



POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: : Bc. Roman Boháček

Název práce: Klíčové indikátory výkonu firmy

Autor posudku: doc. Ing. Václav Janeček, CSc.

Cíl práce: „Cílem této diplomové práce je vymezit poměrové ukazatele jako indikátory ekonomického výkonu společnosti. Na základě dat získaných z účetních závěrek za vymezený časový úsek, a to především využití údajů z rozvahy, výkaz u zisků a ztrát a výkazu cash flow, provést výpočet těchto indikátorů. Následně budou tyto údaje aplikovány do dvou ekonomických modelů (bonitní a bankrotní) posuzujících stav hospodaření podniku.“ (s. 2)

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Výsledkem anti-plagiátorské kontroly je konstatování celkem 11 % shody. Při bližším prozkoumání je zřejmé, že s výjimkou několika málo zdrojů, u kterých se ukázala shoda nejvýše kolem 4 % se jedná zpravidla o shodu méně než 2 % u velkého počtu srovnávaných textů (celkem 173). Obsahově pak je shoda zejména u citací, zdrojů dat a obecně používaných pojmů, v žádném případě se nejedná o shodu v oblasti vlastní analýzy a závěrů práce.

Dílčí připomínky a náměty:

Z hlediska stylistického a formální úpravy textu lze konstatovat, že je práce na solidní úrovni.

Z hlediska obsahu je možná škoda, že autor ne plně využil svoje poznatky z aplikace vybraných syntetických ukazatelů k jejich vzájemnému „teoretickému“ srovnání jako takových, bez ohledu na charakter podniku, na který jsou aplikovány.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Teoretická část práce představuje zdařilou obsáhlou kompilaci, ve které autor popisuje metody a postupy finanční analýzy, především bankrotní a bonitní modely (syntetické ukazatele). Využívá přitom v závěrečných pracích tohoto typu běžně používanou odbornou literaturu, kterou parafrázuje a vždy uvádí zdroj svých formulací.

V praktické části práce aplikuje vybrané postupy finanční analýzy na zkoumané podniky.

„Analýzy byly provedeny s účelem nalézt odpovědi na následující výzkumné otázky:

- *Jaká je ekonomická výkonnost jednotlivých společností?*
- *Jsou zkoumané společnosti bonitní?*
- *Jaký je vývoj hospodaření zkoumaných společností v čase? Jsou stabilní?*
- *Která ze zkoumaných společností se jeví jako ekonomicky nejsilnější, a která jako nejslabší? „(s.3)*

Autor zpracoval velké množství ekonomických dat hodnocených podniků, prokázal, že se v dané problematice velmi dobře orientuje. Práce není pouze popisného charakteru, autor uvádí své vlastní závěry a snaží se reagovat i na neočekávané výsledky hodnocení podniků (rozpor mezi použitými syntetickými ukazateli).

Za určitý nedostatek práce lze považovat, že velmi dobře zpracovanou analýzu mohl využít k ještě lépe strukturované formulaci svých vlastních závěrů a zejména doporučení pro porovnávané podniky.

Celkově autor cíl své práce bezesporu splnil, práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

Na s. 64 autor uvádí: *“Zatímco Index Bonity označil společnosti ve velké většině období jako bonitní, Index IN05 za stejná období označil společnosti povětšinou jako bankrotní. (s. 64) Lze tento rozpor vysvětlit pouze specifičností hodnoceného podniku, není to také ve vlastní konstrukci porovnávaných syntetických ukazatelů?*

Mohl by se autor vyjádřit k tomu, zda by bylo zjištěné hodnocení podniků použitými modely v souladu s výsledky ukazatele EVA, pokud by byl vypočten?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: A

V Hradci Králové, dne 10. května 2023

podpis