



POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Bc. Roman Boháček

Název práce: Klíčové indikátory výkonu firmy

Autor posudku: Ing. Eva Freibauer Hamplová, Ph.D.

Cíl práce: Definovat klíčové indikátory výkonu firmy a za pomoci informací ze standardních účetních závěrek, z veřejně dostupných zdrojů i z informací z okolí podniku a formulovat závěry vedoucí ke zlepšení jejího výkonu.

| Povinná kritéria hodnocení práce | Stupeň hodnocení (známka) | | | | | |
|--|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| | A | B | C | D | E | F |
| Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Vymezení cíle a jeho naplnění | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Zpracování teoretických aspektů tématu | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Zpracování praktických aspektů tématu | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Hloubka a správnost provedené analýzy | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce s literaturou | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Logická stavba a členění práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Jazyková a terminologická úroveň | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Formální úprava a náležitosti práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Vlastní přínos studenta | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Práce byla vyhodnocena s celkovou podobností 11 %. Mohu konstatovat, že se nejedná o plagiát.

Díličí připomínky a náměty:

Nejprve bych ráda ocenila odvahu autora pracovat s konsolidovanými účetními výkazy vybraných celků, které samozřejmě mají svá specifika, a proto aplikace bankrotních a bonitních modelů mohla přinést protichůdné výsledky. Bankrotní i bonitní modely navíc, pokud mi je známo, nejsou testovány pro konsolidační celky.

Zásadní problém vidím v tom, že autor nerozlišoval mezi čistým ziskem a ziskem před zdaněním, a hlavně před úroky (tzv. EBIT, ev. EBITDA), čímž při hodnocení zadluženosti mohl výsledky zkreslit (konkrétně úrokové krytí, ev. ROA). Autor také nepracuje s multiplikátorem jmění vlastníka, často zjednodušeně nazvaným finanční páka, a tedy nemohl vyhodnotit plně dopad zadlužení. Právě to je významným klíčovým znakem všech konsolidačních celků. Při práci s cash flow autor do výpočtu zařadil CF celkové, což také není metodicky správné řešení, protože by mělo být bráno v potaz CF z provozní činnosti.

Celkové CF je ovlivněno investováním do nových příležitostí a poté rozdělením zisku či splácením dluhů. Tak jako tak, zejména zhodnocení doby splatnosti dluhů na bázi provozního CF by zvýšilo vypovídací schopnost analýzy klíčových indikátorů výkonu firmy.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Struktura práce je logická, vyvážená a vede autora k naplnění jím deklarovaného cíle. Autor prokázal schopnost práce s literaturou, vždy důsledně ocitovanou, a souběžně s tím prokázal schopnost vytvářet i vlastní formulace a názory. Předkládaná diplomová práce nepostrádá zásadní náležitosti a vyhovuje záměru - prokázat znalost dané problematiky, samostatně řešit konkrétní problém a odpovídající úroveň práce s odbornou literaturou. Není, ale použit ani jediný zdroj zahraniční. Text autor vhodně doplnil tabulkami a grafy, které komentují provedená šetření.

Otázky k obhajobě:

Můžete stručně komentovat zjištěné výsledky firmy DRFG pro rok 2021? Nastala nějaká zásadní změna?

Výši ceny cizích zdrojů lze odvodit ze vztahu úrokových plateb a výše úplatných dluhů. Jakou cenu platí jednotlivé konsolidační celky za zapůjčený kapitál? A vydělají na něj vůbec?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: B

V Hradci Králové, dne 24. května 2023



podpis