

**VYSOKÁ ŠKOLA OBCHODNÍ A HOTELOVÁ**

**HODNOCENÍ  
VEDOUČÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

VEDOUČÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (JMÉNO, PŘÍJMENÍ A TITULY)	BAKALÁŘ (JMÉNO, PŘÍJEMNÍ, PŘÍPADNĚ I TITULY)
Ing. Zdeněk Málek, Ph.D.	Eva Sikorová

NÁZEV PRÁCE	<b>Stravovací návyky studentů vysokých škol, rizika a možnosti řešení</b>
-------------	---

Úroveň splnění tématu BP	A	B	C	D	E	F
stupeň splnění cíle					X	
logická stavba práce a návaznost částí					X	
hloubka provedené analýzy					X	
vhodnost použitých metod						X
úroveň použití metod					X	
závěry práce					X	
vlastní přínos studenta k tématu						X
význam pro teorii / praxi					X	

Splnění formálních náležitostí BP	A	B	C	D	E	F
práce s literaturou, citace		X				
úprava práce – text, grafy, tabulky, ...			X			
styl, jasnost formulací					X	
gramatická úroveň, překlepy			X			
samostatnost a aktivita studenta při zpracování					X	
stanovení a plnění harmonogramu tvorby práce					X	
spolupráce s vedoucím práce					X	

**Pro uvedení konkrétních připomínek a otázek k práci, resp. průběhu zpracování použijete druhou, případně i další strany hodnocení.**

NAVRŽENÁ ZNÁMKA:

(POUŽÍVEJTE STUPNICE A, B, C, D, E, F) **E - DOSTATEČNĚ**

**Slovní hodnocení práce:**

Studentka Eva Sikorová zpracovala bakalářskou práci na téma „Stravovací návyky studentů vysokých škol, rizika a možnosti řešení“. Bakalářská práce naplňuje zadání jen částečně. Anotace bakalářské práce je obsahem rozepsaným po jednotlivých kapitolách, což je nesprávné. Studentka nezná zásady psaní názvů v anglickém jazyce (v angličtině se píše nadpisy výhradně s velkými písmeny). V úvodu chybí vymezení problematiky bakalářské práce a její význam v současnosti a zároveň chybí i metodika zpracování bakalářské práce. Teoretická část věnuje příliš velkou pozornost vymezení základních pojmů a rozdělení živin. Rozdělení živin a jejich přijímání člověkem v konkrétních hodnotách v praktické části již rozebíráno není. V teoretické části chybí teoretické možnosti a předpoklady, které lze vytvořit

a využít pro stravování studentů.

V kapitole s názvem „Vliv stresu na stravování studentů“ autorka na str. 26 rozebírá přídatné látky E. Z textu není patrné, jak tyto látky působí na stravování studentů, resp. stres při stravování.

Praktická část věnuje pozornost především vytvořenému dotazníku a hodnocení odpovědí respondentů. Dále se studentka zabývá problematikou menz. Jedná se konkrétně o rozhovor s ředitelem ředitelství menz a návštěvu dvou menz, které spadají pod Karlovu univerzitu. V této části je jedno „dobrozdání“ tzv. Jinonického spolku studentů a dále převážně obecná vyvození málo konkrétního charakteru. Vyvození závěrů, které by následně vyústilo v návrhovou část, která v bakalářské práci úplně chybí, je nepřehledné a je nutné jej hledat, případně dovozovat – část lze nalézt pod každým jednotlivým grafem při hodnocení výsledků dotazníku nebo pod kapitolou „Největší síť studentských jídelen – menzy Univerzity Karlovy“.

Z bakalářské práce vyplývá i menší zkušenost autorky z psaní odborných prací. V textu se vyskytují tvrzení, která nejsou podložena žádnými relevantními podklady. Mezi ně patří např. následující, uvedené na str. 45 předložené bakalářské práce: „Pokud již jsou studenti tekutinami vybaveni, občas se i stane, že v zápalu studia či zatížení se k doplnění tekutin opravdu nedostanou a někdy je to způsobeno i vyučujícím, který nedodrží dané přestávky, nebo si nepřeje konzumaci při svých přednáškách. Ovšem ze svých vlastních postřehů, jsem zaznamenala, že až, na pár výjimek, v mém studijním kolektivu, již většina na pitný režim myslí a tekutiny má na blízku. Nutno ještě zmínit u pitného režimu vysokoškolských studentů také požívání alkoholických nápojů. Vysokoškolská léta jsou mnohdy spojena s nejlepšími zážitky života, kulturních společenských akcí, prvních velkých lásek, bujarého života mladistvých, ke kterému také patří alkoholové opojení.“ Pokud autorka na uvedeném tvrzení trvá, měla by je doložit objektivními fakty, jak to je při psaní odborných – závěrečných prací požadováno, nestačí jen vlastní zkušenost.

Autorka při zpracování bakalářské práce často používá slovo „nastínit nebo nastínění“, např. v úvodu, dále na str. 55, 2. řádek shora, v závěru v 1. řádku. Bakalářská práce by měla řešit zadanou problematiku, popsat ji, analyzovat ji a navrhnout řešení, pro tuto strukturu není vhodné používat slovo „nastínit“.

V bakalářské práci, kromě již zmíněné absence návrhové části, chybí také případné ekonomické ukazatele související s návrhem. Z praktické části není zřejmé, k jakým rizikům v rámci tématu bakalářské práce autorka dospěla (v názvu práce je „rizika a možnosti“.

Závěr bakalářské práce pojala autorka jako shrnutí výsledků. Není z něj zřejmé jaké klady a nedostatky v řešené problematice zjistila, jaké návrhy řešení doporučuje, případně s kým je konzultovala, jaké náklady by bylo potřebné vynaložit na realizaci návrhů a jaký přínos by uvedené návrhy pravděpodobně přinesly. Bylo by rovněž vhodné uvést, pro koho a jakým způsobem může být napsaná bakalářská práce přínosná.

Práci snižuje i hrubá chyba v přísudku, v závěru, kde autorka píše: „Další obsáhlou část tvořili kapitoly určené k praktickému zpracování, kde byly snahy o rozebrání dotazníku, který byl při zpracování hlavní pomůckou a vodítkem při zjišťování současné výživové situaci studentů.“

Při zpracování bakalářské práce autorka uvádí použití celkem 12 zdrojů. Mezi nimi chybí jako zdroj i osobní sdělení získaná např. od pracovníků navštívených menz.

U obhajoby bakalářské práce předpokládám, že autorka zdůvodní uvedené nedostatky.

Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení:

**Vedoucí bakalářské práce: Ing. Zdeněk Málek, Ph.D.**

Datum, místo a podpis vedoucího: 1. května 2015, Vyškov