|  |
| --- |
| **Vysoká škola Obchodní a hotelová** |

**Hodnocení**

**oponenta bakalářské práce**

|  |  |
| --- | --- |
| Oponent bakalářské práce (jméno, příjmení a tituly / pracoviště, je-li mimo VŠOH) | Bakalář (jméno, příjemní, případně i tituly) |
| Mgr. Tomáš Ulbrich, Ph.D. | Eva Sikorová |

|  |  |
| --- | --- |
| Název práce | Stravovací návyky studentů vysokých škol, rizika a možnostiřešení |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Úroveň splnění tématu BP** | A | B | C | D | E | F |
| stupeň splnění cíle |  |  |  | X  |  |  |
| logická stavba práce a návaznost částí |  |  |  | X |  |  |
| hloubka provedené analýzy |  |  |  | X  |  |  |
| vhodnost použitých metod |  |  |  | X |  |  |
| úroveň použití metod |  |  |  | X |  |  |
| závěry práce |  |  |  | X |  |  |
| vlastní přínos studenta k tématu |  |  |  | X  |  |  |
| význam pro teorii / praxi |  |  |  | X  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Splnění formálních náležitostí BP** | A | B | C | D | E | F |
| práce s literaturou, citace |  |  |  |  | X  |  |
| úprava práce – text, grafy, tabulky, … |  |  |  | X |  |  |
| styl, jasnost formulací |  |  |  | X |  |  |
| gramatická úroveň a překlepy |  |  |  | X |  |  |

**Pro uvedení konkrétních připomínek a otázek k práci, resp. průběhu zpracování použijete druhou, případně i další strany hodnocení.**

|  |  |
| --- | --- |
| Navržená známka(Používejte stupnici A, B, C, D, E, F) | D |

Práce studentky Evy Sikorové obsahuje 70 stran. Rozsah teoretické i praktické části je dostatečný.

V teoretické části si autorka vzala za cíl, jak uvádí „představit ucelenější přehled názorů,

náhledů odborníků…“ čemuž text, zpracovaný až na malé výjimky z jedné publikace neodpovídá. Zde by měl student prokázat dovednost práce s literaturou, což autorka nesplňuje.

Praktická část je zpracována poměrně pečlivě, nicméně studentka se nevyhnula chybám pro tento typ páce typických. Např. graf č. 13 se opakuje a tak popis neodpovídá zadané otázce.

V metodologii považuji za důležité lepší výběr studentů, nebo jejich větší definici. Způsoby výživy záleží i na formě a typu studia. Např. studenti technických oborů (IT apod.) se jistě stravují jinak než studenti oborů humanitních. Z tohoto pohledu výzkum nelze brát jako validní. Vhodné by mohlo být i zhodnocení stravovacích návyků studentů více typů škol, což studentka v názvu BP i má.

Dotazník, který bohužel není v přílohách uveden, není úplně vhodný ke zjišťování stravovacích návyků. Vhodnější by byl záznamový arch, kdy respondent přesněji zapisuje, co a v jakém množství konkrétně konzumuje.

Na autorku mám další následující doplňující otázky:

1. Jaké jsou podle Vás důvody vysokého počtu studentů stravujících se doma a ne v menzách?

Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení: **D**

**Oponent bakalářské práce: Mgr. Tomáš Ulbrich, Ph.D.**

Datum, místo a podpis oponenta: 15. 5. 2015, Brno