

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Miloslav Sodomka
Název práce: Jana Floriana Hammerschmidta *Historia civitatis regiae et dotalis Alto Mautae*
Vedoucí práce: Doc. PhDr. et Mgr. Jakub Zouhar, Ph.D.
Oponent: Mgr. Michaela Falátková, Ph.D.
Obor a forma studia: Historické vědy – specializace archivnictví, prezenční

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
Formální úprava a náležitosti práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Náročnost tématu na teoretické znalosti	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Náročnost tématu na praktické dovednosti a na čas	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod a způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Důkladnost zpracování (jdoucí do podrobností)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou (citace, poznámky)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s prameny (využití, citace, poznámky)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii nebo v praxi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Dílčí připomínky a náměty:

Jedná se o velice kvalitně sepsanou bakalářskou práci, a proto k ní nemám žádné závažnější výhrady. Z formálních věcí upozorňuji pouze na nevhodné číslování poznámek pod čarou v Příloze, tj. překladu I. kapitoly rukopisu, kdy M. Sodomka zvolil nové číslování stran, ale ponechal průběžné číslování poznámek pod čarou. V závěrečném seznam pramenů a literatury je titul A. V. Šembery červeně škrtnutý, pod nadpisy a podnadpisy bych uvítal prázdný řádek. To jsou ale drobnosti, které nemohou na velice zdařilém výkonu M. Sodomky mnoho ubrat.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění hodnocení:

Formální úprava a členění práce má svoji logiku. Jedná se o vlastní, tj. původní práci autora, s využitím jak dostupných pramenů, tak literatury. Autor prokázal schopnost práce s latinsky, německy i česky psanými rukopisnými a tištěnými texty i odbornou literaturou. V problematice české historiografie do roku 1750 se autor orientuje bez větších problémů. Odbornou literaturu k tématu zná velice dobře. Přílohy práce jsou funkční.

Text je na bakalářskou práci výjimečně dobře zpracovaný po stylistické, gramatické, ale zejména metodologické stránce. Volba tématu je vhodná, protože k němu dosud neexistuje moderní studie. Především se ovšem jedná o téma pro tento typ kvalifikační práce obtížné, neboť autor zde musel pracovat s mnoha latinskými raně novověkými texty, často ve formě rukopisu! Hlavní předmět jeho zájmu, dějiny Vysokého Mýta od J. F. Hammerschmidta, jsou rukopisně dochovány v ANM. Avšak musely být použity i další Hammerschmidtovy rukopisy, resp. rukopisy a staré tisky nepřeložených latinsky psaných historiků raného novověku. Práce byla o to obtížnější, že archivní fond Vysokého Mýta je dnes badatelské veřejnosti dle M. Sodomky nepřístupný.

M. Sodomka před čtenářem plasticky přestřel informace o málo známé práci J. F. Hammerschmidta, tj. o jeho *Dějínách Vysokého Mýta*. Pojednává nejen o všech historiografických textech předcházejících 18. století a týkajících se dějin tohoto města, nýbrž i o J. F. Hammerschmidtovi samotném, resp. o jeho dějepisecké produkci (vše s. 5–24). Především se mu ale povedlo základně rozebrat (s. 25–62) jeho Dějiny Vysokého Mýta po všech stránkách (od uložení, přes paleografické a kodikologické zhodnocení, dataci, až po hodnocení historiografické). M. Sodomka dohledal i mladší historie Vysokého Mýta a snažil se vysledovat vliv Hammerschmidtova díla na tyto texty (s. 63–65), což se mu podařilo.

Nedílnou součástí bakalářské práce je rovněž překlad první kapitoly Hammerschmidtovy historie (s. 77–86, nové číslování s. 1–9), který M. Sodomka doprovodil vysvětlujícími komentáři v poznámkách pod čarou. Volba této kapitoly není náhodná a je zvolena zcela případně.

Bakalářská práce je dle mého názoru velice přínosná pro poznání díla dosud stále málo probádaného raně novověkého dějepisce J. F. Hammerschmidta a jednoznačně překračuje nároky kladené na tento typ kvalifikační práce. Doporučuji ji proto s radostí nejen k obhajobě, ale po malých úpravách i k publikaci v odborném časopise.

Práci doporučuji k obhajobě.

V Hradci Králové 8. července 2023

Doc. PhDr. et Mgr. Jakub Zouhar, Ph.D.