

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra speciální pedagogiky a logopedie

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Posudek oponenta práce

Jméno autora(ky)	Petra Stodůlková
Název práce	Informovanost pedagogů a žáků druhého stupně základních škol a středních škol o chronickém onemocnění epilepsie
Studijní obor	Výchovná práce ve speciálních zařízeních
Vedoucí práce	Mgr. Martin Kaliba
Rok obhajoby	2016
Rozsah práce (počet):	107
Použitá literatura (počet)	24+internetové zdroje

Hodnocení obsahové struktury práce:

a) zhodnocení tématu a cílů práce

Zhodnocení tématu práce:

Téma předložené bakalářské práce považuji za velmi přínosné. Informovanost učitelů na běžných školách o dětech se specifickými potřebami obecně vnímám jako aktuální problém a příspěvek kolegyně Stodůlkové s relativně originálním zaměřením vítám jako další podpoření odborné diskuze.

Zhodnocení cílů práce:

Cíle práce autorka vymezuje autorka trochu méně přehledně na str. 43 (uvítal bych větší strukturaci). Nicméně cíle považuji za akceptovatelně nastavené a s ohledem na realizované výzkumné šetření je hodnotím i jako splněné.

b) zhodnocení metodologické stránky práce

<i>Komparativní zpracování tématu práce</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input checked="" type="checkbox"/>
<i>Užití zahraniční literatury a zdrojů</i>	ano <input type="checkbox"/>	ne <input checked="" type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>

<i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i>	ano <input type="checkbox"/>	ne <input checked="" type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Užití kvantitativních metod výzkumného šetření</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input checked="" type="checkbox"/>
<i>Realizace originálního metodického postupu</i>	ano <input type="checkbox"/>	ne <input checked="" type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Zaměření na komparativní historický náhled</i>	ano <input type="checkbox"/>	ne <input checked="" type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>

Hodnocení formálních kritérií práce:

<i>Užití předepsaného rozsahu práce</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Užití akceptované formy citací</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Přiměřený rozsah literatury a zdrojů</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input checked="" type="checkbox"/>
<i>Přiměřená forma příloh</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:

a) Počet respondentů (i oslovených) považuji (byť na úrovni bakalářské práce) za nízký. Vzhledem k tomu, že měla respondentka relativně široce nastavenou cílovou skupinu, jistě by nebyl problém oslovit více škol. Zvláště v případě, kdy je možné dotazník distribuovat elektronicky. Přesto považuji zjištěná data v mnoha ohledech za zajímavá a inspirativní.

b) Počet použitých zdrojů je podle mého názoru spíše nižší. Práci by prospělo větší využití časopisecký a sborníkových textů.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

a) Drobné formální chyby (chybný počet stran, v odkazech na zdroje se nepoužívá křestní jméno atd.).

Otázky k obhajobě práce:

a) Jak lze efektivně zvýšit informovanost účastníků vzdělávání v běžných školách o chronicky nemocných obecně?

Výsledné zhodnocení práce a závěr posouzení:

Předložená práce **splňuje** podmínky a nároky kladené na BP.

Navržené hodnocení: **B**

Hradec Králové 6. 5. 2016

.....
datum a místo

.....
Mgr. Martin Kaliba