

Univerzita Hradec Králové, Pedagogická fakulta

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno autora: Markéta Obrovská

Název práce: Všestranné porovnání výuky ruské filologie na Univerzitě Hradec Králové a University of Szeged

Vedoucí práce: PhDr. Jindřich Kesner, CSc., katedra slavistiky PdF UHK

Téma a zaměření práce:

Práce se zabývá všestranným porovnáním výuky ruské filologie na UHK a Univerzity v Segedíně, kde autorka strávila jeden týden, během něhož provedla průzkum. V BP samotné se nejprve věnuje obecnějším otázkám, jako je postavení ruštiny v Československu a ČR, porovnává všechny tři zúčastněné jazyky (ruštinu, češtinu a maďarštinu). Dále v obecné rovině pojednává o výuce cizích jazyků a podává informaci o vzdělávacím systému Maďarska. Následuje všestranné porovnání uvedených univerzit a zejména pracovišť a oborů spojených s ruskou filologií a kulturou. V poslední kapitole prezentuje výsledky získané dotazníkovým šetřením, jehož výsledky jsou zachyceny též v názorných grafech a tabulkách. V Závěru provádí stručnou rekapitulaci celého výzkumu, zamýšlí se nad jeho významem a také nad možnostmi pokračování výzkumné práce v této oblasti.

Přednosti a nedostatky práce:

Práce má logickou strukturu a je sepsána pečlivě. Některé části 1. a 2. kapitoly jsou možná až příliš obecné. Grafy a tabulky vhodně doplňují text. Na s. 30 autorka hovoří o předmětech, které se týkají ruské gramatiky, kam řadí fonetiku, lexikologii, morfologii a syntax, což je podle mého názoru poněkud široké chápání pojmu „gramatika“. Z některých formulací z části, jež vyhodnocuje dotazníkové šetření, se zdá, že jsou do protikladu stavěny pojmy „filologie“ a „literatura“, což je, jak se domnívám, také nepřesné. Celkově lze říci, že práce obsahuje zajímavé údaje a srovnání učebních plánů a charakteru výuky na uvedených dvou univerzitách může být inspirativní jak pro studenty, tak i pro vyučující.

Jazyková a stylistická úroveň práce: velmi dobrá.

Rozsah práce: odpovídající.

Použitá literatura: Aktuální, kvantitativně dostačující. Práce s odbornými zdroji je odpovídající.

Formální stránka práce: velmi dobrá.

Využitelnost pro praxi: střední.

Cíl práce: splněn.

Celková úroveň diplomové práce: odpovídá požadavkům.

Z uvedených důvodů práci **doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení**

Dotazy k autorce:

1. Čím vysvětlujete větší spokojenost studentů segedínské univerzity s oborem? Možná s tím je spojeno i to, že na UHK jen 34% respondentů (oproti 52% v Segedíně) plánuje pracovní činnost v oboru, jenž studují? Co si má čtenář představit pod formulací, že „obor studenty nenaplňuje“?
2. Na s. 25 píšete, že v učebních plánech na UHK se nevyskytují žádné hodiny konverzace ani základního osvojování jazyka (viz též s. 38). Je to opravdu tak?
3. Na s. 24 uvádíte, že hodnocení na maďarských VŠ je 5-1 (5 je nejlepší) a v české VŠ je 1-5, což je nepřesné, neboť stupeň „5“ neexistuje. Je maďarská stupnice opravdu pětistupňová?

PhDr. Jindřich Kesner, CSc.

V Hradci Králové 15. 6. 2015