



Univerzita Hradec Králové
Filozofická fakulta

Katedra filozofie a společenských věd

Posudek oponenta diplomové práce

Autorka práce: Bc. Renata Pavlišová

Název práce: Výukové metody ve Výchově k občanství a délka praxe učitelů

Obor studia: Učitelství pro 2. stupeň – Biologie, Výchova k občanství

Autor posudku: Mgr. Vanda Vaníčková, Ph.D.

1. Shrnutí a hodnocení obsahové stránky práce:

Obsahová stránka předkládané diplomové práce koresponduje s jejím názvem, autorka se v teoretické i praktické části práce věnuje používání výukových metod ve výuce Výchovy k občanství s ohledem na dílčí skutečnosti. Zvolené téma je vhodné s ohledem na studijní obor autorky. I když v práci není explicitně zmíněna motivace pro právě tuto tematiku, v textu autorka odkazuje na své zkušenosti coby začínající učitelka. Propojení závěrečné práce s profesní kariérou považuji za cenné.

Teoretická část práce představuje klíčová témata, které autorka v rámci výzkumného šetření rozpracovává v praktické části. Obsah teoretické části je spíše rozsáhlý, kapitoly jsou zpracovány pečlivě. U kapitoly 2 *Výuková metoda* by mohla být autorka dle mého názoru i stručnější.

Praktická část práce představuje data získaná z dotazníkového šetření. Obsahově se jedná o zajímavá data, jež jsou přínosná nejen z pohledu oborové didaktiky společenského vzdělávání (zmapování aktuálního stavu školní praxe), ale i autorky, jak sama v práci zmiňuje. Metodologické pojetí praktické části patří k problematičtějším místům práce. Autorka odkazuje na kvalitní metodologickou literaturou, její práce s daty z ní však zcela nevychází (například použitá terminologie). Odpovědi respondentů jsou například zobrazeny v grafech, v textovém komentáři je zopakováno to, co je v grafu jasně vidět. Této části textu by prospělo autorčino hlubší zamyšlení, k čemu mohou data odkazovat, na co poukazují apod.

2. Hodnocení formální a jazykové stránky práce:

Formální uspořádání a jazykové pojetí předkládané práce odpovídá standardům kladeným na závěrečnou práci. Zobrazení dat v praktické části je velmi přehledné, na některých místech je mu věnováno až příliš prostoru (například dva velké grafy na celou stranu).

3. Hodnocení práce se zdroji:

Autorka použila velké množství odborné literatury, objevují se i zahraniční autoři. Některé texty jsou staršího data vydání, jsou však zařazeny i velice aktuální a relevantní texty (například z roku 2020).

4. Otázky k diskuzi při obhajobě:

- Co Vás motivovalo k propojení tématu výukových metod a syndromu vyhoření?
- Proč jste se rozhodla pro kvantitativní přístup namísto kvalitativního (například realizovat rozhovory s učiteli)?
- Jaké zjištění pro Vás bylo ze získaných dat překvapivé? Proč? Pokud žádné, čím si tuto skutečnost vysvětľujete?

5. Hodnocení práce známkou:

C

6. Výsledné hodnocení práce:

Práci doporučuji k obhajobě.

Datum a místo

Hradec Králové, 12. 5. 2021

Podpis autora