

Česká zemědělská univerzita v Praze

Provozně ekonomická fakulta

Katedra práva



Teze diplomové práce

**Zákon o veřejných zakázkách z hlediska
dodavatelů**

Bc. Karolína Benešová

Souhrn

Diplomová práce se zabývá zákonem o veřejných zakázkách z hlediska dodavatelů. V teoretické části jsou vymezeny základní pojmy z této oblasti, požadavky kladené na dodavatele i možnosti obrany proti nesprávnému postupu zadavatele při zadávání veřejné zakázky.

Vlastní práce je zaměřena na poradenské firmy a advokátní kanceláře, které nabízejí poradenství dodavatelům v oblasti veřejných zakázek. Je provedena komparace vybraných poradenských firem a advokátních kanceláří. Srovnávány jsou jejich ceny, za které poskytují dodavatelům služby v oblasti veřejných zakázek. Dále je srovnávána úspěšnost poradenských firem a advokátních kanceláří při zastupování uchazeče o veřejnou zakázku u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže. Výstupem této části práce je zhodnocení získaných informací a konstatování, zda je pro dodavatele výhodnější využít služeb poradenských firem nebo advokátních kanceláří.

Klíčová slova: veřejná zakázka, zadavatel, dodavatel, uchazeč, zadávací dokumentace, kvalifikační předpoklady, nabídka, nadlimitní veřejná zakázka, podlimitní veřejná zakázka, Úřad pro ochranu hospodářské soutěže, rozhodnutí

Cíl práce a metodika

Cílem této diplomové práce je seznámení s procesem zadávání veřejných zakázek z pohledu dodavatele, identifikování požadavků kladných na dodavatele, jak zákonem č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, tak i zadavatelé, a popsání způsobů, kterými se mohou dodavatelé bránit proti nesprávnému postupu zadavatele při zadávání veřejné zakázky. Dalším cílem je stanovení hypotézy, zdali je pro dodavatele výhodnější zastupování advokátní kanceláří nebo poradenskou firmou při poskytování služeb týkajících se zejména právních jednáních plynoucích z ZVZ.

V teoretické části práce je použita metoda analýzy právních předpisů, relevantních odborných článků a odborné literatury a na základě ní je provedena literární rešerše, která vymezuje pojmy a termíny související s procesem zadávání veřejných zakázek. Hlavním zdrojem informací je zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, a knižní publikace zákona s komentářem.

Vlastní práce je zaměřena na advokátní kanceláře a poradenské firmy, které nabízejí dodavatelům poradenství v oblasti veřejných zakázek. S vybranými advokátními kancelářemi a poradenskými firmami je formou strukturovaného rozhovoru provedeno kvalitativní šetření. Výstupem tohoto šetření je komparace cen za služby týkajících se veřejných zakázek. Dále bude provedena komparace advokátních kanceláří a poradenských firem v rámci úspěšnosti zastupování dodavatele u Úřadu pro ochranu hospodářskou soutěž. Komparace je provedena na základě sběru dat ze Sbírky rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže.

Závěrem bude použita metoda syntézy, kde budou vyhodnoceny výstupy provedené analýzy, kvalitativního výzkumu a komparace. Dále budou popsány změny zákona, které mají mít účinnost od dubna 2016.

Výsledky a závěry

Služby poradenských firem a advokátních kanceláří využívají především zadavatelé veřejných zakázek pro administraci zadávacího řízení. Jim jsou také primárně nabízeny služby těchto subjektů. Některé poradenské firmy nabízejí služby pouze zadavatelům veřejných zakázek.

Dodavatelé využívají služeb poradenských firem a advokátních kanceláří dle provedeného šetření v relativně vyrovnaném poměru mezi nimi. Na advokátní kanceláře se za předešlé roky obrátilo o něco více dodavatelů s žádostí o vypracování nabídky na zahájené zadávací řízení. Dodavatelé si častěji nechali zpracovat nabídku od známějších a větších poradenských firem. V případě advokátních kanceláří byly upřednostněny takové, které se více nebo výhradně věnují oblasti veřejných zakázek.

Provedeným šetřením bylo zjištěno, že na poradenské firmy se obracejí dodavatelé nejčastěji s žádostí o zpracování nabídky na veřejné zakázky na dodávky. Lze se domnívat, že je to částečně způsobeno i tím, že zadavatelé se bojí již vypisovat velké kompletační zakázky a raději volí možnost vypsát více veřejných zakázek v menším finančním objemu. Dodavatelé tak mají zájem na účasti ve více zadávacích řízeních najednou a bojí se případné chyby ve zpracovávané nabídce, při větším množství zadávacích řízení v krátkém časovém úseku. Do advokátní kanceláře chodí nejčastěji dodavatelé s žádostí o zpracování nabídky na veřejné zakázky na stavební práce. V případě těchto zakázek mají dodavatelé zájem na

co nejlépe zpracovaném znění smlouvy o dílo se zadavatelem veřejné zakázky, dále na upřesnění a kontrole dokumentů požadovaných zadavatelem v zadávací dokumentaci.

Poradenské firmy i advokátní kanceláře jsou nejvíce žádány o zpracování nabídek na veřejné zakázky zadané v otevřeném a zjednodušeném podlimitním řízení. Přes tyto dva druhy zadávacích řízení je v ČR zadáván největší objem finančních prostředků vynaložených na veřejné zakázky.

Z odpovědí týkajících se ceny za hodinu poradenství v oblasti veřejných zakázek oslovených poradenských firem a advokátních kanceláří, lze konstatovat, že poradenské firmy si účtují nižší cenu za hodinu poradenství. Avšak u ceny za hodinu poradenství v případě poradenských firem, lze vyčíst značné rozdíly. Tato cena se zvyšuje s velikostí společnosti ve vztahu k nákladům na její provoz. Naopak cena za hodinu poradenství je u advokátních kanceláří relativně obdobná bez ohledu na velikost kanceláře.

Pojištění odpovědnosti týkající se přímo oblasti veřejných zakázek uvedly pouze dvě poradenské firmy a jedna advokátní kancelář.

Poradenské firmy i advokátní kanceláře pověřují jednu osobu za firmu/kancelář ke komunikaci s klientem pro danou nabídku. Tato varianta je určitě vhodná z důvodu úspory času klienta. Klient ví, na koho se má obrátit. Problém může nastat v případě dovolené nebo pracovní neschopnosti pověřené osoby. Pro klienta je dobré, aby znal i osobu, která může zastoupit pověřenou osobu.

Pro zastupování ve správním řízení u ÚOHS si uchazeči o veřejnou zakázku volí nejvíce advokátní kanceláře. Těm každoročně zamítne ÚOHS méně podaných návrhů a vyhoví více podaným rozkladům. Poradenské firmy podávají ročně malé procento návrhů z celkem podaným k ÚOHS. U rozhodnutí na tato podání lze sledovat značné výkyvy, jak v počtu rozhodnutí se zamítnutím návrhu tak i v rozhodnutí s vyhověním návrhu. Tyto výkyvy mohou být částečně způsobeny nezkušeností s těmito podáními i s rozhodovací praxí ÚOHS. Komparace v tomto případě může být zavádějící a neprůkazná. Poradenské firmy měly ve sledovaném období až na rok 2014 větší procento úspěšnosti rozhodností, ve kterém ÚOHS zrušil napadené úkony zadavatele nebo zrušil celé zadávací řízení. Je otázkou, zda by takto vysoké procento měly, pokud by podávaly obdobný počet návrhů k ÚOHS jako advokátní kanceláře.

Z výzkumu provedeného mezi dodavateli lze konstatovat, že ti dodavatelé, kteří se často účastní zadávacích zařízení, mají ve své společnosti odborníka v dané oblasti.

Z provedeného kvalitativního šetření nelze jednoznačně doporučit dodavatelí, aby využil služeb poradenské firmy, nebo aby zvolil advokátní kancelář. Nelze se rozhodnout pouze podle ceny. Je nutné vzít v úvahu i další faktory, jako jsou zkušenosti se zpracováním nabídek v daném předmětu veřejné zakázky a s druhem zadávacího řízení, v níž je veřejná zakázka zadávána. Dalším faktorem může být i dostupnost těchto služeb v regionálním pojetí. Dobrým ukazatelem jsou také ověřitelné reference. Záleží také na oboru činnosti dodavatele. Pokud jsou zdrojem jeho příjmů z velké části veřejné finance, bude pro něj jistě levnější a vhodnější varianta zaměstnat vyškoleného odborníka v oblasti veřejných zakázek. Tato varianta je vhodná i pro dodavatele, který má zájem účastnit se zadávacích řízení často.

Z provedené analýzy rozhodnutí ÚOHS v období 2012 - 2014 již lze usoudit, že lepší volba je advokátní kancelář. Advokátní kanceláře mají mnohonásobně větší zkušenosti se správním řízením u ÚOHS v I. stupni i II. stupni.

Vybrané zdroje

Zákon č. 137/2006 ze dne 14. března 2006 o veřejných zakázkách.

JURČÍK, Radek. *Zákon o veřejných zakázkách. Komentář*. 3. vyd. Praha: C. H. Beck, 2012. 832 s. ISBN 978-80-7179-222-2.

KRČ, Robert. *Zákon o veřejných zakázkách s komentářem a judikaturou*. 1. vyd. Praha: Linde, 2013. 1272 s. ISBN 978-80-7201-888-8.

KRUTÁK, Tomáš, KRUTÁKOVÁ, Lenka. *Zákon o veřejných zakázkách s komentářem a příklady k 1.4.2013*. 2. vyd. Olomouc: ANAG, 2013. 639 s. ISBN 978-80-7263-778-2.

Otidea a.s.. *O nás* [online]. Dostupné z WWW: <http://www.otidea.cz/o-nas/>.

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže. *Statistiky z oblasti veřejných zakázek*. [online]. [cit. 4.11.2015]. Dostupné z WWW: <http://www.uohs.cz/cs/informacni-centrum/statistiky/statistiky-z-oblasti-verejnych-zakazek.html>.

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže. *Sbírka rozhodnutí*. [online]. [cit. 11.11.2015].

Dostupné z WWW: <http://www.uohs.cz/cs/verejne-zakazky/sbirky-rozhodnuti.html>.

Tögel, L. *O nás* [online]. Dostupné z WWW: <http://www.verzak.cz/#main>.