



Zdravotně
sociální fakulta
Faculty of Health
and Social Sciences

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

**Analýza krizové připravenosti vybraných obcí
s rozšířenou působností na území Jihočeského kraje**

DIPLOMOVÁ PRÁCE

Studijní program:

OCHRANA OBYVATELSTVA

Autor práce: Bc. Jaroslav Tůma

Vedoucí práce: Ing. Vladimír Štípek, Ph.D

České Budějovice 2021

Prohlašuji, že svoji diplomovou práci s názvem „Analýza krizové připravenosti vybraných ORP na území Jihočeského kraje“ jsem vypracoval samostatně pouze s použitím pramenů v seznamu citované literatury.

Prohlašuji, že v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb. v platném znění souhlasím se zveřejněním své diplomové práce, a to v nezkrácené podobě elektronickou cestou ve veřejně přístupné části databáze STAG provozované Jihočeskou univerzitou v Českých Budějovicích na jejich internetových stránkách, a to se zachováním mého autorského práva k odevzdanému textu této kvalifikační práce. Souhlasím dále s tím, aby toutéž elektronickou cestou byly v souladu s uvedeným ustanovením zákona č. 111/1998 Sb. zveřejněny posudky školitele a oponentů práce i záznam o průběhu a výsledku obhajoby diplomové práce. Rovněž souhlasím s porovnáním textu mé diplomové práce s databází kvalifikačních prací Theses.cz provozovanou Národním registrem vysokoškolských kvalifikačních prací a systémem na odhalování plagiátů.

V Českých Budějovicích dne 10. 5. 2021

.....

Bc. Jaroslav Tůma

Poděkování

Děkuji vedoucímu diplomové práce Ing. Vladimírovi Štípkovi, Ph.D za odborné vedení.

Děkuji Ing. Liborovi Líbalovi za věcné připomínky, konzultace při zpracování a cenné rady během zpracovávání mé práce.

Analýza krizové připravenosti vybraných ORP na území Jihočeského kraje

Abstrakt

Cílem diplomové práce je analyzovat krizovou připravenost vybraných obcí s rozšířenou působností na území Jihočeského kraje v krizových plánech obce s rozšířenou působností s pomocí statistického šetření s určením potřebných parametrů.

V teoretické části jsou základní informace o problematice v krizovém managementu, krizovém řízení, krizových plánech a krizových událostech. Součástí teoretické části je i rozbor analýzy hrozeb, kde byl stanoven seznam typů nebezpečí s nepřijatelným rizikem, z nichž si obce s rozšířenou působností volí dle vlastní analýzy rizik události potenciální pro jejich správní obvod.

Po vysvětlení pojmů a jejich propojení navazuje část praktická. V praktické části se nachází statistické šetření krizové připravenosti vybraných obcí s rozšířenou působností. Konkrétně se je jedná o Jindřichův Hradec, Dačice a Třeboň. Z krizových plánů byly vybrány 3 typy možných krizových událostí, jež poskytnou podklad pro výsledek. Jedná se o povodně, narušení dodávek pitné vody velkého rozsahu a o narušení dodávek elektrické energie velkého rozsahu. Zmíněné události byly rozděleny do několika částí a následně zhodnoceny pomocí vícekriteriální analýzy s určením váhy sledovaných parametrů.

Výsledkem diplomové práce je analytické zhodnocení vybraných parametrů v krizových plánech vybraných obcí s rozšířenou působností. Výstupem praktické části nebylo možno potvrdit hypotézu o neexistenci statistických rozdílů mezi krizovou připraveností vybraných obcí s rozšířenou působností. Autor tudíž tuto hypotézu zamítl.

Klíčová slova: krizová připravenost, obec s rozšířenou působností, krizová situace

Analysis of crisis preparedness of selected municipalities with extended powers in the South Bohemian Region

Abstract

The aim of the thesis is to analyze the crisis preparedness of selected municipalities with extended powers in the South Bohemian region in the crisis plans of the municipality with extended powers with the help of a statistical survey with the determination of the necessary parameters.

The theoretical part contains basic information about crisis management, crisis plans and crisis events. Part of the theoretical part is also an analysis of threat analysis, where a list of types of hazards with unacceptable risk was determined, from which municipalities with extended powers choose according to their own risk analysis events potential for their administrative district.

After explaining the concepts and their connection, the practical part follows. In the practical part there is a statistical survey of crisis preparedness of selected municipalities with extended powers. Specifically, these are Jindřichův Hradec, Dačice and Třeboň. From the crisis plans, 3 types of possible crisis events were selected, which will provide a basis for the result. These are floods, disruptions to large-scale drinking water supplies and disruptions to large-scale electricity supplies. The mentioned events were divided into several parts and subsequently evaluated by means of multi-criteria analysis with determination of the weight of the monitored parameters.

The result of the thesis is an analytical evaluation of selected parameters in crisis plans of selected municipalities with the following competencies. As a result of the practical part, it was not possible to confirm the hypothesis of the absence of statistical differences between the crisis preparation of selected municipalities with one competence. The author therefore rejected this hypothesis.

Key words: crisis preparedness, municipality with extended powers, crisis situation

Obsah

ÚVOD	8
1 TEORETICKÁ ČÁST	9
1.1 Hrozby a rizika	9
1.1.1 Hrozba	9
1.1.2 Riziko	9
1.1.3 Klasifikace hrozeb (mimořádných událostí)	10
1.2 Analýza ohrožení	12
1.2.1 Stanovení záměru	13
1.2.2 Posouzení rizik	14
1.2.3 Ošetření rizik	15
1.2.4 Komunikace a konzultace.....	15
1.2.5 Monitorování a přezkoumávání.....	16
1.2.6 Výsledek analýzy hrozeb.....	16
1.3 Management a jeho funkce	20
1.4 Krizový management	21
1.4.1 Funkce krizového managementu.....	22
1.4.2 Činnosti a úrovně krizového managementu	23
1.5 Zákony, nařízení, vyhlášky a další dokumenty.....	25
1.6 Krizové řízení.....	27
1.6.1 Orgány krizového řízení v ČR.....	27
1.6.2 Orgány krizového řízení na úrovni obce s rozšířenou působností.....	29
1.7 Krizový plán, plán krizové připravenosti a havarijný plán.....	30
1.7.1 Krizový plán	30
1.7.2 Havarijný plán	35

1.7.3	Plán krizové připravenosti.....	40
1.8	Krizová připravenost.....	41
1.9	Krizové situace.....	45
1.10	Krizové stavy	48
2	Cíl práce a hypotéza	50
3	OPERACIONALIZACE POJMŮ	51
4	METODIKA.....	52
5	VÝSLEDKY.....	56
5.1	ORP Jindřichův Hradec.....	60
5.2	ORP Dačice.....	72
5.3	ORP Třeboň	84
6	DISKUZE	103
7	ZÁVĚR.....	108
	Seznam použitých zdrojů	110
	Seznam tabulek.....	116
	Seznam obrázků	118

ÚVOD

Nejrůznější škodlivé události, jež mohou způsobit nemalé škody. Tyto události postihují lidstvo už od jeho počátku. S vývojem lidstva jsme si ale některé hrozby uměle vytvořili. Kdysi lidstvo postihovaly především události přírodního charakteru jako povodně, zemětřesení nebo například silný vítr. V současnosti se musí počítat i s hrozbami spojenými s technologiemi, na kterých je lidstvo čím dál tím více závislé. Možné havárie, narušení dodávek elektrické energie nebo únik nebezpečných látek.

Ať už se jedná o mimořádnou událost nebo pak o krizovou situaci, je nutné na se na tyto hrozby připravovat a tím snižovat možné škody. K předcházení těchto událostí se může použít například krizový management. Krizový management lze definovat jako proces strategického plánování a řešení krizí. Jedná se tedy o určitý systém k prevenci nežádoucích událostí, kontrakci k bránění vzniku událostí, redukci negativního působení události a následnou obnovu ve formě odstraňování následků. Systém krizového managementu se velmi často používá ve firmách a můžeme ho najít i ve veřejné správě. Kraje, obce s rozšířenou působností i obce používají tyto metody k předcházení škodlivých událostí na svém území. V rámci těchto subjektů se vytváří pracoviště krizového řízení, kde se realizuje prevence, během události se zde může scházet krizový štáb, nebo se zde rozhoduje o průběhu záchranných a likvidačních prací. Prevenci a řešení těchto událostí řeší i krizové plány, systém krizového řízení a především zákon krizový zákon, který vše zaštituje. Když nastane mimořádná událost dle zákona o IZS, která je natolik vážná, že pro ní bude vyhlášen krizový stav, jedná se o krizovou situaci.

Pro Českou republiku bylo v roce 2016 stanoveno 22 typů nebezpečí s nepřijatelným rizikem. Dle analýzy rizik má každé ORP zpracované typové plány, které jsou součástí krizového plánu ORP. Počet těchto plánů se liší. Krizový plán a plány typové jsou klíčem k řešení události.

1 TEORETICKÁ ČÁST

V této části práce bude představena základní problematika spojená s krizovou situací, krizovým řízením, krizovým managementem, hrozbou a rizikem, krizovou připraveností a krizovým plánováním.

1.1 Hrozby a rizika

Všechny negativní jevy, procesy, události, či jevy mají schopnost ohrozit, ničit a devastovat životy lidí, jejich zdraví a životní prostředí. Bezprostřední hrozbě je každý člověk vystaven denně, hrozbě, ve kterou se může proměnit riziko svou vlastní mírou nebezpečí a neurčitosti. Podstatné je uvědomění, že krizové jevy působí nehledě na lidskou vůli. Mají svou charakteristiku mechanismu vzniku, jsou ovládány svými příčinami a vždy způsobují následek. Analýza rizik a hrozeb v krizovém managementu je pro havarijní a krizové plánování klíčová. (Jurenka, M., 2016)

1.1.1 Hrozba

Za hrozbu lze považovat libovolný subjekt, jenž svým působením, nebo činností může poškodit nebo zničit konkrétní chráněnou hodnotu, zájem nebo jev či událost, jež může být bezprostřední příčinou zničení, nebo poškození chráněné hodnoty či zájmu. (Antušák, E., 2009)

Hrozbou tedy lze nazvat jev, událost, nebo proces, jež svým působením, intenzitou a následky omezuje, ohrožuje a ničí lidské životy, zdravím, majetek a životní prostředí. Hrozby mají působnost vždy na konkrétním místě, v konkrétním časovém úseku a působí na konkrétní objekty a subjekty. Všechny hrozby mají 3 fáze: „Existenci“, „Působení“ a „Zánik“. (Rosická, Z., 2007)

1.1.2 Riziko

Definice rizika lze rozdělit dle úhlu pohledu. První možností definice je kvalitativní aspekt a druhou je kvantitativní aspekt.

Kvalitativní aspekt definuje pojem riziko jako možnost, že s jistotou pravděpodobnosti dojde ke vzniku události s nežádoucími vlivy, která má povahu způsobit vyšší, či nižší ztráty na movitém, či nemovitém majetku, újmu na životech a zdraví obyvatel a poškození životního prostředí.

Kvantitativní aspekt definuje pojem riziko jako velikost ztráty, jež je vyjádřena pomocí peněz, nebo jiných jednotek pomocí součinu pravděpodobnosti vzniku události s nežádoucími vlivy a možného očekávaného rozsahu ztrát způsobených začátkem možné nežádoucí události. (Božek, F., Urban, R.; 2008)

Riziko lze definovat jako jev, událost, proces nebo činnost, která má potenciál vzniknout s určitou pravděpodobností svým vlastním působením. Jedná se tedy o pravděpodobnost vzniku nežádoucích dopadů pohromy, o velikosti ohrožení na chráněné zájmy. Z definice vyplývají 2 parametry rizika:

- 1) míra neurčitosti, která je charakterizována pravděpodobností vzniku jevu, události, procesu nebo činnosti,
 - 2) velikost nebezpečí, která je charakterizována možnými následky na osobách, zvířatech, majetku, kritické infrastruktuře nebo životním prostředí.
- (Božek, F., Urban, R.; 2008)

„V analýze a hodnocení rizik je lépe provádět popis rizika použitím tzv. rizikových tripletů (scénář i-té události, pravděpodobnost jejího výskytu, následky této události). Riziko pak sestává z řady trojic: $R = \{s_i, p_i, n_i\}$. Míra rizika je číselná hodnota (např. odhadovaný počet úmrtí způsobených událostmi za rok) nebo číselná funkce (např. funkce udávající pro každé N v určitém intervalu pravděpodobnost, že v důsledku události v technologii dojde v průběhu roku k N nebo více úmrtím v okolí technologie), která popisuje vztah mezi pravděpodobností a následky daného zdroje rizika, stavby, činnosti nebo technologie. Pro znázornění výsledků ocenění rizika se používá např. matice rizika, jednorozměrná míra rizika, střední míra úmrtí, isolinie rizika (individuální riziko).“

(Encyklopedie BOZP)

1.1.3 Klasifikace hrozeb (mimořádných událostí)

Hrozby se dají rozdělit dle jejich původu. Toto dělení selektuje hrozby na 2 skupiny a to hrozby způsobené přírodou (naturogenní) a hrozby antropogenní, jež má na svědomí činnost člověka. (Vlašim., Základní dělení MU)

Tabulka 1- Rozdělení mimořádných událostí s příklady

	Základní skupiny MU	Základní skupiny MU	Typ MU
Mimořádná událost	Naturogenní	Abiotické	dlouhotrvající sucha, sesuvy půdy, zemětřesení, záplavy, povodně
		Biotické	onemocnění většího počtu osob, onemocnění většího počtu zvířat a rostlin
	Antropogenní	Technogenní	požáry, výbuchy
			havárie JE
			velké dopravní nehody
		Sociogenní interní	terorismus
			občanské nepokoje
		Sociogenní externí	chemické zbraně, hospodářský útlak
		Agrogenní	degradace půd
			znečištění vodních toků
narušení ekologické rovnováhy			

(Hradec Králové., Rozdělení mimořádných událostí)

Naturogenní (přírodní)

Naturogenní lze rozdělit na mimořádné události abiotické a biotické. Abiotické jsou způsobeny neživou přírodou a biotické živou.

Antropogenní

Antropogenní mimořádné události také lze rozdělit dle původce a to na technogenní ve smyslu havárií, sociogenní interní mezi něž lze zařadit sociální a ekonomické krize, sociogenní externí ve smyslu vojenských krizí a agrogenní události spojené se zemědělstvím. (Vlašim., Základní dělení MU)

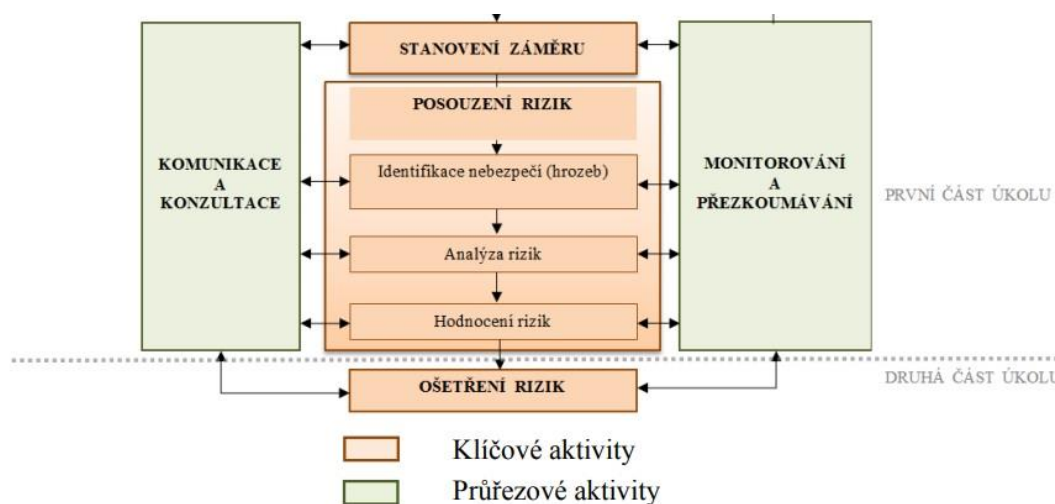
1.2 Analýza ohrožení

Analýza ohrožení je proces, při němž identifikujeme, co vše se na daném území může stát a proč, dále jaká je samotná pravděpodobnost toho, že se něco stane a v neposlední řadě jaké následky by mohla samotná událost mít a jak velké by bylo ovlivněné území. Samotná analýza ohrožení je základním kamenem pro možné zpracování plánů a koncepčních materiálů v oblasti krizového řízení a ochrany obyvatelstva (Bezpečnost.Praha.Eu PKP). Díky rostoucí komplexitě hrozeb a z nich plynoucích rizik, jež přímo nebo zprostředkovaně ovlivňují zajišťování ochrany obyvatelstva a vyžadují neustálou adaptaci schopností složek bezpečnostního systému České republiky. Možné hrozby mohou mít vlastnosti, jež umožňují jejich možné řetězení, což by způsobilo znásobení možných škod na chráněné zájmy společnosti. Analýza rizik má tedy při systematickém uplatňování politiky prevence mimořádných událostí, krizových situací a samotných rizik klíčový význam. Usnesení Vlády České republiky č. 805 ze dne 23. října 2013 ke Koncepci ochrany obyvatelstva stanovilo úkol pro Ministerstvo vnitra a další dotčená ministerstva a správní úřady. Samotný úkol spočíval ve vypracování „Analýzy rizik pro Českou republiku“ a možné závěry promítnout do metodických a strategických materiálů v oblasti bezpečnosti státu. K vypracování byl zvolen postup realizující klíčové a průřezové aktivity.

- Klíčové aktivity
 - stanovení záměru,
 - posouzení rizik,
 - ošetření rizik.

- Průřezové aktivity
 - komunikace a konzultace,
 - monitorování a přezkoumávání. (Paulus, F 2015)

Obrázek 1 -Znázornění zvoleného postupu řešení úkolu analýzy ohrožení



(Paulus.,F.,2015)

1.2.1 Stanovení záměru

Pro možné splnění úkolu byly pojmy upřesněny tímto způsobem:

Nebezpečí je jakýkoliv jev, který má schopnost poškodit chráněné zájmy. Je to vlastnost látky nebo fyzická (fyzikální) situace (stav, okolnost), která má potenciál způsobit ztráty na životě a zdraví člověka, životním prostředí nebo na majetku.

Chráněnými zájmy jsou životy a zdraví osob, majetek, životní prostředí a ekonomická či společenská stabilita.

Hrozba je synonymním vyjádřením pojmu nebezpečí. Užití pojmu je pak zejména ve vztahu k závažným nebezpečím schopným poškodit zájmy České republiky.

Riziko je pravděpodobnost vzniku nežádoucího specifického účinku, ke kterému dojde během určité doby nebo za určitých okolností a který se považuje z bezpečnostního hlediska za nežádoucí. Riziko je vždy spojeno s konkrétním typem nebezpečí. (Analýza hrozeb pro Českou republiku)

1.2.2 Posouzení rizik

Pro možné posouzení rizik je nutno zhodnotit dílčí činnosti:

- identifikace nebezpečí
- analýza rizik
- hodnocení rizik

Identifikace nebezpečí

Pro identifikaci nebezpečí byl členy pracovní skupiny HZS ČR, zástupci dotčených ministerstev a ústředních správních orgánů vytvořen jednotný registr s určením jednotlivých typů nebezpečí. Každý typ nebezpečí byl přidělen „Gesčnímu“ ministerstvu, ústřednímu správnímu úřadu a byli stanoveni případní spolugestoři. Identifikované typy nebezpečí se dále dělí na:

- **Narutogenní** – (abiotické, biotické, kosmické)
- **Antropogenní** – (technologenní, sociogenní, ekonomické)

Analýza rizik

Pro zjištěné typy nebezpečí byla provedena analýza rizik pro určení úrovně rizika. Jedná se o veličiny, které vyjadřují, že s určitou pravděpodobností dojde k výskytu konkrétního typu nebezpečí a uplatnění jeho destruktivního potenciálu. Riziko je pak stanoveno součinem pravděpodobností a následků.

Ve dvou krocích byla následně provedena vlastní analýza rizik pro optimalizaci postupu. První krok zahrnoval selekci všech typů nebezpečí evidovaných v registru nebezpečí prostřednictvím předběžné analýzy. To umožnilo rozčlenit typy nebezpečí na skupinu s nízkým rizikem a skupinu s vysokým rizikem nebezpečí.

Oblast s nízkým rizikem nevyžaduje další šetření, protože jsou akceptovány jako přijatelné. Případně o provedení druhého kroku analýzy může rozhodnout v odůvodněných případech gesční ministerstvo či jiný ústřední správní úřad. **Oblast s vysokým rizikem** vyžaduje provedení detailní multikriteriální analýzy a s tím související stanovení konkrétní úrovně rizika. Hodnocení pravděpodobnosti i následků

probíhá v rámci desetibodových semikvantitativních škálách. Následky pak zohledňují dílčí dopady na život a zdraví osob, životní prostředí, společnost a ekonomiku státu. (Analýza hrozeb pro Českou republiku)

Hodnocení rizik

Účelem hodnocení je identifikace prioritních rizik, které vyžadují pozornost. Členové pracovní skupiny HZS ČR stanovili limitní hodnoty úrovně rizik, z důvodu nezbytnosti diferenciací přijímaných opatření. Za spodní limitní hodnotu je považována 10, za horní pak 30. Podle limitních hodnot byly následně rozlišeny tři základní kategorie rizik:

- Přijatelná rizika (úroveň rizika 0 - 10)
- Podmínečně přijatelná rizika (úroveň rizika 11 – 29)
- Nepřijatelná rizika (úroveň rizika 30 +)

(Paulus.,F., 2015)

1.2.3 Ošetření rizik

Ve druhé části plnění úkolu se realizuje proces ošetřování rizik. Jedná se o poslední klíčovou aktivitu řešení úkolu. Samotný smysl spočívá v implementaci výstupu analytického zjištění do klíčových materiálů k zajištění bezpečnosti státu a zároveň podpoře jejich praktické realizace.

1.2.4 Komunikace a konzultace

Komunikace a konzultace je vedle monitorování a přezkoumávání průřezovou aktivitou řešení úkolu analýzy hrozeb. V rámci tohoto procesu je nezbytná součinnost zúčastněných aktérů, jakožto členů pracovní skupiny HZS ČR, zástupců dotčených ministerstev a dalších ústředních správních úřadů. Za účelem již zmíněné součinnosti byly uskutečněny odborné semináře a pracovní setkání. Zapojeni byli i tajemníci bezpečnostních rad krajů, se kterými byl projednáván záměr zpracování úkolu a rámec postupu jeho řešení.

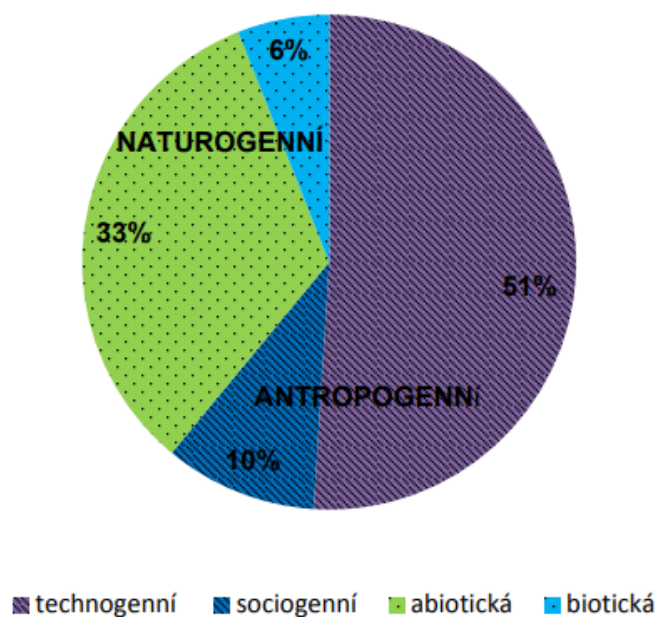
1.2.5 Monitorování a přezkoumávání

Celý proces monitorování a přezkoumávání spočívá v periodické obnově a revizi zjištěných typů nebezpečí s ohledem na aktuální bezpečnostní situaci. Revize a případně úprava se týká i použité metody. Ve vazbě na příští koncepci ochrany obyvatelstva je pak navrhovaná periodicitu opakování procesu.

1.2.6 Výsledek analýzy hrozeb

Členové pracovní skupiny HZS ČR společně se zástupci dotčených ministerstev a jiných ústředních správních úřadů určili celkem 72 typů možného nebezpečí dle stanovených kategorií a sestavili jejich registr. Antropogenní rizika zahrnovala 54 % a zbylých 46 % naturogenní. Všechny druhy nebezpečí byly následně analyzovány pro zjištění jejich možného potenciálu a byly dále rozděleny dle hodnocení rizik. (Paulus., F., 2015)

Obrázek 2- Zastoupení kategorií nebezpečí na celkovém počtu nebezpečí podrobených analýzou



Následovalo hodnocení rizik jednotlivých nebezpečí z hlediska jejich významnosti. Z celkového počtu 72 typů nebezpečí byl podíl následující:

- rizika přijatelná – 4 %
- rizika podmíněčně přijatelná – 53 %
- rizika nepřijatelná – 43 %

(Paulus.,F., 2015)

Přijatelná rizika jsou kategorií, pro niž se nepředpokládá za nutné přijmout mimořádná opatření. Za takových situací se předpokládá za dostačující obvyklá činnost integrovaného záchranného systému a případně příslušných správních orgánů.

Podmínečně přijatelná rizika jsou kategorií vyžadující přijmutí určitých opatření nutných k jejich eliminaci. Tato rizika se řadí do oblasti přípravy na řešení mimořádných událostí a týká se jich havarijní plánování a příprava typových činností složek integrovaného záchranného systému.

Nepřijatelná rizika jsou kategorií s nejvyšší prioritou veřejné správy. Opatření směřující k jejich eliminaci spadají do oblasti přípravy na řešení krizových situací a obsahují především krizové plánování. (Paulus.,F., 2015)

Pro Českou republiku bylo celkem vybráno 22 typů nebezpečí s nepřijatelným rizikem, pro něž lze očekávat vyhlášení krizového stavu. Zpracovateli typových plánů se staly dotčená gestční ministerstva a jiné ústřední správní úřady. Na zpracování určitých plánů se mohou podílet i spolugestoři, mezi něž patří další ministerstva, jiné ústřední správní úřady nebo Česká národní banka. Samotná nebezpečí se kvůli přijímáním opatření rozlišují do 3 stupňů řízení pro efektivnější eliminaci hrozby. Tyto 3 úrovně jsou: ústřední, regionální a ústřední a regionální. (Paulus.,F., 2015)

Tabulka 2- Analýza hrozeb pro ČR

ANALÝZA HROZEB PRO ČESKOU REPUBLIKU			
KATEGORIE NEBEZPEČÍ	TYPY NEBEZPEČÍ S NEPŘÍJATELNÝM RIZIKEM	GESCE	
Naturogenní	Abiotické	Dlouhodobé sucho	MŽP,MZe,MV
		Extrémně vysoké teploty	MŽP
		Přívalová povodeň	MŽP,MV,MZe
		Vydatné srážky	MŽP, MV
		Extrémní vítr	MŽP, MV
		Povodeň	MŽP,MV,MZe
	Biotické	Epidemie - hromadné nákazy osob	MZd
		Epifytie - hromadné nákazy polních kultur	MZe
		Epizootie - hromadné nákazy zvířat	MZe

ANALÝZA HROZEB PRO ČESKOU REPUBLIKU			
KATEGORIE NEBEZPEČÍ	TYPY NEBEZPEČÍ S NEPŘIJATELNÝM RIZIKEM	GESCE	
Antopogenní	Narušení dodávek potravin velkého rozsahu	MZe, MPO	
	Narušení funkčnosti významných systému elektronických komunikací	ČTÚ, MPO	
	Narušení bezpečnosti informací kritické infrastruktury	NBÚ, MV	
	Zvláštní povodeň	MZe, MV, MŽP	
	Únik nebezpečné chemické látky ze stacionárního zařízení	MŽP, MV, SÚJB	
	Narušení dodávek pitné vody velkého rozsahu	MZe	
	Narušení dodávek plynu velkého rozsahu	MPO, MV	
	Narušení dodávek ropy a ropných produktů velkého rozsahu	SSHR, MPO	
	Radiační havárie	SÚJB, MV	
	Narušení dodávek elektrické energie velkého rozsahu	MPO, MV	
	Sociogenní	Migrační vlny velkého rozsahu	MV, MZV
		Narušení zákonnosti velkého rozsahu (vč. terorismu)	MV
	Ekonomické	Narušení finančního a devizového hospodářství státu velkého rozsahu	MF, ČNB

1.3 Management a jeho funkce

Jelikož existuje velká řada interpretací pojmu „Management“, není možné uvést definici, která by obsahovala nějaké jednoznačné či všeobecně platné chápání tohoto pojmu. Hálek, V. (2017) shrnul definice do takové, která uvádí, že Management je „*ucelený soubor ověřených přístupů, názorů, zkušeností, doporučení a metody, které vedoucí pracovníci (tj. manažeři) užívají k zvládnutí specifických činností (tj. manažerských funkcí), jež jsou nezbytné k dosažení soustavy podnikatelských cílů organizace, včetně její prosperity.*“. Vodáček, L. (2013, str. 11) konstatuje, že se uvádějí tři definice pojmu management, a to podle toho, zda zdůrazňují vedení lidí, specifické funkce vykonávané vedoucími pracovníky nebo účel a používané nástroje. Z toho vyplývá, že management v sobě obsahuje všechny tři výše zmíněné problematiky. Dle Pošvář, 2005 se dnes již pojem management stal výrazem, který má mezinárodní platnost, tudíž aniž by byl překládán, užívá se v řadě světových jazyků v různých situacích a důsledcích.

Manažerské funkce jsou činnosti, které manažer ve své práci vykonává, tudíž jsou to činnosti podstatné a každý manažer je musí zvládnout. Za zakladatele koncepce manažerských funkcí je považován Henry Fayol, rovněž jeden z průkopníků teorie managementu, který v roce 1916 definoval 5 funkcí, v té době nazývaných jako funkce správy. Fakticky šlo ovšem o dnešní manažerské funkce. Jedná se o:

- **Plánování** (planning) – určení budoucích cílů, formulování vizí, strategií a postupů, jak jich dosáhnout
- **Organizování** (organizing) – zabezpečení hmotných, finančních, lidských zdrojů, případně podmínek pro uskutečňování plánovaných činností.
- **Přikazování** (directing) – úkolování a sdělování instrukcí podřízeným pracovníkům.
- **Koordinace** (coordination) – sladování činností všech spolupracovníků, integrace jednotlivých činností.
- **Kontrola** (controlling) – ověřování souladu plánu se skutečností, přijetí závěrů. (Hálek, V., 2017)

(Paulus.,F., 2015.,Časopis 112., 2017)

Aby byl celý systém řízení úspěšný, musí se zaměřovat na účinné a efektivní dosažení stanovených cílů a rovněž musí mít čtyři vlastnosti, tzv. 4E:

- účelnost (effectiveness) – nutnost dělat správné věci
- účinnost (efficiency) – nezbytnost dělat správné věci správně
- hospodárnost (economy) – dělat věci s co nejnižšími náklady
- odpovědnost (equilty) – dělat správné věci v souladu s právem.

(Bartošová, H., Bartoš, J., 2011)

Je nutno podotknout, že management je nezbytnou součástí každé organizace. Již prošel řadou transformací, jeho úkol však zůstává stejný – umožnit lidem kolektivní výkonnost prostřednictvím společných cílů, hodnot, školení, rozvoje, odpovídající struktury, zkrátka všeho, co potřebují, aby mohli odevzdávat výkon a reagovat na změny. (Antušák, E., Vilášek, J., 2016)

1.4 Krizový management

Dle Zuzák, R. (2009) krizové řízení představuje nástroj pro překonání krizových stavů, a to již od fáze jejich identifikace přes jejich zvládnutí až po odstranění vzniklých následků. Krizové řízení však dle Crandall, William „Rick“ a spol. (2014) není jen jednorázovou reakcí na nešťastnou událost. Management by měl odhalit i „slabé“ signály vzniku krizí a být schopný na ně dostatečně reagovat. Je nezbytné podotknout, že jakákoli krize dopadá na jedince, který je příslušníkem většího mezinárodního celku a lidstva. Tudíž krize, která může nastat, se ho více či méně, přímo nebo nepřímá, dotýká. A často i mnohem více než si sám připouští nebo zaznamenává. Při krizi je často tím rozhodujícím faktorem čas, jelikož v jeho průběhu se obvykle již zmíněná krize prohlubuje a způsobuje stále větší škody. Nutností a také cílem zasažených subjektů je pak redukce následků a způsobených škod a rovněž minimalizace doby trvání krize. (Zuzák, R., 2009). Dle Crandall, William „Rick“ a spol. (2009) je samotná krize událostí s nízkou mírou pravděpodobnosti vzniku. Díky této vlastnosti je tedy plánování krize ještě více obtížné.

Jako nástroj k těmto úkonům se využije soubor přístupů, opatření a metod, jež je znám pod souhrnným pojmem krizové řízení nebo dnes módněji **krizový management**. Obecný princip krizového řízení, případně krizového managementu je shodný, pouze krizový objekt je odlišný, a s tím rovněž spojené přístupy, opatření a metody jsou poté více či méně rozdílné. (Zuzák, R., 2009)

Zuzák R. (2009, str. 26) ve své knize uvádí, že „*zcela odlišně bude chápat krizové řízení armádní generál, pro něhož je krize převážně stavem vnějšího ohrožení, jinak policejní ředitel, krajský hejtman, ředitel jaderné elektrárny, ředitel výrobního podniku s chemickou výrobou nebo dolu, krajský hygienik, ...*“. Je to velice logické a pochopitelné, jelikož každý z nich vidí odlišnou situaci právě pod pojmem krize, která má ovšem shodně ničivý nebo nepříznivý vývoj, jež značí negativní dopad na další osud krizí napadeného objektu.

1.4.1 Funkce krizového managementu

Jelikož je současná doba charakteristická turbulentním a velice dynamickým prostředím života společnosti, vynutilo si to zavedení nových manažerských praktik a přístupů – „managementu v podmínkách kritických změn“. (Antušák, E., Vilášek, J., 2016)

Krizový management je specifická forma managementu, rovněž i prediktivního managementu. Prediktivní management se zaměřuje na aktivní předcházení problémům, řízení rizik a také na zvládání krizí s tím, že problémy řeší proaktivně, vysoce efektivně, s vysokou produktivitou realizačních týmů. V případě krizového managementu ho dle přístupu Drucker-Vondráček autor Antušák E. a Vilášek J. (2016) definují jako soubor teoretických přístupů, doporučení a metod, jež mají minimalizovat či zamezit možnost vzniku krize, případně rozsah škod redukovat a minimalizovat dobu trvání. Jedná se o kontinuální proces krizového managementu, jelikož krize byly, jsou a budou.

Vlivy externího prostředí totiž začaly být velice turbulentní s nečekaným výskytem a ostrou dynamikou průběhu, že začaly být pro organizace kritické (dalo by se říct krizové). Rovněž tradičními bezpečnostními hrozbami již nebyly ty vojenské, ale různé modifikace jak globalizačních, destabilizačních a proliferačních hrozeb. Bezpečnost států je i nyní stále více vymezována jejich schopností čelit tzv. asymetrickým bezpečnostním hrozbám. (Antušák, 2009)

Mezi **globalizační hrozby** Antušák, E., a Vilášek, J. (2016) lze zařadit například ekologické havárie, rozsáhlé živelní pohromy, epidemie a pandemie, surovinové a přepravní kolapsy nebo například ohrožení kritické infrastruktury státu.

Destabilizační hrozby jsou zpravidla charakterizovány terorismem, masovou i ilegální migrací. Vyplývají z etnických, náboženských, kulturních a ekonomických rozporů. **Proliferační hrozby** se projevují nezákonným šířením moderních technologií dvojího použití i mimo sféru vojenského využití, či snahou získat a zneužít zbraně hromadného ničení.

„S vědomím velkého významu geoinformací pro katastrofy a řízení rizik se skupina vědců, profesionálů a prodejců schází již osm let na konferenci Gi4DM. Gi4DM je koordinován ad hoc výborem pro řízení rizik a katastrof společnou radou geoinformačních společností.“ (Zlatanová 2012., s. 11)

1.4.2 Činnosti a úrovně krizového managementu

Celý proces krizového managementu je založen na vzájemně propojených základních funkcích krizového managementu jako každý jiný funkční systém. Jsou jimi funkce prevence, korekce, protikrizové (krizové) intervence, redukce a funkce obnovy.

- 1. Prevence** je založena na organizačním zajištění a přípravách organizace, tedy firmy, úřadu, obce či státu na provádění činností, jež slouží k zabránění eskalace hrozeb do krizových situací a krizí. Také slouží k omezení působení jejich škodlivých a ničivých faktorů jak na prvky organizace, tak na organizaci jako celek. Je nutno podotknout, že tato funkce je prováděna v celém kontinuu krizového prostředí.
- 2. Korekce** znamená přijímání právních, ekonomických, hospodářských (a jiných) norem, jež mají za cíl vytvořit podmínky pro minimalizaci zdrojů krizových situací. Rovněž mají zabezpečit připravenost k řešení různých možných krizových situací. Stejně jako prevence je prováděna v celém kontinuu krizového prostředí.
- 3. Protikrizová intervence** zahrnuje proaktivní opatření. Ta mají zabránit vzniku krizové situace, případně její eskalaci, ke stabilizaci situace a následně postupného návratu do běžného stavu. A to za podmínky, aniž by došlo k výraznému působení škodlivých a ničivých krizových faktorů. Obvykle se

provádí v době nárůstu eskalace hrozeb a také v období po krizi, dokud systém neklesne na přijatelnou úroveň rizika.

4. **Redukce** spočívá v realizaci opatření krizových plánů, dále pak provádění záchranných prací, aktivaci systému ochrany obyvatelstva a realizaci systému hospodářských opatření pro krizové stavy. Dále obsahuje například pracovní povinnosti a pracovní výpomoci obyvatelstva postižených lokalit ke snížení škod a ztrát či osobní výpomoci právnických a fyzických osob. Z toho vyplývá, že se uplatňuje v době krize a rovněž v post krizovém období.
5. **Obnova** je specifickou likvidací následků krize, zabránění vzniku sekundárních a terciárních krizových situací a tak podobně. Rovněž je charakteristická přivedením systému do nového běžného stavu, za pomoci disponibilních a nově akumulovaných zdrojů. Realizuje se v období po zvládnutí krize, a jak již bylo zmíněno, přispívá k návratu systému do vylepšeného běžného stavu

Krizový management je rovněž rozdělen na dvě úrovně, a to řízení rizik a řízení krizí. Pro **řízení rizik** je specifické minimalizovat společenské ztráty plynoucí z existující či potenciální hrozby. Lze pod tím chápat určitou aplikaci cíleně plánovaných aktivit, procedur a praktik, které jsou zaměřené jak na identifikaci, tak analýzu, zhodnocení, monitorování a rovněž ovlivňování hrozeb a z nich plynoucích rizik. Dalo by se říct, že se jedná o proces, v jehož průběhu monitorujeme hrozby a posuzujeme, jak velkou míru rizika jsme ochotni přijmout k dosažení zamýšleného cíle. Touto úrovní je také jednoduše řečeno vyhnout se budoucím krizím. Logicky tedy do této úrovně patří první tři výše zmíněné funkce, tedy prevence, korekce a protikrizová intervence.

Vyšší fází krizového managementu je **řízení krizí**, jejímž cílem je dostat krizi pod kontrolu, redukovat rozsah škod a ztrát a v neposlední řadě minimalizovat dobu trvání krize. Jedná se o ucelený soubor opatření, které jsou realizovány prostřednictvím orgánů veřejné správy, právnických a fyzických osob na jedné straně a sil prostředků integrovaného záchranného systému, havarijních služeb a dalších prostředků na straně druhé. Do této úrovně patří redukce a obnova. (Antušák, E., Vilášek, J., 2016)

1.5 Zákony, nařízení, vyhlášky a další dokumenty

- Ústavní zákon č. 110/1998 Sb., o bezpečnosti České republiky;
- Zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů (zákon o IZS);
- Zákon č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon);
- Zákon č. 241/2000 Sb., o hospodářských opatřeních pro krizové stavy a o změně některých souvisejících zákonů;
- Zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004. Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií);
- Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon);
- Zákon č. 12/2002 Sb., o státní pomoci při obnově území postiženého živelní nebo jinou pohromou a o změně zákona č. 363/1999 Sb., o pojišťovnictví a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojišťovnictví), ve znění pozdějších předpisů, (zákon o státní pomoci při obnově území);
- Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení);
- Zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně;
- Nařízení vlády č. 462/2000 Sb., k provedení § 27 odst. 8 a § 28 odst. 5 zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon);
- Vyhláška č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva;
- Vyhláška č. 236/2002 Sb., o způsobu a rozsahu zpracovávání návrhu a stanovování záplavových území;
- Vyhláška č. 471/2001 Sb., o technickobezpečnostním dohledu nad vodními díly;
- Vyhláška č. 226/2015 Sb., o zásadách pro vymezení zóny havarijního plánování a postupu při jejím vymezení a o náležitostech obsahu vnějšího havarijního plánu a jeho struktury;
- Bezpečnostní strategie České republiky 2015;

- Analýza hrozeb pro Českou republiku (Vymezuje hrozby s nepřijatelným rizikem pro Českou republiku);
- Koncepce ochrany obyvatelstva do roku 2020 s výhledem do roku 2030;
- Metodika zpracování krizových plánů podle § 15 až 16 nařízení vlády č. 462/2000 Sb., k provedení § 27 odst. 8 a § 28 odst. 5 zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon), ve znění pozdějších předpisů (Stanovuje obsahové vymezení náležitostí a další podrobnosti se zpracováním krizového plánu),
- Metodický pokyn ke zpracování typových plánů ze dne 27. dubna 2016 č. 369 (Stanovuje strukturu, obsahové náležitosti a způsob zpracování typových plánů),
- Směrnice Ministerstva vnitra čj. MV-117572-2/PO-OKR-2011 ze dne 24. listopadu 2011, kterou se stanoví jednotná pravidla organizačního uspořádání krizového štábu kraje, krizového štábu obce s rozšířenou působností a krizového štábu obce.

1.6 Krizové řízení

Systém krizového řízení byl vytvořen k řešení krizových situací, ochraně kritické infrastruktury a celkově za účelem zajištění připravenosti České republiky vůči nežádoucím událostem. §2, písmena a) zákona č. 240/2000 Sb. (krizového zákona) uvádí: Krizové řízení je souhrnem řídicích činností orgánů krizového řízení zaměřených na analýzu a vyhodnocení bezpečnostních rizik a plánování, organizování, realizaci a kontrolu činností prováděných v souvislosti s přípravou na krizové situace a jejich řešením, nebo ochranou kritické infrastruktury. (Humlíček., V., 2016, Krizový zákon)

1.6.1 Orgány krizového řízení v ČR

V České republice jsou Krizovým zákonem stanoveny následující orgány:

- vláda ČR,
- ministerstva a jiné správní úřady, zejména úřady s vymezenou územní působností a vymezenými kompetencemi,
- Česká národní banka,
- orgány krajů,
- orgány obcí, zejména těch s rozšířenou působností.

Orgány krizového řízení jsou odpovědné za krizovou připravenost v oblasti své působnosti. K dosažení svých cílů si zřizují své **poradní a pracovní orgány**.

Poradní orgány

Poradní orgány ve své činnosti provádí analýzu hrozících rizik a stavu připravenosti a rozhodují o opatření k možné realizaci preventivních opatření. Dle úrovně se tyto orgány člení na:

- bezpečnostní radu státu – na úrovni vlády,
- bezpečnostní radu krajů – na úrovni kraje,
- bezpečnostní rada obce s rozšířenou působností – na úrovni obce s rozšířenou působností.

(Humlíček., V., 2016)

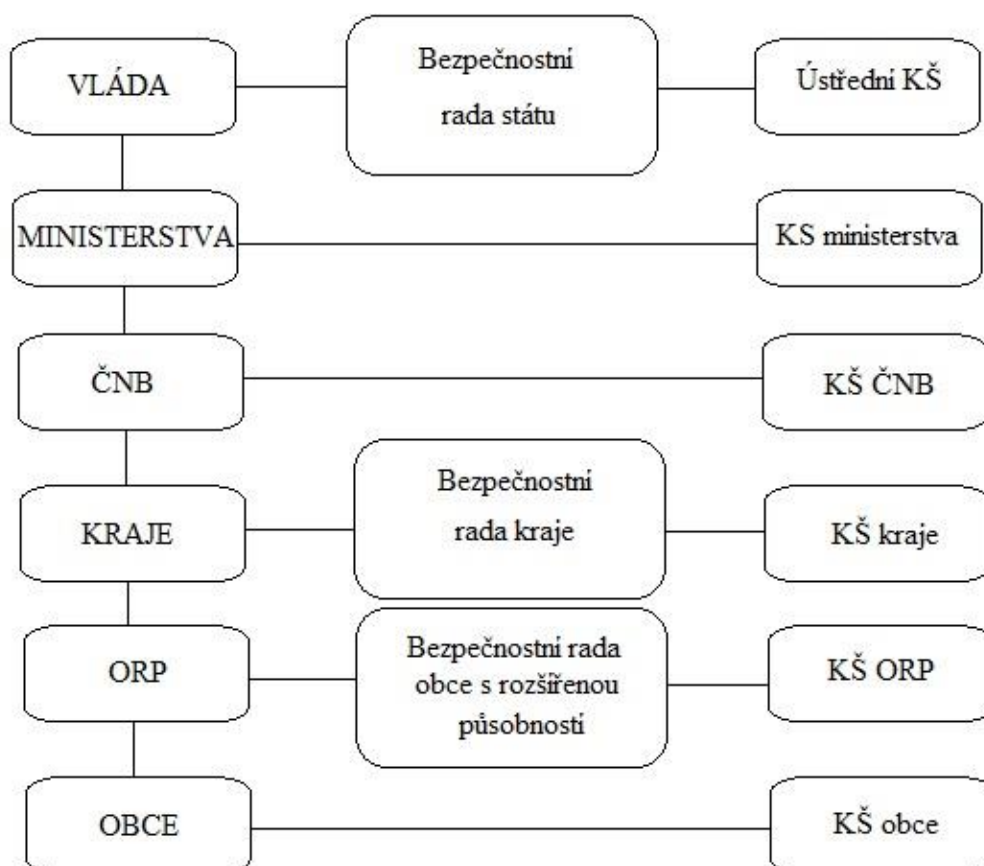
Pracovní orgány

Pracovní orgány řeší konkrétní krizové situace a to v reálném čase. Tyto orgány státní správy a samosprávy lze rozdělit na:

- Ústřední krizový štáb – na úrovni vlády, možné zaměnit za ústřední povodňovou komisi v případě povodně,
- krizový štáb jednotlivých ministerstev, na úrovni ministerstva,
- krizový štáb ČNB
- krizový štáb kraje – na úrovni kraje,
- krizový štáb jednotlivých obcí s rozšířenou působností – na úrovni ORP,
- krizový štáb obce – za předpokladu jeho zřízení starostou obce.

(Humlíček., V.,2016)

Obrázek 3 - Orgány krizového řízení



1.6.2 Orgány krizového řízení na úrovni obce s rozšířenou působností

Orgány krizového řízení na úrovni ORP jsou starosta, bezpečnostní rada obce s rozšířenou působností a krizový štáb obce s rozšířenou působností.

Starosta obce s rozšířenou působností

Povinnosti starosty obce s rozšířenou působností spočívají především v zajištění krizové připravenosti obvodu obce s rozšířenou působností na řešení krizových situací. Starosta tedy zejména:

- Zřizuje a řídí bezpečnostní radu obce s rozšířenou působností,
- organizuje přípravu správního obvodu obce s rozšířenou působností na krizové situace a podílí se na jejich řešení,
- schvaluje po projednání v bezpečnostní radě obce s rozšířenou působností krizový plán obce s rozšířenou působností,
- zřizuje krizový štáb obce s rozšířenou působností pro území správního obvodu obce s rozšířenou působností, jež je současně krizovým štábem pro území správního obvodu obce.

Bezpečnostní rada obce s rozšířenou působností

Bezpečnostní rada obce s rozšířenou působností má nanejvýš 8 členů. Všichni členové jsou jmenováni starostou ORP. Členové jsou:

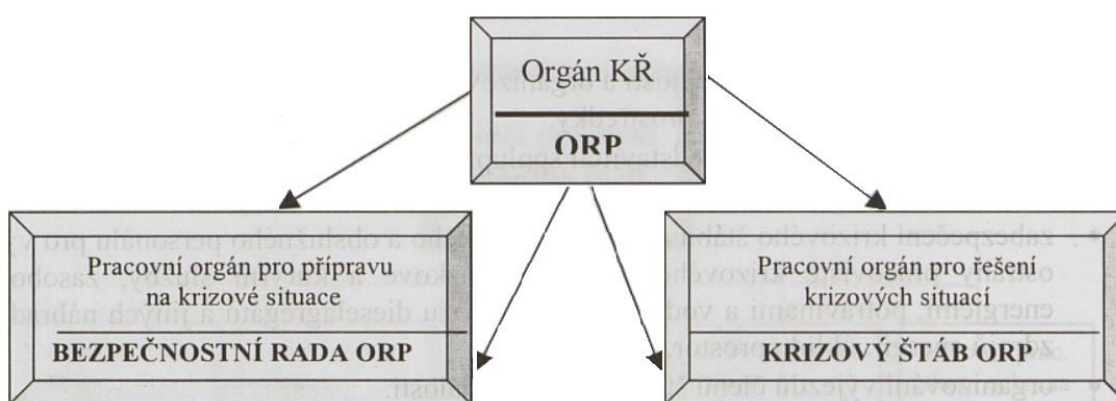
- Místostarosta,
- tajemník obecního úřadu,
- příslušník Policie ČR určený ředitelem krajského ředitelství Policie ČR,
- příslušník hasičského záchranného sboru kraje určeného ředitelem hasičského záchranného sboru kraje,
- zaměstnanec obce s rozšířenou působností, jež je zařazen do obecního úřadu ORP a který je zároveň tajemníkem bezpečnostní rady ORP,
- další osoby, které jsou nezbytné k posouzení stavu nebezpečí a stavu připravenosti na krizové situace. (Humlíček, Vojtěch 2016)

Krizový štáb obce s rozšířenou působností

Krizový štáb ORP je svoláván starostou ORP a jeho členy jsou:

- Členové bezpečnostní rady obce s rozšířenou působností,
- tajemník krizového štábu,
- pracovníci obecního úřadu s rozšířenou působností,
- odborníci s ohledem na druh řešené mimořádné nebo krizové situace. (Humlíček, Vojtěch 2016)

Obrázek 4 - Schéma orgánů krizového řízení na úrovni ORP



(Bouřa., V., 2004, str. 32)

1.7 Krizový plán, plán krizové připravenosti a havarijný plán

1.7.1 Krizový plán

Krizový plán je základním plánovacím dokumentem. Jedná se o souhrn krizových opatření a postupů k řešení krizových situací. Hlavním účelem krizového plánu je vytvoření podmínek pro zajištění připravenosti na krizové situace a jejich možné řešení pro orgány krizového řízení a popřípadě další dotčené subjekty. Krizový plán spadá společně s plánem krizové připravenosti a plánem krizové připravenosti subjektu KI pod krizové plánování. Povinnost zpracovat krizový plán je ze zákona udělena:

- Ministerstvům a jiným ústředním správním úřadům,
- České národní bance,

- jiným státním orgánům, jimž krizový zákon ukládá tuto povinnost,
- krajům,
- obcím s rozšířenou působností.

Náležitosti krizových plánů jsou ukotveny v §15 – 16 nařízení vlády číslo 462/2000 Sb., k provedení §27 odst. 8 a § 28 odst. 5 zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů. K jednotnému postupu při zpracování slouží i „Metodika zpracování krizových plánů“, která předepisuje obsahové vymezení náležitostí a dalších podrobností souvisejících se zpracováním krizového plánu. Dle zákona se krizový plán skládá ze základní, operativní a pomocné části.

Krizový plán obce s rozšířenou působností se vede minimálně jednou v listinné formě a v elektronické podobě. Rovněž souhrnná aktualizace, po jejímž provedení se doporučuje opětovné schválení KP, se provádí jak v listinné, tak v elektronické podobě. Zatímco průběžná aktualizace krizového plánu ORP je prováděna nejčastěji v elektronické podobě. Samotné zpracování KP ORP pak vychází z krizového plánu kraje. Odpovědnost za aktuálnost dat a informací nesou subjekty, jež poskytly podklady pro zpracování dílčích částí krizového plánu.

(HZS., Krizový plán obce s rozšířenou působností, nařízení vlády č.462/2000Sb., k provedení krizového zákona)

Obsah krizového plánu ORP

➤ Základní část krizového plánu ORP (A)

A.1. Charakteristika organizace krizového řízení

a) popisem krizového řízení v ORP se vyznačuje:

- vymezení všech orgánů krizového řízení na území správního obvodu ORP,
- vymezení ostatních orgánů s územní působností, jež se podílejí na zajištění krizové připravenosti ORP a řešení krizových situací. Mezi tyto subjekty lze zařadit složky integrovaného záchranného systému a subjekty kritické infrastruktury.

- b) složení krizového štábu ORP a jeho úkoly,
- c) popis vzájemných vazeb v rámci krizového řízení,
- d) předávání informací a způsob komunikace v rámci krizového řízení.

A.2. Přehled možných zdrojů rizik a analýzy ohrožení obsahuje:

- přehled možných zdrojů rizik, které mohou způsobit vznik krizové situace. V rámci tohoto přehledu se uvádí pouze hrozby, jež ohrožují bezpečnost, zabezpečení základních životních potřeb obyvatelstva, životy a zdraví osob, majetek, nebo životní prostředí ve správním obvodu ORP,
- analýzu ohrožení, která zhodnocuje konkrétní hrozby s ohledem na bezpečnost, zabezpečení základních životních potřeb obyvatelstva, životy a zdraví osob, majetek, nebo životní prostředí. V těchto analýzách se uvádí především předpokládané následky působení konkrétních hrozeb na území ORP a dále informace o možném hrozícím přesahu následků působení hrozeb na území jiného ORP, nebo státu,
- přehled možných zdrojů rizik a samotná analýza ohrožení je zpracována dle výstupů z analýzy vzniku mimořádných událostí a z nich vyplývajících ohrožení na území kraje a dalších analýz rizik,
- rozpracování hrozeb, u nichž je možný vznik na území ORP s ohledem na typy krizových situací, pro které ministerstva nebo jiné ústřední správní úřady zpracovaly typový plán.

A.3. Přehled právnických osob a podnikajících fyzických osob, které zajišťují plnění opatření vyplývajících z krizového plánu

- přehled všech právnických osob a podnikajících fyzických osob, které zajišťují plnění opatření vyplývajících z krizového plánu ORP dle krizového zákona. Uvádí se zde jejich název, sídlo, vymezení činnosti nebo věcné působnosti a specifikace opatření vycházejících z krizového plánu ORP společně s informací, zda jde současně o subjekt KI.

➤ **Základní operativní část krizového plánu ORP (B)**

B.1. Přehled krizových opatření a způsob zajištění jejich provedení

- přehled krizových opatření obsahuje výpis krizových opatření ve smyslu omezení nedotknutelnosti osoby, bydlení při evakuaci, omezení vlastnického práva, svobody pohybu práv na stávku a dalších krizových opatření dle § 5 až 7 a § 14 odst. 4 krizového zákona včetně uvedení oprávněného orgánu, jež může toto opatření nařídit.
- ke krizovým opatřením dle § 14 odst. 4 krizového zákona se pak uvádí popis realizace, vymezení odpovědnosti za realizaci krizového opatření a subjektů, kteří se podílejí na jeho realizaci.

B.2. Plán nezbytných dodávek

- plán nezbytných dodávek nutný po novelizaci zákona č. 241/2000 Sb.

B.3. Způsob plnění regulačních opatření

- uvedení možných regulačních opatření, jež mohou být přijata hejtmanem.

B.4. Přehled spojení na subjekty podílející se na připravenosti na krizové situace a jejich řešení

- již zmíněno v oblasti A.3.

B.5. Rozpracování typových plánů na postupy pro řešení konkrétních druhů hrozících krizových situací identifikovaných v analýze ohrožení

- rozpracování typových plánů pro hrozby, které byly identifikovány v analýzách ohrožení,
- uvedení přehledu možných postupů, zásad a opatření pro možné řešení krizových situací v podmínkách ORP, včetně subjektů, jež se podílejí na jejich řešení. Dále se zde uvádí také vymezení požadavků na síly a prostředky nezbytné pro řešení konkrétních krizové situace,
- rozpracování typových plánů na postupy řešení konkrétních druhů krizových situací vymezených analýzou rizik. Toto rozpracování zahrnuje:

- charakteristiku krizové situace,
- plánovanou činnost subjektů podílejících se na řešení krizové situace,
- opatření k řešení krizové situace, včetně stanovení odpovědností,
- síly a prostředky nezbytné pro řešení krizové situace.

B.6. Přehled plánů zpracovaných podle zvláštních právních předpisů využitelných při řešení krizové situace

- V této části krizového plánu kraje je pro další možné využití řešení krizové situace seznam dalších plánovacích dokumentů. V seznamu je uveden zpracovatel a místo uložení:
 - výpis z havarijního plánu – plán činnosti orgánů obce při vzniku mimořádné události,
 - výpis z vnějšího havarijního plánu,
 - výpis z povodňového plánu ORP a obce,
 - bezpečnostní zprávy subjektů zařazených do skupiny „A“ (dle zákona č. 59/2006 Sb.)
 - dokumentace subjektů zařazených do skupiny „B“ (dle zákona č. 59/2006 Sb.)
 - výpis z traumatologického plánu,
 - výpis z pandemického plánu.

➤ Pomocná část krizového plánu kraje (C)

- v této části krizového plánu ORP se uvede výčet zákonů a prováděcích právních předpisů, které je možno využít při přípravě na krizové situace a jejich řešení,
- zásady manipulace s krizovým plánem ORP (jedná se o místo uložení a způsob aktualizace KP)
- seznam zpracovatelů jednotlivých částí krizového plánu ORP
- uvedení informace, zda je některá z částí krizového plánu kraje označena jako zvláštní skutečnost,

- geografické podklady (mapy, mapové soulepy, data geografického informačního systému), které se využívají při přípravě na krizové situace a jejich řešení,
- vzory a formuláře (pracovní příkaz), jež je možné využít při přípravě na krizové situace a při jejich řešení,
- vzor rozhodnutí o vyhlášení stavu nebezpečí o změně krizových opatření,
- vzor rozhodnutí o zrušení stavu nebezpečí,
- případně další dokumenty podle uvážení zpracovatele a obce s rozšířenou působností, které souvisejí s připraveností kraje na krizové situace a taktéž s jejich řešením.

(HZS., Metodika zpracování krizových plánů obcí s rozšířenou působností., HZS, Krizové plánování)

1.7.2 Havarijní plán

Jak již bylo zmíněno v předchozí kapitole, částí krizového plánu je i havarijní plán. Havarijní plán je účelový dokument obsahující souhrn opatření k provádění záchranných a likvidačních prací k odvracení nebo omezení bezprostředního působení ohrožení vzniklých mimořádnou událostí a k odstranění následků mimořádných událostí.

(HZS., Havarijní plán Jihočeského kraje)

„Havarijní plánování se vytváří podle předem stanovených scénářů, které podrobně popisují, jak odvrátit dopad mimořádné události nebo alespoň zmírnit její následky. Zahrnuje také postupy, jak provádět záchranné a likvidační práce.“

(BOZP 2020)

Cíle havarijního plánování:

- vzdělávat obyvatelstvo o rizicích,
- zvýšit bezpečnost obyvatelstva,
- chránit osoby, zvířata a majetek,
- chránit životní prostředí,
- snižovat možné následky havárií,
- vytvářet související analýzy rizik,

- nastavit preventivní opatření,
- stanovit způsoby odstranění následků.

Samotné havarijní plány pak vznikají na základě havarijního plánování. Havarijní plány představují soupis všech postupů a doporučení, které jsou písemně zkompletovány do jedné dokumentace. Tento plán určuje postup provádění záchranných a likvidačních prací při mimořádné události pro niž nebyl vyhlášen krizový stav.

(BOZP 2020)

Zákon číslo 224/2015 Sb., neboli zákon o prevenci závažných havárií způsobených vybranými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona číslo 634/2000 Sb. rozděluje krizové plány na „Vnitřní havarijní plán“ a „Vnější havarijní plán“, ale samotných typů havarijních plánů je více.

Havarijní plány se člení na:

- Havarijní plán kraje,
- vnější havarijní plán,
- vnitřní havarijní plán.

(Zákon č. 224/2015 Sb., HZS, Havarijní plánování)

Vnitřní havarijní plán

Vnitřní havarijní plán zpracovává provozovatel objektu zařazeného do skupiny B a stanovuje v něm opatření přijímaná uvnitř objektu při vzniku závažné havárie za účelem zmírnění jejich následků na životy a zdraví lidí a zvířat, životní prostředí a majetek.

Vnitřní havarijní plán obsahuje:

- Jména, příjmení a funkční zařazení fyzických osob, které jsou provozovatelem pověřeny k realizaci preventivních bezpečnostních opatření,
- scénáře možných havárií, scénáře odezvy na možné havárie, scénáře řízení odezvy na možné havárie a matice odpovědnosti za jednotlivé fáze odezvy na možné havárie,
- popis možných následků závažné havárie,
- popis činností nutných ke zmírnění následků závažné havárie,

- přehled ochranných zásahových prostředků, se kterými provozovatel disponuje, způsob vyrozumění dotčených orgánů a varování osob,
- opatření pro výcvik a plán havarijních cvičení,
- opatření k podpoře zmírnění následků závažné havárie mimo objekt, při zohlednění dopravní a technické infrastruktury, sídelních útvarů, významných krajinných prvků, zvláště chráněných území a území soustavy NATURA 2000,
- přehled sil a prostředků složek integrovaného záchranného systému a dalších subjektů podílejících se na řešení závažné havárie.

(Zákon č. 224/2015 Sb., Ochrana obyvatel Olomouc 2014)

Povinností provozovatele je prověření vnitřního havarijního plánu nejméně jednou za tři roky. V případě aktualizace vnitřního plánu z jednoho z důvodů uvedených v zákoně o prevenci závažných havárií musí provozovatel předložit aktualizaci krajskému úřadu k evidenci a uložení a Hasičskému záchrannému sboru do jednoho měsíce ode dne, kdy nastala tato skutečnost.

(Zákon č. 224/2015 Sb.)

Vnější havarijní plán

Vnější havarijní plán je územním havarijním plánem. To znamená, že je zpracován pro stanovenou zónu havarijního plánování, pro objekty zařazené do skupiny B. Vnější havarijní plán je preventivním dokumentem. Podklady pro stanovení zóny havarijního plánování zpracovává provozovatel objektu. Podoba a náležitosti vnějšího havarijního plánu jsou dány zákonem a každý havarijní plán musí obsahovat:

- Identifikační údaje provozovatele,
- jméno a příjmení fyzické osoby odpovědné za zpracování těchto podkladů,
- popis závažné havárie, která může vzniknout v objektu a jejíž následky se mohou projevit mimo objekt provozovatele,

- přehled možných následků závažné havárie na životy a zdraví lidí a zvířat, životní prostředí a majetek, včetně způsobu účinné ochrany před těmito následky,
- přehled preventivních bezpečnostních opatření vedoucích ke zmírnění následků závažné havárie,
- seznam a popis technických prostředků využitelných při odstraňování následků závažné havárie, které jsou umístěny mimo objekt provozovatele,
- opatření k podpoře nápravných opatření mimo objekt, včetně opatření vedoucích ke zvládnutí možných scénářů stanovených v bezpečnostní zprávě,
- další nezbytné údaje vyžádané krajským úřadem, zejména podrobnější specifikaci technických prostředků na odstraňování následků závažné havárie, podrobnější plán únikových cest a evakuačních prostorů, a dále údaje vyžádané Hasičským záchranným sborem kraje.
(Zákon č. 224/2015 Sb., HZS, Vnější havarijní plány)

Po vypracování a předložení podkladů provozovatelem stanoví krajský úřad zónu havarijního plánování. Do dvou let od stanovení této zóny zpracuje Hasičský záchranný sbor vnější havarijní plán, a to postupem stanoveným zákonem a jeho aktuálnost kontroluje nejméně jednou za tři roky. Vnější havarijní plán se musí skládat ze tří částí: informativní části, operační části a plánů konkrétních činností.

Informativní část vnějšího havarijního plánu obsahuje:

- Identifikaci a charakteristiku provozovatele, popis zóny havarijního plánování, geografickou, demografickou, klimatickou, hydrogeologickou charakteristiku a popis infrastruktury,
- popis sídelních celků,
- strukturu organizace havarijní připravenosti,
- seznam podkladů a vnitřních havarijních plánů provozovatele,
- charakteristiky uvažovaných účinků závažné havárie vyplývající z provedené analýzy rizik,

- popis zranitelných složek zájmového území.

Operativní část vnějšího havarijního plánu musí obsahovat:

- Úkoly příslušných správních úřadů, složek Integrovaného záchranného systému a dalších dotčených správních úřadů,
- úkoly sil a prostředků jiných fyzických a právnických osob při havárii,
- způsob koordinace zásahu,
- zásady činností při rozšíření následků mimo zónu havarijního plánování a systém napojení a spolupráce dotčených správních úřadů,
- způsob, postupy, formy a obsah informací poskytovaných obyvatelstvu v zóně havarijního plánování.

Hlavní náplní vnějších havarijních plánů jsou plány konkrétních činností. Jsou jimi:

- Plán vyrozumění,
- plán varování obyvatelstva,
- plán ochrany osob,
- plán zásahu složek Integrovaného záchranného systému,
- plán dekontaminace,
- monitorování,
- traumatologický plán havárie,
- havarijní veterinární plán,
- plán zamezení distribuce a používání potravin, krmiv a vody kontaminovaných nebezpečnými látkami,
- plán opatření k minimalizaci dopadů na životní prostředí,
- plán opatření při úmrtí osob v zamořené oblasti a další.

(Vyhláška č. 226/2015 Sb.)

1.7.3 Plán krizové připravenosti

Plán krizové připravenosti slouží subjektům k zabezpečení vlastního fungování během krizových situací a k zabezpečení plnění úkolů vyplývajících z krizového plánu kraje. Tyto subjekty mohou být právnické a fyzické podnikající osoby, orgány veřejné správy, nebo školská zařízení. Pro samotné PKP byl vytvořen vzor, který zjednodušuje zpracování samotného plánu. Vzor byl vypracován HZS JMK v souladu s Metodikou zpracovávání plánů krizové připravenosti dle § 17 až 18 nařízení vlády č. 462/2000 Sb., k provedení § 27 odst. 8 a § 28 odst. 5 zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých předpisů. (Krizport 2020, zákon č. 240/2000 Sb.)

Obsah plánu krizové připravenosti

Plán krizové připravenosti je složen z 3 částí. Jedná se o část základní, část operativní a část pomocnou.

Základní část obsahuje:

- Vymezení předmětů činnosti právnické nebo podnikající fyzické osoby, úkolů a opatření, které byly důvodem zpracování plánu krizové připravenosti,
- charakteristiku krizového řízení,
- přehled a hodnocení možných zdrojů rizik, analýzy ohrožení a jejich možný dopad na činnost právnické nebo podnikající fyzické osoby.

Operativní část obsahuje:

- Přehled opatření vyplývajících z krizového plánu příslušného orgánu krizového řízení a způsob zajištění jejich provedení,
- způsob zabezpečení akceschopnosti právnické nebo podnikající fyzické osoby pro zajištění provedení krizových opatření a ochrany činnosti právnické nebo podnikající fyzické osoby,
- postupy řešení krizových situací identifikovaných v analýze ohrožení,
- plán opatření hospodářské mobilizace u dodavatelů mobilizační dodávky,
- přehled spojení na příslušné orgány krizového řízení,
- přehled plánů zpracovávaných podle zvláštních právních předpisů využitelných při řešení krizových situací.

Pomocná část obsahuje:

- Přehled právních předpisů využitelných při přípravě na mimořádné události nebo krizové situace a jejich řešení,
- přehled uzavřených smluv k zajištění provedení opatření, které byly důvodem zpracování plánu krizové připravenosti,
- zásady manipulace s plánem krizové připravenosti,
- geografické podklady,
- další dokumenty související s připraveností na mimořádné události nebo krizové situace a jejich řešení. (Metodika zpracování plánů krizové připravenosti 2011)

1.8 Krizová připravenost

Krizová připravenost ORP přímou úměrou snižuje možný dopad nežádoucí události. Krizovou připraveností můžeme rozumět jako schopnost ORP plně využít svých sil a dokumentace ke snížení účinku krizové situace a zvýšení pravděpodobnosti zvládnutí samotné události. Na úrovni krizové připravenosti v obci se podílejí její orgány a kvalita zpracovaných plánů sloužících k odvracení události. Mezi subjekty přímo podílející se na připravenosti ORP patří obecní úřad ORP a starosta ORP.

Obecní úřad s rozšířenou působností za účelem krizové připravenosti ORP spolupracuje s HZS kraje na zpracovávání krizových plánů kraje a krizových plánů ORP a dále plní úkoly z nich vyplývajících. Úřad vede evidenci obyvatelstva včetně jejich přechodných změnách pobytu a během vzniku krizové situace jsou tyto informace poskytovány HZS kraje. Obecní úřad ORP je povinen vést přehled všech možných zdrojů rizik, jež mají povahu vyvolat krizovou situaci, a v rámci prevence odstraňuje možné nedostatky. (Korbelová., A., 2019)

Obecní úřad ORP dále dle zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů:

- *„plní úkoly při provádění záchranných a likvidačních prací stanovené Ministerstvem vnitra,*
- *organizuje součinnost mezi obecním úřadem obce s rozšířenou působností a územními správními úřady s působností v jeho správním obvodu a ostatními obcemi,*

- *pro zabezpečení záchranných a likvidačních prací vykonává obdobně činnosti uvedené v § 10 odst. 5 za podmínek stanovených v § 10 odst. 7,*
- *za podmínek stanovených v § 10 odst. 4 shromažďuje a používá pro zpracování vnějších havarijních plánů a havarijního plánu kraje potřebné údaje,*
- *seznamuje ostatní obce, právnické a fyzické osoby ve svém správním obvodu s charakterem možného ohrožení obyvatel s připravenými záchrannými a likvidačními pracemi,*
- *zpracovává vnější havarijní plán, pokud to vyplývá ze zvláštního právního předpisu⁸) a zóna havarijního plánování nepřesahuje správní obvod obecního úřadu obce s rozšířenou působností,*
- *spolupracuje při zpracování vnějšího havarijního plánu a při koordinovaném řešení mimořádné události s krajským úřadem, pokud zóna havarijního plánování přesahuje území správního obvodu obecního úřadu obce s rozšířenou působností,*
- *zajišťuje havarijní připravenost stanovenou havarijním plánem kraje a vnějšími havarijními plány a ověřuje ji cvičeními (§ 17),*
- *uplatňuje stanoviska k územním plánům a regulačním plánům z hlediska své působnosti v požární ochraně, integrovaném záchranném systému a ochraně obyvatelstva při přípravě na mimořádné události.“*

Starosta ORP zajišťuje připravenost své obce na řešení krizových situací. Jeho úkolem je řídit a kontrolovat přípravná opatření, činnosti směřující k řešení krizových situací a ke zmírnění jejich následků prováděná územními správními úřady v působnosti správního obvodu ORP, orgány obcí, PO a FO. Jako svůj pracovní orgán zřizuje starosta krizový štáb, který i sám řídí. Starosta dále zřizuje a řídí bezpečnostní radu ORP a organizuje přípravu správního obvodu obce na krizové situace. Společně s bezpečnostní radou projednávají krizový plán ORP a spolupracuje s HZS kraje. Starosta zajišťuje za stavu nebezpečí provedení krizových opatření. (Korbelová., A., 2019)

Starosta ORP dále dle zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů: „*koordinuje záchranné a likvidační práce při řešení mimořádné události vzniklé ve správním obvodu obecního úřadu obce s rozšířenou působností, pokud jej velitel zásahu o koordinaci požádal. Pro koordinaci záchranných a likvidačních prací může starosta obce s rozšířenou působností použít krizový štáb své obce, schvaluje vnější havarijní plány.“*

Starosta ORP postupuje při vzniku mimořádné události nebo krizové situace ve svém správním obvodu. Starosta v případě potřeby a charakteru MU vyrozumí o možném vzniku další osoby jako svého zástupce, tajemníka úřadu nebo jiné odpovědné zaměstnance. Dostaví se na místo MU osobně nebo je vyslán jeho náhradník a kontaktuje velitele zásahu, kterým je poté informován o průběhu řešení události. V případě potřeby a na základě dohody s velitelem zásahu se podílí společně s možnostmi obecního úřadu na organizování a provádění záchranných a likvidačních prací. Hlavními úkoly v této oblasti jsou: zajištění varování obyvatelstva nacházejícím se na území správního obvodu obce před hrozícím nebezpečím. Dále organizace evakuace osob z ohroženého území v koordinaci s IZS a připadá v úvahu i možné nouzové ukrytí osob. A organizují činnost obce v podmínkách nouzového přežití obyvatel. Starosta má pravomoc vyzvat právnické a fyzické podnikající osoby k provádění záchranných a likvidačních prací a fyzické osoby k osobní nebo k věcné pomoci. (Generální ředitelství., 2015, Metodická pomůcka pro starosty ORP., 2019)

Pokud je událost většího rozsahu tak starosta spolupracuje se starosty obcí spadajících do jeho správního obvodu ORP. Starosta může být požádán velitelem zásahu ke koordinaci záchranných a likvidačních prací a k této činnosti může starosta využít svůj krizový štáb ORP. Ten je dle Martínka složen ze jmenovaných odborníků dostupných na území obce. (Generální ředitelství., 2015, Martínek., B., 2006)

Ochrana obyvatelstva

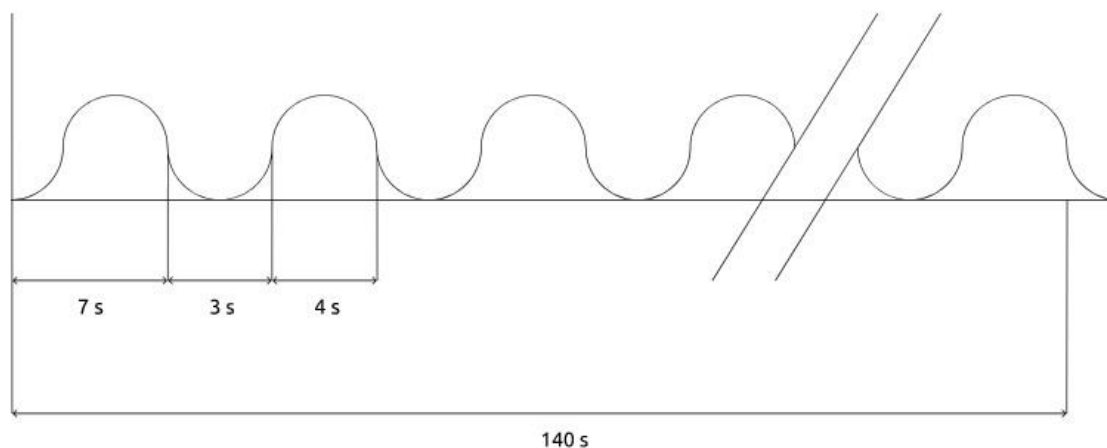
„Ochranou obyvatelstva se rozumí plnění úkolů civilní ochrany, zejména varování, evakuace, ukrytí a nouzové přežití obyvatelstva a další opatření k zabezpečení ochrany života, zdraví a majetku“ (Martínek., B., 2006, str. 6)

Zákon o IZS ukládá starostovi ORP povinnost zajišťovat varování osob nacházejících se ve správním území ORP před ohrožením a po dohodě s velitelem zásahu i evakuaci osob. Varování obyvatelstva se provádí za pomoci varovného signálu „všeobecná výstraha“. Všeobecná výstraha je kolísavý tón sirény po dobu 140 vteřin, signál může být vyhlášován 3x po sobě v 3 minutových intervalech, následován informací o možnosti vzniku nebo i již vzniklé události. Varování musí odpovídat hrozícímu nebezpečí, postupuje se dle již připravených podkladů (ve výpisu havarijního plánu kraje, vnějšího havarijního plánu), ve varovné informaci musí zaznít informace o místu a

povaze hrozby a co mají obyvatelé dělat pro ochranu svého života, zdraví, zvířat a majetku.

(Generální ředitelství HZS., Úkoly obcí v oblasti ochrany obyvatelstva., 2021)

Obrázek 5 - Všeobecná výstraha



(Krytformalinka., Varovné signály sirén)

Obecní úřad v přenesené působnosti má v souvislosti s řešením mimořádných událostí v otázce ochrany obyvatel především povinnost zajistit ukrytí a evakuaci obyvatel. Ukrytí a evakuace musí být vždy přímo úměrné a přiměřené hrozícímu nebezpečí. Obecní úřad má pravomoc využít složky IZS při zajišťování vyklízení ohrožených zón i za použití donucení. Ukrytí či evakuace je uskutečňováno okamžitě na základě povahy události, nebo postupně dle připravených plánů.

Ukrytí osob

Za stavu míru je ukrytí osob realizováno v „improvizovaných úkrytech“.

Improvizovaným úkrytem se dle terminologického slovníku pojmů z oblasti krizového řízení rozumí: „*předem vybraný optimálně vyhovující prostor ve vhodných částech bytů, obytných domů, provozních a výrobních objektů, který bude upravován fyzickými a právníckými osobami pro jejich ochranu a pro ochranu jejich zaměstnanců před účinky mimořádných událostí s využitím vlastních materiálních a finančních zdrojů.*“ (Terminologický slovník pojmů z oblasti krizového řízení., str. 25)

Evakuace

Evakuací se dle terminologického slovníku pojmů z oblasti krizového řízení rozumí: „*souhrn organizačních a technických opatření zabezpečujících přemístění osob, zvířat a věcných prostředků v daném pořadí priority z míst ohrožených mimořádnou událostí nebo krizovou situací do míst, ve kterých je zajištěno pro osoby náhradní ubytování a stravování (nouzové přežití), pro zvířata ustájení a pro věcné prostředky uskladnění.*“ (Terminologický slovník pojmů z oblasti krizového řízení., str. 17)

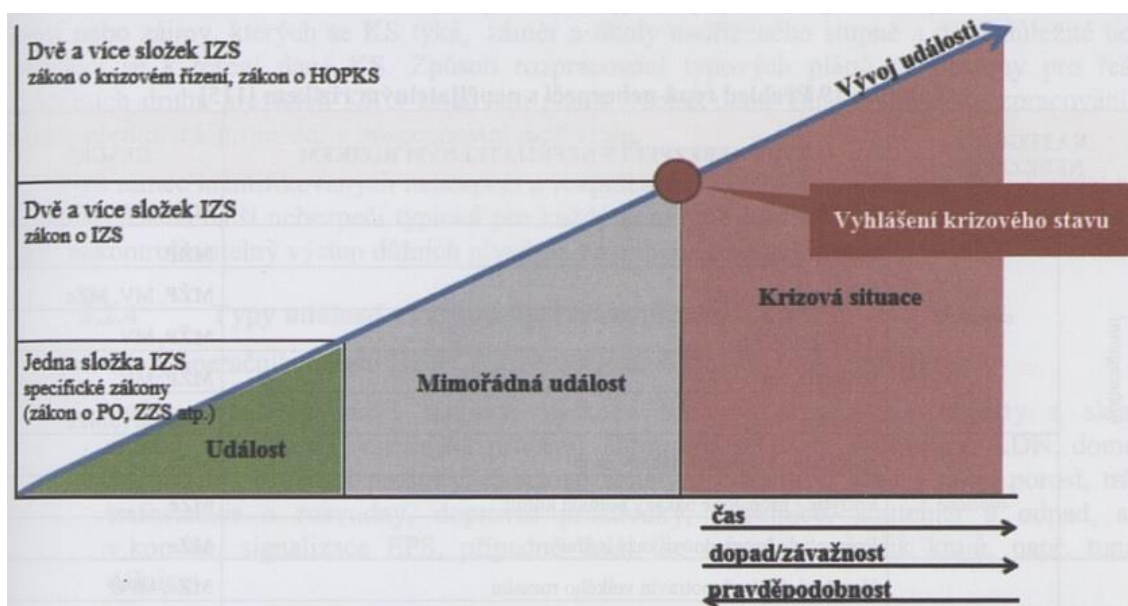
1.9 Krizové situace

Krizová situace je chápána jako ohrožení, narušení a znemožnění výkonu funkce, nebo vícero funkcí důležitých pro běžný život v postiženém územním celku, nebo celé ploše státu, kde dochází k ohrožení zdraví a životů obyvatel, zdraví a životů zvířat, škodám materiálním, kulturním, nebo k ohrožení životního prostředí. (Dvořák, 2004)

Krizovou událostí se dle krizového zákona rozumí: „*mimořádná událost podle zákona o integrovaném záchranném systému, narušení kritické infrastruktury nebo jiné nebezpečí, při nichž je vyhlášen stav nebezpečí, nouzový stav nebo stav ohrožení státu.*“

Samotná **mimořádná událost** je zákonem č. 239, neboli zákonem o Integrovaném záchranném systému definována jako: „*škodlivé působení sil a jevů vyvolaných činností člověka, přírodními vlivy, a také havárie, které ohrožují život, zdraví, majetek nebo životní prostředí a vyžadují provedení záchranných a likvidačních prací.*“

Obrázek 6 - Vývoj mimořádné události na událost krizovou



(Ochrana obyvatelstva., skripta 2015., str. 161)

Analýza krizových situací se zabývá:

a) místem a charakterem ohrožení

- počátku vzniku ohrožení: eskalace válečného nebezpečí, války
- příčin vzniku ohrožení
 - katastrofy: Abiotické, Biotické, Kosmogenní, Technogenní
 - rozsahu: ilegální demonstrace, migrace velkého rozsahu
 - kriminality: zločin, terorismus
 - jiné
- rozsahu: lokální (místní), regionální, státní, globální
- místa vzniku: na území ČR, na území státu Evropy
- místa vlastních aktivit ohrožení
- převládajícího charakteru ohrožení: vojenské, nevojenské
- nasazení sil a prostředků: armádních, bezpečnostních

b) časovým vymezením ohrožení

- možného vzniku ohrožení
- existence existujícího ohrožení (Dvořák, 2004)

Ohrožení

Ohrožení vyjadřuje narušení standartních režimů funkcí daného prostoru. Dle Šenovského (2012) je řečeno: „*Pojem ohrožení vyjadřuje způsob projevu nebezpečí. Vyjadřuje dynamiku příslušného nebezpečí v konkrétním čase a prostoru*“ (Teorie krizového managementu str. 7). Samotné nevojenské ohrožení je charakterizováno především:

- Podstatným ohrožením, narušením výkonu funkcí důležitých pro běžný život v daném území (obce, kraje, státu),
- ohrožením životů a zdraví obyvatel daného území, včetně ohrožení zvířat a životního prostředí,
- ztrátám a škodách materiálním a kulturním. (Dvořák, 2004)

1.10 Krizové stavy

Jak již bylo zmíněno dříve v kapitole „Krizové situace“, mezi krizové stavy lze zařadit stav nebezpečí, nouzový stav, stav ohrožení státu a válečný stav.

Tabulka 3- Krizové stavy a kdo je vyhláší

DRUH	VYHLAŠUJÍCÍ ORGÁN	DŮVOD	ÚZEMNÍ ROZSAH	ČASOVÁ ÚČINNOST
Stav nebezpečí	Hejtman, primátor	Ohrožení života, zdraví, majetku, životního prostředí	Celý kraj nebo jeho část	Nejdéle 30 dnů, prodloužení se souhlasem vlády
Nouzový stav	Vláda, předseda vlády	Živelné pohromy, ekologické nebo průmyslové havárie, nehody	Celý stát nebo jeho část	Nejdéle 30 dnů, prodloužení se souhlasem Poslanecké sněmovny
Stav ohrožení státu	Parlament na návrh vlády	Bezprostřední ohrožení svrchovanosti státu nebo demokracie	Celý stát nebo jeho část	Bez omezení
Válečný stav	Parlament	Je-li napadena ČR nebo její spojenec	Celý stát	Bez omezení

Zdroj: vlastní zpracování dle HZSCR.cz (2020)

Stav nebezpečí vyhláší hejtman, v případě hlavního města Prahy pak primátor. Tento krizový stav se vyhláší pro celý kraj nebo pouze jeho postiženou část. Důvody pro vyhlášení stavu nebezpečí jsou ohrožení života, zdraví, majetku a životního prostředí v případě, že intenzita nedosahuje ohrožení značného rozsahu a není možné odvrátit ohrožení běžnou činností správních úřadů, orgánů krajů a obcí, složek integrovaného záchranného systému nebo subjektu kritické infrastruktury. Lze ho vyhlásit nejdéle na 30 dnů, jediná možnost následného prodloužení je možná pouze se souhlasem vlády.

Nouzový stav vyhláší vláda nebo předseda vlády, pokud se jedná o nebezpečí z prodlení. Tento krizový stav se vyhláší pro celý stát nebo jeho zasaženou část. Vyhlášen je v případě živelních pohrom, ekologických či průmyslových havárií, nehod a dále pak jiného nebezpečí, které ve značném rozsahu ohrožuje životy, zdraví nebo majetkové hodnoty, vnitřní pořádek a bezpečnost. Je možné ho vyhlásit nejdéle na 30 dnů, po předchozím souhlasu Poslanecké sněmovny je možné jeho prodloužení.

Stav ohrožení státu vyhláší Parlament na návrh vlády a platí pro celý stát nebo jeho část. Vyhláší se v případě bezprostředního ohrožení svrchovanosti státu nebo územní celistvosti státu či jeho demokratického základu. Mimo jiné se již počítá s možnou mobilizací pro doplňování početních stavů armády či s prováděním odvodních řízení. Stav ohrožení státu není omezen žádnou časovou účinností.

Válečný stav vyhláší Parlament pro celý stát. Děje se tak v případě napadení České republiky nebo při plnění mezinárodního smluvního závazku o společné obraně proti napadení, pod čímž si můžeme představit závazky, jež vyplývají především z členství naší země v NATO (Severoatlantická Aliance). Válečný stav je stejně jako stav ohrožení státu bez omezení časové účinnosti. (HZS ČR., Krizové stavy., 2021, Frenštát pod Radhoštěm., 2013)

2 CÍL PRÁCE A HYPOTÉZA

V rámci diplomové práce byl stanoven jeden základní cíl.

Analyzovat krizové připravenosti vybraných obcí s rozšířenou působností na území Jihočeského kraje v krizových plánech obce s rozšířenou působností s pomocí statistického šetření s určením potřebných parametrů. Účelem této práce je zjistit úroveň připravenosti na krizový stav u vybraných obcí s rozšířenou působností a poměřit jejich úroveň.

Ke zpracování tohoto cíle byla formulována hypotéza:

Mezi vybranými parametry v krizových plánech obcí s rozšířenou působností není statistický rozdíl.

3 OPERACIONALIZACE POJMŮ

Orgán krizového řízení

Orgán, který ve prospěch svého zřizovatele zabezpečuje analýzu a vyhodnocení možných ohrožení jeho bezpečnosti, plánování, organizování, realizaci a kontrolu činností prováděných v souvislosti s přípravnými opatřeními a řešením krizových situací.

Krizový plán

Krizový plán je základním plánovacím dokumentem obsahujícím souhrn krizových opatření a postupů k řešení krizových situací. Jeho účelem je vytvořit podmínky pro zajištění připravenosti na krizové situace a jejich řešení pro orgány krizového řízení a další dotčené subjekty.

Krizová připravenost

Krizová připravenost ORP přímou úměrou snižuje možný dopad nežádoucí události. Krizovou připraveností můžeme rozumět jako schopnost ORP plně využít svých sil a dokumentace ke snížení účinku krizové situace a zvýšení pravděpodobnosti zvládnutí samotné události.

Krizová situace

Mimořádná situace, při níž je vyhlášen stav nebezpečí, nouzový stav, stav ohrožení státu nebo válečný stav

Krizové stavy

Stavy, který vyhláší hejtman kraje nebo primátor hl. m. Prahy (stav nebezpečí), Vláda ČR, popř. předseda vlády ČR (nouzový stav) nebo Parlament ČR (stav ohrožení státu a válečný stav) v případě hrozby nebo vzniku krizové situace a v přímé závislosti na jejím charakteru a rozsahu.

4 METODIKA

Při zpracování diplomové práce bylo v teoretické části využito metody analýzy a syntézy odborných informačních zdrojů. Jednalo se o odbornou literaturu, platné právní předpisy pro danou problematiku a internetové zdroje. Z těchto zdrojů byly vybrány ty nejdůležitější informace, jež danou problematiku nejlépe přibližují a dále byly použity do teoretické části.

Praktická část diplomové práce byla zpracována na základě získání dat z krizových plánů vybraných obcí s rozšířenou působností, jejich prozkoumání, porovnání a následném vyhodnocení. Praktická část byla zpracována za pomoci analýzy s jednoznačně vymezených podmínek s akcentem na *sledované parametry*. V diplomové práci jsou určena opatření pro ochranu ORP a její obyvatelstvo. Pro zpracování práce byly vybrány 3 krizové situace: Povodeň, Narušení dodávek pitné vody velkého rozsahu a Narušení dodávek elektrické energie velkého rozsahu. Tyto krizové situace byly dále rozděleny do několika částí a následně ohodnoceny za pomoci komparativní analýzy.

Použité dokumenty pro sledování krizové připravenosti: Krizové plány ORP

K porovnání krizové připravenosti jednotlivých ORP byl použit souhrnný index připravenosti **IPi**, který vyjadřuje připravenost obce řešit vzniklou krizovou situaci. Pro stanovení **IPi** jsou důležité sledované parametry krizových situací. Jejich dostatečnost vychází z informace o splnění daného parametru (**1**). Nedostatečnost (**0**). Pro výpočet indexu je použito metody operační analýzy – „metody pro vícekritériální rozhodování – bodovací metody“. Aplikací metody je dosaženo číselného vyjádření a jednoznačné identifikace celkové připravenosti s ohledem na preferenci sledovaných parametrů. V diplomové práci je využita bodovací metoda v případě stanovení vah z kardinální informace o preferencích kritérií. Celkem je stanoveno **devět kritérií pro povodeň (PK1-PK9)**, (povodeň, kritérium, číslo), **sedm kritérií pro narušení dodávek pitné vody velkého rozsahu (VK1-VK7)**, (voda, kritérium, číslo), a **sedm kritérií pro narušení dodávek elektrické energie velkého rozsahu (EK1-EK7)**, (elektřina, kritérium, číslo).

Preference jednotlivých opatření ochrany obyvatelstva při povodni jsou stanovena následujícím způsobem:

Povodeň (PK)		
(PK1-PK2)	(PK3-PK7)	(PK8-PK9)
0,4	0,3	0,3
Varování	Evakuace	Nouzové přežití

Narušení dodávek pitné vody velkého rozsahu (VK)			
(VK4-VK2)	(VK3-VK4)	(VK5)	(VK6-VK7)
0,2	0,4	0,2	0,2
Varování	Zásobování	Záložní zdroje vody	Pořádek

Narušení dodávek elektrické energie velkého rozsahu (EK)			
(EK1-EK2)	(EK3)	(EK4-EK5)	(EK6-EK7)
0,1	0,4	0,3	0,2
Varování	Prioritní odběratelé	Nouzové přežití	Pořádek

Váhy byly stanoveny na základě preferencí jednotlivých opatření, převedeny na body a znormovány celkovým počtem bodů

Ohodnocení každé varianty je vyjádřeno součtem dílčích hodnot, respektive součtem vážených bodů podle obecného vzorce – vzorce pro výpočet IP_i :

$$IP_i = \sum_{j=1}^k v_j b_{ij}$$

IP_i - součet vážených bodů pro i-tou obec (**index připravenosti obce**)

b_{ij} - body pro i - tou obec v j - tém kritériu

v_j - váha j - tého kritéria (celkem je k kritérií)

Sledované parametry krizové připravenosti:

POVODEŇ

- Varování:
hlavní způsob - PK1
alternativa - PK2
- Evakuace (zajištěno):
pořádek - PK3
doprava – PK4
zdravotní asistence – PK5
ubytování a zásoby – PK6
mediální – PK7
- Nouzové přežití:
ubytování – PK8
stravování – PK9

NARUŠENÍ DODÁVEK PITNÉ VODY VELKÉHO ROZSAHU

- Varování:
hlavní způsob – VK1
alternativa – VK2
- Zásobování:
hlavní cestou – VK3
alternativa – VK4
- Rezervy – VK5
- Pořádek:
hlavní cesta – VK6
alternativy – VK7

NARUŠENÍ DODÁVEK ELEKTRICKÉ ENERGIE VELKÉHO ROZSAHU

- Varování:
 - hlavní cesta - EK1
 - alternativa - EK2
- Zajištění prioritních odběratelů EK3
- Nouzové přežití:
 - prostředky – EK4
 - prostory – EK5
- Pořádek:
 - hlavní cesta – EK6
 - alternativa – EK7

5 VÝSLEDKY

V této kapitole budou prezentována a shrnuta veškerá zjištění získaná z krizových plánů a dalších zdrojů. Praktickou částí této kapitoly je statistická matice s použitím předem určených parametrů. Informace byly získány z krizových plánů ORP:

- Jindřichův Hradec
- Dačice
- Třeboň
- Další ORP nebylo možno zajistit pro vytíženost v době Covid-19

Rovněž byla při získávání dat konzultována problematika krizové připravenosti s jednotlivými pracovníky pracovišť krizového řízení, kteří pomohli se sběrem dat a poskytly odůvodnění a vysvětlení.

ORP Jindřichův Hradec: Ing. Jiří Hruška, Ing. Bc. Jaroslav Pešek

ORP Dačice: Mgr. Veronika Jantačová

ORP Třeboň: Mgr. Filip Kocourek

Povodně

„Povodeň je přechodné výrazné zvýšení hladiny vodních toků nebo jiných povrchových vod, při kterém voda již zaplavuje území mimo koryto vodního toku. Přechodné výrazné stoupnutí vodní hladiny konkrétního vodního toku, při kterém se voda z koryta vylévá, způsobuje následné zaplavení bezprostředního i blízkého okolí vodního toku, ohrožuje životy a majetek, devastuje životní prostředí a působí značné materiální škody.“ (MVCR.CZ). Dle Mambretti S., (2012) mají povodně potenciál způsobit úmrtí osob, jejich vysídlení nebo i poškození životního prostředí.

Pokud dosáhnou povodně velkého rozsahu a postihují rozsáhlé škody, mohou být krizovou situací. Povodně mohou vzniknout z mnoha příčin, podle nichž se také dělí. Může se jednat o povodeň vyvolanou táním sněhu, prudkými přeháňkami, překážkou na vodním toku nebo dokonce protržením hráze vodního díla.

Mezi možné dopady krizové situace lze zařadit:

- a) Rozšíření onemocnění – epidemie
- b) znehodnocení zemědělské půdy,
- c) omezení funkčnosti veřejné správy, úřadů,
- d) narušení prvku kritické infrastruktury atd.

Narušení dodávek pitné vody velkého rozsahu

Narušení dodávek pitné vody je krizovou situací, která vzniká na základě události jiné. Může se jednat o technickou závadu nebo například o teroristický útok. Pokud je přerušeno zapříčiněno běžnou poruchou vodovodní sítě, zabezpečuje dodávky vody sám dodavatel. Pokud ale vznikne mimořádná událost, která způsobí narušení dodávek pitné vody velkého rozsahu, bude tato krizová situace řešena formou nouzového zásobování vodou.

Nouzové zásobování obyvatelstva pitnou vodou zabezpečují správní úřady nezbytné množství pitné vody požadované jakosti v rozsahu:

1. pro první dva dny 5 litrů na osobu a den,
2. pro třetí a další dny 10 až 15 litrů na osobu a den,
3. nouzové zásobování se realizuje do 5 ti hodin po vyhlášení krizového stavu.

Mezi možné dopady krizové situace lze zařadit:

- a) Rabování v obchodech s balenou vodou,
- b) vznik epidemií, nebo hromadných onemocnění,
- c) omezení nebo nezabezpečení služeb závislých na dodávce vody,
- d) projevy paniky a chaosu,
- e) možnost narušení činnosti správních úřadů, zdravotních zařízení, prvků kritické infrastruktury,
- f) možnost poškození cisteren, či jiných výdejních zařízení k výdaji pitné vody při možné panice či nepokojích.

Narušení dodávek elektrické energie velkého rozsahu

Elektromagnetická soustava je celostátně vzájemně propojený soubor zařízení pro výrobu, přenos a distribuci elektrické energie. Samotná česká síť má velké vazby na elektromagnetické soustavy okolních států.

Samotný kolaps dodávek může nastat okamžitě (jednorázově) nebo postupně po vyhlášení regulačního opatření a stavu nouze v elektro-energetice (vyhláška č. 219/2001 Sb.). Doba trvání do 12 hodin je bez vážnějších následků, do 2 dnů s omezením běžného života a činnosti (se zabezpečením základních opatření nouzového přežití). Nad 7 dní se počítá s rozsáhlým narušením sociálně-ekonomického systému na úrovni kraje. V krajních situacích je nutné provést evakuaci obyvatel z promrzlých budov a zajistit pro ně nouzové ubytování ve vytápěných objektech.

Mezi možné následky se může řadit například:

- a) Ohrožení životů a zdraví obyvatel z důvodu narušení elektrické energie, plynu respektive tepelné energie,
- b) ohrožení obyvatel v důsledku nedostatku potravin,
- c) narušení výkonu veřejné správy.

Mezi sekundární krizové situace lze zařadit:

- a) Narušení dodávek tepla velkého rozsahu,
- b) narušení dodávek pitné vody velkého rozsahu,
- c) narušení zákonnosti velkého rozsahu apod.

(Typové plány)

5.1 ORP Jindřichův Hradec

Jindřichův Hradec je město v Jižních Čechách na řece Nežárce. Jindřichův Hradec se rozkládá na 15° východní délky a zhruba 49° severní šířky, nadmořská výška je 478m nad mořem a jeho rozloha činí 74,27 km². Je zde průmysl strojní, textilní, oděvní, dřevozpracující, potravinářský a rybářský. Významný dopravní uzel. Středisko cestovního ruchu, východiště do zalesněného a rybníčnatého okolí, městská památková rezervace. Původní osada kolem hradu, město od 1293. Samotné město Jindřichův Hradec mělo ke dni 31. prosince 2018: 21 291 obyvatel.

Město Jindřichův Hradec je bývalým okresním městem a nyní je začleněno jako „obec s rozšířenou působností“. V jeho správním obvodu se nachází 58 obcí s rozlohou 933,7 km². V této oblasti se nachází 47 113 obyvatel rozdělených přibližně na 50 % mezi muže i ženy.

Ve správním obvodu se nachází také množství vodních toků a vodních děl. Mezi rybníky tady lze jmenovat Vajgar, Velký Hroch, Kačležský, Mutina, nebo Krvavý rybník. Mezi významnější vodní toky zde patří Nežárka, Hamerský potok a Radouňský potok.

V Hradci se nachází i několik objektů, jež mají povahu stacionárního zdroje nebezpečných látek. Látky v těchto objektech mohou být při škodlivé události ohrozit životy a zdraví obyvatelstva. Mezi možné zdroje nacházející se přímo ve městě patří například: Agropodnik a.s., Karlov, Jitka Otín a.s., Madeta a.s., Nemocnice a.s., nebo Zimní stadión.

V ORP Jindřichův Hradec se nachází územní odbor Hasičského záchranného sboru kraje umístěn na adrese „U Knihovny 1176“, který se aktivně podílí na řešení mimořádných a krizových událostí a dále se dá zmínit i 44. lehký motorizovaný prapor armády umístěn na adrese „Videňská 169“, který by mohl být zapojen do záchranných a likvidačních prací, bude-li zapotřebí.

Obrázek 7 - Mapa ORP Jindřichův Hradec

SO ORP Jindřichův Hradec

obecně-geografická mapa
územní struktura k 1. 1. 2016

počet obyvatel obce

- do 499
- 500–999
- 1 000–1 999
- 2 000–4 999
- 20 000–49 999

- + významný výškový bod
- ✈ letiště
- 🚂 železniční stanice
- 🚊 železniční trať

druh silnice

- silnice I. třídy
- silnice II. třídy
- silnice III. třídy

- významný vodní tok
- vodní plocha
- bažiny a rašelinisté
- lesy



©AVČR.ARC.DATA PRAHA, ZÚ, ČSÚ, 2016

Zdroj: Český statistický úřad

Povodně ORP Jindřichův Hradec

Nejvýznamnějším tokem Jindřichohradecka je řeka Nežárka s plochou povodí 933,24 km² začínající na soutoku Žirovnice a Kamenice v Jarošově nad Nežárkou a ústí až do Lužnice ve Veselí nad Lužnicí. Nežárka má po většině svého toku dost hluboce zaříznuté koryto bystrinného rázu. Díky této skutečnosti je nebezpečí povodně poměrně malé. K povodni dochází jen v pár vyznačených úsecích, kde se voda rozlévá pravidelně. Ve snaze o zmírnění těchto drobných povodní byla realizována řada kroků za spolupráce s povodím Vltavy a Dyje.

Hlavními levostrannými přítoky Nežárky jsou Hamerský potok (221,187 km²) Řečička (20,25 km²), Pěněnský potok (17,98 km²) a Nová řeka (66,857 km²). Mezi pravostranné přítoky lze zahrnout Radouňský potok (21,208 km²), Ratmírovský potok (17,664 km²) a Řečice (66,680 km²). Nutno zmínit že na množství vody se podílejí i další přítoky. (Kamenitý potok, Olešná, Chlum atd.)

Ve správním obvodu ORP se nachází řada významných rybníčních soustav. Největší rybníky jsou Horná (229,8 ha), Kačležský (157,7 ha), Krvavý (127 ha), Velký Řečický (85,5 ha), Ratmírovský (78 ha), Hejtman (68,4 ha), Osika (67,3 ha), Pěněnský (65 ha), Mutina (62 ha) a další. Nutné je zmínit i Vajgar s rozlohou 36 ha nacházející se přímo v Jindřichově Hradci.

Tabulka 4 - Vyhlášení SPA - ORP JH

Vyhlášení stupně povodňové aktivity u Nežárky a Hamerského potoka								
	Roční průměr		Stupeň povodně					
			I		II		III	
	Stav	m3/s	Stav	m3/s	Stav	m3/s	Stav	m3/s
Nežárka / profil								
Rodvínov (A)	35	2,2	100	19	130	32	160	50
Hamerský potok / profil								
Oldřiš (B)	36	1,42	80	9	100	13	120	18

Poslední závažnější povodně zasáhly Jindřichův Hradec v roce 2002 při rozvodnění řeky Nežárky. Toho roku zemřelo v Jižních Čechách 8 lidí. Poté následovaly záplavy roku 2006. Od té doby nebyly závažnější povodně a nebylo nutné evakuovat obyvatelstvo.

Ve správním obvodu města je umístěn hlásný profil kategorie A v Rodvínově provozovaný Českým hydrometeorologickým ústavem. Umístěn je na silničním mostě v Rodvínově levý břeh. Dalším hlásným profilem je Lásenice taktéž kategorie A. Oba tyto profily aktivně monitorují stav vodní hladiny Nežárky. V Oldřiši je umístěn na pravém břehu mostu Blažejov/Mutyněves a kontroluje se zde Hamerský potok.

Tabulka 5 - Počet ohrožených na území Jindřichohradecka

Počet domácností ohrožených povodní v území města Jindřichův Hradec		
	Nemovitosti	Lidé
Nežárka	55	150
Hamerský potok	2	7
Řečička	5	15
Ratmírovský potok	1	5
Radouňský potok	12	30

Varování obyvatel před povodní

Varování právnických a fyzických osob zabezpečuje povodňový orgán obce. V případě, že by byla povodeň řešena jako mimořádná událost, zajišťují varování obyvatelstva orgány obce: obecní úřad Jindřichův Hradec a starosta. Při vyhlášení krizového stavu je za varování zodpovědný starosta ORP Jindřichův Hradec. Samotné varování obyvatelstva je závislé na informacích poskytnutých hláskou službou. V Hradci zabezpečuje hlídkovou službu kromě ČHMÚ také městská policie. Zpráva o zvýšení hladiny toku je dále předána předsedovi povodňové komise. Činnost hláskové služby je zahájena při dosažení prvního stupně povodně neboli stupně „bdělosti.“

Stoupá-li stav hladiny a je nutné varovat obyvatelstvo o možné povodni, použijí se sirény a další prostředky jako rozhlas, pro připravenost obyvatelstva na hrozící povodeň.

Přímo v Jindřichově Hradci se nachází 9 sirén, které mají za úkol informovat obyvatelstvo. V celém správním obvodu je dle havarijního plánu 29 sirén napojených na JSVV a dalších 24 mimo JSVV (místních). Jako další způsob varování a informování je kontaktování konkrétních osob od životního prostředí, nebo rozhlasový vůz.

Tabulka 6 - Varování v ORP JH před povodní

Varování obyvatel ORP Hradec		
Varování	Způsob	Zajištěno
Prioritní cesta	Sirény	1
Alternativa	Přímo mířený kontakt od životního prostředí	1

Evakuace při povodni

Evakuace je vyhlášena dle povodňového ohrožení a je závislá na stupni povodňové aktivity na hlásných profilech v průběhu samotné povodně. V případě řešení povodně jako mimořádné události je velitel zásahu oprávněn nařídit objektovou evakuaci. Starosta obce s rozšířenou působností realizuje po dohodě s velitelem zásahu evakuaci plošnou. Samotná realizace evakuace náleží do kompetence povodňové komise ORP – povodňová komise Jindřichův Hradec.

Při nastání situace, která by vyžadovala evakuaci obyvatelstva, což již několikrát nebylo zapotřebí, probíhala by samotná evakuace formou evakuace samovolné a řízené.

Při evakuaci řízené by byla vyžita pracovní skupina krizového štábu, ale i evakuačních a přijímacích středisek uvedených ve výpisu z havarijního plánu. Možná místa pro ubytování jsou i sportovní haly, základní školy apod. Díky velkému množství ubytovacích kapacit lze předpokládat, že možná evakuace a ubytování je dostatečné a pokryje veškeré ohrožené obyvatelstvo. Za případný odvoz je v Jindřichově Hradci stanovena firma ČSAD Jindřichův Hradec s.r.o., která není přímo stanovena krizovým plánem, ale nachází se v něm příslušný kontakt. Plán nepočítá s potřebou zajištění bezpečnosti (pořádku) a evakuací pro velmi nízký počet dotčených osob. Jako možná

zdravotní pomoc je stanovena ZZS (nemocnice ne, ale je zde možnost vyžádat si její pomoc). Jako ubytování by posloužily lokality předurčené Havarijním plánem kraje, který počítá s možností úniku radioaktivních látek z Temelína, konkrétněji se jedná o 4 500 ubytovacích míst. Případné zásoby by byly zaplacený z vyčleněných peněz určeným ke zdolávání mimořádných a krizových událostí. Jedná se o proměnlivou částku se současným stavem 500 000, která by posloužila pro případnou poptávku.

Tabulka 7 -Evakuace, ubytování a zásobování obyvatel Hradec (Povodeň)

Evakuace, ubytování a zásobování obyvatel Hradec		
Zabezpečení evakuace	Upřesňující informace	Zajištěno
Zajištění pořádku	Není nutno	0
Zajištění dopravy	Kontakt v KP (ICOM JH)	1
Zajištění zdravotnické asistence	ZZS	1
Ubytování a zásobování	4 500 míst (Z Hav.plánu)	1
	500 000,- Kč	
Zajištění mediální	Kriz. komunikační centrum	1

Nouzové přežití

Při nepředpokládané události povodně (z důvodu malého počtu ohrožených obyvatel), by se na zajištění nouzového přežití podílel městský úřad Jindřichův Hradec. Starosta ORP by společně s krizovým štábem organizoval veškeré činnosti obce

v podmínkách nouzového přežití. Pokud obec ve správním obvodu Jindřichova Hradce není schopná vypořádat s povodní sama, poskytuje ORP součinnost. Samotnou činnost nouzového přežití zajišťují ve své působnosti i starostové obcí. Tato povinnost poté eskaluje na nadřazený orgán – ORP JH.

Nutné je plánovat zajištění ubytování a stravování evakuovaných. Při plánování musí být zohledněna specifičnost povodní. Sledované parametry nouzového přežití (ubytování a stravování evakuovaných) jsou uvedené v povodňovém plánu města. Při vzniku povodně lze předpokládat nutnost zajištění ubytování a stravování pro malé % obyvatel, kteří se například neevakuují samovolně k příbuzným. V Hradci jsou vytvářeny kapacity jako hotely, restaurace nebo jídelny pro zajištění této potřeby. Tyto kapacity jsou vytvářeny v rámci Havarijního plánu kraje pro oblast Temelín. Jindřichův Hradec disponuje asi 4500 místy. Z vyčleněných peněz by bylo zajištěno stravování. Vzhledem k nízkému riziku velké povodně a k velkému množství ubytovacích kapacit a dobrému zajištění potravin a dalších věcí, lze považovat tuto problematiku za dostačující.

Tabulka 8 - Činnosti nouzového přežití JH (Povodně)

Činnosti nouzového přežití Hradec		
	Způsob	Zajištěno
Ubytování	4500 míst	1
Stravování	500 000,- Kč	1

Narušení dodávek pitné vody velkého rozsahu ORP Jindřichův Hradec

Narušení dodávek pitné vody může vzniknout z mnoha důvodů, příkladem je dlouhodobé sucho, porucha nebo například znečištění. Pro ORP Jindřichův Hradec má tato situace malou šanci výskytu. Jindřichův Hradec má zdroj pitné vody z vodovodu „Horusice-Římov“. Při vzniku této události by bylo nutné varovat a uklidnit obyvatelstvo pro udržení pořádku, což přispívá k pokojnému zásobování a vyřešení situace.

Mezi první činnost správního úřadu, ORP, nebo dotčené obce je varovat a informovat obyvatelstvo o možném narušení dodávek pitné vody. Je-li to možné, doporučit občanům vytvořit si zásoby pitné vody, pokud to již Krajská hygienická stanice nezakázala. Dále je nutné obeznámit občany se stavem nastalé situace a udat jim řešení (nouzové zásobování vodou). Jindřichův Hradec má jako cestu pro tuto událost zvolený rozhlas města, nebo cestu digitální. Občané jsou seznámeni s umístěním cisteren na pitnou vodu a s množstvím na osobu. Varování v Jindřichově Hradci je na dobré úrovni.

Tabulka 9 - Způsob varování ORP JH (Nedostatek vody)

Způsob varování obyvatelstva JH při narušení dodávek pitné vody velkého rozsahu		
Způsob varování	Doplňují informace	Zajištěno
Prioritní cesta	Rozhlas	1
Alternativa	Digitální cesta	1

Vybraná místa by sloužila pro distribuci vody obyvatelstvu. Obec s rozšířenou působností dle zákona zabezpečuje dostatečné množství vody, které dále rozdává. Nejčastější formou nouzového zásobování je pitná voda převážena v cisternách. Jindřichův Hradec. ORP by v případě potřeby prvotně žádalo cisterny od SSHR a jako alternativu mohl použít zdroj „Dobrá Voda“

Obec by teoreticky mohla i použít své finance na nákup balené vody, kdyby bylo potřeba. Důležité je zmínit náhradní vodovod pro Jindřichův Hradec – vodovod Hospříz, který by mohl být alternativou pro dovoz vody.

Tabulka 10- Zásobování obyv. ORP JH (Nedostatek vody)

Zásobování obyvatelstva ve správním obvodu JH pitnou vodou		
Způsob zásobování	Doplňující informace	Zajištěno
Hlavní	SSHR - Cisterny	1
Alternativa	Zdroj Dobrá voda	1

Tabulka 11- Rezervní vodovod ORP JH (Nedostatek vody)

Rezervní vodovod pro obyvatelstvo JH		
Rezervní vodovod	Doplňující informace	Zajištěno
	Vod. Hospříz	1

Na výdejních místech může nastat chaos a nepokoje, z tohoto důvodu je nutné zde, ale i v obchodech, které by mohli být pod útokem obyvatel, udržovat pořádek a zákonnost. Pro tyto účely by mohla být povolána Policie České republiky s obvodním oddělením přímo v Jindřichově Hradci, dále obvodní oddělení Nová Bystřice, nebo služebna ve Studené (záleží na místě výpadku) nebo Městská policie Jindřichův Hradec, popřípadě obcí s narušením dodávek. Tento způsob zajištění bezpečnosti není typovým

plánem upraven, důvodem je předpoklad zbytečnosti pro malou míru rizika samotné události.

Tabulka 12- Zajištění pořádku ORP JH (Nedostatek vody)

Zajištění pořádku a zákonnosti JH		
Způsob zajištění	Doplňující informace	Zajištěno
Hlavní	Není potřeba	0
Alternativa	Není potřeba	0

Narušení dodávek elektrické energie velkého rozsahu ORP Jindřichův Hradec

Nastání krizové situace narušení elektrické energie velkého rozsahu může na celé správním území způsobit odříznutí téměř 50 000 obyvatel. Na řešení vzniklé události by se museli podílet starostové všech obcí a snažit se svým obyvatelům zabezpečit nouzové přežití. Úroveň ohrožení touto událostí je velmi ovlivněna ročním obdobím. V chladných zimách by to totiž znamenalo zajistit teplo velkému množství obyvatel. V Jindřichově Hradci by bylo zasaženo více než 20 000 lidí.

Při nastání samotné události je nutné obyvatelstvo varovat a seznámit je se způsobem řešení. Nabádat je ke klidu a k dodržování pořádku. Pokud situace vznikne za chladných měsíců, oznámit informace k nouzovému přežití. K tomuto účelu se může použít místní rozhlas, pokud se o možném výpadku ví dopředu, poté by byl použit rozhlas mobilní nebo letáky. Další možné varování obyvatelstva je využití vozidel určených k varování (vozidla s megafonem), s tímto se počítá, ale není to v plánu přímo uvedeno. O použití dalších prostředků pro varování by se rozhodlo operativně s ohledem na danou situaci.

Tabulka 13- Způsob varování ORP JH (Narušení elektřiny)

Způsob varování obyvatelstva JH při narušení dodávek elektrické energie velkého rozsahu		
Způsob varování	Doplňující informace	Zajištěno
Hlavní	Mobilní rozhlas	1
Alternativa	Letáky	1

Pro zachování funkčnosti ORP je zapotřebí zajistit fungování důležitých odběratelů, jako obchody, úřady, nemocnice, školy, benzínky, telekomunikační převaděč, čističku, nebo jiný zdroj pitné vody, který lze uvést do provozu. Dále se do prioritních odběratelů zahrnují složky IZS, které musí plnit své povinnosti i během této krizové situace.

Tabulka 14- Zajištění prioritních odběratelů ORP JH (Narušení elektřiny)

Zajištění dodávek el. Energie prioritním odběratelům el. energie JH		
Odvětví	Doplňují informace	Zajištěno
Zdravotnictví		1
Pitná voda		
Sociální		
Telekomunikace		
IZS		
Veřejná správa		
Školství		
Potraviny		

Nastane-li situace v zimním období a je nutno obyvatelům zajistit systém nouzového přežití, využily by se k tomu předem stanovené prostory, obyvatelstvo bude zásobeno prostředky pro zvládnutí situace. V tomto případě by se jednalo o „společné“

prostory, kde se by sdružovali lidé a kde bude vytápěno. ORP Jindřichův Hradec může nabídnout prostředky ve formě plynových ohřívačů. Další prostředky by byly koupeny, nebo by o byly řešeny skrze plán nezbytných dodávek. Prostory nejsou do plánu zahrnuty a případně by se řešily operativně.

Tabulka 15- Zajištění nouz. přežití a zásobování ORP JH (Narušení elektřiny)

Zajištění nouzového přežití a zásobování při výpadku elektrické energie JH		
	Doplňující informace	Zajištěno
Prostředky	Plynové ohřívače (Popřípadě se koupí další prostředky)	1
Prostory pro nouzové ubytování	Nejsou potřeba	0

Během nastání této krizové události se dá předpokládat i možný vznik dalších krizových situací, nebo nepokojů v řádu obyvatel. Z tohoto důvodu se pro řešení povolávají bezpečnostní složky, které mají za úkol udržet klid a pořádek. V ORP Jindřichův Hradec se nachází PČR přímo ve městě a v Nové Bystřici, další služebna je například ve Studené. V této oblasti se nachází i početné zastoupení městské a obecní policie, která by hlídala dodržování zákonnosti na území menších obcí.

Tabulka 16- Zajištění pořádku ORP JH (Narušení elektřiny)

Zajištění pořádku během narušení elektrické energie JH		
	Doplňující informace	Zajištěno
Hlavní	PČR	1
Alternativa	MP Jindřichův Hradec	1

5.2 ORP Dačice

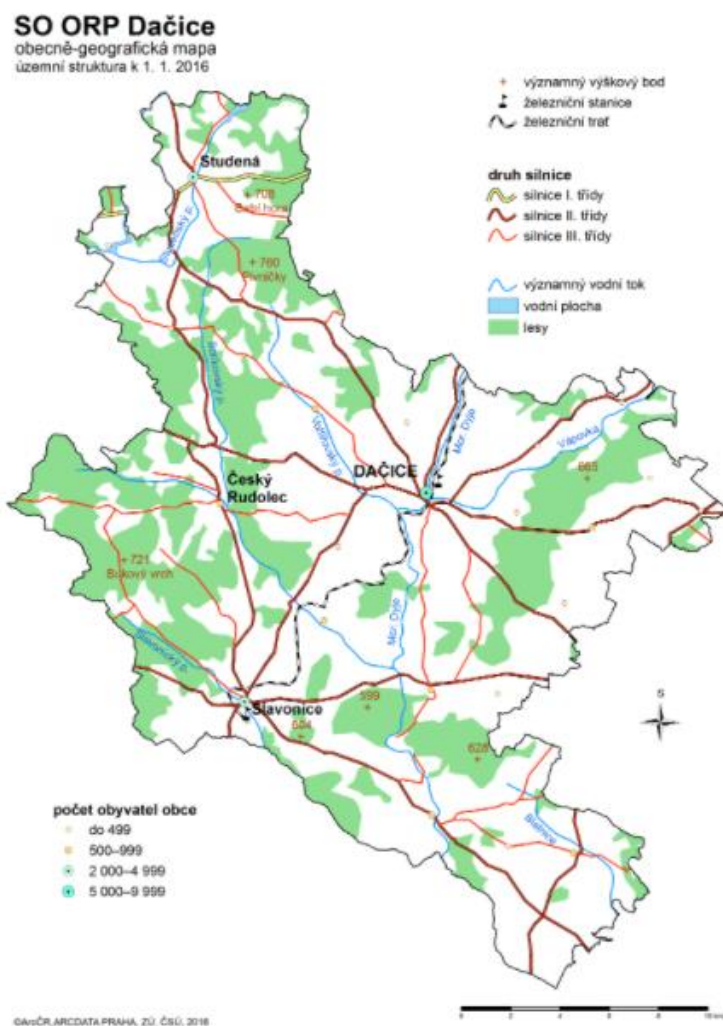
Dačice jsou městem na jihovýchodu Jižních Čech ležící na řece Moravské Dyji. Dačice se nachází na 15° východní délky a zhruba na 49° severní šířky, nadmořská výška města činí 477 metrů nad mořem. Rozloha města samotného je 67,11 km². Průmysl je zde strojní, dřevozpracující a potravinářský. Dačice se ve velké míře proslavili díky vynálezu „kostky“ cukru. První zmínky o městě jsou z roku 1183. Samotné město Dačice má v dnešní době něco kolem 7 500 obyvatel.

Dačice jsou „pověřenou obcí s rozšířenou působností“. Ve správním obvodu Dačic se nachází 23 obcí s celkovou rozlohou 471,85 km². V této oblasti se nachází 18 783 obyvatel rozdělených přibližně na 50 % mezi muže a ženy.

Na Dačicku se také nachází množství vodních toků. Nejvýznamnějším vodním tokem je Moravská Dyje, mezi další toky zde lze zahrnout například Volfírovský potok, Vápovku, Blatnici, Slavonický potok, nebo potok Bolíkovský.

Dačice mají ve svém správním obvodu několik rybníků, ale ty nejsou nějak velké. Novodvorský rybník nacházející se na Svébořickém potoce, má 7,98 ha, Rudolecký rybník s přítokem Radíkovského potoku má 11,7 ha. V těsné blízkosti města se nachází soustava 15 menších rybníků, spojených stejným tokem a odtokem. Soustava začíná Velkým Křivým rybníkem a končí rybníkem Dalbergem, označovaným jako zámecký (parkový) rybník.

Obrázek 8- Mapa ORP Dačice



Zdroj: Český statistický úřad

Povodně ORP Dačice

Moravská Dyje má plochu 517,9 km² a pramení v blízkosti města Třešť v kraji Vysočina. Do Jižních Čech a Dačicka přitéká řeka skrze obec Velký Pěčín. Moravská Dyje má podobně jako Nežárka po většině svého toku dost hluboko zaříznuté koryto bystrinného rázu a povodně nejsou tak časté nebo nebezpečné.

Při povodních v srpnu 2002, způsobených vydatnými regionálními srážkami, při kterých bylo v Janově na Moravské Dyji celkem za 6 dní naměřeno 146 mm srážek (na 12. 8. 2002 připadlo 54 mm), bylo na mnoha tocích v území dosaženo vysokých

kulminačních průtoků. Hladina Moravské Dyje na stanici v Janově dosáhla úrovně 303 cm, což znamená překročení 3. SPA o 83 cm.

Vůbec nejvyšší dosud zaznamenaný vodní stav na Moravské Dyji je z roku 2006, kdy dosáhl na hodnotu 255 cm na stanici v Dačicích. Jarní povodně, způsobené rychlým táním sněhové pokrývky a vydatnými srážkami, jsou největšími zaznamenanými povodněmi v dané oblasti. Poslední velké povodně zasáhly obce na Dačicku v květnu 2013.

Tabulka 17- Vyhlásování SPA ORP Dačice

Vyhlásování stupně povodňové aktivity Moravské Dyje a Vápovky								
	Roční průměr		Stupeň povodně					
			I		II		III	
	Stav	m3/s	Stav	m3/s	Stav	m3/s	Stav	m3/s
Moravská Dyje / profil Janov (A)	65	2,76	150	14,23	180	19,7	220	31
Moravská Dyje / profil Velký Pěčín (C)	22	X	113	X	135	X	182	X
Vápovka / profil Bílkov (C)	Neuvedeno							

Janov, Velký Pěčín a Bílkov jsou 3 z celkových 10 hlásných profilů na Dačicku. Pouze 2 z nich jsou kategorie A, všechny zbylé spadají do kategorie C

Tabulka 18- Počet ohrožených na území Dačicka (Povodně)

Počet domácností ohrožených povodní v území Dačicka		
	Nemovitosti	Lidé
Moravská Dyje	51	125
Vápovka	6	20
Studenský potok	12	26
Řečice	20	50
Bolíkovský potok	5	12

Varování obyvatel před povodní

Samotné varování obyvatelstva je závislé na informacích poskytnutých hláskou službou. V Dačicích zabezpečuje hlídkovou službu ČHMÚ Brno. Zpráva o zvýšení hladiny toku je dále předána předsedovi povodňové komise. Činnost hláskové služby je zahájena při dosažení prvního stupně povodně neboli stupně „bdělosti.“

Stoupá-li stav hladiny a je nutné varovat obyvatelstvo o možné povodni, použijí se sirény a další prostředky jako rozhlas, pro připravenost obyvatelstva na hrozící povodeň.

Přímo v Dačicích se nachází 4 sirény, které mají za úkol informovat obyvatelstvo. V celém správním obvodu je dle havarijního plánu 13 sirén napojených na JSVV. Mezi

další způsoby jak varovat obyvatele Dačicka patří 16 rotačních sirén, 14 kostelních zvonů, 30 místních rozhlasů a 10 rozhlasových vozů JPO (I-V). Typový plán povodně vymezuje sirény a popřípadě místní rozhlas za prioritní způsob varování. Díky tomuto zjištění lze předpokládat dobrou úroveň varování obyvatel.

Tabulka 19- Varování obyvatel ORP Dačice (Povodeň)

Varování obyvatel ORP Dačice		
Varování	Způsob	Zajištěno
Hlavní	Sirény	1
Alternativa	Místní rozhlas	1

Evakuace při povodni

Evakuace je vyhlášena dle povodňového ohrožení a je závislá na stupni povodňové aktivity na hlásných profilech v průběhu samotné povodně. V případě řešení povodně jako mimořádné události je velitel zásahu oprávněn nařídit objektovou evakuaci. Starosta obce s rozšířenou působností realizuje po dohodě s velitelem zásahu evakuaci plošnou. Samotná realizace evakuace náleží do kompetence povodňové komise ORP – povodňová komise Dačice.

Při nastání situace, která by vyžadovala evakuaci obyvatelstva, což již několikrát nebylo zapotřebí, probíhala by samotná evakuace formou evakuace samovolné a řízené.

Drtivá většina povodní přímo v Dačicích se až na 3 výjimky obešla téměř bez jakýchkoliv následků. Dyje se vylévá v malém množství z koryta na místech, kde se s tím již počítá a postihuje jen malé množství domů a malou část průmyslové zóny. Evakuace se při těchto povodních nerealizuje.

Při evakuaci řízené by byla vyžita pracovní skupina krizového štábu, ale i evakuačních a přijímacích středisek uvedených ve výpisu z havarijního plánu. Možné místa pro ubytování jsou i sportovní haly, základní školy apod.

Pořádek při evakuaci by zajišťovala Policie ČR a popřípadě městská policie Dačice, Slavonice apod. Doprava není v plánu konkretizována, ale je zde uveden kontakt na Hradecký ICOM jako na možného dopravce. Zdravotní asistence není v plánu uvedena. Ubytování by bylo případně zajištěno skrze informační systém ARGIS, kde by ORP našlo aktuálně volné kapacity, jež může případně využít. Zásoby by byly následně pořízeny za vyčleněné finance. A případná medializace evakuace by byla řešena krizovým komunikačním centrem, stejně jako v Jindřichově Hradci.

Tabulka 20- Evakuace, ubytování a zásobování obyv. ORP Dačice (Povodně)

Evakuace, ubytování a zásobování obyvatel Dačice		
Zabezpečení evakuace	Upřesňující informace	Zajištěno
Zajištění pořádku	Neuvedeno	0
Zajištění dopravy	Kontakt na dopravce	1
Zajištění zdravotnické asistence	Neuvedeno	0
Ubytování a zásobování	ARGIS	1
	250 000,- Kč	
Zajištění mediální	Krizové komunikační centrum	1

Nouzové přežití

Nastane-li událost povodně v takové míře, že je to zapotřebí, realizuje městský úřad Dačice zajištění nouzového přežití. Starosta ORP organizuje veškeré činnosti obce v podmínkách nouzového přežití. Pokud obec ve správním obvodu Dačic není schopná vypořádat s povodní sama, poskytuje ORP součinnost. Samotnou činnost nouzového přežití zajišťují ve své působnosti i starostové obcí. Tato povinnost poté eskaluje na nadřazený orgán – ORP Dačice.

Nutné je plánovat zajištění ubytování a stravování evakuovaných. Při plánování musí být zohledněna specifická povodní. Sledované parametry nouzového přežití (ubytování a stravování evakuovaných) jsou uvedené v povodňovém plánu města. Při vzniku povodně lze předpokládat nutnost zajištění ubytování a stravování pro malé % obyvatel, kteří se například neevakuují samovolně k příbuzným. Ubytování je řešeno skrze informační systém ARGIS a stravování uhrazeno vyčleněnými financemi.

Tabulka 21- Činnosti nouzového přežití ORP Dačice (Povodeň)

Činnosti nouzového přežití Dačice		
	Doplňující informace	Zajištěno
Ubytování	ARGIS	1
Stravování	250 000,- Kč	1

Narušení dodávek pitné vody velkého rozsahu ORP Dačice

Stejně jako v Hradci může tato událost vzniknout z mnoha různých důvodů. Největší část obyvatelstva je situována přímo ve městě Dačice, které jsou závislé na dodávce vody z vodovodu Landštejn. Po vzniku události je nutné uklidnit obyvatelstvo a pokusit se o to, aby si obyvatelstvo vytvořilo zásoby vody, je-li to ještě možné.

Obyvatelé jsou dále vyrozuměni o stavu krizové události skrze místní rozhlas, popřípadě cestou plošných SMS. Při narušení vodovodu Landštejn by bylo bez vody více než 8000 osob.

Tabulka 22- Způsob varování ORP Dačice (Nedostatek vody)

Způsob varování obyvatelstva Dačicka při narušení dodávek pitné vody velkého rozsahu		
Způsob varování	Doplňující informace	Zajištěno
Hlavní	Místní rozhlas	1
Alternativa	Plošné SMS	1

Předem stanovená místa by dále sloužila k distribuci vody v zákoně dané míře. Obec zabezpečí dostatečný přísun pitné vody pro obyvatelstvo. Postupuje se zde stejně jako v Jindřichově Hradci. Na distribuční místa budou umístěny cisterny, které budou zásobovat obyvatele. Obec s rozšířenou působností Dačice by prioritně spoléhala na cisterny od společnosti ČEVAK, která vlastní vodovod. Další způsob řešení by byl řešen operativně. Jednou z možných cest je poskytnout i vodu balenou. Dačice na rozdíl od Jindřichova Hradce nemají rezervní vodovod, jež by mohl poskytnout náhradu za narušený vodovod Landštejn. V plánu města je v budoucnu propojit svůj vodní řád s vodovodem Řečice.

Tabulka 23- Zásobování obyv. ORP Dačice (Nedostatek vody)

Zásobování obyvatelstva ve správním obvodu Dačicka pitnou vodou		
Způsob zásobování	Doplňující informace	Zajištěno
Hlavní	Cisterny (ČEVAK)	1
Alternativa	Řeší se operativně	0

Tabulka 24- Rezervní vodovod ORP Dačice (Nedostatek vody)

Rezervní vodovod pro obyvatelstvo Dačic		
Rezervní vodovod	Doplňující informace	Zajištěno
X	V budoucnu spojení s vod. Řečice	0

Pro zajištění pořádku v obchodech a pro bezpečnost a klid na výdejních místech se povolává městská policie Dačice, nebo se může použít policie ČR v Dačicích, kde má obvodní oddělení.

Tabulka 25- Zajištění pořádku ORP Dačice (Nedostatek vody)

Zajištění pořádku a zákonnosti Dačicko		
Způsob zajištění	Doplňující informace	Zajištěno
Hlavní	PČR	1
Alternativa	Městská policie Dačice	1

Z pohledu autora je Dačicko připraveno na zajištění varování, informovanosti, dodávek vody i bezpečí při samotné situaci.

Narušení dodávek elektrické energie velkého rozsahu ORP Dačice

Nastání této krizové situace může způsobit odříznutí více než 18 tisíc lidí od elektrické energie. Na řešení vzniklé události by se museli podílet starostové všech obcí a snažit se svým obyvatelům zabezpečit nouzové přežití. Úroveň ohrožení touto událostí je velmi ovlivněna ročním obdobím. V chladných zimách by to totiž znamenalo zajistit teplo všem obyvatelům. V Dačicích by bylo zasaženo asi 7 500 lidí. Někteří by se v zimních měsících museli evakuovat do budov, kde by bylo zajištěno vytápění.

Při nastání samotné události je nutné obyvatelstvo varovat a seznámit je se způsobem řešení. Nabádat je ke klidu a k dodržování pořádku. Pokud situace vznikne za chladných měsíců, oznámit informace k nouzovému přežití. K tomuto účelu se může použít místní rozhlas, pokud se o možném výpadku ví dopředu. Další možné varování obyvatelstva je využití vozidel určených k varování (vozidla s megafonem), fyzické spojky ve formě členů JSDH.

Tabulka 26- Způsob varování ORP Dačice (Narušení elektřiny)

Způsob varování obyvatelstva Dačicka při narušení dodávek elektrické energie velkého rozsahu		
Způsob varování	Doplňující informace	Zajištěno
Hlavní	Auta (Tlampače)	1
Alternativa	Fyzické spojky (JSDHO)	1

Pro zachování funkčnosti ORP je zapotřebí zajistit fungování důležitých odběratelů, jako obchody, úřady, nemocnice, školy, benzínky, telekomunikační převaděč, čističku, nebo jiný zdroj pitné vody, který lze uvést do provozu. Dále se do prioritních odběratelů zahrnují složky IZS, které musí plnit své povinnosti i během této krizové situace. V Dačicích nemocnici nemají. Ale mají například stanovený LIDL jako obchod, který bude fungovat i během výpadku.

Tabulka 27- Zajištění prioritních odběratelů ORP Dačice (Narušení elektřiny)

Zajištění dodávek el. Energie prioritním odběratelům el. energie Dačicko		
Odvětví	Doplňují informace	Zajištěno
Pitná voda		1
Sociální		
Telekomunikace		
IZS		
Veřejná správa		
Školství		
Potraviny		

Nastane-li situace v zimním období a je nutno obyvatelům zajistit systém nouzového přežití, využijí se k tomu předem stanovené prostory, obyvatelstvo bude zásobeno prostředky pro zvládnutí situace. V tomto případě se jedná o „společné“ prostory, kde se budou sdružovat lidé a kde bude vytápěno. Mohou se použít hala, nebo tělocvična, popřípadě by byly prostory vyhledány přes ARGIS. V otázce prostředků by si ORP nakoupilo za vyčleněné peníze prostředky pro zvládnutí situace.

Tabulka 28- Zajištění nouz. přežití a zásobování ORP Dačice (Narušení elektřiny)

Zajištění nouzového přežití a zásobování při výpadku elektrické energie Dačicko		
	Doplňují informace	Zajištěno
Prostředky	Nákup	1
Prostory pro nouzové ubytování	ARGIS / tělocvičny	1

Během nastání této krizové události se dá předpokládat i možný vznik dalších krizových situací, nebo nepokojů v řádu obyvatel. Z tohoto důvodu se pro řešení povolávají bezpečnostní složky, které mají za úkol udržet klid a pořádek.

V ORP Dačic se nachází obvodní oddělení PČR přímo ve městě a služebna ve Slavonicích. I zde můžeme najít městské / obecní policejní oddělení. Výše zmínění by měli zachovat dodržování zákonnosti v ORP.

Tabulka 29- Zajištění pořádku ORP Dačice (Narušení elektřiny)

Zajištění pořádku během narušení elektrické energie Dačicko		
	Doplňují informace	Zajištěno
Hlavní	PČR	1
Alternativa	MP Dačice	1

5.3 ORP Třeboň

Třeboň je město v okrese Jindřichův Hradec nacházející se mezi rybníky Svět a Rožmberk. Třeboň se rozkládá na 14,4° východní délky a zhruba na 49° severní šířky. Rozloha města samotného činí asi 98,33 km². Třeboňsko je proslulé rybníkářstvím a zemědělstvím. Třeboň je dále důležitým dopravním spojem mezi Českými Budějovicemi vzdálenými asi 22km a Jindřichovým Hradcem. Zmínky o první osadě jsou z roku 1280, městem se Třeboň oficiálně stala roku 1341. V současné době obývá Třeboň přibližně 8500 obyvatel.

Třeboň je stejně jako Dačice pověřenou obcí s rozšířenou působností. Správní obvod Třeboně je vytyčen mezi obvody Českých Budějovic a Jindřichova Hradce. Jedná se o plochu přibližně 538,3 km², na které je rozmístěno 25 obcí. Ve správním obvodu Třeboně se nachází téměř 25 000 obyvatel, jež se stejně jako u předchozích dělí na téměř stejné množství mužů a žen.

Třeboňsko má ve svém obvodu velké množství rozsáhlých a známých vodních děl a taktéž vodních toků. Mezi rybníky zde můžeme zahrnout známý Rožmberk (647 ha), Svět (214 ha), Opatovický rybník (165 ha), Starý Hospodář (116 ha), Staňovský rybník (214 ha), Naděje (74 ha), Ženich (78 ha), nebo Koclířov (202 ha) a několik dalších rybníků s výměrou přes 200 ha. Územím protéká řeka Lužnice a Nová Řeka, dále zde můžeme najít Zlatá Stoku, Dračici, nebo Koštěnický potok.

Obrázek 9- Mapa ORP Třeboň



Povodně ORP Třeboň

Největším tokem ORP Třeboň je Lužnice s rozlohou 935,2 km². Lužnice pramení v Rakousku a protéká Jihočeským krajem, kde se pak u Neznašova vlévá do Vltavy. Tok Lužnice také reguluje množství vody ve velkých rybnících jako je Rožmberk.

Velké povodně byly zaznamenány v letech 2002 a 2006. V roce 2002 byl stav rozvodněné Lužnice natolik závažný, že hrozilo protrhnutí hrází velkých vodních děl. Evakuováno bylo velké množství lidí. V roce 2006 byl stav po tání sněhu a silných deštích natolik vážný, že byl vyhlášen nouzový stav. Lužnice ve vedlejší ORP donutila k evakuaci více než 1000 lidí.

Tabulka 30- Vyhlásování SPA ORP Třeboň

Vyhlásování stupně povodňové aktivity Lužnice								
	Průměrný stav		Stupeň povodně					
			I		II		III	
	Stav	m3/s	Stav	m3/s	Stav	m3/s	Stav	m3/s
Lužnice / profil Pilař (A)	160	5,27	300	36,8	350	55,4	400	86,3
Lužnice / profil Nová Ves nad Lužnicí (B)	83	5,14	150	35	180	57	210	86
Lužnice / profil Kazdovna (B)	76	1,88	200	13,9	220	22,56	240	60
Lužnice / profil Frahelž (B)	59	3,93	170	28,58	200	38,45	240	61,53

Tabulka 31- Počet ohrožených ORP Třeboň

Počet domácností ohrožených povodní v území Třeboňska			
	Obec	Nemovitosti	Lidé
Lužnice	Třeboň	120	372
Lužnice	Lužnice	20	65
Lužnice	Lomnice/Klec	25	72
Lužnice	Majdalena	50	150
Lužnice	Dvory nad Lužnicí	5	20
Lužnice	Suchdol nad Lužnicí	24	80
Lužnice	Nová Ves nad Lužnicí	10	25

Varování obyvatel před povodní

Varování právnických a fyzických osob zabezpečuje povodňový orgán obce. V případě, že by byla povodeň řešena jako mimořádná událost, zajišťují varování obyvatelstva orgány obce: městský úřad Třeboň a starosta. Samotné varování obyvatelstva je závislé na informacích poskytnutých hláskou službou. Na Třeboňsku zabezpečuje hlídkovou službu ČHMÚ České Budějovice. Zpráva o zvýšení hladiny toku je dále předána předsedovi povodňové komise. Činnost hláskové služby je zahájena při dosažení prvního stupně povodně neboli stupně „bdělosti.“

Stoupá-li stav hladiny a je nutné varovat obyvatelstvo o možné povodni, použijí se sirény a další prostředky jako rozhlas, pro připravenost obyvatelstva na hrozící povodeň.

Přímo v Třeboni se nachází 2 sirény, které mají za úkol informovat obyvatelstvo. V celém správním obvodu je dle havarijního plánu 12 sirén napojených na JSVV. Mezi další způsoby, jak varovat obyvatele Třeboňska patří rotační sirény, kostelní zvony a místní rozhlas. Do varování se mohou zapojit i členové 4 Sborů dobrovolných hasičů. Konkrétně Třeboň, Stará Hlína, Branná a Břilice. Díky tomuto zjištění lze předpokládat dobrou úroveň varování obyvatel.

Tabulka 32- Způsob varování ORP Třeboň (Povodeň)

Varování obyvatel ORP Třeboň		
Varování	Doplňující informace	Zajištěno
Hlavní	Sirény + mluvené slovo	1
Alternativa	JSDHO	1

Evakuace při povodni

Evakuace je vyhlášena dle povodňového ohrožení a je závislá na stupni povodňové aktivity na hlásných profilech v průběhu samotné povodně. V případě řešení povodně jako mimořádné události je velitel zásahu oprávněn nařídit objektovou evakuaci. Starosta obce s rozšířenou působností realizuje po dohodě s velitelem zásahu evakuaci plošnou. Samotná realizace evakuace náleží do kompetence povodňové komise ORP – povodňová komise Třeboň.

Důležité je zde zvážit i riziko možného protržení hráze velkých rybníků, jež Třeboň obepínají. Ty jsou sice navrženy tak, aby při prasknutí tekly mimo Třeboň skrze pláně, ale i tak by byla část Třeboně zasažena. Hladina Lužnice by byla díky přítoku prudce zvýšena, což by způsobilo další škody.

Při evakuaci řízené by byla vyžita pracovní skupina krizového štábu, ale i evakuačních a přijímacích středisek uvedených ve výpisu z havarijního plánu. Možné místa pro ubytování jsou dále místa určená pro evakuaci Temelína (2 500 – 3 000 kapacit), dále je tu sportovní hala, okolní obce apod. Díky velkému množství ubytovacích kapacit a předpokladu, že jen malá část obyvatel by se neevakovala sama ke svým příbuzným, lze předpokládat, že možná evakuace a ubytování je dostatečné a pokryje zbytek ohroženého obyvatelstva. Případná doprava je řešena skrze ARGIS, pořádek zajišťuje Policie ČR a o případnou pomoc se postará ZZS. Zásoby nutné ke zvládnutí situace jsou popřípadě koupeny.

Tabulka 33- Evakuace, ubytování a zásobování obyv. ORP Třeboň (Povodně)

Evakuace, ubytování a zásobování obyvatel ORP Třeboň		
Zabezpečení evakuace	Upřesňující informace	Způsob
Zajištění pořádku	PČR / MP Třeboň	1
Zajištění dopravy	ARGIS	1
Zajištění zdravotnické asistence	ZZS	1
Ubytování a zásobování	ARGIS	1
	75 000,- Kč	
Zajištění mediální	Místní rozhlas	1

Nouzové přežití

Nastane-li událost povodně v takové míře, že by bylo zapotřebí, realizuje městský úřad zajištění nouzového přežití. Starosta ORP organizuje veškeré činnosti obce v podmínkách nouzového přežití. Pokud obec ve správním obvodu Třeboně není schopná vypořádat s povodní sama, poskytuje ORP součinnost. Samotnou činnost nouzového přežití zajišťují ve své působnosti i starostové obcí. Tato povinnost poté eskaluje na nadřazený orgán – ORP Třeboň.

Nutné je plánovat zajištění ubytování a stravování evakuovaných. Při plánování musí být zohledněna specifická povodní. Sledované parametry nouzového přežití

(ubytování a stravování evakuovaných) jsou uvedené v povodňovém plánu města. Při vzniku povodně lze předpokládat nutnost zajištění ubytování a stravování pro malé % obyvatel, kteří se například neevakuují samovolně k příbuzným. Dále jsou vytipovány kapacity jako hotely, restaurace nebo jídelny pro zajištění možné potřeby.

Vzhledem ke značnému monitoringu stavu povodí a k velkému množství ubytovacích kapacit, dobrému zajištění potravin a dalších věcí, lze považovat tuto problematiku za dostačující.

Tabulka 34- Činnosti nouzového přežití ORP Třeboň (Povodně)

Činnosti nouzového přežití		
	Doplňující informace	Zajištěno
Ubytování	ARGIS	1
Stravování	75 000,- Kč	1

Narušení dodávek pitné vody velkého rozsahu v ORP Třeboň

Narušení dodávek pitné vody v samotné obci s rozšířenou působností by bylo zapříčiněno poškozením úpravny Hamr, která je zdrojem pitné vody města Třeboň. Některé okolní obce ve správním obvodu Třeboně berou vodu z Římovy. Při narušení dodávek do města Třeboň by skončilo bez vody více než 8500 obyvatel.

Při nastání této situace je nutné obyvatele varovat, což by bylo provedeno skrze místní rozhlas, nebo by se na informování použily sirény s mluveným slovem. Varování a informování obyvatel je zde na dostačující úrovni.

Tabulka 35- Způsob varování ORP Třeboň (Nedostatek vody)

Způsob varování obyvatelstva Třeboně při narušení dodávek pitné vody velkého rozsahu		
Způsob varování	Doplňující informace	Zajištěno
Hlavní	Sirény + mluvené slovo	1
Alternativa	Místní rozhlas	1

Stanovená místa by sloužila jako parkoviště pro cisterny s pitnou vodou, která se bude vydávat dle zákona. ORP Třeboň by prioritně tuto událost řešilo skrze nákup vody balené, dále by byly sháněny cisterny od dodavatele (ČEVAK), nebo přes systém KRIZDATA. Třeboň nemá v této době žádný rezervní zdroj vody. V budoucnu se plánuje spojení dalším vodním zdrojem. Konkrétně se jedná o projekt: „Zásobení Třeboňska pitnou vodou“. Projekt se zatím dostal do I. etapy (Lomnicko). V budoucnu se tedy v Třeboni záložní zdroj pitné vody objeví.

Tabulka 36- Zásobování obyv. ORP Třeboň (Nedostatek vody)

Zásobování obyvatelstva ve správním obvodu Třeboňska pitnou vodou		
Způsob zásobování	Doplňující informace	Zajištěno
Hlavní	Balená voda	1
Alternativa	Cisterny (ČEVAK, nebo skrze KRIZKOM)	1

Tabulka 37- Rezervní vodovod ORP Třeboň (Nedostatek vody)

Rezervní vodovod pro obyvatelstvo Třeboně		
Rezervní vodovod	Doplňující informace	Zajištěno
X		0

Při zajišťování pořádku v obchodech s balenou vodou a na výdejních místech bude zajištěna ochrana. Pro udržení pořádku a zákonnosti pomůže při výdejích vody Policie ČR s obvodním oddělením v Třeboni, ve správním obvodu města Suchdol nad Lužnicí, může být povolána taktéž PČR a nutno zmínit i další 2 služebny PČR v Českých Velenicích a Chlum u Třeboně. Další složkou, která může zajistit klidný výdej vody a zákonnost, je městská policie.

Tabulka 38- Zajištění pořádku ORP Třeboň (Nedostatek vody)

Zajištění pořádku a zákonnosti Třeboňsko		
Způsob zajištění	Doplňující informace	Zajištěno
Hlavní	PČR	1
Alternativa	MP Třeboň	1

Narušení dodávek elektrické energie velkého rozsahu ORP Třeboň

Nastání krizové situace narušení elektrické energie velkého rozsahu může na celé správním území způsobit odříznutí téměř 25 000 obyvatel. Na řešení vzniklé události by se museli podílet starostové všech obcí a snažit se svým obyvatelům zabezpečit nouzové přežití. Úroveň ohrožení touto událostí je velmi ovlivněna ročním obdobím. V chladných zimách by to totiž znamenalo zajistit teplo všem obyvatelům. Přímou v Třeboni by bylo zasaženo přes 8 000 osob.

Při nastání samotné události je nutné obyvatelstvo varovat a seznámit je se způsobem řešení. Nabádat je ke klidu a k dodržování pořádku. Pokud situace vznikne za chladných měsíců, oznámit informace k nouzovému přežití. K tomuto účelu se může použít místní rozhlas, pokud se o možném výpadku ví dopředu, lze ho použít i po (zapojený na generátor). Další možné varování obyvatelstva je využití vozidel určených k varování (vozidla s megafonem), nebo již zmíněné JSDHO.

Tabulka 39- Způsob varování ORP Třeboň (Narušení elektřiny)

Způsob varování obyvatelstva Třeboňska při narušení dodávek elektrické energie velkého rozsahu		
Způsob varování	Doplňující informace	Zajištěno
Hlavní	Místní rozhlas (Generátor)	1
Alternativa	JSDHO	1

Pro zachování funkčnosti ORP je zapotřebí zajistit fungování důležitých odběratelů, jako obchody, úřady, nemocnice, školy, benzínky, telekomunikační převaděč, čističku, nebo jiný zdroj pitné vody, který lze uvést do provozu.

Dále se do prioritních odběratelů zahrnují složky IZS, které musí plnit své povinnosti i během této krizové situace. V ORP Třeboně se stejně jako v ORP Dačic nemocnice nenachází.

Tabulka 40- Zajištění prioritních odběratelů ORP Třeboň (Narušení elektřiny)

Zajištění dodávek el. Energie prioritním odběratelům el. energie Třeboňsko		
Odvětví	Doplňující informace	Zajištěno
Pitná voda		1
Sociální		
Telekomunikace		
IZS		
Veřejná správa		
Školství		
Potraviny		

Nastane-li situace v zimním období a je nutno obyvatelům zajistit systém nouzového přežití, využijí se k tomu předem stanovené prostory, obyvatelstvo bude zásobeno prostředky pro zvládnutí situace. V tomto případě se jedná o „společné“ prostory, kde se budou sdružovat lidé a kde bude vytápěno. ORP se prioritně snaží zabezpečit teplo v domovech důchodců. Prostředky pro zvládnutí situace by byly následně koupeny.

Tabulka 41- Zajištění nouz. přežití obyv. ORP Třeboň (Narušení elektřiny)

Zajištění nouzového přežití a zásobování při výpadku elektrické energie Třeboňsko		
	Doplňující informace	Zajištěno
Prostředky	Nakoupeny	1
Prostory pro nouzové ubytování	Tělocvičny/ domovy důchodců	1

Během nastání této krizové události se dá předpokládat i možný vznik dalších krizových situací, nebo nepokojů v řádu obyvatel. Z tohoto důvodu se pro řešení povolávají bezpečnostní složky, které mají za úkol udržet klid a pořádek. V ORP Třeboně se nachází obvodní oddělení PČR přímo ve městě Třeboň, obvodní oddělení v Suchdolu

nad Lužnicí a 2 služebny spadající pod Suchdol. Konkrétně se jedná o služebny v Českých Velenicích a v Chlumu u Třeboně.

Tabulka 42- Zajištění pořádku ORP Třeboň (Narušení elektřiny)

Zajištění pořádku během narušení elektrické energie Třeboňsko		
	Doplňující informace	Zajištěno
Hlavní	PČR	1
Alternativa	MP Třeboň	1

Z autorova pohledu je připravenost ORP Třeboně dostačující.

Komparace výsledků

Ohodnocení každé varianty bylo vyjádřeno součtem dílčích hodnot, respektive součtem vážených bodů podle obecného vzorce – vzorce pro výpočet IP_i :

$$IP_i = \sum_{j=1}^k v_j b_{ij}$$

IP_i - součet vážených bodů pro i -tou obec (**index připravenosti obce**)

b_{ij} - body pro i - tou obec v j - tém kritériu

v_j - váha j - tého kritéria (celkem je k kritérií)

Příklad postupu výpočtu indexu připravenosti tabulky číslo 43 – Povodeň – Varování:

$$PK1 JH + PK2 JH (1+1) \times 0,2 = 0,4$$

$$PK1 DA + PK2 DA (1+1) \times 0,2 = 0,4$$

$$PK1 TŘ + PK2 TŘ (1+1) \times 0,2 = 0,4$$

Tímto způsobem bylo nakládáno se všemi tabulkami zvlášť (různé váhy) a výsledky z tabulek 43 až 53 se sečetly a následně ukázaly index připravenosti vybraného plánu ORP.

Povodeň

Tabulka 43-Index připravenosti - Varování - Povodeň

Varování	Hlavní	Alternativa	
ORP	(PK1)	(PK2)	Index připravenosti
Jindřichův Hradec	1	1	0,4
Dačice	1	1	0,4
Třeboň	1	1	0,4
Váhy	0,2	0,2	

Tabulka 44- Index připravenosti - Evakuace - Povodeň

Evakuace	Pořádek	Doprava	Zdravotní asistence	Ubytování a zásoby	Mediální	
ORP	(PK3)	(PK4)	(PK5)	(PK6)	(PK7)	Index připravenosti
Jindřichův Hradec	0	1	1	1	1	0,24
Dačice	0	1	0	1	1	0,18
Třeboň	1	1	1	1	1	0,3
Váhy	0,06	0,06	0,06	0,06	0,06	

Tabulka 45- Index připravenosti - Nouzové přežití - Povodeň

Nouzové přežití	Ubytování	Stravování	
ORP	(PK8)	(PK9)	Index připravenosti
Jindřichův Hradec	1	1	0,3
Dačice	1	1	0,3
Třeboň	1	1	0,3
Váhy	0,15	0,15	

Narušení dodávek pitné vody velkého rozsahu

Tabulka 46- Index připravenosti - Varování - Nedostatek vody

Varování	Hlavní cesta	Alternativa	
ORP	(VK1)	(VK2)	Index připravenosti
Jindřichův Hradec	1	1	0,2
Dačice	1	1	0,2
Třeboň	1	1	0,2
Váhy	0,1	0,1	

Tabulka 47- Index připravenosti - Zásobování - Nedostatek vody

Zásobování pitnou vodou	Hlavní cesta	Alternativa	
ORP	(VK3)	(VK4)	Index připravenosti
Jindřichův Hradec	1	1	0,4
Dačice	1	0	0,2
Třeboň	1	1	0,4
Váhy	0,2	0,2	

Tabulka 48- Index připravenosti - Záložní zdroj - Nedostatek vody

Záložní zdroj pitné vody		
ORP	(VK5)	Index připravenosti
Jindřichův Hradec	1	0,2
Dačice	0	0
Třeboň	0	0
Váhy	0,2	

Tabulka 49- Index připravenosti - Pořádek - Nedostatek vody

Pořádek	Hlavní cesta	Alternativa	
ORP	(VK6)	(VK7)	Index připravenosti
Jindřichův Hradec	0	0	0
Dačice	1	1	0,2
Třeboň	1	1	0,2
Váhy	0,1	0,1	

Narušení dodávek elektrické energie velkého rozsahu

Tabulka 50- Index připravenosti - Varování - Narušení elektřiny

Varování	Hlavní cesta	Alternativa	
ORP	(EK1)	(EK2)	Index připravenosti
Jindřichův Hradec	1	1	0,1
Dačice	1	1	0,1
Třeboň	1	1	0,1
Váhy	0,05	0,05	

Tabulka 51- Index připravenosti - Zajištění prioritních odb. - Narušení elektřiny

Zajištění prioritních odběratelů		
ORP	(EK3)	Index připravenosti
Jindřichův Hradec	1	0,4
Dačice	1	0,4
Třeboň	1	0,4
Váhy	0,4	

Tabulka 52- Index připravenosti - Nouzové přežití - Narušení elektřiny

Nouzové přežití	Prostředky	Prostory	
ORP	(EK4)	(EK5)	Index připravenosti
Jindřichův Hradec	1	0	0,15
Dačice	0	1	0,15
Třeboň	1	1	0,15
Váhy	0,15	0,15	

Tabulka 53- Index připravenosti - Pořádek - Narušení elektřiny

Pořádek	Hlavní cesta	Alternativa	
ORP	(EK6)	(EK7)	Index připravenosti
Jindřichův Hradec	1	1	0,2
Dačice	1	1	0,2
Třeboň	1	1	0,2
Váhy	0,1	0,1	

..

Celkový index připravenosti

Celkový index připravenosti byl zjištěn na základě součtu jednotlivých indexů připravenosti za jednotlivé obce s rozšířenou působností. Jednotlivé indexy pro každé ORP a pro konkrétní kritérium byly zjištěny násobením váhy a bodu za konkrétní kritérium. Což bylo provedeno v rámci každého ORP, každého kritéria a každé vymezené skupiny (PK1-PK9, V51-VK7 a EK1-EK7). Pro příklad měl JH v PK1 a PK2 (Tabulka č. 43) dosaženy dohromady 2 body s váhami 0,2 tudíž jejich násobením vyšel index připravenosti 0,4. V tabulce 45 (nouzové přežití) měl Jindřichův Hradec za PK8 a PK9 opět 2 body, které po násobení váhami 0,15 vyšel index připravenosti 0,3. Stejným způsobem byly zjištěny indexy připravenosti pro všechny kritéria jednotlivých oblastí (povodeň a jejích 9 kritérií, narušení dodávek pitné vody a 7 kritérií a pro narušení dodávek elektrické energie a také 7 kritérií), kde tudíž vyšlo díky 11 zvoleným tabulkám 11 indexů připravenosti, jejichž sumou byl získán celkový výsledek indexu připravenosti.

Tabulka 54- Celkový výsledek indexu připravenosti ORP

Celkový výsledek Indexu připravenosti			
ORP	Jindřichův Hradec	Dačice	Třeboň
Index připravenosti	2,49	2,23	2,8

6 DISKUZE

Hlavním cílem práce bylo posoudit (analyzovat) krizovou připravenost vybraných obcí s rozšířenou působností za pomoci statistické metody a použitím vlastních parametrů. Pro sběr dat byly nakonec i kvůli probíhající epidemii Covid-19 vybrána ORP – Jindřichův Hradec, Dačice a Třeboň. Z nichž je Jindřichův Hradec největší. Pro možnost porovnat krizovou připravenost jednotlivých ORP byly vybrány 3 typové plány, které se nacházely u všech subjektů. Pro tento účel byl vybrán typový plán: povodeň, narušení dodávek pitné vody velkého rozsahu a narušení dodávek elektrické energie velkého rozsahu. Tyto plány jsou totiž obsaženy v krizových plánech všech zkoumaných ORP.

Jindřichův Hradec má typových plánů zpracovaných 8 (včetně již zmíněných), dále má plán na epidemii, epizootii, radiační havárii, narušení hrází významných vodních děl a narušení dodávek ropy. Dačice mají celkem 5 plánů. Kromě zkoumaných mají dále typový plán vydatné srážky a námrazu (ta v dnešní době již není jednou z událostí s nepřijatelným rizikem). Třeboň disponuje také 5 typovými plány, 2 zbývající jsou extrémní vítr a zvláštní povodeň.

V rámci typového plánu povodeň bylo zjištěno, že **varování** obyvatel bylo zajišťováno hlavní cestou skrze sirény, popřípadě s mluveným slovem u všech tří ORP, a to ve sledovaném kritériu **PK1**. Rozdíly se projeví až u alternativních způsobů varování (**PK2**), kde informace lišily od přímo mířeného kontaktu od životního prostředí k přímo ohroženým osobám v případě Jindřichova Hradce. Dačice se pak přiklápěly k alternativnímu způsobu skrze místní rozhlas. Třeboň oproti předešlým dvěma ORP spoléhá na jednotky sboru dobrovolných hasičů obcí. Ačkoli jsou způsoby zajištění varování obyvatel rozličné, dle autora všechny tři ORP splnily hlavní způsob (skrze prostřednictvím JSVV) a ve svých plánech měly uveden i způsob alternativní. Zajištění **evakuace** a dalších činností s ní souvisejících (**PK3 až PK7**) se již v plánech lišilo. V otázce pořádku (**PK3**) měla pouze Třeboň ustanovenou Policii ČR a policii městskou, Dačice neměly uvedenou žádnou z možností a v Jindřichově Hradci byl odůvodněn fakt absence těchto bezpečnostních sborů jako nepotřebný (při jejich potřebě by byly povoláni, v plánu ale vedeni nejsou). Co se týče zajištění dopravy při evakuaci (**PK4**), Jindřichův Hradec a Dačice měly v plánu uveden kontakt na případného dopravce (nikdo není přímo předem stanoven a u obou ORP se případně počítá s ICOM JH). Třeboň by se

naopak spoléhala na systém ARGIS, kde by v případě nutnosti našli aktuálně vyhovujícího dopravce. Zdravotní asistence (**PK5**) byla jmenována konkrétně u Jindřichova Hradce a Třeboně, a to ve formě Zdravotní záchranné služby. Dačice zdravotní asistenci v plánu konkretizovanou nemají a její případnou potřebu by řešily operativně. Ubytování a zásoby (**PK6**) jsou u Jindřichova Hradce a Třeboně podobné z důvodu havarijního plánu kraje, který tyto dvě ORP určuje jakožto ubytovací kapacity pro únik jaderné elektrárny Temelín. Obě ORP mají díky tomuto faktu dohromady k dispozici více než 7.500 ubytovacích míst. Liší se pouze počet vyčleněných peněz pro případný nákup zásob, kde Jindřichův Hradec disponuje částkou 500.000,- Kč, zatímco Třeboň má v současné době k dispozici 75.000,- Kč. Dačice mají ubytování při evakuaci zajištěné přes systém ARGIS, kde v případě nutnosti dohledají volné kapacity. V současnosti disponují vyčleněnou částkou 250.000,- Kč, kterou by použily na nákup zásob pro zvládnutí krizové situace. Mediální zajištění (**PK7**) je u Jindřichova Hradce a Dačic vedeno stejným způsobem. Jedná se o Krizové komunikační centrum, které je součástí krizového štábu a které by bylo za medializaci zodpovědné. Třeboň by naopak při poskytování informací spoléhala na místní rozhlas. Nouzové ubytování (**PK8**) a stravování (**PK9**) evakuovaných se shoduje s parametrem PK6 a označuje se souhrnně jako **nouzové přežití**. Nejvyšší hodnoty Indexu připravenosti dosáhla obec s rozšířenou působností Třeboň u evakuace, a to hlavně díky konkrétnímu jmenování Policie ČR a městské policie pro zajištění pořádku v povodňovém plánu. Posledním rozdílem byla absence ustanovení zdravotní pomoci u ORP Dačice, které toto ORP stanovilo nejslabším v otázce krizové připravenosti na povodně. V ostatních případech hodnot indexu připravenosti nebyl zjištěn žádný rozdíl.

Východiskem diplomové práce Bc. Františka Pauluse (2011) bylo zjištění, že úroveň povodňové připravenosti vybraných obcí je na odlišné úrovni. Tato práce zkoumala na rozdíl od té jeho (krom jiného) povodňovou připravenost obcí s rozšířenou působností, kde ale u obou prací prakticky vyšel statistický rozdíl. Ukázalo se, že v krizové připravenosti ORP je rozdíl poměrně neznatelný. Autora této práce ve zjištěných výsledcích utvrzuje výstup bakalářské práce Lukáše Jasenského (2014), který zkoumal povodňovou připravenost vybraných ORP a vyšly mu praktické téměř stejné hodnoty u všech zkoumaných subjektů.

Podobnost s touto prací ve zlehčení komunikace a snadnějšímu získání informací lze nalézt v bakalářské práci Kateřiny Mikulové (2015), která zde charakterizuje veřejný portál krizového řízení v JMK KRIZPORT, který by měl přinášet veřejnosti i odborníkům věrohodné a aktuální informace z oblasti přípravy a řešení mimořádných událostí a krizových situací. V této práci se některé z ORP odkazují na KRIZKOM a ARGIS, což jsou systémy, které mají jiné využití, ale smysl použití je shodný s KRIZPORTem. V případě všech tří systémů jde o určitou elektronickou podporu a pomoc při řešení krizových událostí.

Prostřednictvím typového plánu narušení dodávek pitné vody velkého rozsahu se ukázaly rozdíly ve **varování** (informování) obyvatelstva, kde každý krizový plán ustanovil jinou hlavní cestu (**VK1**) a alternativu (**VK2**). Jindřichův Hradec preferuje rozhlas a jako alternativu využívá digitální cestu. Dačice se na hlavní cestě s ORP Jindřichův Hradec shodují, ale jako alternativní cestu by zvolily plošně šířené SMS. Třeboň by realizovala varování prostřednictvím sirén spojených s mluveným slovem a jako jinou cestu by použila místní rozhlas. Ve způsobu **zásobování pitnou vodou** se prioritní cesty (**VK3**) ORP rozcházejí, stejně jako jejich alternativy (**VK4**). Pouze dvě ORP by se prioritně spoléhaly na cisterny, které by Jindřichův Hradec vyžadoval od SSHR a Dačice od ČEVAKu. Třeboň má jako hlavní cestu způsobu zásobování nákup balené vody za vyčleněné finance (v současnosti 75.000,- Kč). Co se týče alternativních způsobů zajištění zásob, Jindřichův Hradec má k dispozici zdroj „Dobrá Voda“, Třeboň by dodatečně vyžadovala cisterny od dodavatele (ČEVAK), popřípadě by je sháněla skrze systém KRIZKOM. Dačice alternativní způsob zvolený nemají. **Záložní zdroj pitné vody** (**VK5**) ve smyslu dalšího vodovodu má k dispozici pouze Jindřichův Hradec, a to konkrétně vodovod Hospřiz. V oblasti **zajištění pořádku** při nedostatku vody mají způsoby hlavní (**VK6**) i alternativní (**VK7**) uvedeny ORP Dačice a Třeboň. Jindřichův Hradec je nemá jmenovitě vymezeny pro řešení tohoto typu nebezpečí, a to z důvodu nepotřebnosti. Případné povolání bezpečnostních sborů by proběhlo až na námět krizového štábu ve chvíli potřeby. V rámci indexu připravenosti se rozdíly projevily v oblastech VK3 až VK7, kde Dačice nemá zajištěnou alternativní cestu pro získání pitné vody, což by bylo řešeno operativně. Jediný Jindřichův Hradec má záložní vodovod, který by případně zajistil dostatek pitné vody, ale nemá uvedený žádný způsob zajištění pořádku odůvodněný malou mírou možnosti vzniku události a případným počítáním se spoluprací policie mimo uvedení v typovém plánu.

Pro případ narušení dodávek elektrické energie velkého rozsahu byl u všech tří ORP zvolen odlišný hlavní způsob **varování (EK1)** i alternativní **(EK2)**. ORP Jindřichův Hradec má prioritní cestu skrze mobilní rozhlas a posléze přes letáky. Dačice by přednostně využily auta určená k varování a poté alternativně fyzické spojky ve formě hasičů. Třeboň má jako hlavní způsob varování určen místní rozhlas napojený na generátor, jako alternativu by povolalo jednotky sboru dobrovolných hasičů obcí ORP. Požadavky k **zajištění prioritních odběratelů** elektrické energie **(EK3)** ve smyslu čerpacích stanic, krizového štábu nebo systému IZS apod. splňovaly všechny plány. Co se týče **nouzového přežití**, byly sledovány parametry jako prostředky **(EK4)** a prostory **(EK5)**. V případě Jindřichova Hradce jsou k dispozici prostředky ve formě plynových ohřívačů (další možné by byly nakoupeny), prostory nejsou plánem vymezeny z důvodu nepředpokladu vzniku události a odůvodněním faktu, že Jindřichův Hradec je napojen na dva zdroje elektrické energie, a to z Čech a Moravy. Dačice i Třeboň by si nutné prostředky pro nouzové přežití popřípadě koupilo nebo by byly řešeny skrze plán nutných dodávek. Jako prostory jsou určeny tělocvičny, domovy důchodců a podobná zařízení, jmenována krizovým plánem kraje, popřípadě zajištěná skrze ARGIS. V případě **pořádku** jsou ve všech třech ORP určeny bezpečnostní sbory ve formě policie ČR **(EK6)** a městské policie **(EK7)**. Index připravenosti je pro tuto typovou událost shodný u všech ORP, rozdílem je bodovací diference v nouzovém přežití.

Nejlépe ze všech analyzovaných ORP v indexu připravenosti dopadla ORP Třeboň, což neznámá, že má přímo lepší krizovou připravenost než například ORP Jindřichův Hradec. Rozdílem hodnot se stal fakt, že krizové a typové plány v Jindřichově Hradci nevyžadovaly informace, které se jim jeví jako nepotřebné a snadno popřípadě řešitelné operativně. Dalo by se podotknout, aby například právě již zmíněný Jindřichův Hradec tyto informace do krizového a typového plánu doplnil, dle autora to všem není nutné. Možné výsledky z indexu připravenosti mohly být vykládány či obodovány i jinak, pokud by byl fakt, že se daná problematika vyřeší nákupem ve chvíli potřeby, brána za nesplnění požadavku.

Na základě zjištěných informací jsou dle autorova mínění všechny tři ORP na krizovou událost připraveny.

Stanovenou hypotézu: „*Mezi vybranými parametry v krizových plánech obcí s rozšířenou působností není statistický rozdíl.*“ lze na základě tabulky číslo 54 (Celkový výsledek indexu připravenosti ORP) vyvrátit, jelikož mezi vybranými parametry v krizových plánech analyzovaných obcí s rozšířenou působností byl zaznamenán statistický rozdíl. Konkrétní hodnoty indexu připravenosti jsou pro Jindřichův Hradec 2.49, Dačice 2.23, Třeboň 2.8.

7 ZÁVĚR

Na začátku této diplomové práce byla v rámci teoretické části představena základní problematika. Rovněž byl určen cíl analyzovat krizovou připravenost vybraných ORP na území Jihočeského kraje a stanovena hypotéza o neexistenci statistických rozdílů mezi vybranými parametry v krizových plánech. Před praktickou částí byly ještě dovysvětleny důležité pojmy této problematiky.

V praktické části byla provedena analýza krizových plánů skrze multikriteriální analýzu s bodovacím systémem, který poukazoval na existenci informací v jednotlivých typových plánech daného ORP. Jako krizové situace byly vyprány povodně, narušení dodávek pitné vody velkého rozsahu a narušení dodávek elektrické energie velkého rozsahu, a to z důvodu existence těchto plánů ve všech zkoumaných ORP. Tyto události byly následně rozděleny do několika částí a hodnoceny pomocí komparativní analýzy. Všechny události byly posléze hodnoceny samostatně a jejich index připravenosti se poté sčítal s dalšími zvolenými typovými událostmi vybraného ORP do souhrnné výsledku charakterizujícího krizovou připravenost. Nejlepší hodnoty indexu připravenosti dosáhla ORP Třeboň, která ve svých plánech měla nejpodrobnější informace o možné nadcházející události a jejím řešení. Vzhledem k odlišným hodnotám indexů připravenosti byla vyvrácena hypotéza o neexistenci statistických rozdílů mezi vybranými parametry krizových plánů.

Důležité je i zmínit fakt, že krizová připravenost se kromě krizových plánů odvíjí i od zkušenosti starosty či schopnostech krizového štábu reagovat na možný budoucí vznik události, protože i to ovlivňuje krizovou připravenost. Absence některých informací v krizových plánech je dána i tím, že některé informace by byly tolikrát aktualizovány, že je praktičtější je do těchto plánů nezahrnovat a vytvářet si vlastní seznam mimo krizový plán, podle kterého by se postupovalo (např. telefonní čísla či jména vlastníků).

Všechny tři zvolené typové události, rozebrané v této diplomové práci, musely být součástí krizových plánů ORP pro analýzu rizik, která je určuje jako nebezpečné pro obce. Samotná pravděpodobnost výskytu všech těchto výskytů se na zvoleném území považuje za velmi nízkou. To by mohlo být dle autora důvodem pro současná východiska této diplomové práce.

I přes statistické rozdíly je krizová připravenost na zvolené typové události ve všech třech ORP na dobré úrovni a autor tak považuje všechny tři analyzované ORP za připravené vůči krizové události.

Seznam použitých zdrojů

1. ANTUŠÁK, E., 2009. *Krizový management: Hrozby, krize, příležitosti*. 1. vyd. Praha: Wolters Kluwer, 395 s. 2009. ISBN 80-245-0951-2.
2. ANTUŠÁK, Emil a Josef VILÁŠEK, 2016. *Základy teorie krizového managementu*. Praha: Univerzita Karlova v Praze, nakladatelství Karolinum. ISBN 9788024634432.
3. *Bezpečnost.Praha.eu: Analýza ohrožení* [online]. 2021 [cit. 2021-02-06]. Dostupné z: <https://bezpecnost.praha.eu/clanky/plany-krizove-pripravenosti>
4. *Bezpečnost. Praha. eu: Plány krizové připravenosti* [online]. Praha [cit. 2021-04-20]. Dostupné z: <https://bezpecnost.praha.eu/clanky/plany-krizove-pripravenosti>
5. BOUŘA, Václav, 2004. *Vybrané kapitoly z krizového řízení*. Ostrava: Ostravská univerzita, Pedagogická fakulta. ISBN isbn80-7042-368-4.
6. BOZP.cz, 2020. *Novinky: Havarijní plánování a havarijní plány. Druhy, povinnosti, obsah a schvalování* [online]. [cit. 2021-04-20]. Dostupné z: <https://www.dokumentacebozp.cz/aktuality/havarijni-plan/>
7. BOŽEK, F., URBAN, R. 2008. *Management rizika – Obecná část*. 1. vyd. Brno: Univerzita obrany, 145 s. 2008. ISBN 978-80-7231-259-7.
8. CRANDALL, William Rick, PARNELL John A. a SPILLAN John E., 2009. *Crisis Management in the New Strategy Landscape*. SAGE Publications, ISBN 978-1-4129-5413-6.
9. CRANDALL, William Rick, PARNELL John A. a SPILLAN John E., *Crisis Management*, 2014. 2. SAGE Publications, 336 s. ISBN 978-1-4129-9168-1.
10. *Časopis 112 ROČNÍK XVI ČÍSLO 2/2017* [online], 2017. [cit. 2021-04-20]. Dostupné z: <https://www.hzscr.cz/clanek/casopis-112-rocnik-xvi-cislo-2-2017.aspx?q=Y2hudW09Ng%3D%3D>
11. ČESKO. Nařízení vlády č. 462/2000: k provedení § 27 odst. 8 a § 28 odst. 5 zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon). In: *Sbírka zákonů*. 132 (29. 12. 2000). Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-462>

12. ČESKO. Zákon č. 224/2015 Sb.: o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií). In: *Sbírka zákonů*. 93 (11. 9. 2015). Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2015-224>
13. ČESKO. Zákon č. 239/2000 Sb.: o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů. In: *Sbírka zákonů*. Částka: 73 (9. 8. 2000). Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-239?text=239%2F2000>
14. ČESKO. Zákon č. 240/2000 Sb.: o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon). In: *Sbírka zákonů*., částka: 73 (9. 8. 2000). Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-240>
15. DVOŘÁK, Jiří, 2004. *Krizové systémy ČR a EU*. Brno: Zdeněk Novotný. Studijní text pro studium BA Hons. ISBN isbn80-86510-93-x.
16. *Encyklopedie BOZP: Rizika* [online]. [cit. 2021-04-20]. Dostupné z: <https://ebozp.vubp.cz/wiki/index.php/Rizika>
17. Frenštát pod Radhoštěm, 2013. *Jaké krizové stavy máme, kdo je může vyhlásit a na jak dlouho* [online]. Dostupné také z: <https://www.mufrenstat.cz/jake-krizove-stavy-mame-kdo-je-muze-vyhlasit-a-na-jak-dlouho/d-199841>
18. Generální ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR, 2021. *Krizové stavy* [online]. [cit. 2021-04-20]. Dostupné z: <https://www.hzscr.cz/clanek/web-krizove-rizeni-a-cnp-krizove-stavy-krizove-stavy.aspx?q=Y2hudW09MQ%3d%3d>
19. Generální ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR, 2021. *Úkoly obcí v oblasti ochrany obyvatelstva* [online], 2021. [cit. 2021-04-20]. Dostupné z: <https://www.hzscr.cz/clanek/ukoly-obci-v-oblasti-ochrany-obyvatelstva.aspx>
20. Generální ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR. *Havarijní plánování* [online]. 2021 [cit. 2021-04-20]. Dostupné z: <https://www.hzscr.cz/clanek/krizove-rizeni-a-cnp-havarijni-planovani-havarijni-planovani.aspx>
21. HÁLEK, Vítězslav, 2017. *Management a marketing*. Hradec Králové: Vítězslav Hálek. ISBN 978-80-270-2439-1.

22. Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje. *METODICKÁ POMŮCKA pro starosty obcí s rozšířenou působností: Úloha starosty obce s rozšířenou působností při přípravě na mimořádné události a krizové situace a při jejich řešení* [online]. Ostrava, 2019 [cit. 2021-04-20]. Dostupné z: <https://cse.google.com/cse?cx=015489265366623571386%3Aphfh0kj4opu&q=%C3%A9Aloha+starosty+obce+s+roz%C5%A1%C3%AD%C5%99enou+p%C5%AFsobnost%C3%AD+p%C5%99i+p%C5%99%C3%ADprav%C4%9B+n+a+mimo%C5%99%C3%A1dn%C3%A9+ud%C3%A1losti+a+krizov%C3%A9+situace+a+p%C5%99i+jejich+%C5%99e%C5%A1en%C3%AD&ok.x=0&ok.y=0>
23. Hradec Králové. *Rozdělení mimořádných událostí* [online]. [cit. 2021-04-20]. Dostupné z: <https://www.hradeckralove.org/rozdeleni-mimoradnych-udalosti/gs-1622>
24. HUMLÍČEK, Vojtěch, Michal POTÁČ a Jaroslav ŽĎÁRA, 2016. *Krizové řízení: učební text pro vysokoškolskou výuku*. V Hradci Králové: Univerzita obrany. ISBN 978-80-7231-361-7.
25. HZS Jihočeského kraje. *Havarijní plán Jihočeského kraje* [online]. In: 2021 [cit. 2021-04-20]. Dostupné z: <https://www.hzscr.cz/clanek/havarijni-plan-jihoceskeho-kraje.aspx>
26. HZS Královehradeckého kraje. *Metodika zpracování krizových plánů obcí s rozšířenou působností Královehradeckého kraje* [online]. In: . s. 6 [cit. 2021-04-20]. Dostupné z: <https://cse.google.com/cse?cx=015489265366623571386%3Aphfh0kj4opu&q=KRIZOV%C3%9D+PL%C3%81N+ORP&ok.x=0&ok.y=0>
27. HZS Moravskoslezského kraje. *Krizový plán obce s rozšířenou působností* [online]. In: 2021 [cit. 2021-04-20]. Dostupné z: <https://www.hzscr.cz/clanek/krizovy-plan-obce-s-rozsirenou-pusobnosti.aspx>
28. HZS Plzeňského kraje. *Krizové plánování: Složení Krizového plánu Plzeňského kraje* [online]. In: 2021 [cit. 2021-04-20]. Dostupné z: <https://www.hzscr.cz/clanek/menu-krizove-rizeni-a-cnp-krizove-planovani-krizove-planovani.aspx>

29. *Informační portál Karlovarského kraje: Správní členění kraje* [online]. 3. 12. 2019, 1 [cit. 2021-04-20]. Dostupné z: http://www.kr-karlovarsky.cz/samosprava/Stranky/sprav_cleneni.aspx
30. JASENSKÝ, Lukáš, 2014. *Analýza krizového plánu na úrovni ORP* [online]. Zlín [cit. 2021-05-01]. Dostupné z: <https://docplayer.cz/34706116-Analyza-krizoveho-planu-na-urovni-orp-lukas-jasensky.html> Bakalářská práce. Fakulta logistiky a krizového řízení. Vedoucí práce doc. Ing. Petr Čech, Ph.D.
31. JURENKA, M., MALACHOVÁ, H., URBAN, R., 2016. *Krizové řízení I*. Brno: Univerzita obrany, 130 s. 2016. ISBN 978–80–7231–379–2.
32. KORBELOVÁ, Alena Bc., 2019. *Připravenost obcí na řešení mimořádných událostí a krizových situací* [online]. Kladno [cit. 2021-04-20]. Dostupné z: <https://dspace.cvut.cz/bitstream/handle/10467/91390/FBMI-DP-2020-Korbelova-Alena-prace.pdf?sequence=-1&isAllowed=y>. Diplomová práce. Fakulta biomedicínského inženýrství Katedra zdravotnických oborů a ochrany obyvatelstva. Vedoucí práce Plk. RNDr. Tomáš Holec.
33. Kraje a správní obvody obcí s rozšířenou působností v ČR k 1. 1. 2003. *Český statistický úřad* [online]. 30. 06. 2005 [cit. 2021-04-20]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/b0003e211b>
34. *KRIZOVÉ A HAVARIJNÍ PLÁNOVÁNÍ: Vnější havarijní plány* [online]. In 2021 [cit. 2021-04-20]. Dostupné z: <https://www.hzscr.cz/clanek/vnejsi-havarijni-plany.aspx>
35. Krizport: PLÁN KRIZOVÉ PŘIPRAVENOSTI. <https://www.krizport.cz/> [online]. 2020 [cit. 2021-02-03]. Dostupné z: <https://www.krizport.cz/dokumenty/plan-krizove-pripravenosti>
36. MAMBRETTI, S, 2012. *Safety & Security Engineering Series: Flood Risk Assessment and Management*. WIT Press. ISBN 978-1-84564-646-2.
37. MARTÍNEK, Bohumír, Vilém ADAMEC a Zdeněk HANUŠKA, 2006. *Řešení mimořádných událostí a krizových situací: příručka pro starosty obcí a referenty prevence Sdružení hasičů Čech, Moravy a Slezska*. Praha: Ministerstvo vnitra - generální ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR. ISBN isbn80-86640-64-7.

38. MIKULOVÁ, Kateřina, 2015. *Analýza procesu krizového plánování ve veřejné správě* [online]. Pardubice [cit. 2021-05-01]. Dostupné z: https://dk.upce.cz/bitstream/handle/10195/61435/MikulovaK_AnalyzaProcesu_OS_2015.pdf?sequence=1&isAllowed=y. Diplomová práce. Fakulta ekonomicko-správní. Katedra Ústavu regionálních a bezpečnostních věd. Vedoucí práce Ing. Ondřej Svoboda, Ph.D.
39. Ministerstvo vnitra České republiky. *Terminologický slovník - krizové řízení a plánování obrany státu* [online]. In: Praha, 2016, s. 129 [cit. 2021-04-20]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/terminologicky-slovník-krizove-řízení-a-planování-obrany-státu.aspx>
40. Ministerstvo Vnitra. *Metodika zpracování plánů krizové připravenosti podle § 17 až 18 nařízení vlády č. 462/2000 Sb., k provedení § 27 odst. 8 a § 28 odst. 5 zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon), ve znění pozdějších předpisů* [online]. 2011, 8 [cit. 2021-02-03]. Dostupné z: <https://www.krizport.cz/aktualni-situace/aktuality/metodika-zpracování-planu-krizove-připravenosti-2011>
41. MVCR. *Vodní hospodářství: Povodeň* [online]. 2021 [cit. 2021-5-8]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/povoden.aspx>
42. *Ochrana obyvatel Olomouc: Havarijní plánování* [online], 2014. [cit. 2021-04-20]. Dostupné z: <https://ochranaobyvatel.olomouc.eu/havarijni-planování>
43. *Ochrana obyvatelstva a krizové řízení: skripta*, 2015. Praha: Ministerstvo vnitra - generální ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR. ISBN 978-80-86466-62-0.
44. *Ochrana obyvatelstva a krizové řízení: skripta*, 2015. Praha: Ministerstvo vnitra - generální ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR. ISBN isbn978-80-86466-62-0.
45. PAULUS, František Bc., 2011. *Opatření k ochraně obyvatelstva při povodni ve vybraných obcích Jihočeského a Pardubického kraje* [online]. České Budějovice [cit. 2021-05-01]. Diplomová práce. Fakulta zdravotně sociální.
46. PAULUS, František, Antonín KRÖMER a Jan PETR, 2015. *Analýza hrozeb pro Českou republiku* [online]. In: Praha, s. 9 [cit. 2021-04-20]. Dostupné z: <https://cse.google.com/cse?cx=015489265366623571386%3Aphfh0kj4opu&q=ANAL%C3%9DZA+HROZEB+PRO+%C4%8CESKOU+REPUBLIKU&ok.x=0&ok.y=0>

47. POŠVÁŘ, Zdeněk a Jiří ERBES, 2005. *Business management I*. Brno: Konvoj. ISBN isbn80-7302-105-6.
48. ROSICKÁ, Z. 2007. *Krizové řízení a ochrana obyvatelstva*. 1. vyd. Brno: Rabínova vysoká škola, 173 s. 2007. ISBN 978-80-87001-07-3.
49. ŠENOVSKÝ, Michail, Milan ORAVEC a Pavel ŠENOVSKÝ. *Teorie krizového managementu*. V Ostravě: Sdružení požárního a bezpečnostního inženýrství, 2012. Spektrum (Sdružení požárního a bezpečnostního inženýrství). ISBN 978-80-7385-108-8.
50. *Varovné signály sirén* [online]. Praha [cit. 2021-04-20]. Dostupné z: <https://krytfolimanka.cz/p/varovne-signal-y-siren>
51. Vlašim: *Základní dělení mimořádných událostí* [online]. [cit. 2021-04-20]. Dostupné z: http://www.mestovlasim.cz/data/usr_001_novy_adresar_vlasim/zakladni_deleni_mim_udalosti.pdf
52. VODÁČEK, Leo a Oľga VODÁČKOVÁ. *Moderní management v teorii a praxi*. 3., rozš. vyd. Praha: Management Press, 2013. ISBN 978-80-7261-232-1.
53. Vyhláška č. 226/2015 Sb.: o zásadách pro vymezení zóny havarijního plánování a postupu při jejím vymezení a o náležitostech obsahu vnějšího havarijního plánu a jeho struktury. In: *Sbírka zákonů*. 93/2015. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2015-226>
54. ZLATANOVA, Sisi, Rob PETERS, Arta DILO a Hans SCHOLTEN, 2012. *Intelligent Systems for Crisis Management: Geo-information for Disaster Management (Gi4DM) 2012*. Springer Science & Business Media, 386 s. ISBN 3642332188, 9783642332180.
55. ZUZÁK, Roman a Martina KÖNIGOVÁ, 2009. *Krizové řízení podniku*. 2., aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada. Expert (Grada). ISBN 8024731568.

Seznam tabulek

Tabulka 1- Rozdělení mimořádných událostí s příklady.....	11
Tabulka 2- Analýza hrozeb pro ČR.....	18
Tabulka 3- Krizové stavy a kdo je vyhlášíje	48
Tabulka 4 - Vyhlásování SPA - ORP JH	62
Tabulka 5 - Počet ohrožených na území Jindřichohradecka	63
Tabulka 6 - Varování v ORP JH před povodní	64
Tabulka 7 -Evakuace, ubytování a zásobování obyvatel Hradec (Povodeň)	65
Tabulka 8 - Činnosti nouzového přežití JH (Povodně)	66
Tabulka 9 - Způsob varování ORP JH (Nedostatek vody).....	67
Tabulka 10- Zásobování obyv. ORP JH (Nedostatek vody).....	68
Tabulka 11- Rezervní vodovod ORP JH (Nedostatek vody)	68
Tabulka 12- Zajištění pořádku ORP JH (Nedostatek vody).....	69
Tabulka 13- Způsob varování ORP JH (Narušení elektřiny)	70
Tabulka 14- Zajištění prioritních odběratelů ORP JH (Narušení elektřiny)	70
Tabulka 15- Zajištění nouz. přežití a zásobování ORP JH (Narušení elektřiny) ..	71
Tabulka 16- Zajištění pořádku ORP JH (Narušení elektřiny).....	71
Tabulka 17- Vyhlásování SPA ORP Dačice	74
Tabulka 18- Počet ohrožených na území Dačicka (Povodně).....	75
Tabulka 19- Varování obyvatel ORP Dačice (Povodeň)	76
Tabulka 20- Evakuace, ubytování a zásobování obyv. ORP Dačice (Povodně)...	77
Tabulka 21- Činnosti nouzového přežití ORP Dačice (Povodeň).....	78
Tabulka 22- Způsob varování ORP Dačice (Nedostatek vody)	79
Tabulka 23- Zásobování obyv. ORP Dačice (Nedostatek vody)	80
Tabulka 24- Rezervní vodovod ORP Dačice (Nedostatek vody).....	80
Tabulka 25- Zajištění pořádku ORP Dačice (Nedostatek vody).....	81
Tabulka 26- Způsob varování ORP Dačice (Narušení elektřiny)	82
Tabulka 27- Zajištění prioritních odběratelů ORP Dačice (Narušení elektřiny)...	82
Tabulka 28- Zajištění nouz. přežití a zásobování ORP Dačice (Narušení elektřiny)	
.....	83
Tabulka 29- Zajištění pořádku ORP Dačice (Narušení elektřiny)	83
Tabulka 30- Vyhlásování SPA ORP Třeboň.....	86
Tabulka 31- Počet ohrožených ORP Třeboň.....	86

Tabulka 32- Způsob varování ORP Třeboň (Povodeň).....	87
Tabulka 33- Evakuace, ubytování a zásobování obyv. ORP Třeboň (Povodně) ..	89
Tabulka 34- Činnosti nouzového přežití ORP Třeboň (Povodně)	90
Tabulka 35- Způsob varování ORP Třeboň (Nedostatek vody).....	91
Tabulka 36- Zásobování obyv. ORP Třeboň (Nedostatek vody).....	91
Tabulka 37- Rezervní vodovod ORP Třeboň (Nedostatek vody)	92
Tabulka 38- Zajištění pořádku ORP Třeboň (Nedostatek vody)	92
Tabulka 39- Způsob varování ORP Třeboň (Narušení elektřiny).....	93
Tabulka 40- Zajištění prioritních odběratelů ORP Třeboň (Narušení elektřiny) ..	94
Tabulka 41- Zajištění nouz. přežití obyv. ORP Třeboň (Narušení elektřiny).....	94
Tabulka 42- Zajištění pořádku ORP Třeboň (Narušení elektřiny).....	95
Tabulka 43-Index připravenosti - Varování - Povodeň.....	97
Tabulka 44- Index připravenosti - Evakuace - Povodeň	97
Tabulka 45- Index připravenosti - Nouzové přežití - Povodeň.....	97
Tabulka 46- Index připravenosti - Varování - Nedostatek vody.....	98
Tabulka 47- Index připravenosti - Zásobování - Nedostatek vody	98
Tabulka 48- Index připravenosti - Záložní zdroj - Nedostatek vody	99
Tabulka 49- Index připravenosti - Pořádek - Nedostatek vody.....	99
Tabulka 50- Index připravenosti - Varování - Narušení elektřiny	100
Tabulka 51- Index připravenosti - Zajištění prioritních odb. - Narušení elektřiny	100
.....	100
Tabulka 52- Index připravenosti - Nouzové přežití - Narušení elektřiny	101
Tabulka 53- Index připravenosti - Pořádek - Narušení elektřiny	101
Tabulka 54- Celkový výsledek indexu připravenosti ORP.....	102

Seznam obrázků

Obrázek 1 -Znázornění zvoleného postupu řešení úkolu analýzy ohrožení.....	13
Obrázek 2- Zastoupení kategorií nebezpečí na celkovém počtu nebezpečí podrobených analýzou.....	16
Obrázek 3 - Orgány krizového řízení	28
Obrázek 4 - Schéma orgánů krizového řízení na úrovni ORP	30
Obrázek 5 - Všeobecná výstraha	44
Obrázek 6 - Vývoj mimořádné události na událost krizovou.....	46
Obrázek 7 - Mapa ORP Jindřichův Hradec	61
Obrázek 8- Mapa ORP Dačice	73
Obrázek 9- Mapa ORP Třeboň.....	85