



## Posudek na bakalářskou / magisterskou práci

školitelský posudek  
 oponentský posudek

bakalářská práce  
 magisterská práce

**Autor: Bc. Barbora Chladová**

**Název práce: Vliv horolezectví na vegetaci skalních věží Křížového vrchu u Adršpachu.**

**Vedoucí (školitel): RNDr. Romana Prausová, PhD.**

**Oponent: RNDr. Daniela Vacková**

Struktura/členění práce: Předložená práce má jasnou a srozumitelnou strukturu, text je logicky členěný, obsahuje dostatečné množství informací a vystihuje zaměření práce. Cíl práce je jednoznačně formulovaný. Součástí práce je rozsáhlá a podrobná fotodokumentace a přehledné tabulkové zpracování informací zaznamenaných v terénu.

Literární zdroje, citace a jejich použití: Autorka využívá jako zdroj informací původní zahraniční i domácí literaturu a veřejně dostupné portály na internetu. Poznatky shrnuje v odpovídajícím rozsahu a na přiměřené úrovni, prokazuje dobrou znalost studované problematiky a vhodně využívá dostatečné množství literárních zdrojů. Použitou literaturu v textu důsledně cituje.

Výsledky a jejich zhodnocení: Výsledky výzkumu jsou vhodně prezentované, odpovídají použité metodice a k jejich vyhodnocení byly použity vhodné metody.

Formální úroveň: Formální úroveň práce je odpovídající, v textu jsou přehledně zařazeny obrázky i tabulky. Jazyk textu je gramaticky správný a odpovídá zvyklostem používání v odborném textu, vytknout lze pouze drobné stylisticky neobratné formulace, překlepy, nesprávné používání začátečních písmen u názvů nebo opakování slov, které však čtenáře nevedou k nesprávnému pochopení obsahu.

Splnění cílů práce: Autorce se povedlo naplnit cíle práce deklarované v úvodní kapitole.

Ze závěrů práce může Správa CHKO vycházet při rozhodování o zavádění preventivních opatření při ochraně skalních biotopů. Podrobné tabulkové a fotografické zpracování může posloužit jako výchozí stav při dalším sledování lokalit v budoucnosti. Pro praktickou ochranu přírody se jeví jako užitečné realizovat i doporučení uvedené v kapitole Diskuze.

Otázky a připomínky oponenta:

- Zmatečná je kapitola Geomorfologické členění, autorka v textu nesprávně nakládá s terminologií.
- Vhodné by bylo více rozvést a podrobněji popsat syntaxonomické zařazení konkrétní vegetace nalezené při průzkumu (nikoliv jen zmínit obecná pravidla hierarchie) a také rovněž více v detailech popsat v jakém stavu se každý typ vegetace ve sledovaném území nachází, uvést rostlinné druhy, které jsou typické nebo dominantní pro sledovanou oblast.
- Alespoň na několika vhodných místech by bylo žádoucí udělat fytoocenologický snímek se zápisem pokryvnosti druhů v procentech.

**Celkové hodnocení:**

**Práce splňuje požadavky kladené na magisterské práce předkládané na katedře biologie Přírodovědecké fakulty Univerzity Hradec Králové.**

Získané poznatky jsou cenným potvrzením empiricky známých skutečností s výrazným potenciálem využití v praktické ochraně přírody.

**Návrh hodnocení:**

A  B  C  D  E  F = nevyhověl(a)

V Turnově dne: 11.8.2023

*D. Vachová*  
vypracoval(a): RNDr. D. Vacková