



POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Jiří Srpek, Bc.
Název práce: Vybrané otázky hospodaření celků územní samosprávy Vyplňte téma práce.
Autor posudku: Tomas Ledvinka
Cíl práce: Cílem je porovnání povinností obcí a krajů a identifikace informačních technologií povinně užívaných ve státní správě a užívaných nad rámec zákonných požadavků.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Antiplagiátorská kontrola eVSKP uvádí podobnost 20 procent textu. Při podrobném prostudování se podobnosti téměř vždy objevují ve vztahu k terminologii zákonů a ve výčtech. Autorovi je nicméně třeba doporučit ještě pečlivější práci se zdroji.

Dílní připomínky a náměty:

Nemám. Cením si formální práce s citacemi.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Práce se opírá se o porovnání (a) povinností a (b) technologií užívaných ve veřejné správě (1) obce Lhota pod Libčany, (2) města Hradec Králové a (3) Královéhradeckého kraje a jeho interpretaci. Literatura je poměrně limitovaná a neobsahuje jakékoliv zahraniční zdroje. Stejně tak rozsah práce neodpovídá zcela rozsahu použitého „empirického“ materiálu a poměrně ambicióznímu troj-cíli. Rovněž metodologické aspekty jsou maximálně zjednodušené. Práce je nicméně logicky vystavěna a jasně argumentovaná. Bez formálních vad (až na drobnosti). Co může iritovat odborného čtenáře, je kopírování výčtu pravomocí ze zákonů, které není příliš tematicky provázáno s dalšími částmi práce. Práce by tak byla mnohem přesvědčivější, kdyby se soustředila pouze na jedno s témat (a či b).

Otázky k obhajobě:

Ve středověku byla široce rozšířena zásada, že „obce neuznávají nad sebou nikoho vyššího na zemi“. Jsou však obce a kraje suverénními z hlediska Ústavy ČR? V jakém rozsahu a jaký právní předpis je výrazem takové suverenity? Můžou obce a kraje tímto předpisem upravovat rovněž problematiku užívání technologií ve veřejné správě?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: B

V Hradci Králové, dne 22. května 2019

podpis