

**Česká zemědělská univerzita v Praze**

**Provozně ekonomická fakulta**

**Katedra ekonomiky**



**Diplomová práce**

**Ekonomické aspekty veřejných zakázek**

**Bc. Milan Šustr**

© 2014 ČZU v Praze

# ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Katedra ekonomiky  
Provozně ekonomická fakulta

## ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Šustr Milan

Veřejná správa a regionální rozvoj nav.- Klatovy

Název práce

**Ekonomické aspekty veřejných zakázek**

Anglický název

**Economical aspects of procurement**

### Cíle práce

Cílem práce s tématem Ekonomické aspekty veřejných zakázek je zhodnocení zadávání veřejných zakázek a veřejných nákladů k vypisování těchto zakázek. Šetření se zaměří pouze na zakázky zadávané všemi kraji (vč. hlavního města Prahy). Hlavní cíl bude rozdělen do několika dílčích cílů:

- zjištění celkového objemu veřejných prostředků vynakládaných na veřejné zakázky
- zjištění podílu veřejných prostředků vynakládaných jednotlivými kraji z rozpočtů
- efektivnost vynaložených prostředků
- zpracování přehledu využívaných druhů zadávacích řízení
- zveřejňování zakázek malého rozsahu

### Metodika

Budou využity veřejně přístupné informace poskytnuté vybranými subjekty. Postup zpracování:

- zjistit množství finančních prostředků vynakládaných na veškeré veřejné zakázky,
- porovnat celkové náklady na veřejné zakázky v jednotlivých krajích (vč. hlavního města Prahy) s rozpočtem
- zhodnotit efektivnosti vynakládání těchto prostředků.

Studiem analytických dokumentů budou zjišťovány problémy při zadávání veřejných zakázek.

V praktické části bude dále vyhodnoceno hospodaření Centrálního nákupu, příspěvkové organizace Plzeňského kraje (náklady na centrální zadávání veřejných zakázek pro Plzeňský kraj).

Výsledkem bude pořadí krajů dle vybraných kritérií (objem nákladů na veřejné zakázky, podíl z rozpočtů krajů, druhy zakázek, způsoby zadávání veřejných zakázek, problémy při zadávání, možnosti úspor nákladů na zadávání).

### Harmonogram zpracování

6/2013 - 9/2013

Literární rešerše

10/2013 - 12/2013

Výběr dat, volba metod zpracování a hodnocení dat, sběr a zpracování

1/2014 - 2/2014

Analýza dat, syntéza poznatků, závěry, doporučení, návrhy

3/2014 -

Doplnění literární rešerše a metodiky, dopracování závěrečné části práce

Konzultace celé práce s vedoucím

### **Rozsah textové části**

60 stran

### **Klíčová slova**

veřejné zakázky, krajský úřad, rozpočet kraje, centrální zadavatel, poskytování informací, Centrální nákup

---

### **Doporučené zdroje informací**

Ochrana, F., Potůček, M. 2012. Dosahování úspor a omezování plýtvání ve veřejném sektoru. Wolters Kluwer Česká republika. Praha. 227 s. ISBN: 9788073579098.

Ochrana, F. 2011. Veřejné výdajové programy, veřejné projekty a zakázky: jejich tvorba, hodnocení a kontrola. Wolters Kluwer Česká republika. Praha. 219 s. ISBN: 9788073576448.

Ochrana, F. 2008. Zadávání, hodnocení a kontrola veřejných zakázek: ekonomická analýzy. Ekopress. Praha. 153 s. ISBN: 9788086929460.

Ochrana, F. 2005. Nákladové užitkové metody ve veřejném sektoru. Ekopress. Praha. 175 s. ISBN: 8086119963.

Šumpíková, M., Ochrana, F., Pavel, J. (eds.). 2005. Veřejné výdajové programy a jejich efektivnost. Eurolex Bohemia. Praha. 233 s. ISBN: 8086861775.

Doležalová, H., Doležal, M. 2011. Stručný exkurz do problematiky veřejných zakázek. Masarykova univerzita. Brno. 97 s. ISBN: 9788021054929.

Pavel, J. 2009. Veřejné zakázky v České republice. Národohospodářský ústav Josefa Hlávky. Praha. 105 s. ISBN: 8086729478.

---

### **Vedoucí práce**

Žídková Dana, Ing., CSc.

### **Termín odevzdání**

listopad 2014

---

Elektronicky schváleno dne 11.3.2014

**prof. Ing. Miroslav Svatoš, CSc.**

Vedoucí katedry

---

Elektronicky schváleno dne 11.3.2014

**Ing. Martin Pelikán, Ph.D.**

Děkan fakulty

### Čestné prohlášení

Prohlašuji, že svou diplomovou práci "Ekonomické aspekty veřejných zakázek" jsem vypracoval samostatně pod vedením vedoucího diplomové práce a s použitím odborné literatury a dalších informačních zdrojů, které jsou citovány v práci a uvedeny v seznamu literatury na konci práce. Jako autor uvedené diplomové práce dále prohlašuji, že jsem v souvislosti s jejím vytvořením neporušil autorská práva třetích osob.

V Praze dne 28. 11. 2014

---

## Poděkování

Rád bych touto cestou poděkoval vedoucí diplomové práce Ing. Daně Žídkové, CSc. za její cenné rady, čas a trpělivost, kterou mi věnovala při řešení problematiky týkající se veřejných zakázek.

# Ekonomické aspekty veřejných zakázek

---

## Economical aspects of procurement

### **Souhrn**

Práce je zaměřena na analýzu zadávání nadlimitních a podlimitních veřejných zakázek jednotlivými kraji. Je sledováno, jaký objem veřejných zakázek je zadáván v otevřeném řízení, užším řízení, jednacím řízení bez uveřejnění, jednacím řízení s uveřejněním a zjednodušeném podlimitním řízení. Následně je uvedeno pořadí jednotlivých krajů dle zadávaného objemu veřejných zakázek a je analyzováno jaké druhy zadávacího řízení jsou nejčastěji využívány a jaký je důvod využívání jednotlivých druhů zadávacího řízení. Abychom získali ucelený přehled o veřejných zakázkách ve vztahu ke krajům, je potřeba zjistit, jak velký význam zaujímají nadlimitní a podlimitní veřejné zakázky v poměru k výdajům rozpočtu těchto krajů. Dále jsme zkoumali, zda se jedná o významný výdaj rozpočtu či nikoliv. V další části práce jsme určili vliv počtu obyvatel na objem zadávaných nadlimitních a podlimitních veřejných zakázek v jednotlivých krajích. Na závěr byl stanoven objem výdajů na proces zadávání veřejných zakázek prostřednictvím organizace Centrální nákup, příspěvková organizace.

### **Summary**

This thesis focuses in particular on analysis of over-limit and sublimit public procurements awarded by individual regions. It is shown what volume of public procurement is awarded in open procedures, in restricted procedures, in negotiated procedures with publication, in negotiated procedures without public publication and in simplified sublimit proceedings. The work presents rankings of regions based on the volume of public procurement awarded at the regional level, and it is analysed what types of procurement procedure are used most often and for what reasons. Further, it is shown how considerable the total cost of public procurement awarded by individual regions related to their budgets is. It is analysed whether or not it represents a significant outlay. In the next part of the work, an effect of population on the amount of the over-limit and sublimit public procurements awarded in various regions is investigated. Finally, the total

volume of procurement process expenses carried out by a central purchasing organization of the Region Pilsen is defined.

**Klíčová slova:** veřejné zakázky, kraj, otevřené řízení, užší řízení, jednací řízení s uveřejněním, jednací řízení bez uveřejnění, zjednodušené podlimitní řízení, centrální zadávání

**Keywords:** procurement, region, open procedure, restricted procedure, negotiated procedure with publication, negotiated procedure without publication, simplified sub-limit management, central procurement.

## Obsah

1	Úvod.....	12
2	Cíl a metodika práce.....	14
3	Přehled řešené problematiky .....	16
3.1	Pojem veřejná zakázka .....	16
3.2	Zadavatel.....	16
3.3.1	Státní příspěvková organizace.....	17
3.3.2	Územní samosprávný celek.....	18
3.3.3	Jiná právnická osoba .....	19
3.4	Zásady zadávání veřejných zakázek .....	20
3.4.1	Zásada transparentnosti .....	20
3.4.2	Zásada rovného zacházení.....	21
3.4.3	Zásada diskriminace.....	22
3.4.4	Zásady 3 E.....	22
3.5	Dělení veřejných zakázek dle předmětu.....	25
3.5.1	Veřejná zakázka na dodávky.....	25
3.5.2	Veřejná zakázka na stavební práce.....	26
3.5.3	Veřejná zakázka na služby .....	26
3.6	Dělení veřejných zakázek dle hodnoty.....	27
3.6.1	Veřejná zakázka malého rozsahu .....	27
3.6.2	Podlimitní veřejná zakázka .....	28
3.6.3	Nadlimitní veřejná zakázka.....	28
3.7	Předpokládaná hodnota veřejné zakázky .....	30
3.8	Druhy zadávacích řízení.....	32
3.8.1	Otevřené řízení .....	32
3.8.2	Užší řízení .....	32
3.8.3	Jednací řízení s uveřejněním .....	33
3.8.4	Jednací řízení bez uveřejnění .....	34
3.8.5	Soutěžní dialog.....	35
3.8.6	Zjednodušené podlimitní řízení.....	37
3.9	Lhůty v zadávacím řízení .....	37
3.10	Zvýhodnění dodavatelů zaměstnávajících osoby se zdravotním postižením .....	38
3.11	Významná veřejná zakázka.....	39
3.12	Mimořádně nízká nabídková cena .....	40



3.13	Uveřejňování smluv, výše skutečné uhrazené ceny a seznamu subdodavatelů .....	41
3.14	Centrální zadávání.....	42
3.15	Stanovení hodnotících kritérií .....	44
4	Praktická část .....	45
4.1	Zadávání veřejných zakázek v jednotlivých krajích .....	45
4.2	Hlavní město Praha .....	46
4.3	Středočeský kraj .....	48
4.4	Jihočeský kraj.....	50
4.5	Plzeňský kraj .....	51
4.6	Karlovarský kraj.....	53
4.7	Ústecký kraj .....	54
4.8	Liberecký kraj .....	55
4.9	Královéhradecký kraj .....	57
4.10	Pardubický kraj .....	59
4.11	Kraj Vysočina .....	60
4.12	Jihomoravský kraj .....	62
4.13	Olomoucký kraj.....	64
4.14	Moravskoslezský kraj.....	66
4.15	Zlínský kraj .....	68
4.16	Shrnutí krajů.....	69
4.17	Význam veřejných zakázek z hlediska rozpočtu krajů .....	71
4.17.1	Objem veřejných zakázek vzhledem k rozpočtovým výdajům krajů.....	72
4.17.2	Kraje dle celkového objemu zadávaných nadlimitních a podlimitních veřejných zakázek v letech 2012 a 2013.....	75
4.18	Vliv počtu obyvatel na objem zadávaných nadlimitních a podlimitních veřejných zakázek .....	78
4.19	Organizace Centrální nákup, příspěvková organizace .....	79
5	Zhodnocení výsledků a doporučení .....	81
6	Závěr .....	84
7	Seznam použitých zdrojů .....	85
8	Přílohy.....	88
8.1	Tabulky se čtvrtletními údaji o veřejných zakázkách .....	89
8.2	50 nejvýznamnějších veřejných zakázek Kraje Vysočina .....	96
8.3	Velikost rozpočtů a objemu veřejných zakázek za roky 2012 a 2013 v krajích .....	100
8.4	Nejčastěji využívané druhy zadávacích řízení v krajích za roky 2012 a 2013.....	101

8.5	Průměrný objem zadávaných veřejných zakázek a průměrný počet obyvatel za roky 2012 a 2013 a sestavení jejich pořad.....	102
8.6	Výkaz zisků a ztrát Centrálního nákupu, p. o. za roky 2012 a 2013 .....	103

## Seznam tabulek

Tabulka 1	Limity pro veřejné zakázky malého rozsahu dle jednotlivých roků (v tis. Kč) .....	28
Tabulka 2	Limity nadlimitních veřejných zakázek pro rok 2014 (v tis. Kč) .....	29
Tabulka 3	Limity nadlimitních veřejných zakázek pro rok 2013 (v tis. Kč) .....	29
Tabulka 4	Limity nadlimitních veřejných zakázek pro rok 2012 (v tis. Kč) .....	30
Tabulka 5	Limity pro podání nabídek v otevřeném, užším a zjednodušeném podlimitním řízení (ve dnech).....	38
Tabulka 6	Pořadí krajů dle objemu zadaných VZ celkem za roky 2012 a 2013 (v Kč).....	77

## Seznam ilustrací

Graf 1	Model 3E.....	24
Graf 2	Limity druhů veřejných zakázek dle jejich hodnoty v roce 2014 platné pro územně samosprávné celky (v mil. Kč).....	30
Graf 3	Objem zadávaných veřejných zakázek Hlavního města Prahy dle jednotlivých čtvrtletí roku 2012 a 2013 a dle druhů zadávacího řízení (v Kč) .....	47
Graf 4	Objem zadávaných veřejných zakázek Středočeského kraje dle jednotlivých čtvrtletí roku 2012 a 2013 a dle druhů zadávacího řízení (v Kč).....	49
Graf 5	Objem zadávaných veřejných zakázek Jihočeského kraje dle jednotlivých čtvrtletí roku 2012 a 2013 a dle druhů zadávacího řízení (v Kč).....	50
Graf 6	Objem zadávaných veřejných zakázek Plzeňského kraje dle jednotlivých čtvrtletí roku 2012 a 2013 a dle druhů zadávacího řízení (v Kč).....	52
Graf 7	Objem zadávaných veřejných zakázek Karlovarského kraje dle jednotlivých čtvrtletí roku 2012 a 2013 a dle druhů zadávacího řízení (v Kč).....	53
Graf 8	Objem zadávaných veřejných zakázek Ústeckého kraje dle jednotlivých čtvrtletí roku 2012 a 2013 a dle druhů zadávacího řízení (v Kč).....	55
Graf 9	Objem zadávaných veřejných zakázek Libereckého kraje dle jednotlivých čtvrtletí roku 2012 a 2013 a dle druhů zadávacího řízení (v Kč).....	56

Graf 10	Objem zadávaných veřejných zakázek Královéhradeckého kraje dle jednotlivých čtvrtletí roku 2012 a 2013 a dle druhů zadávacího řízení (v Kč).....	58
Graf 11	Objem zadávaných veřejných zakázek Pardubického kraje dle jednotlivých čtvrtletí roku 2012 a 2013 a dle druhů zadávacího řízení (v Kč) .....	59
Graf 12	Objem zadávaných veřejných zakázek Kraje Vysočina dle jednotlivých čtvrtletí roku 2012 a 2013 a dle druhů zadávacího řízení (v Kč).....	61
Graf 13	Objem zadávaných veřejných zakázek Jihomoravského kraje dle jednotlivých čtvrtletí roku 2012 a 2013 a dle druhů zadávacího řízení (v Kč) .....	63
Graf 14	Objem zadávaných veřejných zakázek Olomouckého kraje dle jednotlivých čtvrtletí roku 2012 a 2013 a dle druhů zadávacího řízení (v Kč) .....	65
Graf 15	Objem zadávaných veřejných zakázek Moravskoslezského kraje dle jednotlivých čtvrtletí roku 2012 a 2013 a dle druhů zadávacího řízení (v Kč).....	66
Graf 16	Objem zadávaných veřejných zakázek Zlínského kraje dle jednotlivých čtvrtletí roku 2012 a 2013 a dle druhů zadávacího řízení (v Kč).....	68
Graf 17	Poměr vynaložených finančních prostředků na veřejné zakázky oproti celkovým výdajům jednotlivých krajů v roce 2012.....	72
Graf 18	Poměr vynaložených finančních prostředků na veřejné zakázky oproti celkovým výdajům jednotlivých krajů v roce 2013.....	73
Graf 19	Poměr vynaložených finančních prostředků na veřejné zakázky oproti celkovým výdajům jednotlivých krajů za období let 2012 a 2013 .....	74
Graf 20	Celkový objem veřejných zakázek zadávaný jednotlivými kraji v roce 2012 a 2013 (v Kč)	76
Graf 21	Srovnání roků 2012 a 2013 v objemu zadaných veřejných zakázek (v Kč) .....	77

## 1 Úvod

Veřejné zakázky představují klíčovou oblast obchodních vztahů mezi veřejným sektorem a soukromými firmami. Z tohoto důvodu jsou veřejné zakázky atraktivním místem pro realizaci nejrůznějších korupčních transakcí. Velikost trhu s veřejnými zakázkami se v České republice odhaduje na přibližně 500 mld. Kč<sup>1</sup>. Veřejné zakázky tedy patří mezi sektory nejvíce postižené korupcí.

V celé České republice jsou odhadovány náklady na veřejné zakázky v objemu okolo 13% HDP. Náklady tedy představují výraznou část výdajů veřejného sektoru. Při jejich vynakládání se můžeme setkat s celou řadou problémů. V současné době jsou veřejné zakázky nejčastěji zmiňovány v souvislosti s korupčním jednáním, a to jak ve státní sféře, tak i v podnicích spadajících pod vliv jednotlivých ministerstev. Je nutno ovšem dodat, že ne vždy se ze strany státních zaměstnanců musí jednat o korupční jednání, ale pouze o neznalost zákona a procesů v něm upravených.

Finanční prostředky jsou v rámci institutu veřejných zakázek vynakládány na nákup zboží, služeb a stavebních prací. Veřejné zakázky zasahují do všech úrovní státní správy, od nejnižší municipální přes krajské zřízení až po ministerstva a kancelář prezidenta republiky. Problematika veřejných zakázek a jejich zadávání je upraveno v zákoně č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, kterým se musí všichni povinní zadavatelé řídit. Mnoho nedostatků v předchozích zákonech a možnosti obcházení tohoto zákona znamenalo nastavení současné složité právní úpravy při zadávání těchto zakázek. Snaha zainteresovaných osob a subjektů získat z vyhlášených zakázek vlastní prospěch, nikoliv prospěch pro blaho všech, byla dalším důvodem k rozšíření a úpravě zákona. Díky mnoha těmto úpravám je zadávání složité především pro malé organizace, popř. malá města, která nemají rozsáhlý zaměstnanecký aparát, který by stačil sledovat změny v zákoně a dennodenně se těmito problémy zabýval. Proto nedostatky při veřejných zakázkách nevznikají jen v důsledku korupce, ale i v důsledku obsáhlé a v některých případech nejasné právní úpravě. V těchto případech existuje nepřeborné množství firem, které poskytují poradenství v oblasti zadávání a zpracování veřejných zakázek. Dost často se jedná o firmy s právnickým zaměřením.

---

<sup>1</sup> Ministerstvo pro místní rozvoj. Portál o veřejných zakázkách a koncesích. [online]. 2014 [cit. 2014-07-05]. Dostupné z: <http://www.portal-vz.cz/getmedia/8965ea38-8a96-490b-ad0f-ce4e1c0a32c9/Vyrocní-zpráva-o-stavu-verejnych-zakazek-za-rok-2013.pdf>.

Důležitým subjektem při zadávání veřejných zakázek jsou nejenom zadavatelé a dodavatelé, ale také Úřad pro ochranu hospodářské soutěže, který vytváří podmínky pro podporu a ochranu hospodářské soutěže a vykonává dohled při zadávání veřejných zakázek a veřejné podpory. Na daný úřad se mohou obracet všichni účastníci řízení, ale i osoby, které jsou nespokojeni s postupem při zadávání zakázek.

Nezbytným předpokladem pro správné fungování institutu veřejných zakázek je respektování zákona o veřejných zakázkách. Při nedostatečném vynucování jeho dodržování lze očekávat zvýšený výskyt korupčních příležitostí, rovněž i přímé korupce. To má negativní dopady na efektivnost veřejných výdajů a kvalitu institucionálního prostředí v zemi, jakož i na celkovou ekonomickou efektivnost.

Přestože zákon o veřejných zakázkách upravuje danou problematiku komplexně, vyskytnou se i zde otázky, které zákon neupravuje. Pokud takováto situace nastane, vstupuje na řadu přezkumná a rozhodovací činnost Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, který je orgánem dohledu nad zadáváním veřejných zakázek. Významnou roli hraje také Krajský soud v Brně, který rozhoduje ve správním soudnictví a také Nejvyšší správní soud. Tyto instituce především ovlivňují výklad zákona o veřejných zakázkách.

## 2 Cíl a metodika práce

Hlavním cílem práce je zmonitorovat zadávání veřejných zakázek v jednotlivých krajích včetně Hlavního města Prahy. Jedná se o kraje Středočeský, Jihočeský, Plzeňský, Karlovarský, Ústecký, Liberecký, Královéhradecký, Pardubický, Vysočina, Jihomoravský, Olomoucký, Moravskoslezský a Zlínský.

Je sledováno, jaký objem veřejných zakázek v KČ je zadáván za jednotlivá čtvrtletí roků 2012 a 2013 ve všech krajích a jaké druhy zadávacího řízení jsou nejčastěji využívány. Kvůli rozsáhlosti oblasti veřejných zakázek bylo sledování zúženo na všechny nadlimitní a podlimitní veřejné zakázky, které jsou zadávány sledovanými subjekty. Jednotlivé kraje jsou hodnoceny samostatně a pro přehlednost jsou využívány grafy, které uvádějí jednotlivé druhy zadávaných veřejných zakázek za jednotlivé čtvrtletí sledovaných let. Sledovány jsou zakázky zadávané v otevřeném řízení, užším řízení, jednacím řízení bez uveřejnění, jednacím řízení s uveřejněním, zjednodušeném podlimitním řízení a zadávání dle přílohy č. 2 zákona o veřejných zakázkách. Dále je u každého kraje uváděno, od jaké hodnoty jsou veřejné zakázky zveřejňovány, zda pouze dodržují zákonné ustanovení nebo zveřejňují i od nižší hodnoty. V práci jsou uvedeny internetové odkazy na profily jednotlivých zadavatelů. Ve shrnutí je uvedeno, jaké druhy zadávacího řízení kraje nejčastěji využívají a co nečastěji ovlivňuje zadávání dle jednotlivých druhů a jaké veřejné zakázky jsou v těchto druzích zadávány.

Veřejné zakázky jsou jedním z výdajů rozpočtů krajů a stojí za zajímavost zjistit, jak velký je jejich význam v poměru celkových výdajů rozpočtů jednotlivých krajů. Proto je v druhé části práce uveden objem zadávaných zakázek za roky 2012 a 2013 vzhledem k rozpočtu jednotlivých krajů. Rozdíl mezi jednotlivými kraji je opět uveden graficky. Uvedeny jsou poměry v roce 2012, 2013 a poté dohromady za oba roky současně, dále jsou sledovány změny a rozdíly, které se mezi těmito roky nalézají, a jsou nastíněny důvody, jež k těmto rozdílům vedou. V této části práce je také snaha o potvrzení či vyvrácení předpokladu vlivu počtu obyvatel na objem zadávaných veřejných zakázek. Je tedy sledováno, zda má počet obyvatel vliv na zadávání jednotlivých veřejných zakázek. Toto je sledováno statistickou metodou prostého pořadí.

Z pohledu zadavatele veřejných zakázek je důležité sledovat náklady na zadávání veřejných zakázek. V některých případech mají kraje své vlastní centrální zadavatele, ale někdy jsou využívány pouze vnitřní odbory krajského úřadu. Pro sledování nákladů krajů

na zadávání veřejných zakázek byl vybrán Plzeňský kraj, který k zadávání využívá svoji příspěvkovou organizaci Centrální nákup, p. o. Jeho náklady jsou v této práci shrnuty a sledovány, a to opět za roky 2012 a 2013. Ovšem jako ve většině krajů se i v Plzeňském kraji podílejí na zadávání veřejných zakázek jednotlivé odbory krajského úřadu, ale tyto další náklady již nejsou dále sledovány, proto jsou i zde brány v úvahu pouze náklady Centrálního nákupu, p. o. Při zadávání odbory Krajského úřadu Plzeňského kraje nevznikají vícenáklady. Pokud je veřejná zakázka (většinou se jedná o jednodušší veřejné zakázky malého rozsahu) zadávána odborem krajského úřadu, jde pouze o nárůst pracovní činnosti zaměstnance v rámci jeho pracovní náplně.

Valná většina sledovaných prací a materiálů vztahujících se k veřejným zakázkám jsou spíše rázu právního, nikoliv ekonomického, a proto i v teoretické části práce se vychází především ze zákonných ustanovení a s tím související literatury.

### 3 Přehled řešené problematiky

#### 3.1 Pojem veřejná zakázka

Zadavatel si nejprve musí položit otázku, zda se v konkrétním případě jedná o veřejnou zakázku a zda vůbec musí být zadávána ve smyslu zákona o veřejných zakázkách.

Veřejná zakázka je dle zákona o veřejných zakázkách „...zakázka realizovaná na základě smlouvy mezi zadavatelem a jedním či více dodavateli, jejímž předmětem je úplatné poskytnutí dodávek či služeb nebo úplatné provedení stavebních prací. Veřejná zakázka, kterou je zadavatel povinen zadat podle zákona, musí být realizována na základě písemné smlouvy.“<sup>2</sup>

Z toho jasně vyplývá, že veřejná zakázka je taková zakázka, která je realizována mezi zadavatelem na straně jedné a jedním dodavatelem (popř. více dodavateli, kteří jsou spojeni na základě podání společné nabídky) na straně druhé, kdy tento vztah vzniká na základě písemné smlouvy a předmětem této smlouvy se stává poskytnutí dodávek, služeb nebo provedení stavebních prací za domluvenou úplatu.

Existuje ovšem výjimka<sup>3</sup>, kdy v případě zadání veřejné zakázky malého rozsahu není nutné postupovat podle pravidel zákona a nemusí být uzavřena písemná smlouva, ale pouze postačuje například ústní dohoda. Při zadávání veřejných zakázek malého rozsahu musí být taktéž dodržovány hlavní zásady (viz zásady zadávání veřejných zakázek viz podkapitola 3.4).

#### 3.2 Zadavatel

Protože téměř nikdo nemá dostatek prostředků, aby mohl uspokojit všechny své potřeby, je třeba co nejlépe využívat své stávající prostředky ke splnění co nejvíce svých přání, a proto je třeba pořizovat co nejlepší statky za co nejnižší cenu. Tyto podmínky by měli všichni zadavatelé co nejvíce splňovat a naplňovat.

---

<sup>2</sup> ČESKO. Zákon č. 137 ze dne 14. března 2006 o veřejných zakázkách a o změně a doplnění dalších zákonů. In: Sbírka zákonů České republiky. 2006, částka 47, s. 1653. Dostupný také z: [http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=137/2006&typeLaw=zakon&what=Cislo\\_zakona\\_smlouvy](http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=137/2006&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy).

<sup>3</sup> ČESKO. Zákon č. 137 ze dne 14. března 2006 o veřejných zakázkách a o změně a doplnění dalších zákonů. In: Sbírka zákonů České republiky. 2006, částka 47, s. 1659. Dostupný také z: [http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=137/2006&typeLaw=zakon&what=Cislo\\_zakona\\_smlouvy](http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=137/2006&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy).



Zákon o veřejných zakázkách rozlišuje 3 kategorie zadavatelů<sup>4</sup>, kteří jsou povinni zadávat dle tohoto zákona.

Jedná se o:

- veřejného zadavatele,
- dotovaného zadavatele,
- sektorového zadavatele.

Veřejným zadavatelem je dle zákona o veřejných zakázkách<sup>5</sup>:

- a) Česká republika,
- b) státní příspěvkové organizace,
- c) územní samosprávný celek<sup>6</sup> nebo příspěvková organizace, u níž funkci zřizovatele vykonává územní samosprávný celek,
- d) jiná právnická osoba.

### **3.3 Veřejný zadavatel**

Prvním a typickým zástupcem veřejných zadavatelů je Česká republika, která vystupuje v právních vztazích dle zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a o jejím vystupování v právních vztazích. Stát, resp. Česká republika zadává veřejné zakázky prostřednictvím svých organizačních složek, mezi které patří především „ministerstva a jiné správní úřady státu, Ústavní soud, soudy, státní zastupitelství, Nejvyšší kontrolní úřad, Kancelář prezidenta republiky... a jiná zařízení, u kterých to stanoví zvláštní právní předpis.“<sup>7</sup>

#### **3.3.1 Státní příspěvková organizace**

Primární funkcí státních příspěvkových organizací je zabezpečit základní funkce státu – zákonodárnou, výkonnou a soudní. Uvedené organizace zodpovídají, popř. mohou přímo poskytovat společnosti určité potřebné statky na netržním základě. Státní příspěvkové

---

<sup>4</sup> V diplomové práci bude zadavatel uvažován jako veřejný zadavatel. S dotovaným a sektorovým zadavatelem se v reálném světě setkáváme méně často a v práci s nimi již nebudeme dále pracovat.

<sup>5</sup> ČESKO. Zákon č. 137 ze dne 14. března 2006 o veřejných zakázkách a o změně a doplnění dalších zákonů. In: Sbirka zákonů České republiky. 2006, částka 47, s. 1650. Dostupný také z: [http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=137/2006&typeLaw=zakon&what=Cislo\\_zakona\\_smlouvy](http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=137/2006&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy).

<sup>6</sup> Pod pojmem územní samosprávný celek jsou zahrnovány obce a kraje a zároveň platí, že za obce jsou považovány i statutární města a hlavní město Praha.

<sup>7</sup> Portál veřejné správy. Ministerstvo vnitra. [online]. 2014 [cit. 2014-08-23]. Dostupné z: <http://portal.gov.cz/app/zakony/zakonPar.jsp?page=0&idBiblio=49516&recShow=0&nr=219~2F2000&rp=100#parCnt>.

organizace zahrnují celou škálu různých subjektů z různých odvětví, které jsou řízeny různými ústředními orgány státní správy. Mezi tyto organizace patří například Ředitelství silnic a dálnic, Národní památkový ústav, Národní technické muzeum, Výchovný ústav Kutná Hora, Institut pro veřejnou správu Praha, Fakultní nemocnice Plzeň, Správa Krkonošského národního parku nebo Česká centrála cestovního ruchu – CzechTourism a další. Svým působením spadají pod téměř všechna ministerstva. Organizace, které spadají pod státní příspěvkové organizace, nedisponují vlastním majetkem, ale hospodaří vždy s majetkem státu. Činnost těchto organizací je buď zcela, nebo částečně financována z výdajů státního rozpočtu a tyto organizace mají vlastní právní subjektivitu. Právní postavení a principy fungování státní příspěvkové organizace jsou upraveny především zákonem č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla) a zákonem č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích.

Cílem zřizování státních příspěvkových organizací je poskytování veřejně prospěšných služeb, což je jejich hlavní náplň činnosti. Organizace poskytují bezplatné služby nebo za uživatelský poplatek – především v oblasti kultury. Tyto organizace hospodaří v rámci své činnosti s prostředky, jež získávají z vlastních příjmů, který souvisí s jejich činností a z příspěvků státního rozpočtu. Státní příspěvková organizace může vykonávat kromě hlavní činnosti ještě další činnosti, které vedou k dosažení zisku a mohou tedy sloužit jako dodatečný zdroj financování činnosti hlavní.

### **3.3.2 Územní samosprávný celek**

Další zástupce veřejných zadavatelů tvoří územní samosprávné celky společně s příspěvkovými organizacemi, u kterých zřizovatelskou funkci vykonává územní samosprávný celek. Obecně platí, že pod pojem územní samosprávný celek lze zahrnovat obce, kraje, kdy za obce lze považovat také statutární města a hlavní město Prahu. Tyto subjekty mohou svá práva a povinnosti na úseku samostatné působnosti svěřit do správy městskému obvodu nebo městské části. Jednou z kategorií územního samosprávného celku jsou tedy kraje, kterými se budeme v této práci především zabývat. Také územní samosprávné celky mohou ve své působnosti a k plnění svých úkolů zřizovat příspěvkové organizace, jež provádějí zadávací řízení vlastním jménem a na vlastní účet.

Členění na územní samosprávné celky určuje Ústava České republiky ve svém článku 99, kde říká, že „Česká republika se člení na obce, které jsou základními územními samosprávnými celky, a kraje, které jsou vyššími územními samosprávnými celky“<sup>8</sup>. Námi sledované zadávání nadlimitních a podlimitních veřejných zakázek spadá do samostatné působnosti obcí a krajů.

### 3.3.3 Jiná právnická osoba

Za jinou právnickou osobu je považována taková, která „...byla založena či zřízena za účelem uspokojování potřeb veřejného zájmu, které mají průmyslovou nebo obchodní povahu a je financována převážně státem či jiným veřejným zadavatelem...“<sup>9</sup> Je tedy nezbytné, aby při splnění dalších zákonných podmínek uspokojovala potřeby veřejného zájmu, které nemají průmyslovou nebo obchodní povahu. Zda se jedná o průmyslovou či obchodní povahu, je třeba zkoumat především z pohledu, zda osoba působí v hospodářské soutěži za standardních tržních podmínek, a podle toho tyto osoby posuzovat. Při posuzování, zda je naplněna definice veřejného zadavatele, je určující, zda jmenuje nebo volí v takové osobě více než polovinu členů v jejím statutárním, dozorčím, správním nebo kontrolním orgánu, a je nutno vycházet z možnosti tuto volbu ovlivnit.

Aby byl zadavatel považován za jinou právnickou osobu, musí splňovat dvě podmínky. První podmínkou je, že se musí jednat o právnickou osobu,<sup>10</sup> a druhou stejně důležitou podmínkou je, že musí být zřízena či založena z důvodu uspokojování potřeb veřejného zájmu, které nemají průmyslovou nebo obchodní povahu. Splnění této podmínky je i v případě, pokud byla za tímto účelem zřízena nebo založena, ale rovněž v případě, pokud v době pořízení dodávek, služeb nebo stavebních prací fakticky vykonává činnost, která splňuje kritéria této podmínky. Pokud tedy nebyl subjekt založen za účelem splnění potřeb ve veřejném zájmu, ale začal poskytovat takovéto potřeby, je taktéž považován za jinou právnickou osobu.

Za potřeby veřejného zájmu lze obecně považovat takové, které se z důvodu spojeným s veřejným zájmem stát rozhodl poskytovat sám nebo nad kterými si chce zachovat

---

<sup>8</sup> Ústava České republiky, s. 56.

<sup>9</sup> Česko. Zákon č. 137 ze dne 14. března 2006 o veřejných zakázkách a o změně a doplnění dalších zákonů. In: Sbírka zákonů České republiky. 2006, částka 47, s. 1650. Dostupný také z: [http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=137/2006&typeLaw=zakon&what=Cislo\\_zakona\\_smlouvy](http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=137/2006&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy).

<sup>10</sup> Právnické osoby jsou uměle vytvořené subjekty, které v právních vztazích vystupují a jednají jako lidé. Většinou vznikají na základě písemných smluv zakládacích listin do evidence.

rozhodující vliv. V daném případě nejsou vyloučeny potřeby, které jsou veřejným zájmem, ale mohou být poskytovány soukromými podnikateli, a proto i osoba soukromého práva se může stát veřejným zadavatelem.

Poslední podmínkou je, že tyto osoby jsou financovány převážně státem nebo jiným veřejným zadavatelem nebo jsou státem či jiným veřejným zadavatelem ovládány.

### **3.4 Zásady zadávání veřejných zakázek**

V průběhu zadávání veřejných zakázek je každý povinný subjekt povinen dodržovat určité, dále blíže specifikované, zásady. Jedná se o pravidla, která musí být dodržena bez ohledu na druh veřejné zakázky nebo druh řízení, v němž je daná zakázka zadávána. Níže uvedené zásady musí být dodržovány již při přípravě zadávacích podmínek, tak i v celém průběhu zadávacího řízení a taktéž při uzavírání smlouvy s vítězným uchazečem. Mezi nejdůležitější patří tyto tři základní zásady<sup>11</sup>:

- zásada transparentnosti,
- zásada rovného zacházení,
- zásada zákazu diskriminace.

#### **3.4.1 Zásada transparentnosti**

Hlavním účelem je zajištění nejvyšší možné průhlednosti zadávacího řízení, která přispívá k možnosti kontroly v řízení a k přezkumu celého řízení.

K naplnění této zásady je třeba pořizovat ve všech významných úkonech písemnou dokumentaci v dostatečném rozsahu, v zadávací dokumentaci jasně vymezit kritéria a formulovat pravidla, podle kterých budou hodnoceny nabídky dodavatelů, opatřit všechna rozhodnutí řádným odůvodněním, uveřejnit smlouvu o veřejné zakázce a uveřejnit skutečnou cenu veřejné zakázky. Zákon přesně vymezuje, jaké povinné informace musí veřejný zadavatel zveřejnit. Veřejný zadavatel uveřejní na profilu zadavatele<sup>12</sup>

- a) smlouvu uzavřenou na veřejnou zakázku včetně všech dodatků,
- b) výši skutečně uhrazené ceny za plnění veřejné zakázky,
- c) seznam subdodavatelů dodavatele veřejné zakázky.

<sup>11</sup> KRUTÁK, T., KRUTÁKOVÁ, L. *Zákon o veřejných zakázkách s komentářem a příklady*, s. 45.

<sup>12</sup> Povinnost vychází z § 147a zákona č. 137/2006 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

Ovšem je třeba brát v potaz, že nástroje transparentnosti by neměly nadměrně zatěžovat administrativu zadavatele veřejné zakázky, což by mohlo vést k opačnému trendu, a to k nechuti zadavatele a jeho zaměstnanců k vysoké informovanosti o průběhu a realizaci veřejné zakázky.

Mezi druh transparentnosti můžeme v tomto případě také zařadit informační asymetrii. Asymetrická informace vyjadřuje situaci, kdy subjekt na jedné straně trhu má o mnoho kvalitnější informace než subjekt na straně druhé. Čím volnější pohyb informací, tím více je zvyšována efektivnost trhu a jeho schopnost efektivně rozdělovat zdroje. Asymetrické informace mohou také vzniknout v důsledku utajení informací, což může oblast veřejných zakázek značným způsobem ovlivnit. „Postupem času a dalším vývojem lidského poznání informace zastarává, stává se pro uživatele stále obtížněji využitelnou.“<sup>13</sup> S informační asymetrií se lze setkat zejména mezi dodavateli a zadavateli veřejné zakázky, popř. administrátory. Podobná asymetrie funguje i mezi administrátory zakázky a veřejností, kdy se asymetrie nachází na straně administrátora zakázky. Tyto lepší znalosti mohou být využity k případným manipulacím či krytí případných selhání.

Zmiňované druhy asymetrií jsou myslitelné především u zakázek rozsáhlejších a technicky složitějších, u kterých bude obtížnější veřejná kontrola.

### **3.4.2 Zásada rovného zacházení**

Veřejný zadavatel je povinen přistupovat v celém průběhu (již od okamžiku přípravy až do ukončení zadávacího řízení) ke všem dodavatelům, kteří mohou podávat nebo podávají nabídky stejným způsobem. Tuto zásadu splníme, když v souvislosti s přípravou řízení přesně definujeme podmínky, aby všichni uchazeči byli předem informováni, jakým způsobem bude řízení probíhat, zda bude nějakým způsobem omezován počet dodavatelů a jakým způsobem bude probíhat hodnocení nabídek. Porušení zásady rovného zacházení lze spatřovat například v případě, kdy jeden dodavatel porušil některou pevně stanovenou podmínku a byl vyřazen ze zadávacího řízení a druhý, který udělal tutéž chybu, v zadávacím řízení zůstal. Lze říci, že mezi nerovným zacházením a diskriminací je velmi tenká hranice.

---

<sup>13</sup> ŠVARC, Z., ZEMAN, J. *Informační asymetrie a tržní selhání*, s. 9.

### 3.4.3 Zásada diskriminace

V průběhu zadávání každé veřejné zakázky je zadavatel povinen postupovat vždy tak, aby jeho počináním nedošlo k neopodstatněné diskriminaci, či omezování žádného z dodavatelů. V každém případě je vždy diskriminována ta část dodavatelů, kteří nemohou splnit zadávací podmínky a nemohou se tudíž zúčastnit zadávacího řízení. Jakékoliv podmínky, které omezují povahu veřejné zakázky, kdy se může jednat o požadavky na kvalifikaci nebo obchodní podmínky, musí vždy souviset s předmětem veřejné zakázky.

### 3.4.4 Zásady 3 E

Zákon o finanční kontrole určuje další související zásady, které je nutno při nakládání s veřejnými prostředky dodržovat.

Smyslem zadávání veřejných zakázek je získat statek, který zadavatel skutečně potřebuje pro zajištění plnění svých úkolů. Je nutno uspokojit svoji potřebu (účelnost) za co nejnižší cenu (hospodárnost), respektive za nejnižší cenu připadající na jednotku užitečnosti (efektivnost).

#### Účelnost

„Účelností se rozumí takové použití veřejných prostředků, které zajistí optimální míru dosažení cílů při plnění stanovených úkolů.“<sup>14</sup> Primárně je třeba chápat efektivnost z pohledu, zda byla uspokojena potřeba, která danou činnost vyvolala. Účelná je činnost, která dosahuje stanoveného cíle a musí být uspokojena příslušná potřeba.

Podle již uváděného zákona o finanční kontrole lze za účelný považovat postup, kdy budou dodrženy základní parametry:

- 1) budou stanoveny měřitelné cíle, které jsou potřeba pro uspokojení určených potřeb,
- 2) budou stanovena kritéria pro posouzení, zda jsou stanovené cíle dosaženy,
- 3) zadavatelem vykonávané činnosti přispívají k naplnění stanovených cílů,
- 4) zadavatel splní stanovené cíle.

---

<sup>14</sup> Česko. Zákon č. 320 ze dne 9. srpna 2001 o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole). In: Sbírka zákonů České republiky. 2001, částka 122, s. 7264. Dostupný také z: [http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=320/2001&typeLaw=zakon&what=Cislo\\_zakona\\_smlouvy](http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=320/2001&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy)

Účelnost je tedy v první fázi zadávacího řízení naplněna především díky přesnému vymezení předmětu veřejné zakázky, technických podmínek a taktéž podmínek obchodních.

„Podstata prověřování účelnosti spočívá v porovnání stanovených cílů s dosaženými výsledky. Účelnost se vztahuje k určitému konečnému (cílovému) vztahu. Proto je nejčastějším ukazatelem splnění účelnosti procentní naplnění stanovených cílů.“<sup>15</sup>

### **Hospodárnost**

„Hospodárností se rozumí takové využití veřejných prostředků, kdy stanovených cílů a úkolů dosahujeme s co nejnižším vynaložením zdrojů. Podmínkou minimalizace použitých zdrojů je, že tyto cíle a úkoly jsou splněny za předpokladu dodržení odpovídající kvality. Ukazatelem hospodárnosti je minimalizace nákladů na vstupech za předpokladu splnění stanoveného cíle.“<sup>16</sup>

Jinými slovy jde o minimalizaci veškerých souvisejících nákladů (finanční, věcné, lidské) na plnění svěřených úkolů s tím, že musí být dodržována požadovaná kvalita prováděných úkolů.

Pokud sledujeme kritérium hospodárnosti, nelze vidět pouze prvotní náklady – náklady pořizovací – ale také náklady provozní, což jsou náklady na celoživotní provoz daného projektu (úkolů). Při sledování kritéria hospodárnosti je třeba sledovat, aby byly při rozdělování zdrojů dodrženy a splněny stanovené cíle. V praxi lze často nalézt případy, kdy je sice vše získáno za co nejnižší cenu a s minimálními výdaji, ale již se nesleduje hledisko kvality daného cíle či stanoveného standardu. Pokud k tomuto dochází, pak dochází k neúčelnému použití zdrojů, protože nejsou splněny předem dané parametry cílů.

„Hledáme variantu, která má nejnižší náklady při zachování požadovaného standardu.“<sup>17</sup>

---

<sup>15</sup> OCHRANA, F., PAVEL, J., VÍTEK, L. *Veřejný sektor a veřejné finance: Financování nepodnikatelských a podnikatelských aktivit*, s. 38.

<sup>16</sup> Česko. Zákon č. 320 ze dne 9. srpna 2001 o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole). In: Sbírnka zákonů České republiky. 2001, částka 122, s. 7264. Dostupný také z: [http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=320/2001&typeLaw=zakon&what=Cislo\\_zakona\\_smlouvy](http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=320/2001&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy).

<sup>17</sup> OCHRANA, F. *Programové financování a hodnocení veřejných výdajů*, s. 53.

## Efektivnost

„Efektivnost je takové využití veřejných prostředků, kterým se dosáhne nejvýše možného rozsahu, kvality a přínosu plněných úkolů ve srovnání s objemem prostředků vynaložených na jejich plnění.“<sup>18</sup>

Jedná se tedy o vztah mezi vstupem (náklady) a výstupem (zboží, služby), který z dané činnosti získáme. Jedná se o maximalizaci výstupu při využití daných zdrojů, popř. získání určeného výstupu s minimálním použitím zdrojů a zachování kvality výstupu.

Potřebné efektivnosti lze nejlépe dosáhnout regulérní soutěží, tzn. uplatněním podmínek volného trhu. Omezení základních podmínek soutěže vede k výběru nabídky, která nemusí být vždy nejvýhodnější (nejlepší).

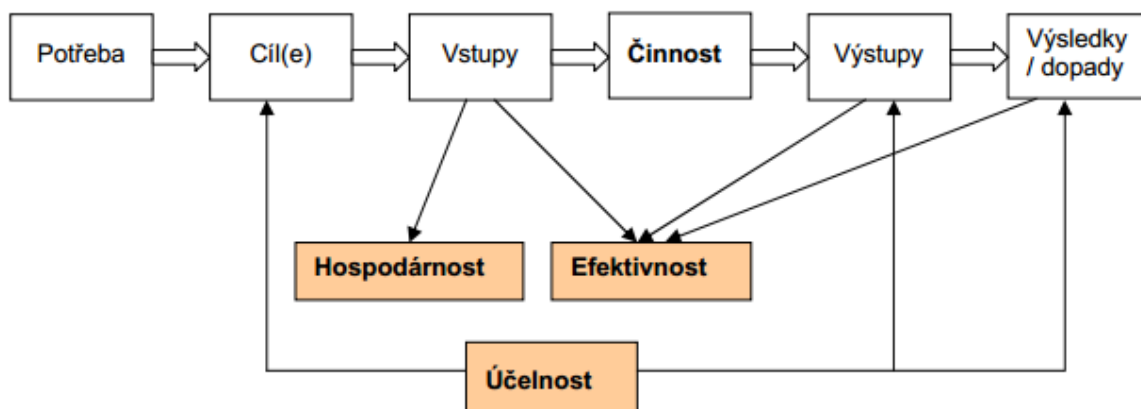
Efektivnosti je možno zajistit dvěma způsoby:

- snížením vstupů při zachování výstupů,
- zvýšením výstupů při zachování vstupů.

Povinnost sledovat kritérium efektivnosti stanovuje zákon o finanční kontrole a také zákon o rozpočtových pravidlech.

Vztahy mezi hospodárností, efektivností a účelností lze nalézt v následujícím grafu.

Graf 1 Model 3E



Zdroj: Ministerstvo pro místní rozvoj

Na základě zjištěné potřeby jsou stanoveny cíle, kterých chceme dosáhnout, abychom uspokojili své potřeby. Pokud známe cíl, kterého chceme dosáhnout, je možno uvolnit

<sup>18</sup> PORTÁL VEŘEJNÉ SPRÁVY. Ministerstvo vnitra. [online]. 2014 [cit. 2014-08-16]. Dostupné z: <http://portal.gov.cz/app/zakony/zakonPar.jsp?page=0&idBiblio=51644&recShow=1&nr=320~2F2001&rpp=15#parCnt>.



zdroje, díky kterým bude moci být potřeba uspokojena a cíle splněny. Vstupy jsou činnostmi přetransformovány na výstupy, díky nimž vzniknou výsledky. V případě zadávání veřejných zakázek je možno jako činnost uvažovat životní cyklus veřejné zakázky. Do tohoto životního cyklu lze zařadit přípravu veřejné zakázky, zadání veřejné zakázky a plnění smlouvy. Obecně lze říci, že hospodárnost se týká pouze vstupů, efektivnost se týká vstupů i výstupů a účelnost se týká cílů a výstupů, popř. dopadů. Otázkou stále zůstává, zda jsou tyto zásady 3E ve veřejném sektoru sledovány.

### **3.5 Dělení veřejných zakázek dle předmětu**

Zákon o veřejných zakázkách rozlišuje tři druhy veřejných zakázek. Vždy při zadávání veřejné zakázky je potřeba zakázku začlenit pod jeden z daných druhů, přitom není přípustné, aby byla přiřazena pod více druhů, ale pouze pod jeden. Určení druhu veřejné zakázky je důležité pro určení předpokládané hodnoty veřejné zakázky nebo možnosti využití některých druhů zadávacích řízení (např. jednací řízení s uveřejněním či jednací řízení bez uveřejnění).

Veřejné zakázky se podle svého předmětu dělí na<sup>19</sup>:

- veřejné zakázky na dodávky,
- veřejné zakázky na služby,
- veřejné zakázky na stavební práce.

#### **3.5.1 Veřejná zakázka na dodávky**

„Veřejná zakázka na dodávky je taková veřejná zakázka, jejímž předmětem je pořízení věci zadavatelem, a to zejména formou koupě, koupě zboží na splátky, nájmu zboží nebo nájmu zboží s právem následné koupě (leasing).“<sup>20</sup> Za veřejnou zakázku na dodávky je také považována zakázka na nákup energií, jako je elektřina, plyn, teplo a voda.

Za veřejnou zakázku je taktéž považován nákup věci (zboží), ke kterému jsou poskytnuty služby, spočívající v jejich umístění, montáži nebo uvedení dané věci do provozu. Toto poskytnutí služby nesmí být základním účelem veřejné zakázky. Důležité pro rozlišení, zda se jedná o dodávku, nákup zboží nebo stavební práce, je to, co je považováno za významnější a co má pro zadavatele druhořadý význam.

<sup>19</sup> PODEŠVA, V., OLÍK, M., JANOUŠEK, M., STRÁNSKÝ, J. *Zákon o veřejných zakázkách. Komentář*, s. 32.

<sup>20</sup> KRUTÁK, T., KRUTÁKOVÁ, L. *Zákon o veřejných zakázkách s komentářem a příklady*, s. 55.

Zákon taktéž uvádí, že veřejnou zakázku na dodávky lze dále nazývat jako nákup „zboží“. Název zboží zahrnuje nejčastěji pořízení určité movité věci, která je v obchodním styku taktéž nazývána zbožím.

### 3.5.2 Veřejná zakázka na stavební práce

Předmětem veřejných zakázek na stavební práce<sup>21</sup> je provedení stavebních prací nebo zhotovení stavby.

Zákon o zadávání veřejných zakázek hovoří o veřejné zakázce na stavební práce jako o zakázce, jejímž předmětem je<sup>22</sup>:

- a) provedení stavebních prací, které se týkají některé z činností uvedených v příloze č. 3,
- b) provedení stavebních prací podle písmene a) a s nimi související projektová nebo inženýrská činnost, nebo
- c) zhotovení stavby, která je výsledkem stavebních nebo montážních prací, případně i související projektové či inženýrské činnosti, a která je jako celek schopna plnit samostatnou ekonomickou nebo technickou funkci.

Veřejnou zakázkou na stavební práce je také veřejná zakázka, jejímž předmětem je poskytnutí dodávek nebo služeb, jež jsou nutné k provedení předmětu veřejné zakázky.

### 3.5.3 Veřejná zakázka na služby

V zákoně o veřejných zakázkách je vymežována veřejná zakázka na služby v negativním slova smyslu, a to tak, že „veřejná zakázka na služby je vždy taková veřejná zakázka, kterou nelze zařadit ani do kategorie dodávky ani do stavebních prací“<sup>23</sup>. V případě veřejné zakázky na dodávky a služby je využíván princip tzv. „těžiště“ – která část je považována za významnější a která naopak za méně důležitou. Půjde o určení, která z částí předpokládaných hodnot je vyšší, a podle toho bude rozhodnuto, zda se jedná o veřejnou zakázku na dodávky nebo služby.

---

<sup>21</sup> Veškeré stavební práce jsou vymezeny v příloze č. 3, zákona č. 137/2006 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

<sup>22</sup> KRUTÁK, T., KRUTÁKOVÁ, L. *Zákon o veřejných zakázkách s komentářem a příklady*, s. 56 – 57.

<sup>23</sup> Česko. Zákon č. 137 ze dne 14. března 2006 o veřejných zakázkách. In: Sbíрка zákonů České republiky. 2006, částka 47, s. 1654. Dostupný také z: [http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=137/2006&typeLaw=zakon&what=Cislo\\_zakona\\_smlouvy](http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=137/2006&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy).

### 3.6 Dělení veřejných zakázek dle hodnoty

Základním kritériem, podle kterého lze rozdělit veřejné zakázky a stanovit pravidla pro postup příslušných zadavatelů, je kritérium předpokládané hodnoty veřejné zakázky. Každý ze zadavatelů je povinen před pořízením zboží, služeb nebo stavebních prací stanovit předpokládanou hodnotu veřejné zakázky, kdy stanovení předpokládané hodnoty veřejné zakázky je předpokladem pro rozlišení veřejných zakázek malého rozsahu, podlimitní a nadlimitní a od toho se odvíjející postup zadavatele pro jejich zadání. Pro jednotlivé kategorie jsou stanoveny limity dle nařízení vlády č. 77/2008 Sb.<sup>24</sup> Dané finanční limity jsou odvozeny od hodnot stanovených na úrovni Evropské unie a převedeny na české koruny. Tyto hodnoty by měly být každé dva roky revidovány a upravovány.

#### 3.6.1 Veřejná zakázka malého rozsahu

„Veřejnou zakázkou malého rozsahu se rozumí veřejná zakázka, jejíž předpokládaná hodnota nedosáhne v případě veřejné zakázky na dodávky nebo veřejné zakázky na služby hodnoty 2 000 000 Kč bez DPH a v případě veřejné zakázky na stavební práce nejméně 6 000 000 Kč bez DPH.“<sup>25</sup>

Většinu veřejných zakázek malého rozsahu lze zadat tzv. z volné ruky, kdy není potřeba jakýmkoliv způsobem zveřejňovat záměr danou veřejnou zakázku zadat. V zájmu nediskriminace je ovšem vhodné uveřejnit výzvu k podání nabídky alespoň na internetovém profilu zadavatele nebo jiným vhodným způsobem. V případě zadávání veřejných zakázek malého rozsahu je většinou osloven konkrétní dodavatel, ale je třeba oslovit takové dodavatele, u nichž je pravděpodobnost, že jsou schopni plnění veřejné zakázky poskytnout a minimálně prokázat, že jsou oprávněni podnikat v příslušném oboru. Je také možné požadovat některý z požadavků na kvalifikaci, pak je ale potřeba posoudit jeho splnění. Pokud není splněn, je potřeba nevhodnou nabídku vyloučit.

Pro hodnotící kritéria nejsou taktéž stanovena žádná zákonná pravidla, ale pokud jsou stanoveny, opět mohou vést ke zvýšení transparentnosti zadávacího řízení.

---

<sup>24</sup> O stanovení finančních limitů pro účely zákona o veřejných zakázkách, o vymezení zboží pořizovaného Českou republikou - Ministerstvem obrany, pro které platí zvláštní finanční limit, a o přepočtech částek stanovených v zákoně o veřejných zakázkách v eurech na českou měnu

<sup>25</sup> Česko. Zákon č. 137 ze dne 14. března 2006 o veřejných zakázkách. In: Sbirka zákonů České republiky. 2006, částka 47, s. 1655. Dostupný také z: [http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=137/2006&typeLaw=zakon&what=Cislo\\_zakona\\_smlouvy](http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=137/2006&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy).

Tabulka 1 Limity pro veřejné zakázky malého rozsahu dle jednotlivých roků (v tis. Kč)

	na dodávky a služby	na stavební práce
2014	2 000	6 000
2013	1 000	3 000
2012	1 000*	3 000*

\* do 31. 3. 2012 byl limit 2 mil. Kč resp. 6 mil. Kč

Zdroj: Vlastní tabulka dle nařízení vlády č. 77/2008 Sb. a jejích novelizací

Tabulka udává, jak se v jednotlivých letech měnily limity pro zadávání zakázek malého rozsahu. Při výrazných změnách v zákoně v roce 2012 byl snížen limit pro zakázky malého rozsahu na dodávky a služby na 1 mil. Kč, resp. 3 mil. Kč při zadávání zakázek na stavební práce. V roce 2014 byly hranice opět posunuty na předcházející úroveň 2 mil. Kč pro zakázky na dodávky a služby a 6 mil. Kč na stavební práce. Tyto časté změny zákonů vedou v České republice k právní nejistotě jak zadavatelů, tak dodavatelů a obě skupiny musí neustále vynakládat veřejné nebo soukromé prostředky na vzdělávání svých pracovníků, kteří se oblastí zakázek zabývají.

### 3.6.2 Podlimitní veřejná zakázka

Za podlimitní veřejné zakázky můžeme považovat veřejné zakázky, jejichž předpokládaná hodnota se neřadí mezi nadlimitní veřejné zakázky, ale zároveň svojí předpokládanou hodnotou převyšují finanční limity, které jsou stanovené pro zakázky malého rozsahu.

„Podlimitní veřejnou zakázkou je taková veřejná zakázka, jejíž předpokládaná hodnota je v případě veřejné zakázky na dodávky nebo veřejné zakázky na služby nejméně 2 mil. Kč bez DPH a v případě veřejné zakázky na stavební práce nejméně 6 mil. Kč bez DPH.“<sup>26</sup>

Horním limitem jsou prahové hodnoty stanovené pro zakázky nadlimitní.

### 3.6.3 Nadlimitní veřejná zakázka

Za nadlimitní veřejnou zakázku je považována taková veřejná zakázka, jejíž předpokládaná hodnota dosáhne nebo přesáhne finanční limity stanovené ve směrnicích EU a přenesené do české právní úpravy. Pro zakázky na dodávky, služby a stavební práce jsou stanoveny různé prahové hodnoty. V případě zakázek na dodávky a služby jsou dále

<sup>26</sup> Limity vycházejí z nařízení vlády č. 77/2008 Sb.

rozlišovány hodnoty podle kategorie zadavatele. V případě veřejných zakázek na stavební práce je stanoven pro všechny kategorie zadavatelů jednotný limit.

V následujících tabulkách jsou uvedeny limity platné pro sledované roky a pro současný rok 2014. Z tabulek je vidět, že každoročně dochází jen k malým úpravám, a to díky změnám kurzu koruny, kdy změna kurzu ovlivní limity v jednotlivých letech.

Tabulka 2 Limity nadlimitních veřejných zakázek pro rok 2014 (v tis. Kč)

	zadavatel	veřejná zakázka na dodávky	veřejná zakázka na služby	veřejná zakázka na stavební práce
nadlimitní veřejné zakázky	Česká republika a státní příspěvkové organizace	3 395	3 395	131 402
	územně samosprávné celky, příspěvkové organ.	5 244	5 244	131 402
	sektorový zadavatel	10 489	10 489	131 402

Zdroj: Vlastní tabulka dle nařízení vlády č. 77/2008 Sb., změna č. 456/2013 Sb.

Tabulka 3 Limity nadlimitních veřejných zakázek pro rok 2013 (v tis. Kč)

	zadavatel	veřejná zakázka na dodávky	veřejná zakázka na služby	veřejná zakázka na stavební práce
nadlimitní veřejné zakázky	Česká republika a státní příspěvkové organizace	3 256	3 256	125 265
	územně samosprávné celky, příspěvkové organ.	5 010	5 010	125 265
	sektorový zadavatel	10 021	10 021	125 265

Zdroj: Vlastní tabulka dle nařízení vlády č. 77/2008 Sb., změna č. 386/2012 Sb.

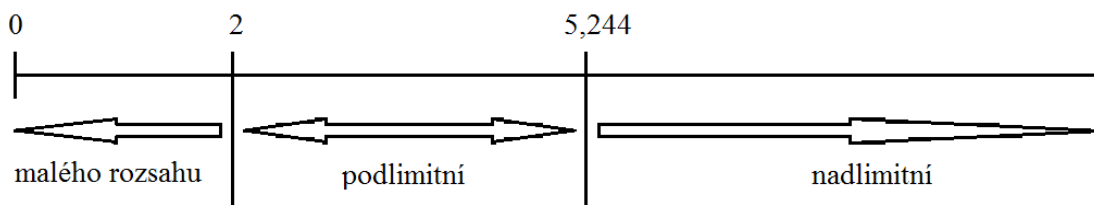
Tabulka 4 Limity nadlimitních veřejných zakázek pro rok 2012 (v tis. Kč)

	zadavatel	veřejná zakázka na dodávky	veřejná zakázka na služby	veřejná zakázka na stavební práce
nadlimitní veřejné zakázky	Česká republika a státní příspěvkové organizace	3 236	3 236	125 451
	územně samosprávné celky, příspěvkové organ.	4 997	4 997	125 451
	sektorový zadavatel	10 020	10 020	125 451

Zdroj: Vlastní tabulka dle nařízení vlády č. 77/2008 Sb., změna 276/2011 Sb.

Pro přehlednost si vytvoříme následující graf, který nám značí, od jakého limitu jsou veřejné zakázky řazeny jako zakázky malého rozsahu, podlimitní a nadlimitní. Jde o zakázky na dodávky a služby dle limitů platných v roce 2014 pro územní samosprávné celky a jejich příspěvkové organizace, na něž je tato práce především zaměřena.

Graf 2 Limity druhů veřejných zakázek dle jejich hodnoty v roce 2014 platné pro územně samosprávné celky (v mil. Kč)



Zdroj: Vlastní zpracování dle nařízení vlády č. 77/2008 Sb.

Protože se práce soustředí především na zadávání veřejných zakázek v jednotlivých krajích, uvedeme si graf pouze za územní samosprávné celky. Graf ukazuje, od jakých limitních hodnot se veřejné zakázky dělí na nadlimitní, podlimitní a malého rozsahu. Tyto hodnoty ovlivňují zadávání veřejných zakázek.

### 3.7 Předpokládaná hodnota veřejné zakázky

První věcí, kterou musí zadavatel provést, před samotným zahájením zadávacího řízení je stanovení předpokládané hodnoty veřejné zakázky. Teprve po stanovení předpokládané hodnoty je zadavatel schopen určit správný postup v zadávacím řízení.

Předpokládanou hodnotou veřejné zakázky se pro účely zákona o veřejných zakázkách „rozumí zadavatelem předpokládaná výše peněžitého závazku vyplývající z plnění veřejné zakázky, který je zadavatel povinen stanovit pro účely postupu v zadávacím řízení před jeho zahájením. Při stanovení předpokládané hodnoty je vždy rozhodná cena bez daně z přidané hodnoty.“<sup>27</sup> Předpokládanou hodnotu stanoví zadavatel v souladu s pravidly stanovenými v zákoně o veřejných zakázkách a na základě údajů a informací o zakázkách stejného či podobného předmětu plnění. „Nemá-li zadavatel k dispozici takové údaje, stanoví předpokládanou hodnotu na základě údajů a informací získaných průzkumem trhu s požadovaným plněním, popřípadě na základě údajů a informací získaných jiným vhodným způsobem.“<sup>28</sup>

Zadavatel nesmí rozdělit předmět veřejné zakázky tak, aby tím došlo ke snížení předpokládané hodnoty pod finanční limity stanovené pro podlimitní a nadlimitní veřejné zakázky.

Protože, že se jedná o předpokládanou hodnotu veřejné zakázky, tedy takovou, kterou je nejvíce pravděpodobná konečná cena dané zakázky, nemělo by tedy docházet k situacím, kdy je nesprávně určena předpokládaná hodnota a vede k neoprávněnému využití mírnějších režimů zákona. Tedy cena je „stlačena“ pod zákonem dané hraniční hodnoty, čímž by mohla být porušena zásada transparentnosti. Zadavatel má zakázáno rozdělit předmět veřejné zakázky tak, aby došlo ke snížení předpokládané hodnoty pod stanovené zákonné limity. Samozřejmě předpokládanou hodnotu nelze určit se stoprocentní přesností, ale měla by být určena kvalifikovaně. Dodavatelé mohou nabízet ceny vyšší nebo nižší než je předpokládaná hodnota veřejné zakázky (pokud není v zadávací dokumentaci určena předpokládaná hodnota jako limitní, kdy při překročení této ceny by mohl být dodavatel vyloučen ze zadávacího řízení), ale musí brát v potaz tzv. mimořádně nízkou nabídkovou cenu, kdy by zadavatel požadoval doložit, že se o mimořádně nízkou nabídkovou cenu nejedná.

---

<sup>27</sup> KRUTÁK, T., KRUTÁKOVÁ, L. *Zákon o veřejných zakázkách s komentářem a příklady*, s. 71.

<sup>28</sup> PODEŠVA, V., OLÍK, M., JANOUŠEK, M., STRÁNSKÝ, J. *Zákon o veřejných zakázkách: Komentář*, s. 46.

## **3.8 Druhy zadávacích řízení**

### **3.8.1 Otevřené řízení**

Otevřené řízení je nejčastěji používané zadávací řízení, o kterém by se dalo říci, že je jedním z nejtransparentnějších. „V oznámení o otevřeném řízení oznamuje zadavatel neomezenému počtu dodavatelů svůj úmysl zadat veřejnou zakázku v tomto zadávacím řízení; oznámení otevřeného řízení je výzvou k podání nabídek dodavatelů a k prokázání splnění kvalifikace.“<sup>29</sup> Otevřené řízení může veřejný zadavatel použít bez jakýchkoliv omezení nebo podmínek. Zadavatel v tomto řízení vyzývá k prokázání splnění kvalifikace neomezený počet možných uchazečů o veřejnou zakázku a k podání nabídky těmito uchazeči. V tomto případě je v ten samý okamžik odevzdána nabídka i prokázána potřebná kvalifikace.

### **3.8.2 Užší řízení**

„V oznámení užšího řízení oznamuje zadavatel neomezenému počtu dodavatelů svůj úmysl zadat veřejnou zakázku v tomto zadávacím řízení.“<sup>30</sup> Použití užšího řízení není taktéž omezeno žádnými podmínkami ani jinými omezeními.

Užší řízení se dělí do dvou etap. V první etapě zadavatel oznamuje úmysl zadat veřejnou zakázku. Oznámením je myšleno uveřejnění v informačním systému. V této fázi uchazeči vyjádří ochotu zúčastnit se zadávacího řízení. Oznámení tohoto užšího řízení je jakousi výzvou k podání žádosti o účast v tomto řízení a k prokázání splnění kvalifikace.

V druhé etapě přistupuje zadavatel k posouzení kvalifikace a její splnění a na základě těchto výsledků vyzve uchazeče k podání nabídky na plnění. V současné době není možné vyloučit uchazeče ze zadávacího řízení, pokud splnil požadované kvalifikační předpoklady. Může tedy nastat situace, kdy obdrží velké množství nabídek a všichni uchazeči splní požadované kvalifikační předpoklady a budou muset být vyzváni k podání nabídky.

Zákon přesně uvádí, které náležitosti musí mít písemná výzva k podání nabídek a dle § 28 zákona č. 137/2006 Sb., o zadávání veřejných zakázek, stanovuje tyto náležitosti písemné výzvy k podání nabídek<sup>31</sup>:

---

<sup>29</sup> PODEŠVA, v., OLÍK, M., JANOUŠEK, M., STRÁNSKÝ, J. *Zákon o veřejných zakázkách. Komentář*, s. 131.

<sup>30</sup> KRUTÁK, T., KRUTÁKOVÁ, L. *Zákon o veřejných zakázkách s komentářem a příklady*, s. 130.



- a) zadávací dokumentaci nebo podmínky přístupu k této dokumentaci,
- b) informaci o uveřejnění oznámení užšího řízení,
- c) lhůtu pro podání nabídek,
- d) místo podání nabídek,
- e) údaje o hodnotících kritériích,
- f) informace o tom, v jakém jazyce může být nabídka podána.

Výše uvedené náležitosti jsou minimální, zadavatel může stanovit další podmínky, ale vždy musí dodržovat zásada transparentnosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace.

### 3.8.3 Jednací řízení s uveřejněním

„Zadavatel může zadat veřejnou zakázku v jednacím řízení s uveřejněním, jestliže v předchozím otevřeném řízení, užším řízení nebo soutěžním dialogu byly podány pouze neúplné nebo nepřijatelné nabídky, podstatně nezmění zadávací podmínky a zahájí jednací řízení s uveřejněním bezodkladně po zrušení předchozího zadávacího řízení.“<sup>32</sup>

Za neúplnou nabídku je považována taková nabídka, která nevyhověla kontrolou úplnosti při otevírání obálek hodnotící komisí. Jde o případy, kdy není nabídka zpracována v požadovaném jazyce, není podepsána oprávněnou osobou nebo neobsahuje všechny součásti požadované zadavatelem.

Za nepřijatelné nabídky jsou považovány takové nabídky, které sice obsahují všechny součásti požadované zákonem nebo zadavatelem (jsou úplné), ale z pohledu obsahu jednotlivých částí nabídky nejsou splněny požadavky zákona nebo zadavatele. Jedná se například o takové nabídky, které nesplňují zadávací podmínky zadavatele, u kterých nebylo prokázáno splnění kvalifikace, byla poskytnuta neodůvodněně mimořádně nízká nabídková cena nebo ty, které byly podány po uplynutí lhůty pro podání nabídek.

V případě, že zadavatel obdržel pouze nepřijatelné a neúplné nabídky, nemusí znovu použít jeden ze standardních druhů zadávacího řízení (např. otevřené řízení, popř. užší řízení), ale může použít jednací řízení s uveřejněním. Podmínkou při tomto druhu zadávacího řízení je, že nesmí být podstatně změněny zadávací podmínky a zadávací řízení

---

<sup>31</sup> PODEŠVA, V., OLÍK, M., JANOUŠEK, M., STRÁNSKÝ, J. *Zákon o veřejných zakázkách. Komentář*, s. 132

<sup>32</sup> PODEŠVA, V., SEMÉNKOVÁ, D., SOMMER, L., STRELIČKA, J. *Přehled judikatury ve věcech veřejných zakázek*, s. 39.

je zahájeno bezodkladně po zrušení předchozího zadávacího řízení. Dle zákona o veřejných zakázkách je za podstatnou změnu považována taková změna, která by<sup>33</sup>:

- rozšířila předmět veřejné zakázky,
- umožnila účast jiných dodavatelů při použití původního zadávacího řízení,
- mohla ovlivnit výběr nejvhodnější nabídky v případě použití původního zadávacího řízení,
- měnila ekonomickou rovnováhu smlouvy ve prospěch vybraného uchazeče.

V případě jiných změn než těch, které jsou uvedeny výše, lze předpokládat, že se jedná o změny nepodstatné a je možno tyto změny připustit. V případě, že bude v nabídce uvedena informace nebo doklad, který neodpovídá skutečnosti a tyto náležitosti by mohly mít vliv na úspěch v zadávacím řízení, může zadavatel odstoupit od již uzavřené smlouvy.

#### **3.8.4 Jednací řízení bez uveřejnění**

Jednací řízení bez uveřejnění vykazuje oproti ostatním zadávacím řízením nejmenší míru transparentnosti. Jde o výjimečný druh zadávacího řízení, který by měl být používán pouze v těch nejkrajnějších případech. Použití tohoto zadávacího řízení je povoleno pouze v případě splnění podmínek daných taxativně zákonem. I v případě splnění těchto podmínek není povinností zadavatele toto zadávací řízení použít a pokud ho použije, musí zadavatel jasně a transparentně zdokumentovat, proč tento typ řízení použil. Odůvodnění vhodnosti a správnosti leží pouze na zadavateli, který musí prokázat, že zvolený druh zadávacího řízení je v souladu se zákonem.

Jednací řízení bez uveřejnění je zahájeno odesláním písemné výzvy k jednání jednomu nebo více dodavatelům a tato výzva, jak již název napovídá, se nezveřejňuje. Je to jediný druh zadávacího řízení, u kterého se nepožaduje uveřejnění jeho zahájení neomezenému počtu potenciálních dodavatelů. V mnoha případech jsou jednací řízení bez uveřejnění zahajována z důvodu, že existuje pouze jediný dodavatel, který může splnit požadovanou dodávku. Tato podmínka neplatí pouze v rámci České republiky, ale musí se jednat o jediného dodavatele obecně.

Opět existuje několik podmínek, které musí být splněny při zadávání. Prvním z nich je předchozí neúspěšné zadávací řízení – tj. takové zadávací řízení, kdy:<sup>34</sup>

---

<sup>33</sup> Česko. Zákon č. 137 ze dne 14. března 2006 o veřejných zakázkách. In: Sbirka zákonů České republiky. 2006, částka 47, s. 1654. Dostupný také z: [http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=137/2006&typeLaw=zakon&what=Cislo\\_zakona\\_smlouvy](http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=137/2006&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy).

- v předchozím zadávacím řízení (otevřené řízení, užší řízení, zjednodušené podlimitní řízení aj.) nebyly podány žádné nabídky,
- v předchozím zadávacím řízení byly podány pouze nevhodné nabídky,
- nebyly podány žádné žádosti o účast v užším řízení či jednacím řízení s uveřejněním.

Opět zde platí podmínka, že nesmí být podstatně změněny zadávací podmínky a řízení je zahájeno bezodkladně po zrušení předchozího zadávacího řízení.

Jednací řízení bez uveřejnění může být použito v případě, kdy určitá veřejná zakázka může být splněna pouze jedním dodavatelem a toto výhradní postavení je dáno především kvůli technickým důvodům, Jako příklad lze uvést jediného dodavatele, který je schopen dodat vodu do budovy radnice, kam vedou jedny vodovodní trubky. Další důvodem jsou umělecké důvody, kdy se jedná o jedinečný umělecký předmět, který je nutný zakoupit do sbírek muzejní povahy. Třetím důvodem zadávání v jednacím řízení bez uveřejnění může být situace, kdy je předmět veřejné zakázky chráněn autorskými právy nebo patenty a není možné tedy tuto zakázku zadat jinému dodavateli.

V jednacím řízení bez uveřejnění mohou být zadány veřejné zakázky na dodávky, služby a stavební práce v krajně naléhavém případě a to pouze tehdy pokud zadavatel tento krajně naléhavý stav nezpůsobil svým jednáním, nemohl vznik krajně naléhavého stavu objektivně předvídat a z časových důvodů není možné využít jiná zákonná zjednodušení (např. zkrácení lhůt).<sup>35</sup>

Jak již bylo uvedeno, jednací řízení bez uveřejnění lze zadávat v krajně naléhavém případě a je tedy potřeba toto jednací řízení používat velmi zřídká a opatrně a to především k naléhavým opravám, které by prodlevou napáchaly velké množství škoda (např. poškozený plynovod atp.). Jedná se tedy o situace, které jsou akutní a naléhavé a je nutno je bezodkladně řešit.

### 3.8.5 Soutěžní dialog

Soutěžní dialog slouží k zadávání veřejných zakázek s velice složitým předmětem plnění a není-li možné je zadat v jiném režimu zákona.

---

<sup>34</sup> Česko. Zákon č. 137 ze dne 14. března 2006 o veřejných zakázkách. In: Sbirka zákonů České republiky. 2006, částka 47, s. 1662. Dostupný také z: [http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=137/2006&typeLaw=zakon&what=Cislo\\_zakona\\_smlouvy](http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=137/2006&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy).

<sup>35</sup> KRUTÁK, T., KRUTÁKOVÁ, L. *Zákon o veřejných zakázkách s komentářem a příklady*, s. 118.

Za veřejnou zakázku se zvláště složitým předmětem plnění je považována veřejná zakázka, u níž není veřejný zadavatel schopen objektivně a přesně vymezit<sup>36</sup>

- a) technické podmínky
- b) právní nebo finanční požadavky na plnění veřejné zakázky

Podmínkou tedy je, že zadavatel nezná správnou možnost řešení veřejné zakázky a chce řešení nalézt společně s uchazečem. Zná tedy pouze cíl, kterého by rád dosáhl, ale neví, jakým způsobem k tomuto cíli dojít a jaké by bylo nejvhodnější řešení. Když je toto správné řešení nalezeno, pak zadavatel účastníky soutěžního dialogu vyzývá k podání nabídek, které vznikly v důsledku soutěžního dialogu a byly vybrány jako nejvhodnější. Daný druh zadávání je využitelný především v oblastech informačních a komunikačních technologií, v oblastech dopravy a v PPP projektech.

### **PPP projekty**

Zkratka PPP projekt je zkratka z anglických slov Public Private Partnership, což znamená partnerství a spolupráci v projektech veřejného a soukromého sektoru. V mnoha případech se jedná o dlouhodobou spolupráci. Hlavním a rozhodujícím principem je, že soukromý subjekt investuje své finanční prostředky do veřejně prospěšného projektu, který následně provozuje<sup>37</sup>. Výhodou těchto společných projektů je především rychlé sehnání finančních prostředků pro uspokojení nutné potřeby investice. Realizace projektu soukromým sektorem je rychlejší s nižšími provozními náklady. Soukromý sektor je motivován ke snižování provozních nákladů v zájmu zajištění ziskovosti projektu a umožňují soukromému provozovateli, aby získával dodatečné příjmy z projektu. Většina států Evropské unie považuje PPP projekty za důležitý nástroj při získávání dodatečných finančních zdrojů pro investice, především v dopravě, kde již některé státy PPP projekty využívají.<sup>38</sup>

Již samotný projekt je ve spolupráci se soukromým sektorem rychlejší, ale příprava a vytvoření spolupráce je administrativně i časově velmi náročná. Časová náročnost projektu a budoucího partnerství závisí na zkušenostech obou stran s PPP projekty

---

<sup>36</sup> PODEŠVA, V., OLÍK, M., JANOUŠEK, M., STRÁNSKÝ, J. *Zákon o veřejných zakázkách. Komentář*, s. 125.

<sup>37</sup> BERGEROVÁ, E. *Veřejné zakázky v České republice*, s. 34.

<sup>38</sup> ScienceDirect. *Elsevier B.V.* [online]. 2013 [cit. 2014-09-06]. Dostupné z: <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0386111212000350#bb0035>.

a s podmínkami, které jsou v počátku nastaveny – rozhodovací pravomoci, rozdělení kompetencí apod.

### **3.8.6 Zjednodušené podlimitní řízení**

„Veřejný zadavatel může použít zjednodušené podlimitní řízení pro zadání podlimitní veřejné zakázky na dodávky nebo podlimitní veřejné zakázky na služby nebo podlimitní veřejné zakázky na stavební práce, jejíž předpokládaná hodnota nepřesáhne 10 000 000 Kč bez DPH.“<sup>39</sup>

Pro zadávání ve zjednodušeném podlimitním řízení opět existuje několik podmínek, které musí být splněny, aby mohl být tento druh zadávacího řízení použit. První podmínkou je, že veřejný zadavatel musí písemně vyzvat k podání nabídky a k prokázání splnění kvalifikace nejméně 5 zájemců. Veřejný zadavatel je opět povinen dodržovat zásady transparentnosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace. Zadavatel tedy nesmí neustále vyzývat k podání nabídek stejný okruh dodavatelů, čímž by se dopouštěl porušení principu zákazu diskriminace. Pro splnění zásady transparentnosti musí veřejný zadavatel uveřejnit písemnou výzvu na profilu zadavatele po celou dobu trvání lhůty pro podání nabídek, a pokud podal nabídku i zájemce, který nebyl písemně vyzván k podání nabídky a k prokázání kvalifikace, musí zadavatel tohoto zájemce přijmout a jeho nabídku taktéž hodnotit. Díky zveřejnění na profilu zadavatele se stále jedná o výzvu neomezenému počtu dodavatelů, kdy pět dodavatelů, kteří jsou zadavatelem vybráni, se o zahájení zadávacího řízení dozvědí bez toho, aniž by museli vynaložit úsilí při vyhledávání potenciální zakázky. Zákon o veřejných zakázkách stanovuje, že lhůta pro podání nabídek a pro prokázání splnění kvalifikace nesmí být kratší než 15 dnů.

### **3.9 Lhůty v zadávacím řízení**

Veřejný zadavatel nemůže určovat lhůty pro podání nabídek nebo doručení žádostí o účast podle svého uvážení a musí se řídit ustanoveními zákona o veřejných zakázkách. Tento zákon stanovuje přesné lhůty pro doručení žádostí o účast (tj. v případě užšího řízení, jednacího řízení s uveřejněním nebo soutěžního dialogu) a pro podání nabídek (v případě otevřeného řízení, užšího řízení nebo zjednodušeného podlimitního řízení).

---

<sup>39</sup> KRUTÁK, T., KRUTÁKOVÁ, L. *Zákon o veřejných zakázkách s komentářem a příklady*, s. 126.

Lhůty dle ZVZ jsou rozděleny následovně: Pro doručení žádostí o účast je stanovena lhůta 37 dnů u nadlimitních veřejných zakázek a 15 dnů u podlimitních veřejných zakázek.

Tabulka 5 Limity pro podání nabídek v otevřeném, užším a zjednodušeném podlimitním řízení (ve dnech)

	otevření řízení	užší řízení	zjednodušené podlimitní řízení
Nadlimitní veřejné zakázky	52	40	*****
Podlimitní veřejné zakázky	22	15	15

Zdroj: Vlastní tabulka dle zákona o veřejných zakázkách

Lhůty, které stanovuje zákon, jsou pouze minimální a je na uvážení zadavatele, zda určí lhůtu delší. Zákon také stanovuje prodloužení lhůt, a to u významných veřejných zakázek, kdy se lhůty prodloužují alespoň o polovinu. Zákonné lhůty musí být prodlouženy taktéž v těch případech, kdy zadavatel provedl úpravy zadávacích podmínek, které mohou rozšířit okruh možných dodavatelů.

Zákon také určuje možnosti zkrácení zákonných lhůt, a to pouze v případě, pokud je zadávací dokumentace v plném rozsahu uveřejněna na profilu zadavatele. Veřejný zadavatel může v daném případě zkrátit lhůtu pro podání nabídek o 5 dnů, a to v otevřeném a užším řízení.

Veškeré lhůty, které určí veřejný zadavatel, musejí být vždy stanoveny s ohledem na předmět veřejné zakázky. Může se tedy stát, že sice budou dodrženy zákonné lhůty, ale předmět veřejné zakázky bude tak složitý, že nikdo nestihne v dané lhůtě podat nabídku. Je proto nutné stanovit dostatečně dlouhé lhůty, aby je mohlo splnit co největší množství potenciálních dodavatelů.

### 3.10 Zvýhodnění dodavatelů zaměstnávajících osoby se zdravotním postižením

V určitých případech lze v zadávacím řízení zvýhodnit zaměstnavatele, kteří zaměstnávají osoby se zdravotním postižením<sup>40</sup>. Existují dvě skupiny zvýhodnění dodavatelů. První je takové, kdy může být zadávací řízení vyhrazeno pouze zaměstnavatelům, kteří zaměstnávají více než 50% osob se zdravotním postižením. Druhou možností je zvýhodnění zadavatelů při hodnocení nabídek, a to těch, kteří zaměstnávají více než 50%

<sup>40</sup> Výčet takovýchto osob je uveden v § 67 zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, ve znění pozdějších předpisů

osob se zdravotním postižením a zvýhodnění jsou tím, že výše jejich výsledné nabídkové ceny je snížena o 15%.

V prvním případě se jedná o stav, kdy jsou dodavatelé omezeni pouze na ty, kteří zaměstnávají více než 50% osob se zdravotním postižením z celkového počtu všech zaměstnanců. Takto nastavené omezení okruhu zadavatelů musí být stanoveno již v oznámení nebo výzvě o zahájení zadávacího řízení a není možné, aby se zadávacího řízení účastnili jiní než ti, kteří splňují danou podmínku.

Ve druhém případě se jedná o situaci, kdy jsou splněny dvě podmínky, a to, že zaměstnavatel účastníci se zadávacího řízení zaměstnává více jak 25 zaměstnanců a více než 50% z nich jsou osoby se zdravotním postižením. Zvýhodnění v druhém případě je v tom, že pokud jsou splněny obě podmínky, je pro hodnocení nabídek rozhodná výše nabídkové ceny snížena o 15% z nabídnuté ceny. Oproti prvnímu případu je zde tedy podmínka nejenom zaměstnávání 50% osob se zdravotním postižením, ale také podmínka zaměstnávání více než 25 pracovníků. Zaměstnávání zdravotně postižených je potřeba prokázat přímo v nabídce potvrzením Úřadu práce České republiky nebo potvrzením orgánu sociálního zabezpečení. „...je vyloučena možnost prokazovat tyto skutečnosti prostřednictvím jiných osob“<sup>41</sup>, a to z důvodu zabránění obcházení zákona dodavateli, kteří stanovené skutečnosti nespĺňují. Dodavatelé, kteří je splňují, jsou ovšem oprávněni využívat plnění od subdodavatelů.

V současné době je možné se občas setkat s jakýmsi obcházením zákona především v oblasti energetiky, kdy jako příklad je možno uvést obec Vysoké Mýto, kde byla zadána elektronická aukce na dodávku elektřiny pro město a zřizované organizace. Jako účastník se přihlásila energetická firma, která zaměstnává zdravotně postižené a má tedy dle zákona o veřejných zakázkách nárok na snížení ceny o 15% při hodnocení nabídek<sup>42</sup>.

### **3.11 Významná veřejná zakázka**

Novým institutem při zadávání veřejných zakázek, který vznikl při novele zákona o veřejných zakázkách<sup>43</sup>, je tzv. významná veřejná zakázka. Tento institut znamená zpřísnění zadávacího řízení oproti řízení nadlimitnímu. Jde vlastně o určitý další cenový

<sup>41</sup> KRUTÁK, T., KRUTÁKOVÁ, L. *Zákon o veřejných zakázkách s komentářem a příklady*, s. 334.

<sup>42</sup> PŮLPÁN, D. iDNES.cz. *iDNES.cz.* [online]. 03.06.2014 [cit. 2014-09-20]. Dostupné z: [http://pardubice.idnes.cz/aukce-energie-se-prodrazila-vysoke-myto-f0x-/pardubice-zpravy.aspx?c=A140630\\_2078306\\_pardubice-zpravy\\_mt](http://pardubice.idnes.cz/aukce-energie-se-prodrazila-vysoke-myto-f0x-/pardubice-zpravy.aspx?c=A140630_2078306_pardubice-zpravy_mt)

<sup>43</sup> Novela vznikla pod č. 55/2012 Sb.

strop, než který určují nadlimitní veřejné zakázky. Jedná se o limity až v řádech desítek milionů Kč, při kterých je nutné používat institut významné veřejné zakázky. Při zadávání těchto významných veřejných zakázek jsou nastaveny dva limity předpokládané hodnoty, a to 300 mil. Kč a 50 mil. Kč.

Veřejným zadavatelem, kterým je Česká republika, státní příspěvkové organizace a jiná právnická osoba, která je založena či zřízena státem, jsou povinni zadávat veřejné zakázky s předpokládanou hodnotou minimálně 300 mil. Kč v režimu významné veřejné zakázky.

Územní samosprávné celky nebo příspěvkové organizace, kde vykonává funkci zřizovatele územní samosprávný celek, musejí v režimu institutu významné veřejné zakázky zadávat již při předpokládané hodnotě minimálně 50 mil. Kč.

Výrazné zpřísnění při zadávání významné veřejné zakázky se týká především lhůt pro doručení žádosti o účast, které se prodlužují o polovinu. V rámci veřejných zakázek zadávaných Českou republikou je nutnost odůvodnění předpokládané hodnoty veřejné zakázky, hodnotící komisi musí tvořit nejméně 9 členů a veřejná zakázka musí být schválena vládou. Bez schválení vládou nemůže být zahájeno zadávací řízení.

U územně samosprávného celku musí být odůvodnění významné veřejné zakázky předloženo zastupitelstvu, což je také podmínkou pro zahájení zadávacího řízení. Pokud budou dodavatelé využívat služeb subdodavatelů, je jejich povinností předložit jejich seznam veřejnému zadavateli, a to takový, kterým je uhrazeno za plnění více jak 5% hodnoty veřejné zakázky.

### **3.12 Mimořádně nízká nabídková cena**

Dodavatelé musí ve své nabídce brát ohled na cenu, kterou ve svých nabídkách uvádějí. Může se stát, že jejich nabídková cena bude považována za mimořádně nízkou ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a mohou být hodnotící komisí dotazováni k písemnému zdůvodnění jimi udávané ceny. Hodnotící komise si musí vyžádat zdůvodnění především těch částí nabídky, které jsou pro výši nabídkové ceny podstatné. Uchazeči je dána lhůta k vysvětlení 3 dny, pokud nestanoví hodnotící komise lhůtu delší. Pokud hodnotící komise není plně uspokojena vysvětlením nízké nabídkové ceny, může uchazeče vyzvat k jednání, na kterém je cena objasněna. Pokud ovšem komise uzná, že jeho písemné vysvětlení nebo uskutečněné jednání, popř. že se vůbec na jednání nedostavil, je povinna nabídku ze zadávacího řízení vyřadit.



Indikátorem mimořádně nízké nabídkové ceny může být, že nabídková cena se výrazně liší od nabídkových cen ostatních potenciálních dodavatelů. Ovšem ani tato podmínka nemusí v každém případě znamenat, že jde o mimořádně nízkou nabídkovou cenu, protože musí také existovat pochybnost, že uchazeč není schopen za danou cenu veřejnou zakázku uskutečnit. Hlavním smyslem institutu mimořádně nízké nabídkové ceny je předcházet situacím, které by vedly k nedokončení veřejné zakázky, jejímu nekvalitnímu splnění nebo k navyšování původní nabídkové ceny.

### **3.13 Uveřejňování smluv, výše skutečné uhrazené ceny a seznamu subdodavatelů**

Při jedné z mnoha novel zákona o zadávání veřejných zakázek vznikla povinnost uveřejňovat na profilu zadavatele některé důležité skutečnosti, které jsou důležité pro informování, jakým způsobem byla veřejná zakázka zadána a kolik finančních prostředků na ni bylo vynaloženo. Jde o jakési zpřehlednění a zvýšení transparentnosti zadávání veřejných zakázek.

Zákon o veřejných zakázkách stanovuje nutnost veřejného zadavatele uveřejnit na svém profilu smlouvu, která byla uzavřena, včetně všech jejích dodatků (jedná se o smlouvy, které byly uzavřeny a jejichž hodnota je vyšší než 500 000 Kč bez DPH). Tuto smlouvu je třeba zveřejnit tak, jak byla skutečně uzavřena, tedy celé znění smlouvy. „Lze připustit, aby za účelem zamezení možného zneužití podpisu konkrétních osob na smlouvách byla podpisová pole např. začerněna.“<sup>44</sup> Smlouvu je nutno zveřejnit do 15 dnů od jejího uzavření. Výjimku ze zveřejnění uzavřené smlouvy tvoří pouze takové informace, které jsou považovány za chráněné. Jde především o ochranu obchodního tajemství. „Obchodní tajemství tvoří veškeré skutečnosti obchodní, výrobní či technické povahy související s podnikem, které mají skutečnou nebo alespoň potenciální materiální či nemateriální hodnotu, nejsou v příslušných obchodních kruzích běžně dostupné, ...“<sup>45</sup> Zadavatel musí již při sestavování zadávacích podmínek brát v úvahu tu možnost, že bude muset budoucí smlouvu uveřejnit a její návrh vytvořit raději tak, aby umožnil bezproblémové uveřejnění. Zadavatel je povinen zveřejnit smlouvy od 500 tis. Kč, jedná se tedy i o smlouvy z některých veřejných zakázek malého rozsahu.

---

<sup>44</sup> KRUTÁK, T., KRUTÁKOVÁ, L. *Zákon o veřejných zakázkách s komentářem a příklady*, s. 398.

<sup>45</sup> JOSKOVÁ, L., PRAVDA, P. *Obchodní zákoník 2012: Úplné znění s úvodním komentářem*, s. 14.

Další nutností při uveřejňování na profilu zadavatele je uveřejnění výše skutečné uhrazené ceny za plnění veřejné zakázky, a to nejpozději do 90 dnů od splnění smlouvy. Za splnění smlouvy je nejčastěji považován okamžik, kdy jsou veškeré závazky vzájemně vyrovnány a závazek ze smlouvy již neexistuje. U smluv, jejichž doba splnění přesahuje 1 rok, musí veřejný zadavatel zveřejnit nejpozději do 31. března následujícího kalendářního roku cenu uhrazenou za plnění veřejné zakázky v předchozím kalendářním roce. Toto zveřejnění ceny ovšem nezbavuje zadavatele povinnosti zveřejnit celou uhrazenou cenu za plnění veřejné zakázky po splnění celé smlouvy.

Poslední povinností zadavatele je uveřejnit seznam subdodavatelů, ve kterém jsou uvedeni subdodavatelé, kterým bylo uhrazeno víc jak 10% z hodnoty veřejné zakázky. V případě významné veřejné zakázky je to více než 5% z hodnoty veřejné zakázky. Aby mohl zadavatel zveřejnit seznam subdodavatelů, je povinností dodavatele předložit tomuto veřejnému zadavateli tento seznam. Dodavatel je tato povinnost uložena přímo zákonem a zadavatel tedy nemusí o určený seznam žádat. Lhůty pro uveřejnění seznamu subdodavatelů jsou stanoveny do 90 dnů od splnění smlouvy nebo do 31. března následujícího roku v tom případě, kdy plnění smlouvy přesahuje 1 rok. Nutnost uveřejnit subdodavatele se netýká veřejných zakázek malého rozsahu. Důležité je, že pokud dodavatel tyto povinné informace neposkytne a zadavateli je znemožněno jejich uveřejnění, bude potrestán dodavatel, který svou povinnost nesplnil.

### **3.14 Centrální zadávání**

Při zadávání veřejných zakázek se v současné době velmi diskutuje centralizované zadávání veřejných zakázek. „Centrálním zadavatelem je veřejný zadavatel, který provádí centralizované zadávání, spočívající v tom, že pro jiného zadavatele pořizuje dodávky či služby, jež jsou předmětem veřejných zakázek, které následně prodává jiným zadavatelům za cenu nikoliv vyšší, než za kterou byly dodávky či služby pořizeny, nebo provádí zadávací řízení a zadává veřejnou zakázku na dodávky, služby či stavební práce na účet jiných zadavatelů.“<sup>46</sup>

Centralizované zadávání zakázek přináší především úspory z rozsahu. V ekonomickém slova smyslu znamenají úspory z rozsahu „zvýšení produktivity nebo snížení průměrných výrobních nákladů, k němuž dojde v důsledku zvýšení velikosti či rozsahu závodu.

---

<sup>46</sup> KRUTÁK, T., KRUTÁKOVÁ, L. *Zákon o veřejných zakázkách s komentářem a příklady*, s. 38.

Například firma, která pracuje s velkými objemy, může často získat slevy na velké nákupy...<sup>47</sup> „K úsporám z rozsahu dochází, jestliže výrobní náklady s rostoucími objemy výstupu klesají.“<sup>48</sup>

Hlavními cíli centralizovaného zadávání by měly být již zmíněné úspory z rozsahu, posílení principu úspornosti, zvýšení odborných znalostí pracovníků (zadáváním se zabývá úzká, v oboru vzdělaná skupina pracovníků, kteří jsou vysoce kvalifikovaní pro zadávání) a v neposlední řadě omezení korupčního jednání, kde je získán větší přehled o provedených nákupech. Dále centrální nakupování umožňuje snižování nákladů na nákup zboží, služeb a stavebních prací, umožňuje snižovat personální, kvalifikační a časové náklady a také ustaluje kvalitu plnění předmětu veřejné zakázky.

Je na vlastním uvážení všech zadavatelů, zda budou používat centrální zadávání veřejných zakázek, či nikoliv. V současné době neexistuje žádná takováto povinnost, což ovšem neznamená, že do budoucna nebude dána.

Uvedené způsoby centralizovaného nebo decentralizovaného zadávání mají své pro i proti. Decentralizovaný způsob zadávání pomáhá k rozvoji malého a středního podnikání, a to tím způsobem, že se může do výběrového řízení přihlásit více firem, než je tomu při centralizovaném zadávání. Jako příklad můžeme uvést úspory z rozsahu, kdy malé firmy nemají prostředky na nákup velkého množství zboží a mohou tedy uspokojit nižší poptávku, než je to u firem velkých, popř. nadnárodních. Zadává-li se větší počet veřejných zakázek, má možnost uspět větší množství dodavatelů. Decentralizovaný způsob zadání lze taktéž lépe přizpůsobit realizaci zakázky konečným potřebám.

Centralizovaný způsob zadávání veřejných zakázek je založen na zastupování kolektivních zájmů více reprezentantů, kdy jsou realizovány úspory z rozsahu.

Při centralizovaném zadávání mohou být provedeny dva způsoby zadávání, a to centralizované zadávání na vlastní účet pro jiného zadavatele (vč. uzavření smlouvy), kdy je získané plnění následně „přeprodáno“ maximálně za pořizovací cenu. Druhý způsob zadávání se od prvního liší tím, že veřejný zadavatel provede zadávací řízení na účet jiného zadavatele (smlouvu již uzavírají zmocňující zadavatelé). V prvním případě zákon limituje použití pouze v případě zadávání veřejných zakázek na dodávky nebo služby, nikoliv na stavební práce.

---

<sup>47</sup> SAMUELSON, P. A, NORDHAUS, W. D. *Ekonomie*, s. 982.

<sup>48</sup> SAMUELSON, P. A, NORDHAUS, W. D. *Ekonomie*, s. 472.

Před samostatným zahájením centrálního zadávání je centrální zadavatel a poptávající zadavatel povinni uzavřít písemnou smlouvu, kde jsou upravena vzájemná práva a povinnosti související s tímto zadáváním<sup>49</sup>.

### 3.15 Stanovení hodnotících kritérií

Nabídky mohou být hodnoceny na základě jednoho ze dvou hodnotících kritérií podle ekonomické výhodnosti nabídky nebo podle nejnižší nabídkové ceny. Informace o tom, které hodnotící kritérium bude použito, musí být uvedeno v oznámení či výzvě o zahájení zadávacího řízení a způsob jejich hodnocení musí být uvedeno v zadávací dokumentaci.

Ekonomická výhodnost nabídky se vždy musí dělit na jednotlivá dílčí kritéria a musí vyjadřovat vztah ceny a užitné hodnoty. Pokud je tedy dána jako hodnotící kritérium ekonomická výhodnost nabídky, pak musí být každému kritériu určena váha, která je nejčastěji vyjadřována v procentech. Určená dílčí hodnotící kritéria se musí bezpodmínečně vztahovat k předmětu veřejné zakázky. Zákon o veřejných zakázkách uvádí příklady určení základních hodnotících kritérií, mezi které patří zejména cena, kvalita, technická úroveň nabízeného řešení, vliv na zaměstnanost osob se zdravotním postižením, provozní náklady, záruční a pozáruční servis a lhůty pro dokončení nebo dodací lhůty. Dílčí hodnotící kritéria by měla být v budoucí smlouvě adekvátně sankcionována, tím bude zajištěno, že dodavatel nebude nabízet nereálné hodnoty, které není v jeho silách splnit. Pro hodnocení nabídek jsou často používány bodovací metody<sup>50</sup> nebo váhové hodnocení nabídek, kdy „jednotlivým kritériím přiřazujeme jednotlivé váhy“<sup>51</sup>.

---

<sup>49</sup> KRUTÁK, T., KRUTÁKOVÁ, L. *Zákon o veřejných zakázkách s komentářem a příklady*, s. 39.

<sup>50</sup> Portál o veřejných zakázkách a koncesích. Ministerstvo pro místní rozvoj. [online]. 2013 [cit. 2014-06-28]. 336 s. Dostupné z: [http://www.portal-vz.cz/getmedia/1c881424-caff-4f9f-a83b-6e0aba67c8cf/Metodika\\_uprava2014.pdf](http://www.portal-vz.cz/getmedia/1c881424-caff-4f9f-a83b-6e0aba67c8cf/Metodika_uprava2014.pdf).

<sup>51</sup> OCHRANA, F. *Hodnocení veřejných projektů a zakázek*, s. 97.

## 4 Praktická část

### 4.1 Zadávání veřejných zakázek v jednotlivých krajích

Působnost kraje je upravena v zákoně č. 129/2002 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů. Zákon říká, že „Kraj je veřejnoprávní korporací, která má vlastní majetek a vlastní příjmy vymezené zákonem a hospodaří za podmínek stanovených zákonem podle vlastního rozpočtu. Kraj je samostatně spravován zastupitelstvem kraje.“<sup>52</sup> Zastupitelstvo kraje rozhoduje ve věcech, které patří do samostatné působnosti kraje. Výkonným orgánem kraje v oblasti samostatné působnosti je rada, která odpovídá zastupitelstvu. Kraj zastupuje navenek hejtman. Úkoly uložené zastupitelstvem v samostatné působnosti plní krajský úřad, který je tvořen ředitelem a zaměstnanci kraje, kteří jsou zařazeni do krajského úřadu. Česká republika je rozdělena na 14 krajů, kdy do tohoto počtu je počítáno i hlavní město Praha.

Praktický výstup diplomové práce je rozdělen na jednotlivé kraje, u kterých jsou uvedeny hlavní statistické údaje o těchto krajích. Jsou zde uvedeny informace o objemu zadávaných nadlimitních a podlimitních veřejných zakázek. Uvedeny jsou taktéž informace o objemu veřejných zakázek zadávaných v jednotlivých sledovaných letech, a to letech 2012 a 2013. Data jsou čerpána ze systému pro zadávání nadlimitních a podlimitních veřejných zakázek s názvem Informační systém o veřejných zakázkách (dále jen ISVZ)<sup>53</sup>. Grafy uvedené u jednotlivých krajů jsou vytvořeny z tabulek uvedených v příloze č. 1 a tabulky vycházejí z dat v ISVZ.

V další části je popsáno, jakým způsobem jsou zveřejňovány informace o veřejných zakázkách a jaké subjekty se podílejí na zadávání veřejných zakázek. Ve třetí fázi je u každého z krajů analyzován počet zadávaných veřejných zakázek dle jednotlivých krajů, rozdělení dle jednotlivých druhů zadávacího řízení a je shrnuto, jaký objem finančních prostředků je investován. Analýza se ve třetí fázi zabývá souhrnem objemu finančních prostředků, které jednotlivé kraje ve sledovaných letech „zadají“ v rámci jednotlivých zadávacích řízení. Jedná se o veřejné zakázky, které jsou zadávány dle limitu jako podlimitní a nadlimitní a dle jednotlivých druhů zadávacího řízení - jednacích řízení bez

---

<sup>52</sup> Česko. Zákon č. 129 ze dne 12. dubna 2000 o krajích (krajské zřízení). In: Sběrka zákonů České republiky. 2000, částka 38, s. 1765. Dostupný také z: [http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=129/2000&typeLaw=zakon&what=Cislo\\_zakona\\_smlouvy](http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=129/2000&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy).

<sup>53</sup> Informační systém o veřejných zakázkách. *Ministerstvo pro místní rozvoj*. [online]. 2005 – 2013 [cit. 2014-09-27]. Dostupné z: <http://www.isvz.cz/isvz/Podpora/ISVZ.aspx>.

uveřejnění, jednací řízení s uveřejněním, otevřené řízení, uzavřené řízení a zjednodušené podlimitní řízení. V rámci jednotlivých krajů je zjišťováno, zde se nevyskytují zvláštní nuance.

## 4.2 Hlavní město Praha

Praha je hlavním městem České republiky. Je tvořena 57 autonomními městskými částmi s vlastními volenými orgány a rozkládá se na ploše 496 km<sup>2</sup>, což je jen 0,6 % území České republiky, ale počtem obyvatel, který je 1 243 201<sup>54</sup>, je tento kraj řazen mezi největší. Hlavní město Praha zveřejňuje všechny své veřejné zakázky na svém profilu zadavatele, který má zpřístupněn na svých internetových stránkách<sup>55</sup>, kde jsou uvedeny veškeré potřebné informace. Hlavní město Praha nemá zřízeného centrálního zadavatele.

Hlavní město Praha, které se svým rozpočtem řadí mezi největší města v České republice, je taktéž jedním z největších zadavatelů veřejných zakázek. Analýzou provedenou z informačního systému o veřejných zakázkách, kam jsou povinně zadávány podlimitní a nadlimitní zakázky, vychází, že částka, která je vynakládána, se rovná přibližně 3 mld. Kč ročně.

V roce 2012 bylo Hlavní město Praha 12. největším zadavatelem, dle objemu zadaných veřejných zakázek mezi všemi veřejnými zadavateli. Podobné pořadí, a to 11., si zadavatel udržel i v roce 2013. Částka, která byla v roce 2012 vynaložena na veřejné zakázky<sup>56</sup>, je rovna částce 3 112 151 tis. Kč a za celý rok 2013 byla 2 937 462 tis. Kč.

Následující graf vychází z tabulky uvedené v příloze č. 1 a uvádí čtvrtletní množství finančních prostředků, které byly vynaloženy na podlimitní a nadlimitní veřejné zakázky v Hlavním městě Praze za roky 2012 a 2013. Jedná se o celkové součty jak za dodávky a služby, tak i za stavební práce.

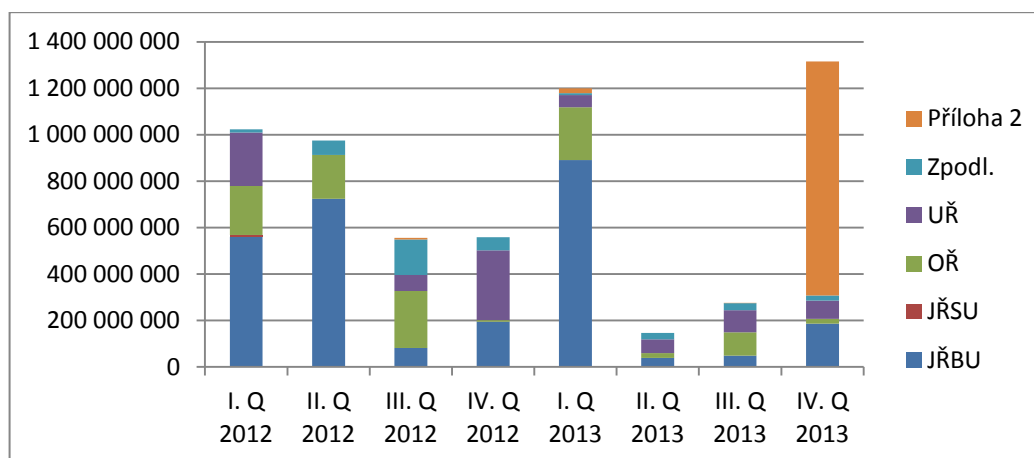
---

<sup>54</sup> Data ČSÚ k 31. 12. 2013

<sup>55</sup> [http://www.praha.eu/jnp/cz/o\\_meste/finance/rodne\\_listy\\_zakazek/index.html](http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/finance/rodne_listy_zakazek/index.html).

<sup>56</sup> V oblasti krajů se zabýváme pouze nadlimitními a podlimitními veřejnými zakázkami.

Graf 3 Objem zadávaných veřejných zakázek Hlavního města Prahy dle jednotlivých čtvrtletí roku 2012 a 2013 a dle druhů zadávacího řízení (v Kč)



Zdroj: Vlastní graf ze statistik ISVZ

Hlavní město Praha zadalo za sledované období roku 2012 a 2013 dohromady 221 nadlimitních a podlimitních veřejných zakázek v celkové hodnotě 6 mld. Kč.

Jak je patrné z grafu, veřejné zakázky jsou zadávány především v jednacím řízení bez uveřejnění, kdy tento institut byl využit v 67 případech a celková částka se rovná 2,7 mld. Kč. Největší část těchto prostředků byla vynaložena v souvislosti s nakládáním se směsným a tříděným komunálním odpadem. Praha je specifickým „krajem“, jenž je částečně městem a musí tedy řešit problémy i v oblasti komunálního odpadu, s čímž se v ostatních krajích nesetkáme. Jak již bylo uvedeno, jednacím řízení bez uveřejnění představuje nejnižší míru transparentnosti při zadávání. Tímto postupem došlo k zadání zakázky především subjektu Pražské služby a. s., která je zřízena za účelem likvidace komunálního odpadu a nejvýznamnějším akcionářem je přímo Hlavní město Praha. Společnost získala zakázky v hodnotě přesahující 2 mld. Kč. Lze tedy říci, že město zadávalo přímo jím ovládané společnosti.

Naopak jednacím řízení s uveřejněním bylo použito v minimální míře, a to pouze v 1 případě v hodnotě 9 mil. Kč (dodávka čipových karet pro Opencard).

Za nejtransparentnější druh zadávacího řízení je považováno otevřené řízení, které bylo použito ve 46 případech a jeho hodnota se blížila 1 mld. Kč. Většinou šlo o prodloužení různých rámcových smluv na podporu licencí a softwarových produktů, které již Praha v současnosti používá.

Ve IV. čtvrtletí roku 2013 si nelze nepovšimnout výrazného výkyvu grafu, kdy bylo vynaloženo více než 1 mld. Kč na zadání dle Přílohy č. 2 zákona o veřejných zakázkách a kdy cca 1 mld. získaly opět Pražské služby a. s. Zadání veřejné zakázky tímto způsobem je odůvodňováno krajní naléhavostí. Tato smlouva byla uzavřena pouze na 10 měsíců, než bude vybrán nový uchazeč v rámci některého ze standardních typů zadávacího řízení.

V souvislosti s počtem obyvatel je možno se zaměřit na hypotézu, zda souvisí počet obyvatel s objemem zadávaných veřejných zakázek. K 31. 12. 2013 měla Praha 1 243 201 obyvatel a objem finančních prostředků vynaložených za rok 2013 na námi sledované zakázky byl 2 937 461 968 Kč, což na jednoho obyvatele vychází téměř 2 360 Kč.

Počet obyvatel k 31. 12. 2012 byl 1 246 780 a objem vynaložených prostředků na nadlimitní a podlimitní veřejné zakázky byl v uvedeném období roven 3 112 150 867 Kč. Na jednoho obyvatele vycházela hodnota rovna 2500 Kč.

### **4.3 Středočeský kraj**

Středočeský kraj se velikostí a počtem obyvatel řadí mezi největší kraje v České republice. Počet obyvatel kraje se v závěru roku 2013 pohyboval okolo 1 302 tis. osob<sup>57</sup>. Středočeský kraj se také dle rozlohy řadí mezi největší kraje České republiky, jeho rozloha se rovná 11 015 km<sup>2</sup> a zabírá 14 % území České republiky. Kraj se dále dělí na 26 správních obvodů obcí s rozšířenou působností. V roce 2013 bylo na území kraje 1 145 obcí.

Aktuálně vypisované veřejné zakázky a zakázky vypsane již v historii jsou zveřejněny na profilu zadavatele<sup>58</sup>. Středočeský kraj nemá zřízeného centrálního zadavatele. Od ledna 2013 byl na krajském úřadu založen nový Odbor veřejných zakázek a úředníci kraje zadávají veřejné zakázky ve své vlastní režii. Do této doby byly soutěženy externí administrátorské firmy. Kraj uveřejňuje všechny veřejné zakázky, kde mu tuto povinnost ukládá zákon.

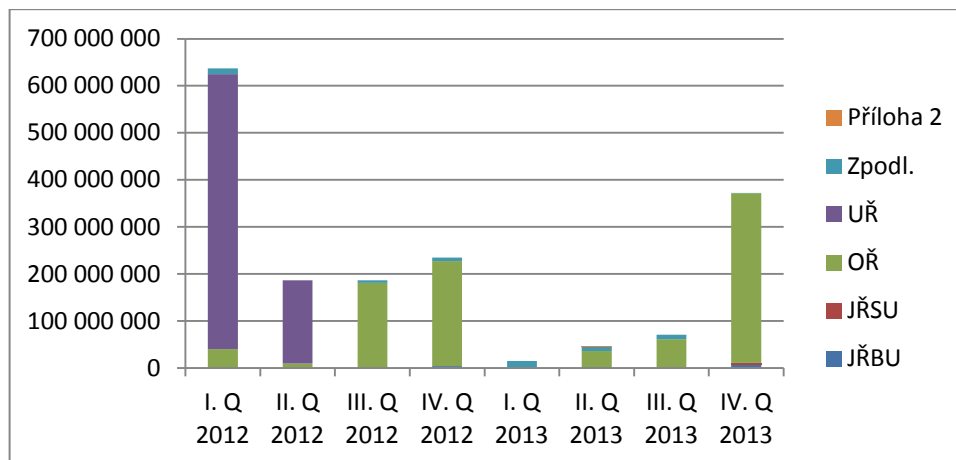
---

<sup>57</sup> Český statistický úřad. *Český statistický úřad*. [online]. 05.06.2014 [cit. 2014-08-23]. Dostupné z: <http://www.czso.cz/x/krajedata.nsf/oblast2/obyvatelstvo-xs>

<sup>58</sup> Do 30. 4. 2013 – <http://www.egordion.cz/nabidkaGORDION> a od d 1. 5. 2013 – <https://ezakazky.kr-stredocesky.cz/kusk/>



Graf 4 Objem zadávaných veřejných zakázek Středočeského kraje dle jednotlivých čtvrtletí roku 2012 a 2013 a dle druhů zadávacího řízení (v Kč)



Zdroj: Vlastní graf ze statistik ISVZ

V letech 2012 a 2013 bylo Středočeským krajem zadáno celkem 107 nadlimitních a podlimitních veřejných zakázek v celkové hodnotě 1,75 mld. Kč.

V grafu lze vysledovat dvě období, která se výrazněji odklánějí od pomyslného průměru a určitým způsobem se vymykají. Jedná se o 1. čtvrtletí roku 2012 a 4. čtvrtletí roku 2013. V prvním období byl zadán velký objem finančních prostředků v méně obvyklém typu zadávacího řízení, a to v užším řízení. V tomto případě je velký objem finančních prostředků zapříčiněn rekonstrukcí zámku Buštěhrad (cca 180 mil. Kč). Rekonstrukce zámku Buštěhrad je známá kauza, v které jsou její účastníci obžalováni z přijetí úplatků<sup>59</sup>. Dalšími zakázkami zadávanými v tomto období v užším řízení bylo několik stavebních zakázek týkajících se staveb silnic a rekonstrukce mostů (jde o 7 veřejných zakázek v celkové hodnotě 318 mil. Kč).

Ve IV. čtvrtletí roku 2013 se vyskytlo velké množství zakázek zadávaných nejvíce transparentním způsobem zadávání, a to otevřeným řízením, a jednalo se o stavby související s dopravní infrastrukturou. Za nejvýznamnější lze považovat rekonstrukci silnice Bakov nad Jizerou – Kněžmost v hodnotě 88 mil. Kč.

Za zmínku ještě stojí IV. čtvrtletí roku 2012. V této době byla zadána velká veřejná zakázka na výstavbu Severovýchodní tangenty v Mladé Boleslavi, související s areálem Škoda Auto a. s., která souvisí s ovlivněním námi sledovaného grafu.

<sup>59</sup> ČT24. Česká televize. [online]. 05.04.2014 [cit. 2014-08-23]. Dostupné z: <http://www.ceskatelevize.cz/ct24/domaci/268588-vlekla-kauza-rath-pred-rokem-padlo-obvineni-soud-ale-hned-tak-neskonci/>.

Ve II. čtvrtletí roku 2012 byla také zadána jedna významná zakázka v hodnotě 122 mil. Kč, jejímž předmětem byla výstavba Leteckého muzea v Mladé Boleslavi a byla zadána v užším řízení.

Počet obyvatel byl k 31. 12. 2013 již zmiňovaný počet 1 302 tis. obyvatel a objem zadaných veřejných zakázek v hodnotě 503 715 mil. Kč. V roce předcházejícím byl ke konci roku 2012 počet obyvatel 1 292 tis. a objem zadaných veřejných zakázek za celý tento rok se blížil 1,245 mld. Kč.

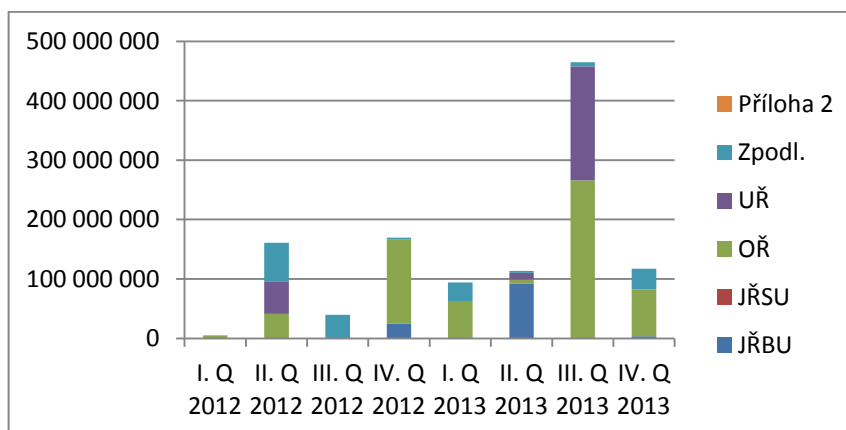
#### 4.4 Jihočeský kraj

Jihočeský kraj svojí rozlohou zabírá 12,8 % celkové rozlohy České republiky, kdy rozloha tohoto kraje je 10 056 km<sup>2</sup>. Kraj má 17 správních obvodů obcí s rozšířenou působností a má celkem 623 samosprávných obcí. Počet obyvatel k 31. 12. 2013 je 636 707 osob.

Jihočeský kraj nemá zřízeného centrálního zadavatele. Kraj zveřejňuje všechny veřejné zakázky od hodnoty 500 000 Kč bez DPH, a to na profilu zadavatele<sup>60</sup>.

Nyní si opět shrneme zadávané zakázky dle jednotlivých čtvrtletí, jejich objem a používané druhy zadávacích řízení.

Graf 5 Objem zadávaných veřejných zakázek Jihočeského kraje dle jednotlivých čtvrtletí roku 2012 a 2013 a dle druhů zadávacího řízení (v Kč)



Zdroj: Vlastní graf ze statistik ISVZ

Jihočeský kraj zadal v letech 2012 a 2013 dohromady 74 veřejných zakázek podle stanoveného limitu zakázek podlimitních a nadlimitních a v celkové hodnotě 1,17 mld. Kč.

<sup>60</sup> Profil zadavatele je umístěn na webových stránkách:  
<http://www.egordion.cz/nabidkaGORDION/profilJihoceskyKraj>

Výrazný výkyv můžeme spatřovat ve III. čtvrtletí roku 2013, ve kterém byly zadány 2 veřejné zakázky v užším řízení na stavební práce. První spočívala ve vybudování přeložky silnic č. II/156 a č. II/157. U této veřejné zakázky stojí za zmínku její předpokládaná hodnota, která byla 320 mil. Kč a výsledná vítězná částka se snížila na méně než polovinu a to na 153 mil. Kč.

Ve II. čtvrtletí 2013 stojí za zmínku vypsání velkého objemu veřejných zakázek v režimu jednacního řízení bez uveřejnění. Většina této částky se týká oblasti sociálních služeb (např. azylové domy, intervenční centra, terapeutické dílny apod.<sup>61</sup>). Uvedené služby jsou svým způsobem specifické, a z tohoto důvodu některé kraje využívají k jejich zadávání jednacím řízením bez uveřejnění, protože poskytovatelé uvedených sociálních služeb již existují a nenajde se nikdo nový, kdo by provozoval např. azylový dům. Pokud kraj zadává zakázku na sociální služby v otevřeném řízení, přihlásí se většinou pouze jeden poskytovatel a dle zákona o veřejných zakázkách musí být tato zakázka zrušena a opakována.

Počet obyvatel v Jihočeském kraji je k 31. 12. 2013 roven počtu 636 707 obyvatel. V témže roce byl zadán objem nadlimitních a podlimitních veřejných zakázek v částce 790 226 tis. Kč. V roce předcházejícím se počet obyvatel ke konci roku rovnal 636 611 občanů a objem zadaných veřejných zakázek byl v hodnotě 375 775 tis. Kč.

#### **4.5 Plzeňský kraj**

Počet obyvatel Plzeňského kraje je v roce 2013 roven 573 469 občanům, čímž se řadí na deváté místo dle počtu obyvatel v České republice. Svoji rozlohou lze Plzeňský kraj řadit mezi třetí největší v České republice a zaujímá rozlohu 7 561 km<sup>2</sup>. Kraj má 15 správních obvodů obcí s rozšířenou působností a skládá se z 501 obcí.

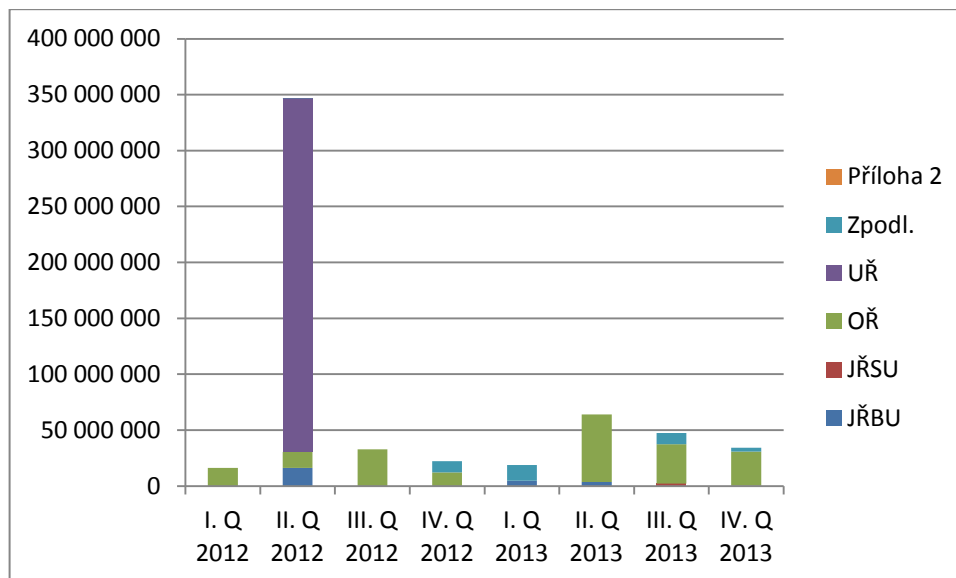
Plzeňský kraj má zřízen Centrální nákup, p. o., který vznikl za účelem centralizovaného zadávání veřejných zakázek a zastupování zadavatele v zadávacím řízení. Organizace taktéž provádí poradenskou a konzultační činnost, týkající se veřejných zakázek. Veškeré veřejné zakázky zadávané Plzeňským krajem je možno nalézt na internetových stránkách organizace Centrální nákup, p. o.<sup>62</sup>.

---

<sup>61</sup> Oblast sociálních služeb je upravena zákonem č. 108/2006 o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů

<sup>62</sup> Internetové stránky organizace jsou následující: <http://www.cnpk.cz/>

Graf 6 Objem zadávaných veřejných zakázek Plzeňského kraje dle jednotlivých čtvrtletí roku 2012 a 2013 a dle druhů zadávacího řízení (v Kč)



Zdroj: Vlastní graf ze statistik ISVZ

Plzeňský kraj zadal za sledované období celkem 58 podlimitních a nadlimitních veřejných zakázek v celkové hodnotě 583 mil. Kč.

Nejvýraznější výkyv veřejných prostředků vynaložených na zadání nadlimitních a podlimitních veřejných zakázek lze sledovat ve II. čtvrtletí roku 2012, kdy byla zadána 1 významná veřejná zakázka v užším řízení v hodnotě dosahující téměř 316 mil. Kč. Jednalo se o veřejnou zakázku související s dostavbou Klatovské nemocnice a. s., respektive její dokončení a instalace vybavení. V tomto období byly zadány také 3 veřejné zakázky v jednacím řízení bez uveřejnění v celkovém objemu 16 mil. Kč. V tomto druhu zadávacího řízení došlo k zadání veřejné zakázky Plzeňským městským dopravním podnikům a. s. na provedení komplexních služeb týkající se nabíjení Plzeňské karty (obdoba pražské Opencard) v hodnotě 9 mil. Kč a další 2 se týkaly rozšíření podpory informačního systému VIRTUOS (elektronická komunikace s veřejnou správou) v hodnotě 4,7 mil. Kč a poskytnutí softwarové podpory v hodnotě 2,4 mil. Kč.

Další čtvrtletí, které se ovšem ani vzdáleně II. čtvrtletí roku 2012 nepřibližuje, je II. čtvrtletí roku 2013, kde byly zadány veřejné zakázky v hodnotě přesahující 64 mil. Kč a týkaly se především sanací kontaminovaných území a zajištění stravování v Klatovské nemocnici a. s. Celková hodnota zakázek přesahuje 60 mil. Kč. Veřejné zakázky byly zadány v otevřeném řízení.

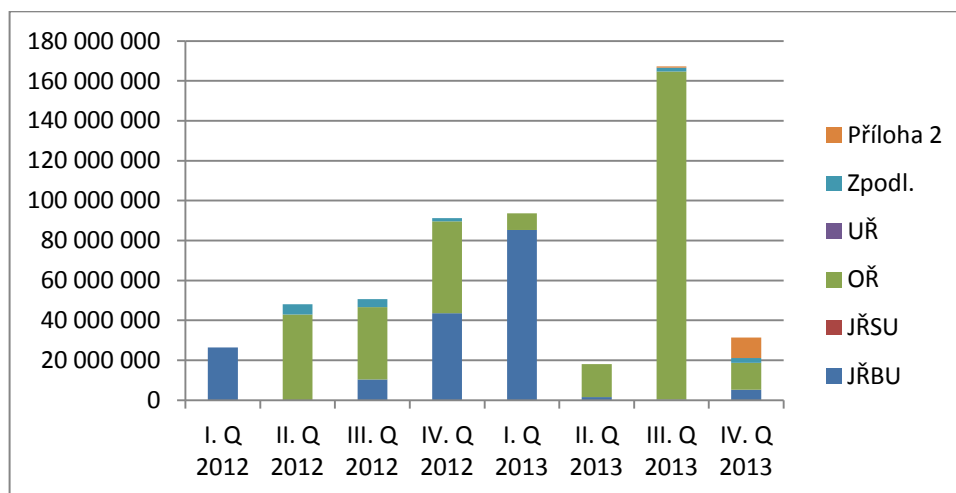
Ve zjednodušeném podlimitním řízení a také v otevřeném řízení jsou zadávány zakázky na poskytování sociálních služeb, které jsou v některých jiných krajích zadávány v jednacím řízení bez uveřejnění.

K 31. 12. 2013 měl Plzeňský kraj 573 469 obyvatel a objem veřejných zakázek zadaných za tento rok je 164 717 tis. Kč. Počet obyvatel k poslednímu dni roku 2012 je 572 687 obyvatel a objem zadaných veřejných zakázek je 418 130 tis. Kč.

#### 4.6 Karlovarský kraj

V Karlovarském kraji se celkově nachází 132 obcí. Svoji rozlohou se řadí k jedněm z nejmenších v České republice, jeho rozloha činí 3 314 km<sup>2</sup> a zaujímá pouze 4,2 % území republiky. Počtem obyvatel patří Karlovarský kraj k nejmenším, jejich počet je 300 309 osob ke konci roku 2013. Kraj má 7 správních obvodů obcí s rozšířenou působností.

Graf 7 Objem zadávaných veřejných zakázek Karlovarského kraje dle jednotlivých čtvrtletí roku 2012 a 2013 a dle druhů zadávacího řízení (v Kč)



Zdroj: Vlastní graf ze statistik ISVZ

V Karlovarském kraji bylo za sledované období zadáno celkem 84 nadlimitních nebo podlimitních veřejných zakázek v celkové hodnotě 526 mil. Kč. Většina z těchto zakázek byla zadána v otevřeném řízení. Pouze v I., IV. čtvrtletí 2012 a I. čtvrtletí 2013 byly zadány zakázky v jednacím řízení bez uveřejnění ve větší míře. Největší objem veřejných prostředků byl utracen v jednacím řízení bez uveřejnění, a to v I. čtvrtletí roku 2013.

V I. čtvrtletí 2013 byl tento nárůst způsoben započtením víceprací a méněprací souvisejících s výstavbou dopravního terminálu Cheb v hodnotě 85 mil. Kč.

Ve IV. čtvrtletí roku 2012 bylo rovněž zadáno větší množství veřejných zakázek v jednacím řízení bez uveřejnění, které se týkaly sociálních služeb, kde bylo zadáno 7 veřejných zakázek v hodnotě 43 mil. Kč.

První čtvrtletí roku 2012 bylo opět specifické. V této době bylo zadáno velké množství veřejných zakázek v jednacím řízení bez uveřejnění a opět se týkaly zadávání zakázek v oblasti sociálních služeb, podobně jako u některých jiných krajů. Jejich hodnota byla 26 mil. Kč a bylo zadáno 29 veřejných zakázek.

Ve III. čtvrtletí roku 2013 byl zadán největší objem veřejných zakázek z celého sledovaného období v otevřeném řízení. Šlo o celkem pět veřejných zakázek, které byly v hodnotě téměř 165 mil. Kč. Nejvíce finančních prostředků vysoutěžila firma Plzeňské městské dopravní podniky za vybudování systému karty Karlovarského kraje a hodnota této zakázky byla 70 mil. Kč. Druhou v pořadí byla veřejná zakázka na realizaci opatření k omezení výskytu invazivních rostlin, která měla hodnotu 61 mil. Kč, a třetí v pořadí byla veřejná zakázka na zhotovitele stavby v rámci projektu Cyklostezka Ohře II. v hodnotě 22 mil. Kč.

Ke konci roku 2013 byl počet obyvatel v Karlovarském kraji roven 300 309 obyvatelům. Veřejné zakázky za tento rok byly zadány v hodnotě 310 199 tis. Kč. K 31. 12. roku předcházejícího byl počet obyvatel 301 726. Za celý rok 2012 byl objem zadáných veřejných zakázek 216 167 tis. Kč.

#### **4.7 Ústecký kraj**

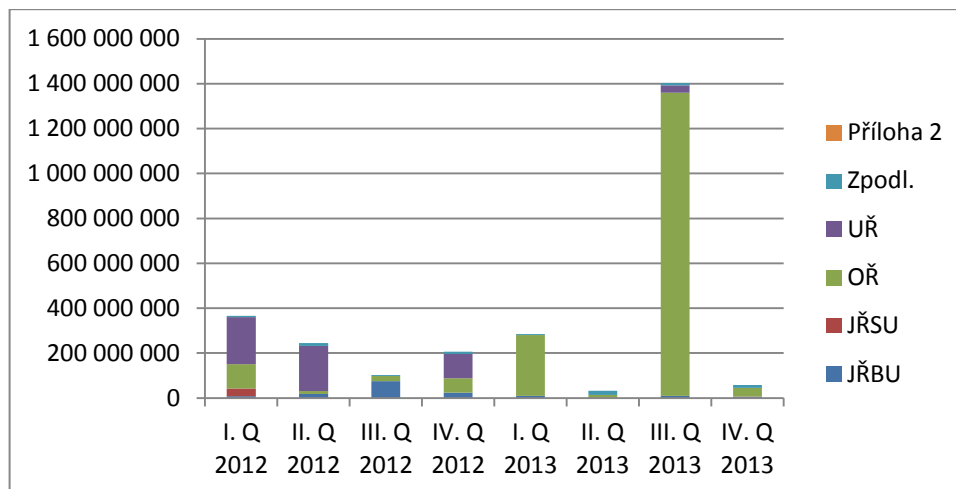
Ústecký kraj leží na severozápadě České republiky a svojí rozlohou představuje 6,8% České republiky, která je 5 335 km<sup>2</sup>. Kraj je členěn na 354 obcí nejrůznějších velikostí a z tohoto počtu je 16 správních obvodů obcí s rozšířenou působností. K 31. 12. 2013 má kraj 825 120 obyvatel.

Ústecký kraj nemá zřízeného centrálního zadavatele pro zadávání svých veřejných zakázek. Ústecký kraj zveřejňuje informace o podlimitních a nadlimitních veřejných zakázkách od hodnoty nad 500 tis. Kč bez DPH na svém profilu zadavatele<sup>63</sup>.

---

<sup>63</sup> Jako profil zadavatele je používáno: <http://www.egordion.cz/nabidkaGORDION/profilUsteckyKraj>

Graf 8 Objem zadávaných veřejných zakázek Ústeckého kraje dle jednotlivých čtvrtletí roku 2012 a 2013 a dle druhů zadávacího řízení (v Kč)



Zdroj: Vlastní graf ze statistik ISVZ

Ústecký kraj zadal v období let 2012 a 2013 celkem 117 nadlimitních a podlimitních veřejných zakázek v celkové hodnotě téměř 2,7 mld. Kč.

Největší kolísání dat se objevuje ve III. čtvrtletí roku 2013, kdy bylo zadáno 13 zakázek v celkové hodnotě 1,35 mld. Kč. Za tento nečekaný nárůst může zadání 3 veřejných zakázek na dlouhodobé zajištění dopravní obslužnosti Ústeckého kraje veřejnou linkovou dopravou, které byly v hodnotě přesahující 1,28 mld. Kč.

Opět se setkáváme se zadáváním v užším řízení, v tomto případě byly v I. a II. čtvrtletí roku 2012 zadány 2 veřejné zakázky na dodatečné stavební práce v celkové hodnotě 26 mil. Kč a ve IV. čtvrtletí 2012, kdy je zadáno 8 zakázek<sup>64</sup> na stavební práce v užším řízení. Objem zakázek zadávaných v ostatních čtvrtletích kolísají okolo 200 mil. Kč a méně.

825 120, takový je počet obyvatel Ústeckého kraje k 31. 12. 2013. Objem veřejných zakázek v tomto roce je 1 775 967 tis. Kč. K poslednímu dni roku 2012 je počet obyvatel 826 764 osob a objem podlimitních a nadlimitních veřejných zakázek zadaných v roce 2012 je 919 461 tis. Kč.

#### 4.8 Liberecký kraj

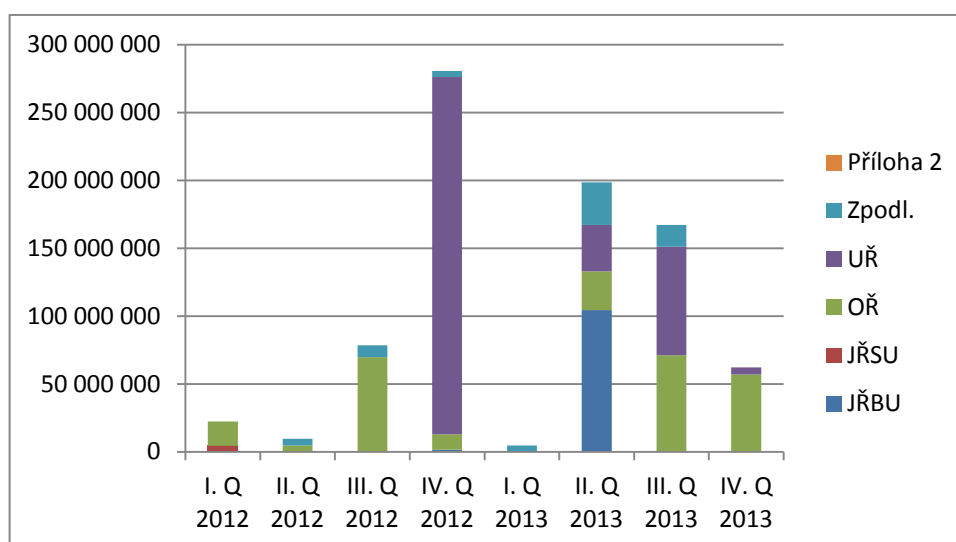
Na území Libereckého kraje se nachází 10 správní obvodů obcí s rozšířenou působností. Liberecký kraj tvoří pouze 4% celkové rozlohy území České republiky a jeho rozloha činí

<sup>64</sup> Z celkových 16 veřejných zakázek, které byly na stavební práce ve IV. čtvrtletí roku 2012 zadány.

3 163 km<sup>2</sup>, což je po hlavním městě Praze 2. nejmenší kraj, co se rozlohy týče. K 31. 12. 2013 má Liberecký kraj celkem 438 609 obyvatel.

Liberecký kraj uveřejňuje všechny veřejné zakázky s předpokládanou hodnotou 200 tis. Kč bez DPH a vyšší. Veřejné zakázky s předpokládanou hodnotou 200 tis. – 499 999 Kč bez DPH jsou uveřejňovány po dobu lhůty pro podání nabídek na webových stránkách Libereckého kraje pod zaheslovaným přístupem. Veřejné zakázky s hodnotou od 500 tis. Kč bez DPH jsou zveřejňovány na profilu zadavatele Liberecký kraj<sup>65</sup>.

Graf 9 Objem zadávaných veřejných zakázek Libereckého kraje dle jednotlivých čtvrtletí roku 2012 a 2013 a dle druhů zadávacího řízení (v Kč)



Zdroj: Vlastní graf ze statistik ISVZ

Liberecký kraj zadal za sledované období celkem 61 nadlimitních a podlimitních veřejných zakázek v celkové hodnotě 825 mil. Kč.

Z grafu veřejných zakázek zadávaných Libereckým krajem lze vysledovat tendenci zadávat pouze malý objem veřejných zakázek v otevřeném řízení. Nejvíce jsou zakázky zadávány v užším řízení a v jednacím řízení bez uveřejnění.

V největší míře je tento typ zadávání možno vypořádat ve IV. čtvrtletí roku 2012, ve kterém byly zadány 2 veřejné zakázky v hodnotě přesahující 260 mil. Kč. Šlo o opravy silnic po povodních, proto byla potřeba postupovat rychle a i tak bylo dohromady přihlášeno 6 potenciálních dodavatelů, kteří se účastnili výběrového řízení.

<sup>65</sup> Profil zadavatele je umístěn na: <https://www.tenderarena.cz/profil/detail.jsf?identifikator=Libereckykraj>



Dalším čtvrtletím, kde je zadáván neobvykle velký objem veřejných zakázek v užším řízení, je III. čtvrtletí roku 2013. Opět se jednalo o obnovu silnice po povodni (pouze 1 veřejná zakázka) a ovlivnilo tedy statistiku veřejných zakázek Libereckého kraje.

Ve II. čtvrtletí roku 2013 je nestandardně vynaloženo velké množství finančních prostředků v jednacím řízení bez uveřejnění. V této době došlo k nákupu dodávek zemního plynu a elektřiny za více jak 100 mil. Kč, a proto byl využit uvedený způsob zadání.

V roce 2013 byl počet obyvatel Libereckého kraje 438 609 a objem zadaných veřejných zakázek se v tomto roce rovnal 434 506 tis. Kč. V roce 2012 byl počet obyvatel 438 594 osob a objem zadávaných veřejných zakázek měl hodnotu 390 919 tis. Kč.

#### **4.9 Královéhradecký kraj**

Počet obyvatel Královéhradeckého kraje je 551 909 osob<sup>66</sup>. V kraji je zřízeno 15 správních obvodů obcí s rozšířenou působností. Rozlohou 4 759 km<sup>2</sup> zaujímá Královéhradecký kraj šest procent rozlohy České republiky. Na území kraje je celkem 442 obcí, z nich 48 mělo statut města.

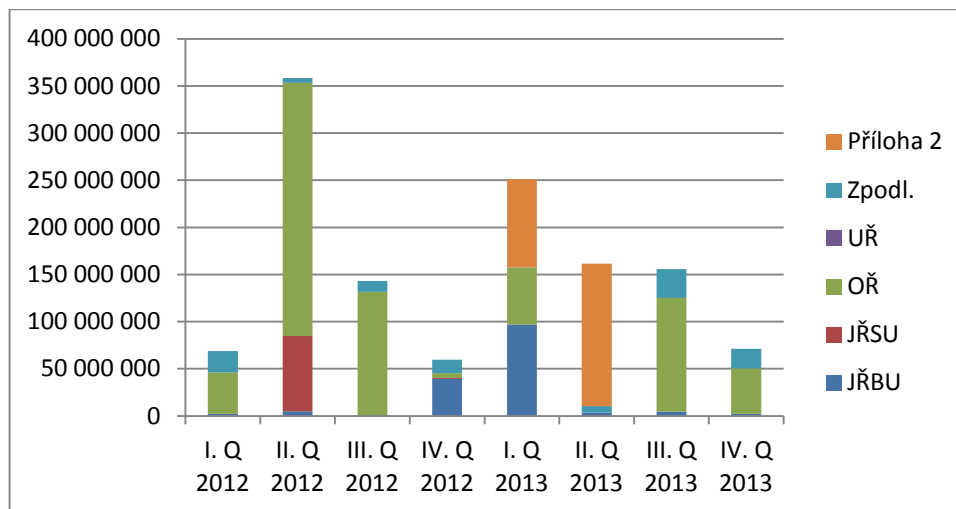
Královéhradecký kraj nemá zřízeného centrálního zadavatele pro své potřeby. Kraj zveřejňuje všechny veřejné zakázky, jejichž předpokládaná hodnota přesáhne částku 500 000 Kč bez DPH, zveřejněny na speciálních internetových adresách<sup>67</sup>.

---

<sup>66</sup> Data dle ČSÚ k datu 31. 12. 2013

<sup>67</sup> Od 1. 1. 2013 je profil zadavatele umístěn na: [http://zakazky.cenakhk.cz/profile\\_display\\_2.html](http://zakazky.cenakhk.cz/profile_display_2.html), do tohoto data na adrese - <http://vz.kr-kralovehradecky.cz>

Graf 10 Objem zadávaných veřejných zakázek Královéhradeckého kraje dle jednotlivých čtvrtletí roku 2012 a 2013 a dle druhů zadávacího řízení (v Kč)



Zdroj: Vlastní graf ze statistik ISVZ

Královéhradecký kraj zadal za sledované období celkem 149 nadlimitních a podlimitních veřejných zakázek v celkové hodnotě 1,27 mld. Kč.

Kraj jako jeden z mála využívá zadávání veřejných zakázek dle Přílohy č. 2 k zákonu o veřejných zakázkách a tímto způsobem zadal v I. a II. čtvrtletí 2013 celkem 4 zakázky v hodnotě téměř 250 mil. Kč. Při takto zadávaných veřejných zakázkách se jednalo o společný nákup energií (zemní plyn a elektrická energie). Kraj také zadával v jednacím řízení s uveřejněním, s čímž se u ostatních krajů setkáváme velice zřídka. Byly zadány dvě veřejné zakázky s názvem Poskytování energetických služeb se zaručenou úsporou energií v objektech Královéhradeckého kraje – balíček I a II<sup>68</sup> v celkové hodnotě skoro 80 mil. Kč. Nejvýznamnějším obdobím, co se týče objemu zadaných veřejných zakázek, je II. čtvrtletí roku 2012 a I. čtvrtletí roku 2013 a v grafu se vymykají ostatním čtvrtletím.

Počet obyvatel Královéhradeckého kraje byl k 31. 12. 2013 roven 551 909 osob a objem zadaných nadlimitních a podlimitních veřejných zakázek byl 639 922 tis. Kč. Počet obyvatel ke konci roku 2012 byl 552 946 osob a objem veřejných zakázek byl 631 227 tis. Kč.

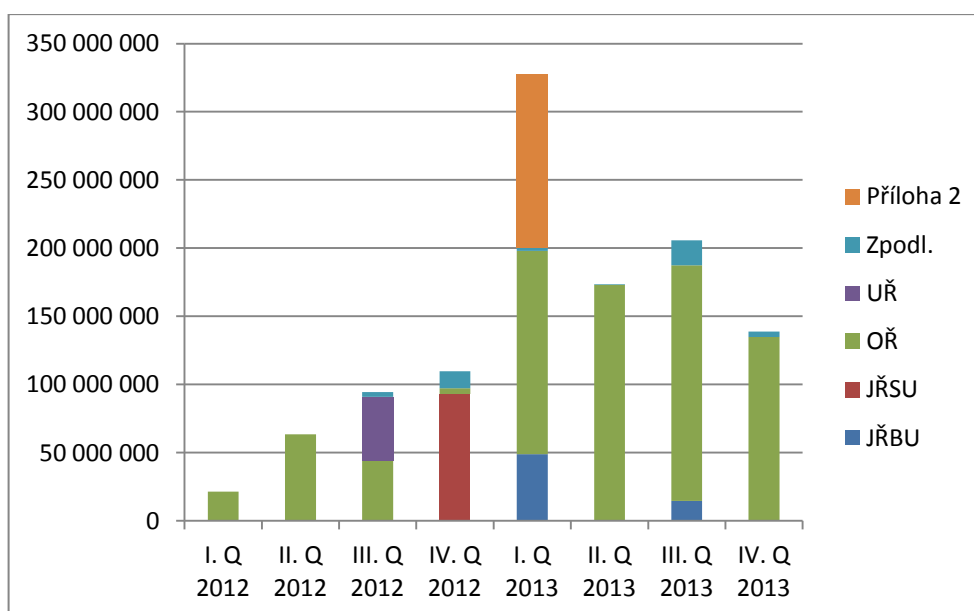
<sup>68</sup> Zakázka se týkala provedení úprav ke snížení spotřeby paliv, vody a energie. Zadavatel zadával v tomto řízení s ohledem na povahu služeb a rizik s ní spojených a také možnost případného jednání o konečném znění smlouvy.

#### 4.10 Pardubický kraj

Počet obyvatel Pardubického kraje byl 515 985 osob (k 31. 12. 2013). Svoji rozlohou 4 519 km<sup>2</sup> tvoří 5,7% rozlohy České republiky a je tak pátým nejmenším krajem. Kraj má celkem 451 obcí, z toho 15 správních obvodů obcí s rozšířenou působností.

Pardubický kraj nemá zřízeného centrálního zadavatele pro svoji potřebu ani pro potřebu svých zřizovaných organizací. Kraj zveřejňuje všechny své veřejné zakázky na svých internetových stránkách<sup>69</sup>. Od roku 2013 jsou zveřejňovány všechny zakázky nad 100 000 Kč bez DPH.

Graf 11 Objem zadávaných veřejných zakázek Pardubického kraje dle jednotlivých čtvrtletí roku 2012 a 2013 a dle druhů zadávacího řízení (v Kč)



Zdroj: Vlastní graf ze statistik ISVZ

V Pardubickém kraji bylo za sledované období zadáno celkem 89 nadlimitních a podlimitních veřejných zakázek v celkové hodnotě 1,13 mld. Kč.

Pardubický kraj využívá všechny možnosti zadávání veřejných zakázek od otevřeného řízení přes jednací řízení bez uveřejnění až po zadávání dle Přílohy č. 2 zákona o veřejných zakázkách.

V I. čtvrtletí roku 2013 bylo zadáno 15 veřejných zakázek v jednacím řízení bez uveřejnění s celkovou hodnotou 49 mil. Kč. Opět se jedná o veřejné zakázky na poskytování

<sup>69</sup> Pardubický kraj má zřízen profil zadavatele na: <http://www.pardubickykraj.cz/verejne-zakazky>

sociálních služeb. Ve stejném období jsou zadány veřejné zakázky dle Přílohy č. 2 zákona o veřejných zakázkách. Jde o 2 veřejné zakázky v celkové hodnotě 127 mil. Kč na dodávku zemního plynu a energie pro Krajský úřad Pardubického kraje a organizace zřizované a zakládáné Pardubickým krajem.

IV. čtvrtletí roku 2012 je zajímavé vynaložením větších finančních prostředků – 92 mil. Kč - na zakázku zadávanou v jednacím řízení s uveřejněním, ve které se jednalo o výběr poskytovatele energetických služeb pro Pardubickou krajskou nemocnici.

Rok 2012, přesněji jeho III. čtvrtletí, byl zajímavý z pohledu zadání jediné veřejné zakázky v užším řízení v hodnotě 47 mil. Kč na revitalizaci historické budovy Regionálního muzea v Litomyšli a několika zakázek v otevřeném řízení (4 veřejné zakázky v hodnotě 44 mil. Kč).

Poslední čtvrtletí roku 2013 bylo ovlivněno zadáním veřejné zakázky na výběr dopravce ve veřejné linkové dopravě v otevřeném řízení a s hodnotou 121 mil. Kč.

Pokud porovnáme vydaný objem finančních prostředků na veřejné zakázky v roce 2012 a 2013, zjistíme velmi výraznou nerovnost. Za celý rok 2012 byly zadány podlimitní a nadlimitní veřejné zakázky v hodnotě 289 mil. Kč. Oproti tomu za rok 2013 šlo již o téměř 846 mil. Kč. Uvedený rozdíl byl zapříčiněn výběrem již zmiňovaného dopravce ve veřejné linkové osobní dopravě, získáním finančních prostředků z ROP NUTS II Severovýchod na modernizace úseků několika silnic a veřejné zakázky týkající se sociálních služeb.

V roce 2013 byl počet obyvatel Pardubického kraje 515 985 osob a objem zadaných nadlimitních a podlimitních veřejných zakázek se přiblížil 845 714 tis. Kč. V roce 2012 byl objem nadlimitních a podlimitních zakázek roven 289 066 tis. Kč a počet obyvatel ke konci roku 2012 měl Pardubický kraj 516 440.

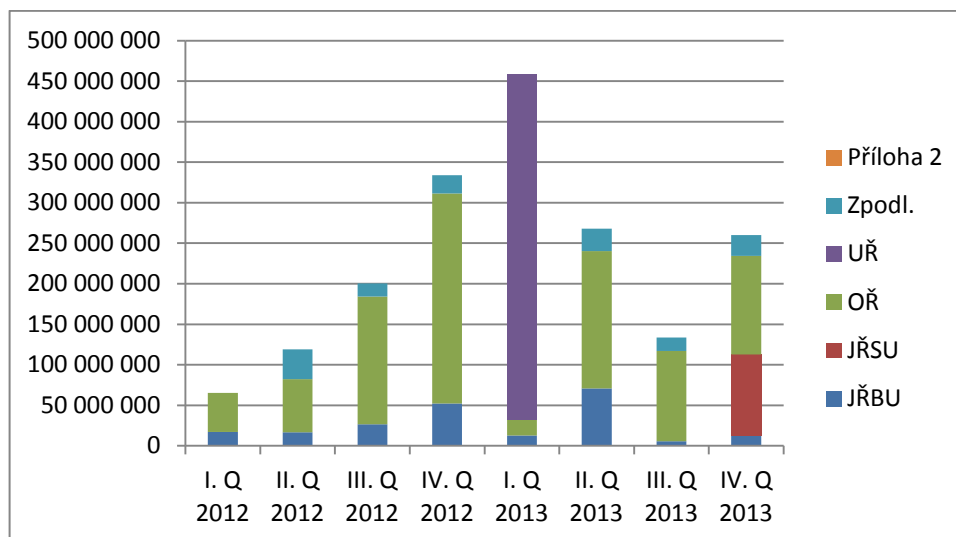
#### **4.11 Kraj Vysočina**

Počet obyvatel Kraje Vysočina je k 31. 12. 2013 roven 510 209 občanů. Rozloha kraje odpovídá velikosti 6 800 km<sup>2</sup>. Počet obcí v kraji vysočina je 704, z toho 15 správních obvodů obcí s rozšířenou působností.

Kraj Vysočina nemá zřízeného centrálního zadavatele pro centrální zadávání svých veřejných zakázek. Centrální zadávání zajišťuje Odbor analýz a podpory řízení Krajského úřadu Kraje Vysočina. Kraj a jím zřizované příspěvkové organizace zveřejňují informace

o veřejných zakázkách od částky 200 000 Kč bez DPH, a to na profilu zadavatele<sup>70</sup>. Kraje Vysočina, kde je možné se se všemi veřejnými zakázkami volně seznámit.

Graf 12 Objem zadávaných veřejných zakázek Kraje Vysočina dle jednotlivých čtvrtletí roku 2012 a 2013 a dle druhů zadávacího řízení (v Kč)



Zdroj: Vlastní graf ze statistik ISVZ

Kraj Vysočina ve sledovaném období zadal celkem 236 nadlimitních a podlimitních veřejných zakázek v celkové hodnotě 1,84 mld. Kč.

Největší objem finančních prostředků na veřejné zakázky byl vynaložen v I. čtvrtletí roku 2013 a v tomto období bylo zároveň nejvíce finančních prostředků vynaloženo na zakázky zadávané v užším řízení. V užším řízení byla zadána jediná zakázka v hodnotě 426 mil. Kč, která byla rozdělena na 4 části a zadána více dodavatelům. V této zakázce se jednalo o rekonstrukci několika komunikací a byla spolufinancována ze zdrojů Evropské unie v rámci ROP NUTS II Jihovýchod.

Ve IV. čtvrtletí roku 2013 byla zadána 1 velká veřejná zakázka v jednacím řízení s uveřejněním v hodnotě 100 mil. Kč. Tato veřejná zakázka se týkala pojištění majetku a odpovědnosti za škody Kraje Vysočina a jím zřizovaných organizací. Kraj Vysočina je zatím jeden z mála krajů, který ve sledovaném období zadal veřejnou zakázku na pojištění majetku a odpovědnosti za škody Kraje Vysočina a jím zřizovaných organizací. V těchto typech zadávacích řízení lze nalézt velmi výrazné úspory. Nelze ovšem všeobecně

<sup>70</sup> Profil zadavatele Kraje Vysočina je zřízen na: [https://ezak.kr-vysocina.cz/profile\\_display\\_111.html](https://ezak.kr-vysocina.cz/profile_display_111.html)

konstatovat, že ostatní kraje nejdou cestou snižování nákladů na pojištění, ale pouze to může znamenat, že právě v tomto sledovaném období nevypsaly takovéto veřejné zakázky, ale mohly být zadány již v jiných, v této práci nesledovaných obdobích.

Kraj také zadával v každém čtvrtletí alespoň jednu veřejnou zakázku v jednacím řízení bez uveřejnění. Za zmínku stojí, že počet zakázek zadaných v jednacím řízení bez uveřejnění je 108. Mezi největší takto zadané zakázky patří např. pojištění majetku a odpovědnosti za škody Kraje Vysočina a jím zřizovaných organizací na rok 2013 (27 mil. Kč – zadána IV. čtvrtletí 2012), dodatečné stavební práce na Pavilonu urgentní a intenzivní péče (18 mil. Kč), zajištění sociálních služeb (celkem 15 veřejných zakázek v hodnotě téměř 60 mil. Kč) a větší množství dodatečných stavebních prací v jednacím řízení bez uveřejnění. 50 nejvýznamnějších veřejných zakázek (za rok 2012 a 2013) v jednacím řízení bez uveřejnění je uvedeno v Příloze č. 2.

V roce 2013 byl počet obyvatel 510 209 občanů. Objem zadaných nadlimitních a podlimitních veřejných zakázek byl za rok 2013 roven hodnotě 1 120 332 tis. Kč. V roce 2012 měl Kraj Vysočina počet obyvatel 511 207. Objem zadaných nadlimitních a podlimitních veřejných zakázek byl roven 719 030 tis. Kč.

#### **4.12 Jihomoravský kraj**

Jihomoravský kraj se počtem obyvatel 1 170 071<sup>71</sup> řadí mezi 4 největší v České republice. Kraj svojí rozlohou zabírá plochu 7 195 km<sup>2</sup> (9% rozlohy České republiky), čímž si v rámci republiky udržuje 4. místo mezi kraji dle rozlohy. Do sledovaného kraje spadá celkem 673 obcí, které jsou rozděleny do 21 správních obvodů obcí s rozšířenou působností.

Centrálním zadavatelem pro Jihomoravský kraj a jeho příspěvkové organizace je společnost CEJIZA s. r. o., která je ve stoprocentním vlastnictví Jihomoravského kraje. Rozhodujícím předmětem činnosti této společnosti je činnost centrálního zadavatele ve smyslu § 3 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů. Veřejné zakázky zadávané Jihomoravským krajem jsou zveřejňovány od předpokládané hodnoty nad 500 000 Kč bez DPH, a to na webových stránkách<sup>72</sup> a taktéž na stránkách

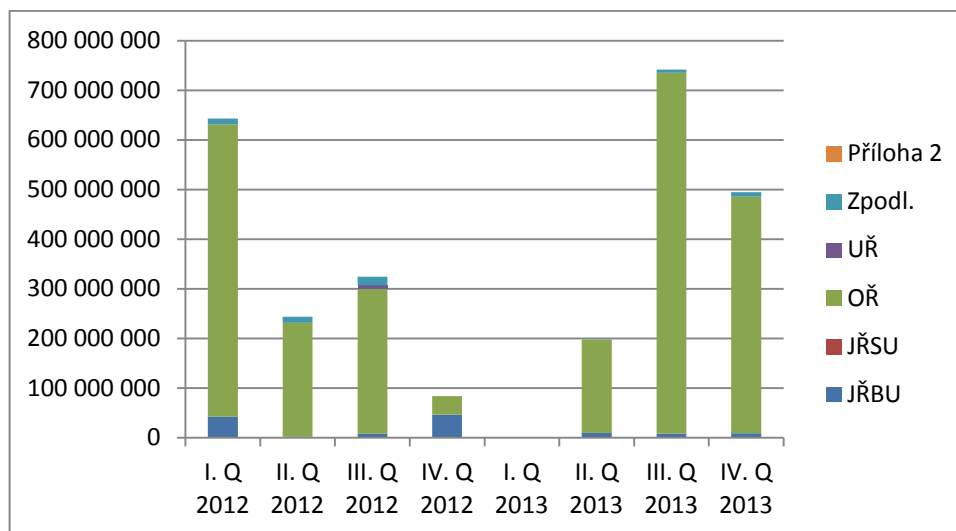
---

<sup>71</sup> Data dle ČSÚ k 31. 12. 2013.

<sup>72</sup> Profil zadavatele zřízen na: [www.krajbezkorupce.cz](http://www.krajbezkorupce.cz).

provozovatele Věstníku veřejných zakázek. Veřejné zakázky, které jsou svojí předpokládanou hodnotou nižší než 500 000 Kč bez DPH, kraj nezveřejňuje a neviduje.

Graf 13 Objem zadávaných veřejných zakázek Jihomoravského kraje dle jednotlivých čtvrtletí roku 2012 a 2013 a dle druhů zadávacího řízení (v Kč)



\* Pozn.: V grafu je třeba upozornit na nezohlednění 1 veřejné zakázky v jednacím řízení s uveřejněním, jehož hodnota je v grafu uvedena jako 0 Kč (do počtu veřejných zakázek se započítává) a to s ohledem na uzavřenou smlouvu, kde byly určeny částky na hodinové zastupování před Krajským soudem, Nejvyšším správním soudem a Ústavním soudem. Nelze tedy konkrétně říci, jaké částky a kolik hodin bude potřeba při zastupování při těchto záležitostech, souvisejících s Pořizováním zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje.

Zdroj: Vlastní graf ze statistik ISVZ

Jihomoravský kraj zadal ve sledovaném období celkem 77 nadlimitních a podlimitních veřejných zakázek v celkové hodnotě 2,16 mld. Kč.

Kraj většinu veřejných zakázek zadává v otevřeném řízení (zadáno téměř za 2 mld. Kč – 29 zakázek), některé ve zjednodušeném podlimitním řízení (57 mil. Kč – 28 zakázek) a také v jednacím řízení bez uveřejnění (128 mil. Kč – 16 zakázek).

V jednacím řízení bez uveřejnění šlo nejčastěji o výběr dopravce ve veřejné linkové dopravě<sup>73</sup>, o propagaci Jihomoravského kraje při významných kulturních akcích

<sup>73</sup> V případech výběru dopravce šlo o uzavření dočasných smluv do doby, než bude vybrán dopravce v otevřeném výběrovém řízení. Proto se veřejné zakázky na výběr dopravce objevují jak v jednacím řízení bez uveřejnění, tak i později v otevřeném řízení.

(např. Grand Prix České republiky), zajištění činnosti protialkoholní záchytné stanice a dodatky smluv při zhotovení staveb.

Největší objem finančních prostředků byl vynaložen ve III. čtvrtletí roku 2013, a to v otevřeném řízení. Dané období nejvíce ovlivnil výběr dopravců pro uzavření smluv o veřejných službách v přepravě cestujících ve veřejné linkové dopravě, kdy hodnota zadané veřejné zakázky (rozdělené na části) byla 418 mil. Kč. Dalším v pořadí je výběr zhotovitele stavby Moravian Science Center Brno v hodnotě 147 mil. Kč.

Ostatním čtvrtletím se ještě vymyká I. čtvrtletí roku 2012, kde bylo zadáno 11 zakázek v otevřeném řízení v hodnotě téměř 590 mil. Kč a týkaly se opět zajištění poskytování sociálních služeb.

Jihomoravský kraj měl k závěru roku 2013 celkem 1 170 078 obyvatel. Objem zadaných veřejných zakázek dosáhl částky 826 109 tis. Kč. Ke konci roku 2012 žilo v kraji 1 168 650 občanů a objem zadaných veřejných zakázek byl 1 295 625 tis. Kč.

#### **4.13 Olomoucký kraj**

Olomoucký kraj má ke konci roku 2013 hlášeno celkem 636 356 obyvatel. Kraj se rozprostírá na rozloze 5267 km<sup>2</sup> (tvoří 6,7% rozlohy České republiky), kde lze nalézt 399 obcí s 13 správními obvody obcí s rozšířenou působností.

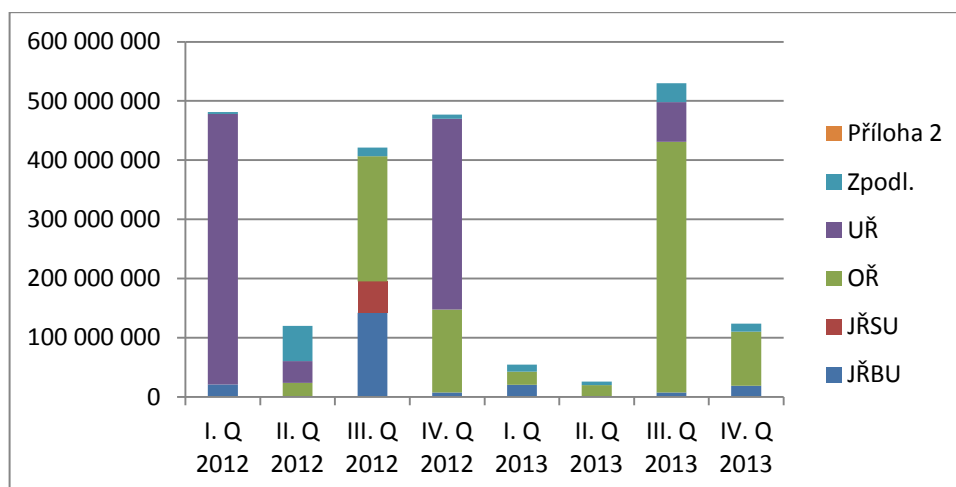
Olomoucký kraj nemá zřízeného centrálního zadavatele. Jak krajský úřad, tak jím zřízené příspěvkové organizace zadávají veřejné zakázky ve své kompetenci. Podlimitní a nadlimitní veřejné zakázky zadávané Olomouckým krajem jsou zveřejňovány v souladu se zákonem o veřejných zakázkách na profilu zadavatele<sup>74</sup> a ve Věstníku veřejných zakázek. Kraj eviduje zakázky s předpokládanou hodnotou nad 100 tis. Kč bez DPH.

---

<sup>74</sup> Profil zadavatele zřízen na: <https://www.tenderarena.cz/profil/detail.jsf?identifikator=Olomouckykrj>



Graf 14 Objem zadávaných veřejných zakázek Olomouckého kraje dle jednotlivých čtvrtletí roku 2012 a 2013 a dle druhů zadávacího řízení (v Kč)



Zdroj: Vlastní graf ze statistik ISVZ

Celkem 2,2 mld. Kč bylo vynaloženo Olomouckým krajem na podlimitní a nadlimitní veřejné zakázky v letech 2012 a 2013 a jejich počet byl 116.

Z grafu je patrný velký objem zadávaných veřejných zakázek v užším řízení v I. a IV. čtvrtletí roku 2012. Tento stav je v I. čtvrtletí zapříčiněn zadáním 2 zakázek v celkové hodnotě 457 mil. Kč a to na stavbu obchvatu obce Domaželice (300 mil. Kč) a dostavbu budovy Slovanského gymnázia v Olomouci (157 mil. Kč).

Ve IV. čtvrtletí má na vysoký objem peněžních prostředků vynaložených v užším řízení vliv zadání 3 veřejných zakázek, a to na stavbu nového pavilonu Domova pro seniory v Radkově Lhotě a stavba průtahu obcí Pňovice v celkové hodnotě 177 mil. Kč a Centrální pojištění nemovitého, movitého majetku, vozidel a odpovědnosti kraje a jeho organizací v hodnotě 145 mil. Kč.

III. čtvrtletí roku 2012 je zajímavé z hlediska zadání zakázky v jednacím řízení s uveřejněním, a to zadáním zakázky na realizaci dodávek silové elektrické energie pro roky 2013 – 2014 v hodnotě 153 mil. Kč, a zakázky v jednacím řízení bez uveřejnění s názvem Realizace dodávek zemního plynu pro roky 2013 – 2014 v hodnotě 142 mil. Kč<sup>75</sup>.

<sup>75</sup> Dle informací uveřejněných ve věstníku veřejných zakázek byly obě zakázky uskutečněny formou nákupu na komoditní burze, proto je překvapivé, proč bylo v jednom případě použito jednacím řízení s uveřejněním a ve druhém případě bez uveřejnění. Dle autora práce je nejvíce pravděpodobná chyba v zadávání do systému ISVZ.

Ve III. čtvrtletí roku 2013 bylo zadáno (dle objemu finančních prostředků) nejvíce veřejných zakázek, a to v hodnotě 530 mil. Kč. Nejvíce (v hodnotě 423 mil. Kč) bylo zadáno v otevřeném řízení.

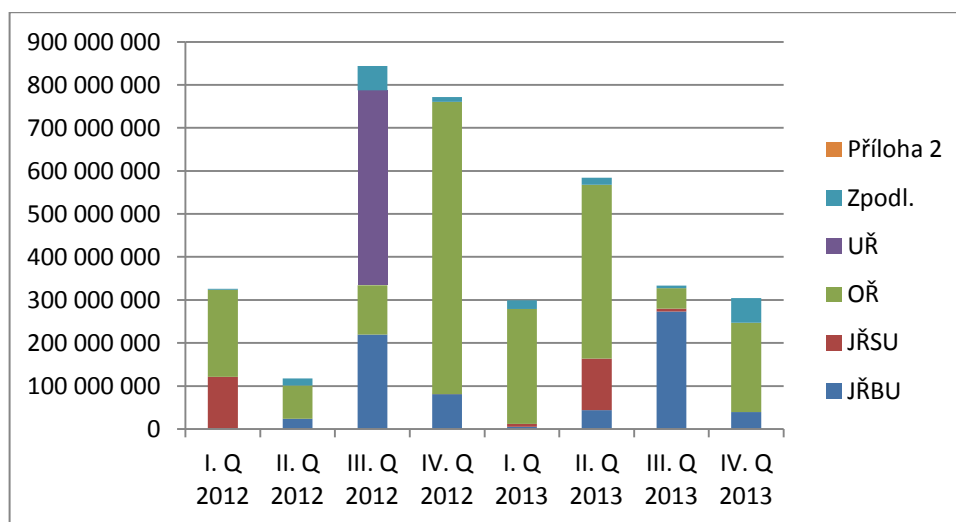
Kraj Olomoucký má k poslednímu dni roku 2013 celkem 636 356 obyvatel. Objem zadávaných nadlimitních a podlimitních veřejných zakázek v tomto roce se rovná 734 166 tis. Kč. V roce předcházejícím byl objem zadaných veřejných zakázek roven 1 500 296 tis. Kč a počet obyvatel v témže roce byl k 31. 12. 2012 celkem 637 609 osob.

#### 4.14 Moravskoslezský kraj

Počet obyvatel Moravskoslezského kraje je k datu 31. 12. 2013 celkem 1 219 597 osob, čímž se řadí na třetí místo v republice dle počtu obyvatel. Rozloha kraje je 5 427 km<sup>2</sup> a zaujímá 6,9 % rozlohy území celé České republiky. Moravskoslezský kraj je rozdělen na 22 správních obvodů obcí s rozšířenou působností, do kterých spadá celkem 300 obcí.

Moravskoslezský kraj nemá zřízenou samostatnou organizaci, která by plnila funkci centrálního zadavatele. Kraj zveřejňuje veškeré veřejné zakázky s předpokládanou hodnotou nad 100 000 Kč bez DPH na svém profilu zadavatele<sup>76</sup>.

Graf 15 Objem zadávaných veřejných zakázek Moravskoslezského kraje dle jednotlivých čtvrtletí roku 2012 a 2013 a dle druhů zadávacího řízení (v Kč)



Zdroj: Vlastní graf ze statistik ISVZ

<sup>76</sup> Profil zadavatele zřízen na: <http://www.softender.cz/msk/em4?service=orfProfile/MSK>.

V pozorovaném období bylo v Moravskoslezském kraji zadáno dohromady 170 nadlimitních a podlimitních veřejných zakázek v celkové hodnotě 3,58 mld. Kč.

Z grafu lze vysledovat zadání velkého objemu finančních prostředků v užším řízení ve III. čtvrtletí roku 2012. V této době byly zadány 2 veřejné zakázky v hodnotě 453 mil. Kč a týkaly se:

- Rekonstrukce a modernizace silnic – 11 staveb v rámci projektu Silnice 2011 (zakázka v hodnotě 411 mil. Kč).
- Podpora Moravskoslezského kraje prostřednictvím leteckého dopravce (zakázka v hodnotě 42 mil. Kč)<sup>77</sup>.

Ve stejném období byl zadán relativně velký objem veřejných zakázek v jednacím řízení bez uveřejnění, jednalo se o dodávku zemního plynu a elektrické energie. Celkem byly zadány 2 zakázky v hodnotě 138 mil. Kč. Další významnou zakázkou v tomto období byla rekonstrukce a modernizace Domova ve Frenštátu pod Radhoštěm (jednalo se o vícepráce) v hodnotě 38 mil. Kč.

Ve III. čtvrtletí roku 2013 je významný a největší nárůst objemu finančních prostředků zadávaných v jednacím řízení bez uveřejnění. Tento trend je opět zapříčiněn zadáváním veřejných zakázek na dodávky elektrické energie a zemního plynu. Celkem se jednalo o 6 veřejných zakázek v hodnotě 261 mil. Kč. V tomto období byly ještě zadány dvě zakázky na dodatečné stavební práce v hodnotě téměř 8 mil. Kč a poskytování poradenských služeb v oblasti marketingu za 2 mil. Kč.

V I. čtvrtletí roku 2012 a II. čtvrtletí roku 2013 bylo zadáno několik veřejných zakázek méně obvyklým způsobem, a to v jednacím řízení s uveřejněním. V I. čtvrtletí roku 2012 se jednalo o Poskytování energetických služeb metodou EPC<sup>78</sup> v ceně 121 mil. Kč. Ve II. čtvrtletí 2013 byly tímto způsobem zadány 4 zakázky v hodnotě 120 mil. Kč, a to na poskytování sociálních služeb.

K 31. 12. 2013 byl počet obyvatel kraje 1 219 597 osob a objem zadaných nadlimitních a podlimitních veřejných zakázek v hodnotě 1 521 748 tis. Kč. V roce 2012 byl objem zadaných veřejných zakázek 2 058 577 227 Kč a počet obyvatel k 31. 12. 2012 byl 1 227 tis. obyvatel. V roce 2013 došlo k úbytku obyvatel přibližně o 6 tis. osob.

---

<sup>77</sup> U této zakázky není pro zpracovatele práce zřejmá její efektivnost a případná návratnost. Zakázku získala společnost Travel Service, a. s. za 42 mil. Kč. Tento názor se zdá opodstatněný i tím, že v roce 2014 byla podobná veřejná zakázka zadána v hodnotě pouze 6 mil. Kč a to společnosti České aerolinie a. s.

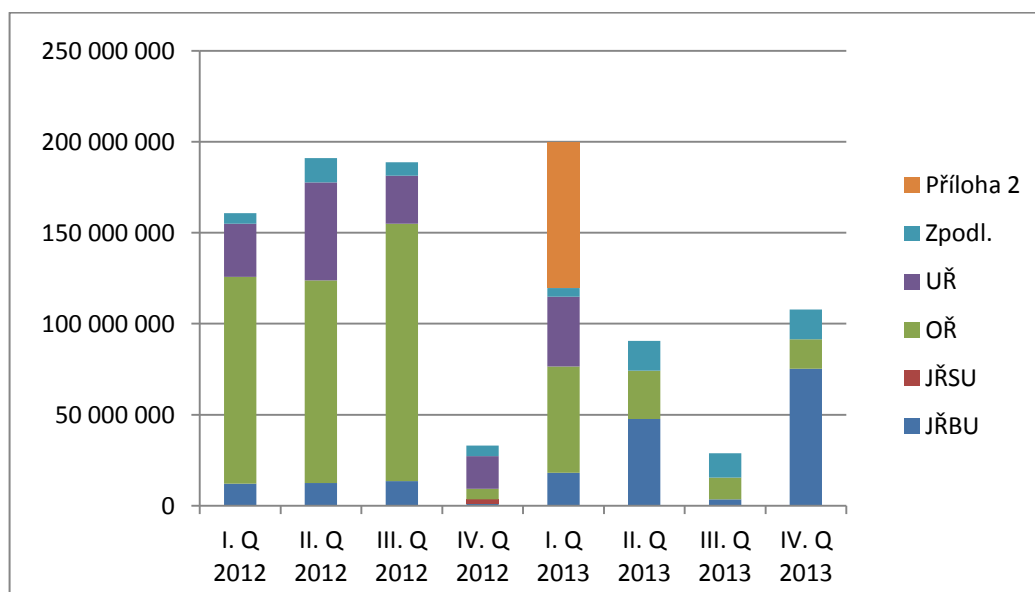
<sup>78</sup> Garance minimálních úspor ve spotřebě a finanční prostředky by se měly vrátit z dosažených úspor.

#### 4.15 Zlínský kraj

Zlínský kraj svojí rozlohou zabírá 3 963 km<sup>2</sup> a je 4. nejmenším krajem v republice. Celkový počet obcí je 305, ve kterých žije 586 299 obyvatel<sup>79</sup>. Kraj je rozdělen na 13 správních obvodů obcí s rozšířenou působností.

Zlínský kraj nemá zřízeného centrálního zadavatele pro svoji potřebu a pro potřebu svých zřizovaných organizací. Veřejné zakázky zadávané dle zákona o veřejných zakázkách jsou zveřejněny na profilu zadavatele<sup>80</sup>. Veřejné zakázky malého rozsahu do 200 000 Kč bez DPH jsou realizovány přímo, a to pouze na základě písemné objednávky nebo písemné smlouvy. Veřejné zakázky malého rozsahu jsou zveřejněny po dobu trvání lhůty pro podání nabídek též na stránkách kraje<sup>81</sup> v sekci Veřejné zakázky.

Graf 16 Objem zadávaných veřejných zakázek Zlínského kraje dle jednotlivých čtvrtletí roku 2012 a 2013 a dle druhů zadávacího řízení (v Kč)



Zdroj: Vlastní graf ze statistik ISVZ

Ve sledovaném období zadal Zlínský kraj 87 nadlimitních a podlimitních veřejných zakázek v souhrnné hodnotě 1 mld. Kč.

<sup>79</sup> Data dle ČSÚ k 31. 12. 2013.

<sup>80</sup> Profil zadavatele uveden na: <https://stavebnionline.cz/Profily/profil.asp?ID=113>.

<sup>81</sup> Veškeré veřejné zakázky zadávané Zlínským krajem jsou na: <http://www.kr-zlinsky.cz>.

Z grafu by se na první pohled mohlo zdát, že je v roce 2012 zadáno mnohem více veřejných zakázek, co se týká objemu finančních prostředků. Ovšem při pohledu na tabulku v Příloze č. 1 není tento rozdíl tak markantní.

V roce 2012 byly zadány veřejné zakázky v hodnotě 573 mil. Kč a v roce 2013 v hodnotě pouze 427 mil. Kč. Rok 2013 je „zachraňován“ zadáním 2 veřejných zakázek dle Přílohy č. 2 k zákonu o veřejných zakázkách. Jednalo se o nákup dodávek zemního plynu v hodnotě 80 mil. Kč.

Ve IV. čtvrtletí roku 2013 byly zadány 2 veřejné zakázky v jednacím řízení bez uveřejnění v hodnotě 75 mil. Kč. V tomto případě se opět jednalo o nákup dodávek zemního plynu v rámci sdružených služeb na rok 2014.

Z grafu je také zřejmé, že velké množství finančních prostředků je zadáváno v užším řízení. V I. čtvrtletí 2012 byla zadána jedna zakázka v hodnotě 29 mil. Kč na pojištění majetku a odpovědnosti za škodu Zlínského kraje a jeho organizací.

Ve II. čtvrtletí roku 2012 byla zadána 1 veřejná zakázka na dodávku interiéru pro Krajské kulturní a vzdělávací centrum ve Zlíně v hodnotě 54 mil. Kč a ve III. čtvrtletí došlo ke stavebním úpravám domova mládeže Střední průmyslové školy a Obchodní akademie Uherský Brod a tvorbě projektové dokumentace v celkové hodnotě 26 mil. Kč.

Počet obyvatel je ve Zlínském kraji v obou sledovaných letech dosti podobný. V roce 2013 je jejich počet 586 299 a ke konci roku 2012 je roven počtu 587 693 osob. Objem zadaných veřejných zakázek byl v roce 2013 dohromady 426 905 tis. Kč a v roce 2012 se rovnal 573 398 tis. Kč.

#### **4.16 Shrnutí krajů**

Hlavní město Praha zadává největší objem nadlimitních a podlimitních veřejných zakázek dle Přílohy č. 2 zákona o veřejných zakázkách. Velmi často využívá zadávání dle jednacím řízení bez uveřejnění a v užším řízení. V porovnání s ostatními kraji je pouze malý poměr veřejných zakázek zadáván v otevřeném řízení.

Středočeský kraj velmi často zadává své podlimitní a nadlimitní veřejné zakázky v uzavřeném řízení. Podobný objem finančních prostředků je zadáván v otevřeném řízení. Ostatní instituty zadávání veřejných zakázek jsou využívány v minimálním objemu.

Jihočeský kraj využívá k zadávání svých nadlimitních a podlimitních veřejných zakázek většinou nejtransparentnější druh zadávání, a to otevřené řízení, po kterém následuje uzavřené řízení. Ostatní druhy jsou využívány méně často nebo vůbec.

Plzeňský kraj zadává většinu svých veřejných zakázek v otevřeném řízení, popřípadě v zjednodušeném podlimitním řízení. Statistika veřejných zakázek Plzeňského kraje je ovšem ovlivněna 1 zadanou veřejnou zakázkou v hodnotě 316 mil. Kč, která byla zadána v užším řízení.

Karlovarský kraj využívá k zadávání podlimitních a nadlimitních veřejných zakázek především otevřeného řízení následovaného jednacím řízením bez uveřejnění.

Ústecký kraj také uplatňuje v největší míře otevřené řízení, ale v několika případech zadával také v užším řízení.

Liberecký kraj využívá k zadávání nadlimitních a podlimitních veřejných zakázek velmi často uzavřené řízení a jednacím řízením bez uveřejnění, méně často již otevřené řízení.

Královéhradecký kraj objemově zadává nejvíce veřejných zakázek v otevřeném řízení, ale využívá i možnosti zadávat dle Přílohy č. 2 k zákonu o veřejných zakázkách, následované jednacím řízením bez uveřejnění. V nepatrném množství využívá i institutu jednacím řízení s uveřejněním.

Pardubický kraj velmi často k zadávání nadlimitních a podlimitních veřejných zakázek využívá otevřené řízení. V některých specifických veřejných zakázkách využívá taktéž zadávání dle Přílohy č. 2 zákona o veřejných zakázkách. Jako jeden z mála krajů využívá všechny druhy zadávacího řízení.

Kraj Vysočina zadával jednu velkou veřejnou zakázku v užším řízení, ale tímto druhem zadávacího řízení byl ovlivněn graf č. 12. Co do počtu veřejných zakázek je velmi často zadáváno v otevřeném řízení. Dalším druhem zadávání, který opět ovlivnil již zmiňovaný graf, je zadání v jednacím řízení bez uveřejnění.

Jihomoravský kraj je krajem, který své veřejné zakázky zadává v největší míře v otevřeném řízení. Ostatní druhy zadávání jsou využity minimálně.

Olomoucký kraj zadává nejčastěji veřejné zakázky v otevřeném řízení, ale je následováno zadáváním v řízení uzavřeném. Dalšími méně využívanými druhy zadávání jsou jednacím řízení bez uveřejnění a zjednodušené podlimitní řízení.

Moravskoslezský kraj zadával největší objem veřejných zakázek v otevřeném řízení a často je také využíváno jednacím řízením bez uveřejnění a jednacím řízením s uveřejněním.

Zlínský kraj ve sledovaném období použil taktéž všechny druhy zadávacího řízení. Nejvíce však v otevřeném řízení, následované uzavřeným řízením a zadáváním dle Přílohy č. 2 zákona o veřejných zakázkách a v jednacím řízení bez uveřejnění.

Kraje Středočeský, Ústecký, Pardubický, Jihomoravský a Moravský zadávají nejčastěji veřejné zakázky v otevřeném řízení při srovnání dle počtu zadaných veřejných zakázek za roky 2012 a 2013. Nejvíce zakázek v jednacím řízení bez uveřejnění je zadáváno Karlovarským krajem a Krajem Vysočina. U zbylých krajů se data různí dle roků a nelze jednoznačně určit, které druhy zadávacího řízení jsou nejčastěji využity. Na příkladu lze uvést Královéhradecký kraj, který v roce 2012 zadal nejvíce veřejných zakázek v otevřeném řízení (28) a naopak v roce 2013 zadal největší počet veřejných zakázek v jednacím řízení bez uveřejnění (39). Výsledky vycházejí z dat uvedených v příloze č. 5.

Dle názoru autora práce kraje preferují otevřené řízení, protože je nejtransparentnější a lze vybrat dodavatele, který nastaví nejnižší cenu nebo nejlepší ekonomickou výhodnost. Taktéž při otevřeném řízení se omezí obviňování z netransparentnosti, které může být kdykoliv využito v „politickém boji“. Ostatní druhy zadávacích řízení, než je otevřené řízení, by měly být použity pouze ve výjimečných případech a pouze tehdy, když není možno veřejnou zakázku zadat v otevřeném řízení.

#### **4.17 Význam veřejných zakázek z hlediska rozpočtu krajů**

V následujících statistických datech je potřeba si uvědomit částečnou nepřesnost, která může při daném hodnocení vzniknout. Při porovnávání objemu zadávaných veřejných zakázek a rozpočtu může docházet k časovému nesouladu ve výdajích a v zadaných zakázkách. Veřejná zakázka může být sice zadána, ale nemusí být ještě zaplacená, nemusí vzniknout výdaj. Jedná se především o zakázky zadané v závěru roku. Tento časový nesoulad byl vyřešen sledováním posledního období, nikoliv pouze jednoho roku. Lze předpokládat, že tento časový posun, který by vznikl v roce 2013, nastal již v roce 2011, tedy v roce, který není sledován a tedy stejné posuny nastaly v roce 2012 a 2013. Většina zadávaných zakázek se neustále opakuje (zakázky na sociální služby, na stavební práce atp.). Zakázky zadávané ke konci roku jsou minimální a dle autora, který si danou nepřesnost uvědomuje, jde o malé ovlivnění výzkumu.

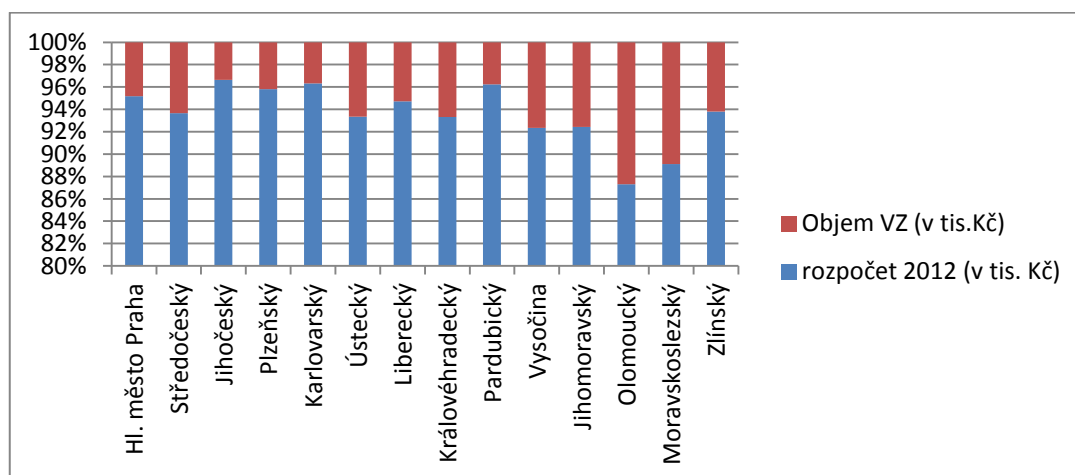
#### 4.17.1 Objem veřejných zakázek vzhledem k rozpočtovým výdajům krajů

Abychom získali ucelený přehled o veřejných zakázkách ve vztahu ke krajům, je třeba zjistit, jak velký význam zaujímají nadlimitní a podlimitní veřejné zakázky v poměru s rozpočtem jednotlivých krajů. Zjistíme, zda se jedná o význam nepatrný nebo významný, kdy jsme si stanovili hranici 10% rozpočtu. Pod 10% rozpočtu bude vliv považován za nepatrný, nad 10% bude chápán za vliv významný.

V následující části práce je tedy potřeba zjistit, jaký je poměr výdajů na veřejné zakázky v jednotlivých letech vzhledem k výdajům rozpočtu krajů. Pro jednotnost vycházíme ze závěrečných účtů krajů, kde jsou uvedeny celkové výdaje jednotlivých krajů a v úvahu byly brány výdaje po konsolidaci.

Následující graf uvádí procentuální srovnání celkových výdajů rozpočtu porovnanými se zadanými nadlimitními a podlimitními veřejnými zakázkami v roce 2012.

Graf 17 Poměr vynaložených finančních prostředků na veřejné zakázky oproti celkovým výdajům jednotlivých krajů v roce 2012



Zdroj: Vlastní graf ze statistik ISVZ a rozboru jednotlivých krajských výdajů

Graf vychází z údajů získaných z rozpočtů jednotlivých krajů, které byly zpracovány do tabulky v Příloze 3.

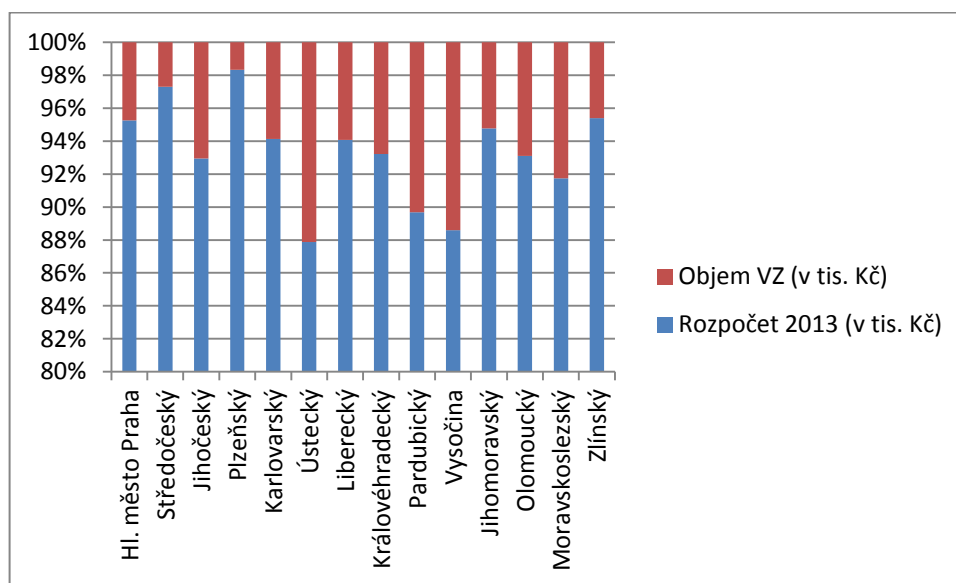
Z grafu je možné vysledovat, že největší podíl finančních prostředků na nadlimitní a podlimitní veřejné zakázky oproti celkovým výdajům kraje zadal kraj Olomoucký objemem dosahujícím téměř 13%. Druhým v pořadí je Moravskoslezský s cca 11% a o několik procent za nimi je kraj Vysočina a Jihomoravský kraj s téměř 8%.



Nejmenší podíl nadlimitních a podlimitních veřejných zakázek oproti celkovým výdajům si v roce 2012 drží Jihočeský kraj s necelými 4% následovaný Pardubickým a Karlovarským krajem, které se přibližují hodnotě 5%.

Pokud hodnotíme rok 2012, je potřeba sledovat ještě rok 2013, jehož údaje jsou v následujícím grafu a vycházejí taktéž z tabulky v Příloze 3.

Graf 18 Poměr vynaložených finančních prostředků na veřejné zakázky oproti celkovým výdajům jednotlivých krajů v roce 2013



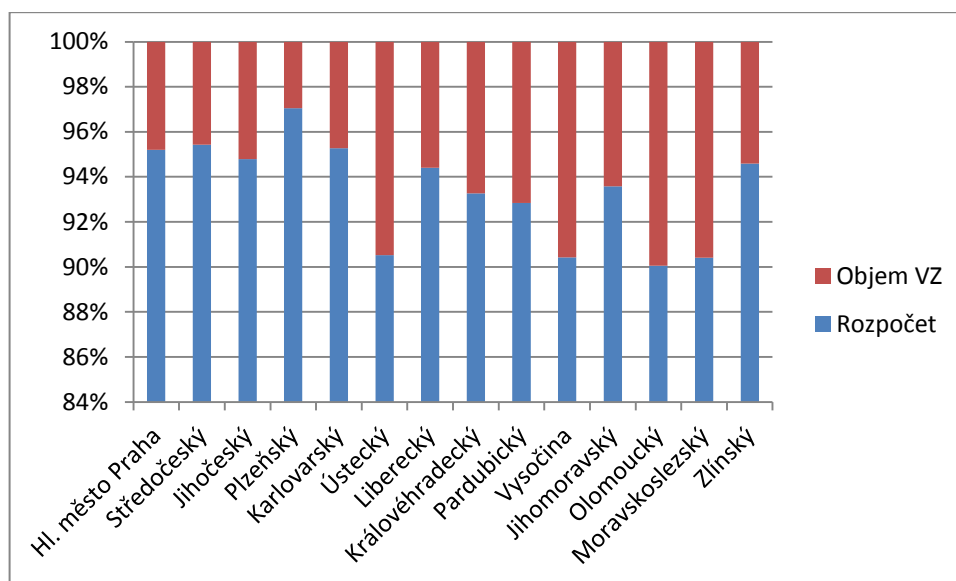
Zdroj: Vlastní graf ze statistik ISVZ a rozboru jednotlivých krajských výdajů

Z daného grafu vyplývá, že největší podíl nyní vynakládá Ústecký kraj s něco málo přes 12% následuje Kraj Vysočina s více než 11% a třetí pomyslnou příčku obsadil kraj Pardubický s hodnotou přesahující 10%.

Naopak na druhém konci žebříčku se nachází Plzeňský kraj s necelými 2%, následovaný Středočeským krajem s téměř 3% a třetí v pořadí je Zlínský kraj s necelými 5%.

Zajímavé je také sledovat, jak se změní graf, pokud sečteme objem veřejných zakázek a velikost výdajů za rok 2012 a 2013 a zda nebudou existovat výrazné výkyvy v tomto grafu oproti samostatně hodnoceným letům 2012 a 2013. Důvodem tohoto sledování je obava, že v prvním roce mohlo být zadáno velké množství nadlimitních a podlimitních veřejných zakázek a v druhém téměř žádná, proto vytvoříme průměr a budeme sledovat, zda se situace změní.

Graf 19 Poměr vynaložených finančních prostředků na veřejné zakázky oproti celkovým výdajům jednotlivých krajů za období let 2012 a 2013



Zdroj: Vlastní graf ze statistik ISVZ a rozboru jednotlivých krajských výdajů

Z grafu vyplývá, že největší objem finančních prostředků oproti výdajům rozpočtu nedosahuje ani úrovně 10%. Pokud bychom porovnali se samostatným rokem 2012 a samostatným rokem 2013, kdy byl objem u některých krajů na úrovni 12 - 13%, došlo tedy v celkovém součtu ke snížení. Imaginární nejvyšší pozici si drží Olomoucký kraj s necelými 10%, následuje Moravskoslezský kraje s téměř 10% a poté Kraj Vysočina taktéž s necelými 10%.

V konečném hodnocení se stále na nízkých pozicích objevuje Plzeňský kraj, který nepřekročil ani 5% hranici, následovaný Středočeským krajem s necelými 5% a dále Hlavním městem Prahou a Jihočeským krajem, kteří mají přibližně 5% podíl výdajů na nadlimitní a podlimitní veřejné zakázky oproti celkovým výdajům rozpočtu v letech 2012 a 2013.

Nyní si podrobněji rozebereme rozpočty některých krajů s ohledem na objem zadávaných podlimitních a nadlimitních veřejných zakázek a upozorníme na některé výrazné výkyvy. Můžeme pozorovat, že Olomoucký kraj s cca 10 mld. Kč rozpočtem zadal v roce 2012 na námi sledované zakázky přibližně 1,5 mld. Kč. Oproti tomu Jihočeský kraj s podobně velkým rozpočtem zadal veřejné zakázky pouze za 380 mil. Kč. Čím si vysvětlit tento zřejmý rozdíl?

U Olomouckého kraje je tento růst objemu veřejných zakázek zapříčiněn již zmiňovanou stavbou obchvatu Domaželic, dostavbou budovy Slovanského gymnázia v Olomouci a výrazně se projevily zadávané veřejné zakázky na společný nákup energií na energetické burze, kdy Jihočeský kraj žádnou takovou zakázku nezadával. V roce 2013 se již takto výrazný výkyv u těchto dvou krajů nevyskytuje. Oba dva kraje zadávají veřejné zakázky již v podobné hodnotě – Jihočeský za 790 mil. Kč a Olomoucký za 730 mil. Kč.

Pro zajímavost také stojí zmínit Středočeský kraj, který má v letech 2012 a 2013 velmi podobné výdaje, a to 18 mld. Kč v roce 2012 a 18,4 mld. Kč v roce 2013. Naopak zadané podlimitní a nadlimitní veřejné zakázky ve sledovaných letech jsou odlišné. V roce 2012 zadal Středočeský kraj zakázky v hodnotě 1,24 mld. Kč a v roce 2013 pouze v hodnotě 500 mil. Kč. Opět je zajímavé zjistit, čím byl způsoben tento významný rozdíl. Jak bylo již zmiňováno v předchozí části, je tento rozdíl zapříčiněn zadáním velkého množství stavebních zakázek v silniční dopravě (ve všech případech bylo využito finančních prostředků z Regionálního operačního programu NUTS II Střední Čechy) a rekonstrukcí zámku Buštěhrad, které byly zadány v roce 2012. V roce 2013 již nebyly zadávány veřejné zakázky v takovém objemu jako v roce 2012.

#### **4.17.2 Kraje dle celkového objemu zadávaných nadlimitních a podlimitních veřejných zakázek v letech 2012 a 2013**

V této části diplomové práce zhodnotíme celkový objem zadávaných nadlimitních a podlimitních zakázek jednotlivými kraji v roce 2012 a 2013 a stanovíme jejich pořadí od největších zadavatelů po nejmenší.

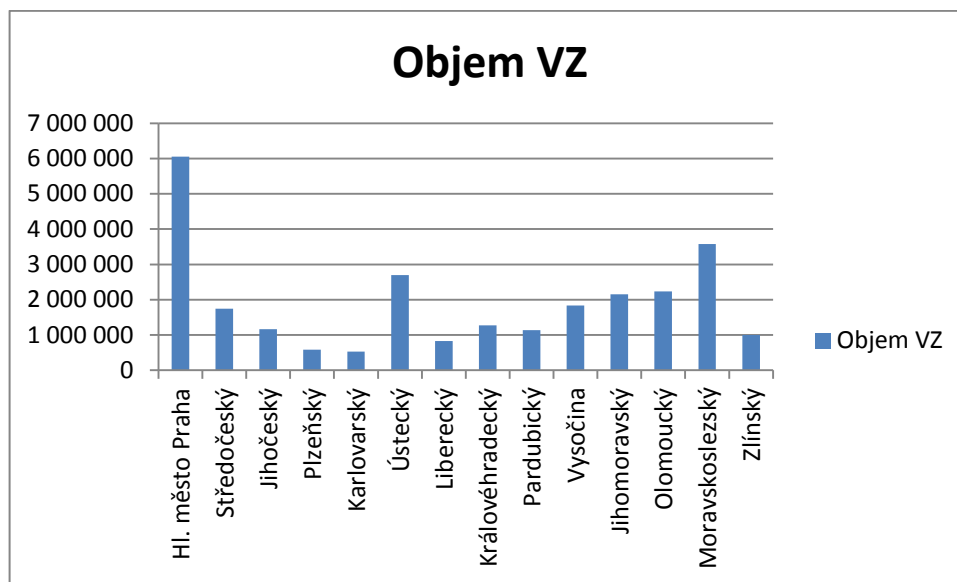
Již následující graf č. 20 nám ukazuje, že absolutně největším zadavatelem ze sledovaných krajů je Hlavní město Praha, která zadala veřejné zakázky v hodnotě přesahující 6 mld. Kč. Danou hodnotu je možno si vysvětlit tím, že Hlavní město Praha neplní pouze povinnosti kraje, ale také povinnosti vyplývající mu ze zákona o obcích. Na prvním místě se tedy umístila Praha s 6 mld. Kč.

Po Hlavním městě Praze následuje Moravskoslezský kraj, jehož hodnota činila více jak 3,5 mld. Kč, což je oproti Praze o více jak 40 % nižší hodnota. Třetí místo zaujímá Ústecký kraj s 2,7 mld. Kč, následovaný Olomouckým krajem s hodnotou 2,2 mld. Kč.

Na imaginárním chvostu žebříčku se usadil Karlovarský kraj s objemem zadaných nadlimitních a podlimitních veřejných zakázek v hodnotě 526 mil. Kč, následovaný

Plzeňským krajem s hodnotou 583 mil. Kč a Libereckým krajem s hodnotou přesahující 800 mil. Kč.

Graf 20 Celkový objem veřejných zakázek zadávaný jednotlivými kraji v roce 2012 a 2013 (v Kč)



Zdroj: Vlastní graf ze statistik ISVZ

Z grafu vyplývá, že největším zadavatelem mezi kraji je Hlavní město Praha, která má i největší rozpočet ze všech krajů. Na opačném konci je Karlovarský kraj, jenž má naopak nejmenší rozpočet. Lze tedy usuzovat, že na objem zadávaných veřejných zakázek má vliv velikost rozpočtu.

Vytvořená tabulka shrnuje celkové pořadí krajů při sečtení zadaného objemu veřejných zakázek v Kč za dva roky.

Tabulka 6 Pořadí krajů dle objemu zadaných VZ celkem za roky 2012 a 2013 (v Kč)

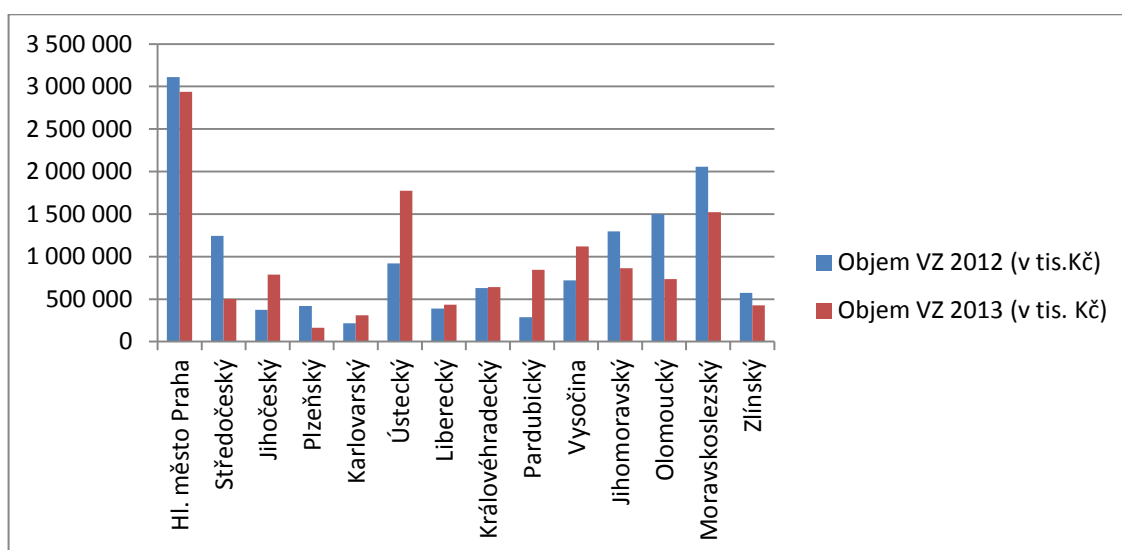
Pořadí	Kraj	Objem VZ v Kč
1.	Hlavní město Praha	6 049 613
2.	Moravskoslezský kraj	3 580 325
3.	Ústecký kraj	2 695 428
4.	Olomoucký kraj	2 234 463
5.	Jihomoravský kraj	2 157 734
6.	Kraj Vysočina	1 839 362
7.	Středočeský kraj	1 748 438
8.	Královéhradecký kraj	1 271 149
9.	Jihočeský kraj	1 166 001
10.	Pardubický kraj	1 134 781
11.	Zlínský kraj	1 000 303
12.	Liberecký kraj	825 425
13.	Plzeňský kraj	582 847
14.	Karlovarský kraj	526 366

Zdroj: Vlastní tabulka ze statistik ISVZ

### Srovnání roků 2012 a 2013 v jednotlivých krajích

V předchozí části jsme si shrnuli, které kraje zadávají největší objem veřejných zakázek společně za rok 2012 a 2013. Nyní si jednotlivá léta shrneme osamoceně a zaměříme se na meziroční změny. Následující graf porovnává výdaje na nadlimitní a podlimitní veřejné zakázky dle jednotlivých let.

Graf 21 Srovnání roků 2012 a 2013 v objemu zadaných veřejných zakázek (v Kč)



Zdroj: Vlastní tabulka ze statistiky vytvořené z ISVZ

Pokud porovnáme jednotlivé kraje, na první pohled vidíme, že Hlavní město Praha, Zlínský kraj, Královéhradecký kraj, Liberecký kraj, Karlovarský kraj, Plzeňský kraj mají za sledované roky velmi vyrovnaný objem vynakládaných finančních prostředků na nadlimitní a podlimitní veřejné zakázky, tedy zadávají v každém roce přibližně stejný objem.

Naopak velmi výrazný rozdíl lze vysledovat u Středočeského kraje, Ústeckého kraje a také Olomouckého. Čím byly způsobeny rozdíly, již bylo popsáno u jednotlivých krajů a není potřeba se ke zjištěným výsledkům vracet.

#### **4.18 Vliv počtu obyvatel na objem zadávaných nadlimitních a podlimitních veřejných zakázek**

Lze předpokládat, že počet obyvatel bude mít vliv na objem zadávaných veřejných zakázek. Čím větší bude totiž počet obyvatel, tím větší bude potřeba např. veřejných budov, nemocnic či větší potřeba služeb. Z tohoto důvodu si provedeme analýzu, zda má počet obyvatel vliv na objem zadávaných veřejných zakázek.

V první fázi jsme si vypočítali průměrný počet obyvatel v letech 2012 a 2013 a stejným způsobem jsme si vytvořili průměrný objem zadaných nadlimitních a podlimitních veřejných zakázek. Analýzou výsledků jsme provedli seřazení zkoumaných ukazatelů dle jejich velikosti a hodnotili jsme na stupnici od 1 do 14. Každý z těchto ukazatelů získal své pořadí a po zjištění pořadí bylo sledováno, jakým způsobem se pořadí mění.

Bylo pozorováno, jak ukazuje tabulka uvedená v Příloze 5, že u většiny krajů má počet obyvatel vliv na velikost objemu zadávaných nadlimitních a podlimitních veřejných zakázek. Na tento závěr lze usuzovat z toho, že pořadí, které kraj získal dle počtu obyvatel a pořadí dle velikosti objemu zadávaných podlimitních a nadlimitních veřejných zakázek, si ve většině případů udržel nebo se okolo tohoto pořadí pohyboval.

Jako příklad si uvedeme Hlavní město Prahu, která se v objemu zadávaných nadlimitních a podlimitních veřejných zakázek umístila na prvním místě a dle počtu obyvatel se umístila na místě druhém. Stejnou tendenci lze vysledovat u dalších krajů jako je kraj Liberecký, Pardubický, Jihomoravský a Moravskoslezský. Všechny uvedené kraje se v námi sledovaném pořadí posunuly pouze o jedno místo. Ukázkovým příkladem, že počet obyvatel má vliv na objem zadávaných veřejných zakázek, je kraj Karlovarský.

Karlovarský kraj je počtem obyvatel na posledním 14. místě a objemem zadávaných námi sledovaných veřejných zakázek se drží taktéž na 14. místě.

Existují ovšem i 2 výjimky, mezi které se řadí Středočeský kraj a Kraj Vysočina. Středočeský kraj se počtem obyvatel řadí mezi největší kraj, ovšem objemem zadávaných nadlimitních a podlimitních veřejných zakázek je až na 7. místě. Ve výsledku to tedy znamená, že Středočeský kraj má vysoký počet obyvatel a zadává malý objem podlimitních a nadlimitních veřejných zakázek. Podobná situace se objevuje u Kraje Vysočina, která se objemem zadávaných veřejných zakázek řadí na 6. místo mezi kraji, ale počtem obyvatel je až na místě 12. Má tedy nízký počet obyvatel a zadává vyšší objem námi sledovaných zakázek. Jedná se tedy o opačný extrém než u Středočeského kraje.

Kromě těchto dvou zmíněných extrémů lze konstatovat, že počet obyvatel má vliv na objem zadávaných nadlimitních a podlimitních zakázek.

#### **4.19 Organizace Centrální nákup, příspěvková organizace**

Centrální nákup, příspěvková organizace byl zřízen za účelem pořizování dodávek, služeb či stavebních prací pro potřeby právnických osob založených či zřízených Plzeňským krajem a pro potřeby Krajského úřadu Plzeňského kraje a za tímto účelem provádí centrální zadávání ve smyslu zákona o veřejných zakázkách na účet zmiňovaných osob. Statutárním orgánem organizace je ředitel, kterého jmenuje a odvolává Rada Plzeňského kraje. Plzeňský kraj měl průměrně za roky 2012 a 2013 celkem 125 zřizovaných nebo zakládaných organizací.

Při hodnocení nákladů Centrálního nákupu, p. o. jsme vycházeli z výkazu zisků a ztrát opět za sledované roky 2012 a 2013. Počet zaměstnanců za sledované období nepatrně roste a to z 13 zaměstnanců na 14 – v roce 2013. V současné době je v organizaci 15 zaměstnanců.

V rozpočtu příspěvkové organizace se objevují obvyklé náklady, jako jsou mzdové náklady, které tvoří největší položku, spotřeba energie, spotřeba materiálu a odpisy. Další výraznou položkou byly tzv. Ostatní služby, které se v jednotlivých sledovaných letech lišily. V roce 2012 byla položka Ostatní služby 3,5 mil. Kč a v roce následujícím byla snížena na necelé 2 mil. Kč. Obvyklá výše položky ostatních služeb se pohybuje v rozmezí 1,5 až 2 mil. Kč. Výše položky byla ovlivněna především realizací zakázky na nákup energií na komoditní burze, vč. poradenství s tím spojených. Současně byly řešeny problémy týkající se Klatovské nemocnice, a. s. a tím zvýšené nároky na externí právní

služby, dále poradenství v telekomunikacích související s výběrem mobilního operátora. V roce 2013 byla ovlivněna položka Ostatní služby především přípravou na realizaci veřejné zakázky týkající se vlakové dopravní obslužnosti.

Náklady Plzeňského kraje na zadávání svých veřejných zakázek a zakázek zřizovaných a zakládaných organizací byly v roce 2012 rovny 13 820 tis. Kč a v roce 2013 byly na úrovni 10 929 tis. Kč, čímž došlo oproti roku předcházejícímu k poklesu sledovaných nákladů.

Náklady na platy na jednoho zaměstnance v roce 2012 byly ročně v hodnotě 673 tis. Kč a v roce 2013 poklesly na 580 tis. Kč. Tyto zdánlivě vysoké platy jsou dány vysokou specializací zaměstnanců, kteří se zabývají zadáváním veřejných zakázek. Je tedy zřejmé, že největší náklady, jež jsou vynakládány Plzeňským krajem na zadávání veřejných zakázek, představují náklady mzdové.

Centrální nákup nevede evidenci zakázek, které zadal, zadministroval či poskytl poradenství a není možné zjistit, jak velký objem výdajů Centrálního nákupu je vynakládán na jednotku zadaných veřejných zakázek. Z aplikace E-ZAK taktéž nelze zjistit daná data, protože se zde vyskytují i veřejné zakázky, které Centrální nákup, p. o. nezadministroval, nezadával ani na nich žádným způsobem nespolupracoval, ale pouze poskytl konzultaci.



## 5 Zhodnocení výsledků a doporučení

Různé kraje zadávají různý objem nadlimitních a podlimitních veřejných zakázek. Mezi kraje, které nejčastěji využívají zadávání v otevřeném řízení, se řadí Středočeský, Ústecký, Pardubický, Jihomoravský a Moravskoslezský kraj. Naopak Karlovarský kraj a Kraj Vysočina nejčastěji zadávají veřejné zakázky v jednacím řízení bez uveřejnění. Ve většině případů jsou mimo otevřené řízení zadávány velké projekty a veřejné zakázky, u kterých je problematické určit zadávací podmínky a vytvořit zadávací dokumentaci. Velmi často se také stává, že otevřené řízení nemůže být použito, protože se již nestačí „vysoutěžit“ dodavatel v otevřeném řízení a zakázka je tedy opět zadána současnému dodavateli. Tyto důsledky jsou zapříčiněny zkosnatělostí a pomalostí státní správy a v některých případech i korupčním jednáním, kdy zodpovědní lidé nejsou nuceni ke snížení budoucí předpokládané ceny, která by mohla být „vysoutěžena“, kdyby bylo vypsáno regulérní otevřené řízení. Mimo otevřené řízení jsou také zadávány veřejné zakázky, které jsou přímo zadány k danému účelu vytvořenému subjektu ve stoprocentním vlastnictví daného kraje, a dá se říci, že kraj si posílá finanční prostředky sám sobě, což by v některých případech mohlo být výhodnější.

Na zadávání veřejných zakázek má také vliv Evropská unie, respektive její fondy a dotace z nich. V některých případech byl graf ovlivněn zadáním významné veřejné zakázky v jiném než v otevřeném řízení. Již jedna zakázka velké hodnoty mohla zastínit několik desítek malých zakázek zadaných v otevřeném řízení.

Při sledování způsobů zveřejňování zadaných veřejných zakázek jsme došli k názoru, že v současné době používaný způsob je nepřehledný a každý z krajů má své profily zadavatele na různých internetových stránkách. Vhodnější by bylo umístit profily zadavatelů na společný webový portál. Tím by se výrazně zlepšila přehlednost, možnost vyhledat a kontrolovat potřebné veřejné zakázky.

Při srovnání výdajů rozpočtu a objemu zadávaných veřejných zakázek bylo zjištěno, že objem veřejných zakázek má za sledované období nejvýznamnější vliv u rozpočtu Olomouckého, Moravskoslezského kraje a Kraje Vysočina.

V práci bylo zjištěno, že největším zadavatelem veřejných zakázek mezi kraji je Hlavní město Praha, která má i největší rozpočet mezi kraji, a to především proto, že plní povinnosti, které náleží obcím. Naopak Karlovarský kraj má nejmenší rozpočet a nejmenší

objem zadávaných veřejných zakázek. Ze zjištěných dat lze usuzovat, že velikost rozpočtu má vliv na objem zadávaných veřejných zakázek.

Většina krajů měla za sledované období velmi vyrovnaný objem vynakládaných finančních prostředků na nadlimitní a podlimitní veřejné zakázky a v každém roce zadávaly přibližně stejný objem. Lze tedy usuzovat, že nadlimitní a podlimitní veřejné zakázky jsou zadávány za každý rok na podobné nebo opakující se projekty, což se potvrdilo v případě sociálních služeb a stavebních prací. Také se do popředí dostává soutěžení většího množství „nákupů“ pro krajské úřady a krajem zřizované a zakládané organizace. Také soutěžení cen energií na komoditních burzách se jeví jako dobré a úsporné řešení a lze získat lepší ceny z velkého objemu dodávané energie. Většina krajů, které soutěží na komoditních burzách, se těmito výraznými úsporami zviditelňují. Jak jsme ovšem zjistili při sledování výdajů Centrálního nákupu, příspěvkové organizace, nejsou tyto úspory skutečné. Do úspor nejsou započítávány náklady na uskutečnění nákupu na této burze (burzovní poplatky nejsou zanedbatelné – v řádech jednotek milionů Kč) a také náklady administrativní, které ovšem není možné v případě Centrálního nákupu zjistit. Centrální nákup nevede evidenci toho, kolik času se který zaměstnanec věnoval určené zakázce.

Jak bylo v práci zjištěno, také počet obyvatel má vliv na objem zadávaných nadlimitních a podlimitních veřejných zakázek. Kromě dvou extrémů – Středočeský kraj a Kraj Vysočina – se tento vliv projevil.

V práci byl zjištěn vliv počtu obyvatel na objem zadávaných veřejných zakázek u všech krajů, kromě Středočeského kraje a Kraje Vysočina.

Největším problémem pro zadavatele a dodavatele jsou neustálé změny zákona o veřejných zakázkách a jeho rozsáhlost a nepřehlednost. Lze říci, že kraje zadávají velké množství veřejných zakázek a tento problém tak významně nepocítují, protože mají na zadávání většinou celý odbor krajského úřadu nebo centrálního zadavatele. Tento problém je spíše zatěžující pro malé obce a malé firmy, kde je pouze starosta, a to neuvolněný, tedy funkci starosty vykonává při svém zaměstnání. Stejný problém nastává u malé firmy. Výrazné doporučení a apelace je zjednodušení zákona o veřejných zakázkách a vytvoření takového zákona, který nebude tak často novelizován a měněn jako doposud. I z teoretické části práce vyplynula častá změna limitů pro zakázky malého rozsahu. Limity byly nejdříve sníženy a po krátkém čase opět zvýšeny na předcházející úroveň.

Na případě Centrálního nákupu, p. o. je patrné, jaký objem finančních prostředků je spojen se zadáváním veřejných zakázek v Plzeňském kraji. Ovšem tento výdaj není konečné číslo, protože ne všechny organizace zadávají přes Centrální nákup, p. o. Zakázky malého rozsahu je možno s Centrálním nákupem pouze konzultovat nebo zadat tzv. z volné ruky. Proto jsou náklady vyšší než v práci udávané. I některé odbory Krajského úřadu Plzeňského kraje si zadávají zakázky malého rozsahu ve vlastní režii, a pokud Centrální nákup, p. o. nemá dostatečnou personální kapacitu na zadání nadlimitní veřejné zakázky, může být zadáno jiným subjektem než Centrálním nákupem, p. o., ale je povinnost s Centrálním nákupem tuto zakázku alespoň konzultovat.

Každý kraj by měl mít centrálního zadavatele nebo alespoň odbory, které zadávají veškeré veřejné zakázky, a co nejméně používat outsourcing. V centrálním zadávání lze nalézt největší možnosti úspor veřejných finančních prostředků a schopnost nakupovat velké objemy požadovaného zboží či služeb. Úspory lze nalézt také ve zrušení možnosti losování dodavatelů veřejných zakázek, kteří se mohou účastnit zadávacího řízení. Tento způsob výběru je považován za velmi netransparentní a ne vždy zakázku získal dodavatel, který nabízel nejnižší cenu nebo nejlepší ekonomickou výhodnost. V současné době již není možnost losování povolena.

## 6 Závěr

Oblast veřejných zakázek je velmi rozsáhlá a prozkoumat celou tuto oblast je téměř nemožné. Existuje velké množství veřejných zadavatelů, kteří informace více či méně zveřejňují. Někteří dodržují pouze zákonné limity a jiní jsou vstřícnější a dávají více nahlédnout do systému svého zadávání. Z ekonomického pohledu nejsou veřejné zakázky výrazně sledovány. Právní věda je spíše oblastí, která se zakázkami zabývá. Neexistují celkové souhrny zadávaného objemu veřejných zakázek, ale spíše odhady, kolik je asi vynakládáno na veřejné zakázky. Diplomová práce byla zpracována z pohledu, kolik finančních prostředků je utraceno za veřejné zakázky, než z pohledu, jaké jsou náklady na zadávání veřejných zakázek. Tento pohled je v práci považován za nejdůležitější. Zpracovaná práce je jedna z prvních, která se touto oblastí veřejných zakázek zabývá a dává nahlédnout na objem zadávaných nadlimitních a podlimitních veřejných zakázek.

Sledovány byly poslední dva ukončené roky, a to z toho důvodu, že v předcházejících letech nebyla veřejným zakázkám věnována taková pozornost a povinně zadávaná data nebyla sledována a nebyla kontrolována jejich správnost, proto by mohlo docházet k výraznému ovlivnění sledovaného problému.

Bylo zajímavé sledovat, zda má počet obyvatel vliv na zadávání nadlimitních a podlimitních veřejných zakázek. Tento vliv se v práci podařilo objasnit, tento vliv existuje. Také srovnání krajů dle objemu zadávaných nadlimitních a podlimitních veřejných zakázek nám ukázal, jaké rozdíly se mezi kraji nacházejí a jak velké tyto rozdíly jsou. Tento objem zadávaných veřejných zakázek jsme srovnali s výdaji rozpočtu, u kterého jsme si již z počátku byli vědomi, že může existovat nepatrná nepřesnost vzniklá v důsledku zadání veřejné zakázky a vynaložení finančních prostředků až později (popř. část zaplacená později). Nepřesnost byla vyrovnána sledováním dvou po sobě jdoucích období. Šlo především o to, udělat si představu o objemu těchto prostředků a pravděpodobném vlivu na rozpočet.

## **7 Seznam použitých zdrojů**

- HAVLAN, P. Majetek státu v platné právní úpravě. Praha: Linde Praha, 2010. 501 s. ISBN 978-80-7201-796-6.
- JACKSON, P. M., BROWN, C. V. Ekonomie veřejného sektoru. Praha: Eurolex Bohemia, 2003. 733 s. ISBN 80-86432-09-2.
- JOSKOVÁ, L., PRAVDA, P. Obchodní zákoník 2012: Úplné znění s úvodním komentářem. 8. vyd. Praha: GRADA Publishing, 2012. 112 s. ISBN 978-80-247-4030-0.
- KRUTÁK, T., KRUTÁKOVÁ, L. Zákon o veřejných zakázkách s komentářem a příklady. Olomouc: Anag, 2013. 639 s. ISBN 978-80-7263-778-2.
- OCHRANA, F. Hodnocení veřejných projektů a zakázek. 3. vyd. Praha: ASPI Publishing, 2004. 193 s. ISBN 80-7357-033-5.
- OCHRANA, F., PŮČEK, M. Dosahování úspor a omezování plýtvání ve veřejném sektoru. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2012. 227 s. ISBN 978-80-7357-909-8.
- OCHRANA, F. Programové financování a hodnocení veřejných zakázek. Praha: Ekopress, 2006. 189 s. ISBN 80-86929-13-2.
- OCHRANA, F., PAVEL, J., VÍTEK, L. Veřejný sektor a veřejné finance: Financování nepodnikatelských a podnikatelských aktivit. Praha: Grada Publishing, 2010. 261 s. ISBN 978-80-247-3228-2.
- OCHRANA, F. Zadávání, hodnocení a kontrola veřejných zakázek: Ekonomická analýza. Praha: Ekopress, 2008. 144 s. ISBN 978-80-86929-46-0.
- PAVEL, J. Ekonomické aspekty veřejných zakázek. Praha: Oeconomica, 2007. 110 s. ISBN 978-80-245-1260-0.
- PODEŠVA, V., SEMÉNKOVÁ, D., SOMMER, L., STRELIČKA, J. Přehled judikatury ve věcech veřejných zakázek. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2011. 211 s. ISBN 978-80-7357-693-6.
- PODEŠVA, V., OLÍK, M., JANOUŠEK, M., STRÁNSKÝ, J. Zákon o veřejných zakázkách. Komentář. 2. vyd. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2011. 631 s. ISBN 978-80-7557-636-3.

SAMUELSON, P. A., NORDHAUS, W. D. *Ekonomie*. 2. vyd. Praha: Nakladatelství Svoboda, 1995. 1011 s. ISBN 80-205-0494-X.

STIGLING, J. E. *Ekonomie veřejného sektoru*. Praha: GRADA Publishing, 1997. 667 s. ISBN 80-7169-454-1.

ŠVARC, Z., ZEMAN, J. *Informační asymetrie a tržní selhání*. Praha: Nakladatelství Oeconomica, 2009. 21 s. ISBN 978-80-245-1615-8.

Ústava České republiky. Praha: Academia, 2013. 61 s. ISBN 978-80-200-2307-0.

*Internetové zdroje:*

ČESKO. Zákon č. 129 ze dne 12. dubna 2000 o krajích (krajské zřízení). In: Sbíрка zákonů České republiky. 2000, částka 38, s. 1765. Dostupný také z: [http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=129/2000&typeLaw=zakon&what=Cislo\\_zakona\\_smlouvy](http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=129/2000&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy).

ČESKO. Zákon č. 137 ze dne 14. března 2006 o veřejných zakázkách a o změně a doplnění dalších zákonů. In: Sbíрка zákonů České republiky. 2006, částka 47, s. 1653. Dostupný také z: [http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=137/2006&typeLaw=zakon&what=Cislo\\_zakona\\_smlouvy](http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=137/2006&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy).

ČESKO. Zákon č. 137 ze dne 14. března 2006 o veřejných zakázkách a o změně a doplnění dalších zákonů. In: Sbíрка zákonů České republiky. 2006, částka 47, s. 1653. Dostupný také z: [http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=137/2006&typeLaw=zakon&what=Cislo\\_zakona\\_smlouvy](http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=137/2006&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy).

ČESKO. Zákon č. 320 ze dne 9. srpna 2001 o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole). In: Sbíрка zákonů České republiky. 2001, částka 122, s. 7264. Dostupný také z: [http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=320/2001&typeLaw=zakon&what=Cislo\\_zakona\\_smlouvy](http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=320/2001&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy).

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. Český statistický úřad. [online]. 05.06.2014 [cit. 2014-08-23]. Dostupné z: <http://www.czso.cz/x/krajedata.nsf/oblast2/obyvatelstvo-xs>.

- ČT24. Česká televize. [online]. 05.04.2014 [cit. 2014-08-23]. Dostupné z: <http://www.ceskatelevize.cz/ct24/domaci/268588-vlekla-kauxa-rath-pred-rokem-padlo-obvineni-soud-ale-hned-tak-neskonci/>.
- INFORMANÍ SYSTÉM O VEŘEJNÝCH ZAKÁZKÁCH. Ministerstvo pro místní rozvoj. [online]. 2005 – 2013 [cit. 2014-09-27]. Dostupné z: <http://www.isvz.cz/isvz/Podpora/ISVZ.asp>.
- MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ. Portál o veřejných zakázkách a koncesích. [online]. 2014 [cit. 2014-07-05]. Dostupné z: <http://www.portal-vz.cz/getmedia/8965ea38-8a96-490b-ad0f-ce4e1c0a32c9/Vyrocni-zprava-o-stavu-verejnych-zakazek-za-rok-2013.pdf>.
- PORTÁL VEŘEJNÉ SPRÁVY. Ministerstvo vnitra. [online]. 2014 [cit. 2014-08-23]. Dostupné z: <http://portal.gov.cz/app/zakony/zakonPar.jsp?page=0&idBiblio=49516&recShow=0&nr=219~2F2000&rpp=100#parCnt>.
- PORTÁL O VEŘEJNÝCH ZAKÁZKÁCH A KONCESÍCH. Ministerstvo pro místní rozvoj. [online]. 2013 [cit. 2014-06-28]. 336 s. Dostupné z: [http://www.portal-vz.cz/getmedia/1c881424-caff-4f9f-a83b-6e0aba67c8cf/Metodika\\_uprava2014.pdf](http://www.portal-vz.cz/getmedia/1c881424-caff-4f9f-a83b-6e0aba67c8cf/Metodika_uprava2014.pdf).
- PŮLPÁN, D. iDNES.cz. iDNES.cz. [online]. 03.06.2014 [cit. 2014-09-20]. Dostupné z: [http://pardubice.idnes.cz/aukce-energii-se-prodrazila-vysoke-myto-f0x-/pardubice-zpravy.aspx?c=A140630\\_2078306\\_pardubice-zpravy\\_mt](http://pardubice.idnes.cz/aukce-energii-se-prodrazila-vysoke-myto-f0x-/pardubice-zpravy.aspx?c=A140630_2078306_pardubice-zpravy_mt).
- SCIENCEDIRECT. Elsevier B.V. [online]. 2013 [cit. 2014-09-06]. Dostupné z: <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0386111212000350#bb0035>.

## **8 Přílohy**

- Příloha 1 Tabulky se čtvrtletními údaji o veřejných zakázkách
- Příloha 2 50 nejvýznamnějších veřejných zakázek Kraje Vysočina
- Příloha 3 Velikost rozpočtů a objemu veřejných zakázek za roky 2012 a 2013 v krajích
- Příloha 4 Nejčastěji využívané druhy zadávacích řízení v krajích za roky 2012 a 2013
- Příloha 5 Průměrný objem zadávaných veřejných zakázek a průměrný počet obyvatel za roky 2012 a 2013 a sestavení jejich pořad
- Příloha 6 Výkaz zisků a ztrát Centrálního nákupu, příspěvkové organizace za roky 2012 a 2013



## 8.1 Tabulky se čtvrtletními údaji o veřejných zakázkách

### Hlavní město Praha

	I. Q 2012	II. Q 2012	III. Q 2012	IV. Q 2012	I. Q 2013	II. Q 2013	III. Q 2013	IV. Q 2013
JŘBU	559 396 525	724 353 585	81 017 536	194 442 797	890 600 411	39 017 678	49 245 293	187 120 115
JŘSU	9 000 000	0	0	0	0	0	0	0
OŘ	211 021 422	188 525 666	245 365 517	7 575 944	228 257 094	21 261 966	99 927 299	19 514 976
UŘ	230 554 845	0	70 168 737	299 704 852	51 790 000	58 501 000	95 216 746	79 703 413
Zpodl.	12 776 481	62 127 808	152 092 550	56 234 760	7 944 134	28 137 644	30 446 635	22 009 253
Příloha 2	0	0	7 791 838	0	20 910 534	0	317 811	1 007 539 948
Celkem	1 022 749 273	975 007 059	556 436 178	557 958 353	1 199 502 173	146 918 288	275 153 784	1 315 887 705

### Středočeský kraj

	I. Q 2012	II. Q 2012	III. Q 2012	IV. Q 2012	I. Q 2013	II. Q 2013	III. Q 2013	IV. Q 2013
JŘBU	0	0	0	3 963 933	792 557	2 073 963	0	6 344 644
JŘSU	0	0	0	0	0	0	0	4 726 050
OŘ	39 968 977	9 652 155	181 024 201	223 579 986	0	33 534 941	61 311 303	360 151 660
UŘ	584 644 195	176 836 613	0	0	0	0	0	0
Zpodl.	12 695 694	0	5 297 610	7 059 322	13 952 114	9 708 611	9 501 503	799 992
Příloha 2	0	0	0	0	0	817 567	0	0
Celkem	637 308 866	186 488 768	186 321 811	234 603 241	14 744 671	46 135 082	70 812 806	372 022 346

**Jihočeský kraj**

	I. Q 2012	II. Q 2012	III. Q 2012	IV. Q 2012	I. Q 2013	II. Q 2013	III. Q 2013	IV. Q 2013
JŘBU	0	0	0	24 797 683	0	92 318 753	0	3 798 823
JŘSU	0	0	0	0	0	0	0	0
OŘ	4 890 718	41 489 195	0	141 520 511	62 971 847	6 498 999	266 041 043	78 650 798
UŘ	0	53 681 619	0	0	0	11 630 578	191 482 557	0
Zpodl.	498 000	66 022 969	39 498 819	3 375 152	31 199 118	3 267 008	7 355 795	35 010 580
Příloha 2	0	0	0	0	0	0	0	0
Celkem	5 388 718	161 193 783	39 498 819	169 693 346	94 170 965	113 715 338	464 879 395	117 460 201

**Plzeňský kraj**

	I. Q 2012	II. Q 2012	III. Q 2012	IV. Q 2012	I. Q 2013	II. Q 2013	III. Q 2013	IV. Q 2013
JŘBU	0	16 178 623	0	0	4 792 000	3 718 750	0	105 600
JŘSU	0	0	0	0	0	0	2 180 000	0
OŘ	16 293 390	14 264 787	32 879 505	12 192 698	0	60 371 555	35 304 558	30 801 600
UŘ	0	315 740 825		0	0	0	0	0
Zpodl.	0	495 000	0	10 084 844	14 061 893	0	10 031 579	3 349 679
Příloha 2	0	0	0	0	0	0	0	0
Celkem	16 293 390	346 679 235	32 879 505	22 277 542	18 853 893	64 090 305	47 516 137	34 256 879

**Karlovarský kraj**

	I. Q 2012	II. Q 2012	III. Q 2012	IV. Q 2012	I. Q 2013	II. Q 2013	III. Q 2013	IV. Q 2013
JŘBU	26 393 642	0	10 304 815	43 534 659	85 305 689	1 540 000	166 475	5 203 287
JŘSU	0	0	0	0	0	0	0	0
OŘ	0	42 896 324	36 348 971	46 013 482	8 261 265	16 473 410	164 506 205	13 463 805
UŘ	0	0	0	0	0	0	0	0
Zpodl.	0	5 084 313	4 000 000	1 590 645	0	0	1 899 960	2 467 796
Příloha 2	0	0	0	0	0	0	676 892	10 230 740
<b>Celkem</b>	<b>26 393 642</b>	<b>47 980 637</b>	<b>50 653 786</b>	<b>91 138 786</b>	<b>93 566 954</b>	<b>18 013 410</b>	<b>167 249 532</b>	<b>31 365 628</b>

**Ústecký kraj**

	I. Q 2012	II. Q 2012	III. Q 2012	IV. Q 2012	I. Q 2013	II. Q 2013	III. Q 2013	IV. Q 2013
JŘBU	8 189 210	17 727 687	75 217 936	23 142 371	9 057 132	68 404	8 622 276	5 256 695
JŘSU	33 748 782	0	0	0	0	0	0	1 590 554
OŘ	109 197 748	13 680 000	21 863 973	64 839 647	270 636 834	13 711 139	1 351 171 160	38 400 611
UŘ	209 547 340	200 616 922	0	108 791 936	0	0	32 954 418	0
Zpodl.	4 988 000	12 627 744	5 252 190	10 029 520	4 223 580	18 049 748	9 862 957	12 361 152
Příloha 2	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Celkem</b>	<b>365 671 080</b>	<b>244 652 353</b>	<b>102 334 099</b>	<b>206 803 474</b>	<b>283 917 546</b>	<b>31 829 291</b>	<b>1 402 610 811</b>	<b>57 609 012</b>

**Liberecký kraj**

	I. Q 2012	II. Q 2012	III. Q 2012	IV. Q 2012	I. Q 2013	II. Q 2013	III. Q 2013	IV. Q 2013
JŘBU	0	0		1 633 974	0	104 388 200	677 672	80 000
JŘSU	4 377 294	0	0	0	0	0	0	0
OŘ	18 010 000	4 723 000	69 696 917	11 120 863	0	28 594 855	70 413 452	56 875 650
UŘ	0	0	0	263 263 278	0	34 117 591	79 988 373	5 161 916
Zpodl.	0	4 869 286	8 651 495	4 573 263	4 695 561	31 448 201	16 063 829	0
Příloha 2	0	0	0	0	0	0	0	0
Celkem	22 387 294	9 592 286	78 348 412	280 591 378	4 695 561	198 548 847	167 143 326	62 117 566

**Královéhradecký kraj**

	I. Q 2012	II. Q 2012	III. Q 2012	IV. Q 2012	I. Q 2013	II. Q 2013	III. Q 2013	IV. Q 2013
JŘBU	2 216 454	4 967 795	791 000	39 267 940	96 881 100	3 715 623	4 725 101	2 143 218
JŘSU	0	79 769 362	0	1 205 220	0	0	0	0
OŘ	43 845 544	268 430 021	131 007 963	4 854 550	60 058 656	0	120 633 273	48 221 354
UŘ	0	0	0	0	0	0	0	0
Zpodl.	22 862 683	5 176 658	11 529 295	14 445 781	447 550	6 749 827	30 497 401	20 860 020
Příloha 2	0	0	0	0	93 779 845	151 209 013	0	0
Celkem	68 924 681	358 343 836	143 328 258	59 773 491	251 167 151	161 674 463	155 855 775	71 224 592

**Pardubický kraj**

	I. Q 2012	II. Q 2012	III. Q 2012	IV. Q 2012	I. Q 2013	II. Q 2013	III. Q 2013	IV. Q 2013
JŘBU	0	0	0	288 115	48 821 900	0	14 701 819	0
JŘSU	0	0	0	92 637 660	0	0	0	0
OŘ	21 397 907	63 499 180	44 341 088	4 304 553	149 248 234	173 054 082	172 765 634	134 867 194
UŘ	0	0	46 689 770	0	0	0	0	0
Zpodl.	0	0	3 333 333	12 575 365	2 260 661	478 000	18 149 422	3 942 107
Příloha 2	0	0	0	0	127 425 023	0	0	0
Celkem	21 397 907	63 499 180	94 364 191	109 805 693	327 755 818	173 532 082	205 616 875	138 809 301

**Kraj Vysočina**

	I. Q 2012	II. Q 2012	III. Q 2012	IV. Q 2012	I. Q 2013	II. Q 2013	III. Q 2013	IV. Q 2013
JŘBU	16 971 352	16 787 645	26 515 935	52 236 123	12 910 968	70 908 342	5 626 151	12 354 729
JŘSU	0	0	0	0	0	0	0	100 334 862
OŘ	48 458 503	65 393 152	157 632 875	259 104 738	19 789 968	169 261 666	111 321 969	121 511 030
UŘ	0	0	0	0	425 879 304	0	0	0
Zpodl.	0	36 860 350	16 399 334	22 670 373	240?????	27 833 454	16 860 760	25 738 870
Příloha 2	0	0	0	0	0	0	0	0
Celkem	65 429 855	119 041 147	200 548 144	334 011 234	458 580 240	268 003 462	133 808 880	259 939 491

**Jihomoravský kraj**

	I. Q 2012	II. Q 2012	III. Q 2012	IV. Q 2012	I. Q 2013	II. Q 2013	III. Q 2013	IV. Q 2013
JŘBU	42 845 395	2 083 300	8 364 999	46 592 548	0	10 060 636	8 856 125	9 413 273
JŘSU	0	0	0	0	0	0	0	0
OŘ	588 287 686	229 757 120	291 066 389	37 322 975	0	187 110 103	726 618 842	476 335 853
UŘ	0	0	7 756 910	0	0	0	0	0
Zpodl.	12 093 068	12 079 909	17 375 065	0	90 714	1 108 713	6 296 825	8 667 236
Příloha 2	0	0	0	0	0	0	0	0
Celkem	643 226 149	243 920 329	324 563 363	83 915 523	90 714	198 279 452	741 771 792	494 416 362

**Olomoucký kraj**

	I. Q 2012	II. Q 2012	III. Q 2012	IV. Q 2012	I. Q 2013	II. Q 2013	III. Q 2013	IV. Q 2013
JŘBU	21 033 770	0	142 230 388	7 826 561	20 587 479	1 325 391	7 807 040	19 030 937
JŘSU	0	0	52 947 588	0	0	0	0	0
OŘ	0	23 901 133	211 360 840	139 795 563	22 077 237	18 544 123	423 372 939	91 070 721
UŘ	457 277 528	36 588 383	0	322 341 201	0	0	67 153 549	0
Zpodl.	3 249 980	59 638 941	15 013 264	7 091 031	11 824 485	5 992 032	31 479 611	13 901 138
Příloha 2	0	0	0	0	0	0	0	0
Celkem	481 561 278	120 128 457	421 552 080	477 054 356	54 489 201	25 861 546	529 813 139	124 002 796

**Moravskoslezský kraj**

	I. Q 2012	II. Q 2012	III. Q 2012	IV. Q 2012	I. Q 2013	II. Q 2013	III. Q 2013	IV. Q 2013
JŘBU	406 940	23 523 820	219 313 610	81 023 032	5 225 966	43 987 229	272 956 512	39 620 591
JŘSU	121 148 177	0	0	379 998	6 990 935	119 712 054	6 613 119	0
OŘ	202 176 543	77 923 730	114 582 415	679 205 342	266 687 646	404 021 636	47 557 595	207 103 769
UŘ	0	0	453 459 867	0	0	0	0	0
Zpodl.	2 261 240	15 834 671	56 376 965	10 960 877	20 508 245	16 699 174	6 436 620	57 626 500
Příloha 2	0	0	0	0	0	0	0	0
Celkem	325 992 900	117 282 221	843 732 857	771 569 249	299 412 792	584 420 093	333 563 846	304 350 860

**Zlínský kraj**

	I. Q 2012	II. Q 2012	III. Q 2012	IV. Q 2012	I. Q 2013	II. Q 2013	III. Q 2013	IV. Q 2013
JŘBU	12 132 636	12 445 813	13 565 323	1 172 050	18 074 320	47 586 803	3 484 800	75 245 239
JŘSU	0	0	0	2 344 100	0	0	0	0
OŘ	113 609 907	111 304 740	141 363 077	5 791 125	58 343 019	26 644 800	11 995 361	16 160 912
UŘ	29 172 104	53 919 886	26 336 669	17 869 770	38 481 190	0	0	0
Zpodl.	5 874 478	13 286 962	7 369 473	5 839 713	4 692 270	16 403 518	13 259 235	16 437 389
Příloha 2	0	0	0	0	80 076 166	0	0	0
Celkem	160 789 125	190 957 401	188 634 542	33 016 758	199 666 965	90 635 121	28 739 396	107 843 540

## 8.2 50 nejvýznamnějších veřejných zakázek Kraje Vysočina

Evidenční číslo VZ	Název VZ	IČO dodavatele	Název dodavatele	Cena
238586	Pojištění majetku a odpovědnosti za škody Kraje Vysočina a jím zřizovaných organizací na rok 2013	47116617	Kooperativa pojišťovna, a.s., Vienna Insurance Group	27 429 548,00 Kč
230313	Pavilon urgentní a intenzivní péče - dodatečné stavební práce IV	25337220	PSJ, a.s.	18 021 625,00 Kč
352087	SUPŠ Jihlava - Helenín, rekonstrukce objektu - dodatečné stavební práce IV	60932171	Chládek a Tintěra Havlíčkův Brod, a.s.	7 535 205,00 Kč
222892	SUPŠ Jihlava - Helenín, rekonstrukce objektu - dodatečné stavební práce II.	60932171	Chládek a Tintěra Havlíčkův Brod, a.s.	7 106 963,00 Kč
227484	„Zlepšení dopravní dostupnosti hraničního přechodu Hluboká – Schaditz po komunikaci II/152 - dodatečné stavební práce“	60932171	Chládek a Tintěra Havlíčkův Brod, a.s.	6 620 457,00 Kč
347780	Sociální služby – Sociální rehabilitace osob s chronickým duševním onemocněním – Pelhřimov	15060306	FOKUS Vysočina	6 063 700,00 Kč
347779	Sociální služby – Sociální rehabilitace osob s chronickým duševním onemocněním – Havlíčkův Brod	15060306	FOKUS Vysočina	5 564 400,00 Kč
347770	Sociální služby – Azylový dům pro muže – Třebíč	44990260	Diecézní charita Brno	5 480 500,00 Kč
347777	Sociální služby – Azylový dům pro muže – Jihlava	46259830	Středisko křesťanské pomoci Jihlava	5 277 200,00 Kč
236557	II/385 Dolní Rožínka – hranice kraje, dodatečné stavební práce	43005560	Porr a.s.	5 241 600,00 Kč
344325	Zámek Třebíč - modernizace zámku a zpřístupnění nových expozic - dodatečné stavební práce IV	26227525	STARKON JIHLAVA CZ a.s.	5 165 164,57 Kč
347769	Sociální služby – Azylový dům pro matky s dětmi – Třebíč	44990260	Diecézní charita Brno	5 146 800,00 Kč
207690	Pavilon urgentní a intenzivní péče -	25337220	PSJ, a.s.	4 779 959,00 Kč



	dodatečné stavební práce II			
218261	Pavilon urgentní a intenzivní péče - dodatečné práce	25337220	PSJ, a.s.	4 541 697,00 Kč
347773	Sociální služby – Azylový dům pro matky s dětmi – Havlíčkův Brod	15060233	Oblastní charita Havlíčkův Brod	4 196 000,00 Kč
208210	SUPŠ Jihlava - Helenín, rekonstrukce objektu - dodatečné stavební práce I.	60932171	Chládek a Tintěra Havlíčkův Brod, a.s.	4 130 746,00 Kč
238111	Krajský úřad kraje Vysočina - Rekonstrukce kuchyně v ul. Ke Skalce - dodatečné stavební práce č. 2	25337220	PSJ, a.s.	3 962 046,00 Kč
347771	Sociální služby – Azylový dům pro rodiče s dětmi – Žďár nad Sázavou	26538377	Občanské sdružení Ječmínek	3 905 500,00 Kč
347784	Sociální služby – Sociální rehabilitace osob s chronickým duševním onemocněním – Žďár nad Sázavou	44990260	Diecézní charita Brno	3 875 300,00 Kč
347783	Sociální služby – Sociální rehabilitace osob s chronickým duševním onemocněním – Třebíč	44990260	Diecézní charita Brno	3 795 500,00 Kč
347774	Sociální služby – Azylový dům pro muže – Žďár nad Sázavou	43379168	Sociální služby města Žďár nad Sázavou	3 585 900,00 Kč
208882	Domov důchodců Ždírec - rekonstrukce - dodatečné stavební práce	46980059	PKS stavby a.s.	3 336 073,00 Kč
347772	Sociální služby – Azylový dům pro ženy a matky s dětmi – Havlíčkův Brod	26623242	"Spektrum Vysočina"	3 239 000,00 Kč
347781	Sociální služby – Sociální rehabilitace osob s chronickým duševním onemocněním – Jihlava	65761979	Občanské sdružení pro podporu a péči o duševně nemocné VOR Jihlava	3 106 200,00 Kč
347776	Sociální služby – Azylový dům pro ženy a matky s dětmi – Jihlava	70876339	Středisko křesťanské pomoci - Naděje pro život Jihlava	2 923 400,00 Kč
237372	Úspory energie v zařízeních zřizovaných krajem Vysočina II - Nemocnice Jihlava-gynekologicko-porodnický pavilon -	25337220	PSJ, a.s.	2 866 274,00 Kč

	dodatečné stavební práce			
347778	Sociální služby – Sociální rehabilitace osob s chronickým duševním onemocněním – Chotěboř	15060306	FOKUS Vysočina	2 761 500,00 Kč
240550	II/639 Dolní Cerekev - průtah, dodatečné st. práce	48035599	SWIETELSKY stavební s.r.o.	2 337 011,21 Kč
344843	Domov důchodců Ždírec - Přístavba k Domovu důchodců Ždírec, ič. 113D31300 6603 - dodatečné stavební práce č. 1	46980059	PKS stavby a.s.	2 333 842,00 Kč
342816	III/3791 Velká Bíteš – Vlkovská – 2. Etapa – dodatečné stavební práce	42196868	M - SILNICE a.s.	2 196 427,67 Kč
348023	Zámek Třebíč - modernizace zámku a zpřístupnění nových expozic - dodatečné stavební práce V	26227525	STARKON JIHLAVA CZ a.s.	2 100 056,32 Kč
240789	II/130 Miletín – most ev. č. 130-011 – dodatečné stavební práce	25297899	MADOS MT s.r.o.	1 818 131,35 Kč
233581	SUPŠ Jihlava - Helenín, rekonstrukce objektu - dodatečné stavební práce III	60932171	Chládek a Tintěra Havlíčkův Brod, a.s.	1 774 248,00 Kč
208886	Domov důchodců Ždírec - rekonstrukce - dodatečné stavební práce II	46980059	PKS stavby a.s.	1 758 097,00 Kč
208311	Zámek Třebíč - modernizace a zpřístupnění nových expozic - dodatečné stavební práce II.	26227525	STARKON JIHLAVA CZ a.s.	1 702 387,04 Kč
361955	Systémová podpora softwarových produktů Esri	14889749	ARC DATA PRAHA, s.r.o.	1 688 000,00 Kč
221522	Krajský úřad kraje Vysočina - Rekonstrukce kuchyně v ul. Ke Skalce - dodatečné stavební práce	25337220	PSJ, a.s.	1 629 150,00 Kč
375696	Úspory energie v zařízeních zřízených Krajem Vysočiny II.c - Gymnázium Havlíčkův Brod - budova přístavby - dodatečné stavební práce I	18198074	POZEMNÍ STAVBY Jihlava, spol. s r.o.	1 570 454,00 Kč
375323	Školní statek Humpolec - Volné ustájení a odpadové hospodářství -	60838531	I.Kamenická stavební a obchodní firma s.r.o.	1 554 393,62 Kč

	dodatečné stavební práce I			
376217	II/406 Telč - průtah, dodatečné stavební práce	60838744	STRABAG a.s.	1 523 138,86 Kč
374225	Úspory energie v zařízeních zřízených Krajem Vysočiny III - Nemocnice Jihlava - oddělení dlouhodobě nemocných - dodatečné stavební práce I	25337220	PSJ, a.s.	1 417 907,00 Kč
240558	III/3507 Havlíčkova Borová - křiž. s II/350, dodatečné st. práce	26177005	COLAS CZ, a.s.	1 347 011,19 Kč
347782	Sociální služby – Sociální rehabilitace osob s kombinovaným a zrakovým postižením – Jihlava	26200481	Tyfloservis, o.p.s.	1 297 000,00 Kč
208891	Domov důchodců Ždírec - rekonstrukce - dodatečné stavební práce III	46980059	PKS stavby a.s.	1 264 089,47 Kč
373793	Úspory energie v zařízeních zřízených Krajem Vysočiny II.c - OA a hotelová škola Bratříků Havlíčkův Brod - areál školy na Kyjovské - dodatečné stavební práce I	42866294	KELTEX spol. s r. o.	1 211 453,00 Kč
234422	Nemocnice Havlíčkův Brod - emergency - dodatečné stavební práce II	60932171	Chládek a Tintěra Havlíčkův Brod, a.s.	1 165 506,06 Kč
359269	SPS Třebíč - zavedení oboru Energetika - dodatečné stavební práce I	60932171	Chládek a Tintěra Havlíčkův Brod, a.s.	1 137 805,89 Kč
347537	Nemocnice Nové Město na Moravě - emergency - dodatečné stavební práce I	46980059	PKS stavby a.s.	1 073 797,57 Kč
376215	II/405 Zašovice - Okříšky, dodatečné stavební práce	26177005	COLAS CZ, a.s.	1 025 631,80 Kč
368131	SŠ obchodu a služeb Jihlava - rekonstrukce kuchyně - dodatečné stavební práce č. 2	25337220	PSJ, a.s.	978 709,00 Kč
<b>Celkem:</b>				<b>195 562 505,62 Kč</b>

### 8.3 Velikost rozpočtů a objemu veřejných zakázek za roky 2012 a 2013 v krajích

	Hl. město Praha	Středočeský	Jihočeský	Plzeňský	Karlovarský	Ústecký	Liberecký	Královéhradecký	Pardubický	Vysočina	Jihomoravský	Olomoucký	Moravskoslezský	Zlínský
Rozpočet 2012 (v tis. Kč)	61 266 441	18 402 032	10 810 230	9 538 982	5 639 558	12 872 375	7 022 239	8 816 681	7 369 307	8 665 107	15 822 738	10 329 882	16 821 636	8 668 948
Objem VZ (v tis. Kč)	3 112 151	1 244 723	375 775	418 130	216 167	919 461	390 919	631 227	289 067	719 030	1 295 625	1 500 296	2 058 577	573 398

	Hl. město Praha	Středočeský	Jihočeský	Plzeňský	Karlovarský	Ústecký	Liberecký	Královéhradecký	Pardubický	Vysočina	Jihomoravský	Olomoucký	Moravskoslezský	Zlínský
Rozpočet 2013 (v tis. Kč)	58 855 501	18 044 741	10 410 359	9 661 203	4 977 298	12 872 355	6 901 810	8 779 285	7 351 350	8 707 833	15 623 321	9 902 251	16 914 008	8 822 767
Objem VZ (v tis. Kč)	2 937 462	503 715	790 226	164 717	310 199	1 775 967	434 506	639 922	845 714	1 120 332	862 109	734 167	1 521 748	426 905

#### 8.4 Nejčastěji využívané druhy zadávacích řízení v krajích za roky 2012 a 2013

Kraj	Počet OŘ 2012	Počet OŘ 2013	Nejčastější řízení 2012	Nejčastější řízení 2013
Hlavní město Praha	25	21	54 Zpodl.	32 JŘBU
Středočeský	35	25	35 OŘ	25 OŘ
Jihočeský	5	18	16 Zpodl.	20 Zpodl.
Plzeňský	20	12	20 OŘ	13 Zpodl.
Karlovarský	13	8	44 JŘBU	9 JŘBU
Ústecký	16	30	16 OŘ	30 OŘ
Liberecký	5	12	8 Zpodl.	25 Zpodl.
Královéhradecký	28	16	28 OŘ	39 JŘBU
Pardubický	13	22	13 OŘ	22 OŘ
Vysočina	30	41	55 JŘBU	53 JŘBU
Jihomoravský	18	11	18 OŘ	11 OŘ
Olomoucký	11	33	12 Zpodl.	33 OŘ
Moravskoslezský	40	33	40 OŘ	33 OŘ
Zlínský	11	14	12 Zpodl.	24 Zpodl.

## 8.5 Průměrný objem zadávaných veřejných zakázek a průměrný počet obyvatel za roky 2012 a 2013 a sestavení jejich pořad

	Hl. město Praha	Středočeský	Jihočeský	Plzeňský	Karlovarský	Ústecký	Liberecký
Prům. objem VZ (v mil Kč)	3 025	874	583	291	263	1 347	412
Prům. počet obyvatel	1 244 991	1 297 079	636 659	573 078	301 018	825 942	438 602
Pořadí - počet obyvatel	2.	1.	7.	9.	14.	5.	13.
Pořadí - objem VZ	1.	7.	9.	13.	14	3.	12.
Rozdíl	1	-6	-2	-4	0	2	1

	Královéhradecký	Pardubický	Vysočina	Jihomoravský	Olomoucký	Moravskoslezský	Zlínský
Prům. objem VZ (v mil Kč)	635	567	920	1 079	1 117	1 790	500
Prům. počet obyvatel	552 428	516 213	510 708	1 169 364	636 983	1 224 217	586 996
Pořadí - počet obyvatel	10.	11.	12.	4.	6.	3.	8.
Pořadí - objem VZ	8.	10.	6.	5.	4.	2.	11.
Rozdíl	2	1	6	-1	2	1	-3

## 8.6 Výkaz zisků a ztrát Centrálního nákupu, p. o. za roky 2012 a 2013

### Výkaz zisku a ztráty

PŘÍSPĚVKOVÉ ORGANIZACE  
sestavený k 31.12.2013  
(v Kč, s přesností na dvě desetinná místa)  
okamžik sestavení: 06.02.2014 08:36:55

Název účetní jednotky: Centrální nákup, Plzeň  
Sídlo: Vejprnická 56  
318 00 Plzeň  
Právní forma: Příspěvková organizace  
IČ: 72046635

Číslo položky	Název položky	Syntetický účet	ÚČETNÍ OBDOBÍ			
			BĚŽNÉ		MINULÉ	
			Hlavní činnost	Hospodářská činnost	Hlavní činnost	Hospodářská činnost
<b>A. NÁKLADY CELKEM</b>			<b>10 928 641,91</b>		<b>13 819 893,21</b>	
I. Náklady z činnosti			10 928 641,91		13 006 140,81	
1.	Spotřeba materiálu	501	76 089,80		133 989,43	
2.	Spotřeba energie	502	147 541,00		129 865,00	
3.	Spotřeba jiných neskladovatelných dodávek	503				
4.	Prodané zboží	504				
5.	Akvizice dlouhodobého majetku	506				
6.	Akvizice oběžného majetku	507				
7.	Změna stavu zásob vlastní výroby	508				
8.	Opravy a udržování	511				
9.	Cestovné	512	4 538,00		20 139,00	
10.	Náklady na reprezentaci	513	9 142,00		7 436,00	
11.	Akvizice vnitroorganizačních služeb	516				
12.	Ostatní služby	518	1 985 781,11		3 525 964,28	
13.	Mzdové náklady	521	6 094 380,00		6 485 303,00	
14.	Základní sociální pojištění	524	2 068 270,00		2 293 856,00	
15.	Jiné sociální pojištění	525	25 020,00		27 607,00	
16.	Základní sociální náklady	527	93 489,00		85 437,00	
17.	Jiné sociální náklady	528				
18.	Daň silniční	531				
19.	Daň z nemovitosti	532				
20.	Jiné daně a poplatky	538	3 811,00		21 677,00	
22.	Smluvní pokuty a úroky z prodlení	541				
23.	Jiné pokuty a penále	542				
24.	Dary	543				
25.	Prodaný materiál	544				
26.	Marka a škody	547				
27.	Tvorba fondů	548				
28.	Odpisy dlouhodobého majetku	551	394 116,00		200 696,10	
29.	Prodaný dlouhodobý nehmotný majetek	552				
30.	Prodaný dlouhodobý hmotný majetek	553				
31.	Prodané pozemky	554				
32.	Tvorba a zúčtování rezerv	556				
33.	Tvorba a zúčtování opravných položek	558				
34.	Náklady z vyřazených pohledávek	557				
35.	Náklady z drobného dlouhodobého majetku	558	6 150,00		13 014,00	
36.	Ostatní náklady z činnosti	549	50 320,00		80 700,00	
II. Finanční náklady					813 752,40	
1.	Prodané cenné papíry a podíly	561				
2.	Úroky	562				
3.	Kurzové ztráty	563				
4.	Náklady z přecenění reálnou hodnotou	564				
5.	Ostatní finanční náklady	566			813 752,40	