

**Pedagogická fakulta  
Univerzita Hradec Králové  
Hodnocení bakalářské práce  
Posudek oponenta práce**

**Jméno autora:** *Petra Fišerová*  
**Název práce:** *Komparace trestu smrti a trestu odnětí svobody na doživotí*  
**Oponent práce:** *JUDr. Miroslav Antl*

**Téma práce:** *aktuální - již neaktuální*  
**Rozsah práce:** *přiměřený - příliš stručný - příliš rozsáhlý*  
**Struktura práce:** *přiměřená - nepřiměřená*  
**Cíl práce:** *splněn - nesplněn*  
**Teoretická část práce:** *nadprůměrná - odpovídá - podprůměrná*  
**Práce s pojmy:** *nadprůměrná - odpovídá - podprůměrná*

**Práce se zdroji informací:**

- **přiměřenost citací:** *přiměřené - nepřiměřené*
- **způsob odkazování:** *odpovídá - neodpovídá*
- **použitá literatura:** *aktuální - zastaralá*
- **počet použitých zdrojů:** *přiměřený - nepřiměřený*

**Empirická část:**

- **koncepce empirického šetření:** *na dobré úrovni - nedostatečná*
- **interpretace výsledků:** *na dobré úrovni - nedostatečná*

**Jazyková a stylistická úroveň práce:** *velmi dobrá úroveň - odpovídá - nevyhovuje*

**Formální stránka práce:** *nadprůměrná - odpovídá - podprůměrná*

**Využitelnost pro praxi:** *vysoká - střední - nízká*

**Dotazy pro diskuzi při obhajobě:**

- *jaký názor na trest smrti a odnětí svobody na doživotí má autorka práce?*
- *zda může soud už v rozsudku zpřísnit podmínky pro podmíněné propuštění?*
- *zda existuje v rámci EU u doživotního trestu přísnější právní úprava (než v ČR)?*

**Výsledné hodnocení:**

Datum: 9. 5. 2015

.....

Podpis oponenta práce