

**Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové**

**Hodnocení bakalářské práce
Posudek vedoucího práce**

Jméno autora: Petra Fišerová

Název práce: Komparace trestu smrti a trestu odnětí svobody na doživotí

Vedoucí práce: Mgr. et Mgr. Tereza Raszková

Téma práce: stále aktuální

Rozsah práce: přiměřený: rozsah 44 stran + 3 stran příloh (dotazník)

Struktura práce: přiměřená; obsah práce vypracován pečlivě; 6 kapitol (v obsahu uvedena kapitola o Věznici Valdice – bez číselného označení)

Cíl práce: jasně definován a splněn

Teoretická část práce: odpovídá

Práce s pojmy: odpovídá

Práce se zdroji informací:

- **přiměřenost citací:** přiměřená
- **způsob odkazování:** jasné oddělování parafrází, citací a vlastního textu
- **použitá literatura:** aktuální – s ohledem na nedostatek „novější“ penologické literatury
- **počet použitých zdrojů:** přiměřený: seznam 24 citovaných odborných pramenů (tištěných i elektronických)

Empirická část:

- **koncept empirického šetření:** s ohledem na specifické prostředí a problematickou dostupnost respondentů VS ČR, hodnotím jako plně dostatečné mít pro empirické šetření 15 respondentů, kteří pracují s doživotně odsouzenými muži ve Věznici Valdice
- **interpretace výsledků:** vyhovující

Jazyková a stylistická úroveň práce: dobrá úroveň; málo početné překlepy (např. strana 14, 18, 30) a gramatické chyby (např. na straně 19, 25, 42)

Formální stránka práce: odpovídá; pěkné zpracování práce, úhledné, jednotné – veskrze jednotná forma (vyjma strany 10 a 11 – zarovnání do bloku)

Využitelnost pro praxi: studentka by o využitelnosti mohla diskutovat u obhajoby závěrečné práce

Celkové hodnocení:

Bakalářská práce se dle svého názvu zaměřuje na „Komparaci trestu smrti a trestu odnětí svobody na doživotí“. Teoretická část je z většiny kompilátem problematiky výkonu trestu odnětí svobody, pozitiv a negativ doživotního trestu a trestu smrti. Většina práce je v teoretické části psána erudovaně, využívající odbornou literaturu a autorka dobře doplňuje kompilát svým vlastním textem. Některá témata by si zajisté zasloužila větší přiblížení, ale s ohledem na rozsah bakalářské práce a její zadání, je to pochopitelné. Práce je členěna do 6 hlavních kapitol, které jsou dále rozpracovány (vyjma druhé kapitoly).

Empirická část práce je pak zaměřena na dotazníkové šetření, které bylo realizováno ve Věznici Valdice a přibližuje nám názory příslušníků VS ČR na práci s doživotně odsouzenými vězni. Deskripce jednotlivých údajů v grafech je dostačující, stejně tak i vyhodnocení jednotlivých položek dotazníku. Velmi zajímavé jsou pak odpovědi respondentů

na položku č. 21 (strana 39). Závěry práce i empirického šetření (včetně hypotéz) jsou podány v odpovídající rozsahu a srozumitelně. Práci celkově hodnotím jako zdařilou.

Témata pro diskuzi při obhajobě:

- 1. U obhajoby pohovořte o nástroji SARPO.*
- 2. Je něco, co Vás v rámci dotazníkového šetření zaujalo?*

Výsledné hodnocení:

Datum: 25. 5. 2015

.....

Podpis vedoucího práce