

POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Název práce: Řízení talentů ve studentské organizaci

Typ práce: Diplomová práce

Jméno studenta: Suchomelová Karolína

Oponent práce: Doc. Ing. Lucie Depoo, Ph.D.

Práce splňuje zadání	Ano	X
	Ne	
Aktuálnost tématu	Velmi aktuální	
	Aktuální	X
	Nadčasové-neutrální	
	Neaktuální	
Náročnost tématu	Náročné teoreticky i metodologicky	X
	Teoreticky náročné	
	Metodologicky náročné	
	Relativně jednoduché	
Struktura práce	Úplná, logická	X
	Úplná, logicky špatně koncipovaná	
	Neúplná, logická	
	Neúplná, logicky špatně koncipovaná	
Literatura a práce s ní	Originální prameny	
	Aktuální prameny	X
	Zastaralé prameny	
	Aktivně využité, organicky zapracované	
	Využitě pasivně, věcně správně citované	
	Nedostatečně využité	
Vybavení práce (tabulky, grafy, přílohy)	Optimální množství	
	Postačující množství	
	Příliš četné na úkor textu	
	Nedostatečné	
	Organicky spojené s textem	
	Vhodné doplnění textu	
	Formální bez užších vazeb na text	X

Vlastní přínos práce	Formulace původních závěrů	
	Formulace závěrů kompilovaných ze zdrojů	X
	Chybí formulace vlastních závěrů	

Další hodnocení:

Předloženou diplomovou práci považuji za problematickou. Kromě formálních nedostatků, kam se řadí řada chyb a překlepů, úpravy práce apod., jsou v práci i nedostatky obsahové a tedy zásadní. Mezi hlavní nedostatky se řadí nejasná formulace dílčích cílů, které se ne vždy týkají tématu. Souhrn je uvedený pouze v bodech, bez vypovídací hodnoty. Vliv vlastní práce autorky není zřejmý. Teoretická část je tvořena spíše odrážkami. Řada subkapitol se netýká podkladů pro praktickou část (např. talent management v Austrálii a dalších státech). Výsledky jsou nekonkrétní, navíc celý systém talent managementu nebyl jasně v organizaci definován. Pozorování nebylo provedeno za účelem výzkumu, ale autorka takto označila své dřívější působení v organizaci. Její pohled může být zkreslený a je to viditelné následně ve výsledcích práce. Navíc nebyly provedeny žádné zápisy z pozorování, nebyly ani definovány pozorované oblasti a definováno pozorované chování apod. Závěry z pozorování proto nelze brát jako relevantní. U dotazníku není zřejmé, zda respondenti porozuměli otázkám a mají stejné chápání celého systému a jakou roli hraje talent management a kdo je považován za talent. Rozhovor nebyl zaznamenán a v přílohách není uveden. Celkově proto výsledky nejsou podloženy a nelze je považovat za relevantní. Popisy organizace v praktické části nejsou nijak odzdrojovány, nebo jen na začátku celé praktické části a chybně. Popis opět nerespektuje splnění cíle a odbíhá od tématu. Značné části textu nejsou relevantní (popis stáží, výběru stážistů, což dle popisu nejsou talenti). Z popisu v praktické části je zřejmé, že standardní talent management není v organizaci prováděn, vzhledem ke specifickým studentské organizace, která pouze sdružuje členy. Organizace nemá standardní talent pool, nemá definován postup práce s talenty. Jde jen o pořádané akce pro všechny členy bez ohledu na jejich statut. Celá praktická část pouze uvádí popis náboru a práce s dobrovolnými členy. Výsledky dotazníku nejsou pro téma z většiny relevantní, řízení talentů se netýkají. Data nejsou nijak zhodnocena, pouze popsány četností. Výsledky a doporučení se proto nevztahují k cíli a tématu práce, navíc se zdají subjektivní. Závěr neodpovídá cíli a dílčím cílům. V přílohách chybí přepisy rozhovorů a pozorování. Proto nepovažuji práci za zdařilou.

Otázka č. 1 vztahující se k tématu práce:

Jaký je rozdíl mezi nábořem talentů ve studentské organizaci a běžným nábořem ve studentské organizaci? Zdá se, že jde o to samé. Jak jsou definováni talenti a jak jsou specifikováni oproti běžným členům řízení studentské organizace?

Otázka č. 2 vztahující se k tématu práce:

Jak doložíte relevantnost Vašich doporučení? Jak by měla být realizována a konkrétně kým?

Otázka č. 3 vztahující se k tématu práce:

Z práce vyplynulo, že členové nejsou příliš motivováni v organizaci setrvat a pracovat pro ni. Jakým způsobem toto lze řešit?

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

Ostatní otázky vztahující k tématu práce:

Výsledné hodnocení	doporučuji k obhajobě	
	nedoporučuji k obhajobě	X

Datum: 16.09.2021

Podpis oponenta práce

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU, A.S.

info@vsem.cz, www.vsem.cz