

Posudek oponenta bakalářské práce

Katedra: Financí a účetnictví
Autor práce: René ŠMÍD
Název práce: Workflow a oběh dokumentů s podporou informačních systémů
Oponent práce: Ing. Josef Mrkvička

Celkový počet dosažených bodů: 69

Součet bodů v položkách 5, 9, 10: 30

Připomínky k práci:

Práci považuji po obsahové stránce za velmi kvalitní. Autor ve své práci prezentuje projekt implementace workflow, který v rámci své pracovní činnosti zpracoval pro developerskou firmu. Teoretická a praktická část práce jsou správně vyváženy a vlastní přínos autora je zřejmý.

Práce je v některých pasážích méně „čtivá“, protože autor používá výrazy běžné pro komunikaci IT odborníků, které však nejsou známy laickým čtenářům (např. pojem „deadlock“ na str. 32, který není dále vysvětlen).

U obrázků v teoretické části není uvedeno, zda se jedná o vlastní práci autora nebo převzaté materiály. Způsob označování citací (souhrnné označení zdrojů v konci subkapitoly v hranatých závorkách) neumožňuje identifikaci, ze kterého zdroje konkrétně kterou pasáž autor cituje či čerpá.

Zkratka EDI (str. 17) správně znamená „Electronic Data Interchange“.

Str. 10 – nejedná se o účetní uzávěrku, nýbrž závěrku (není totéž!)

Práce obsahuje několik hrubých gramatických chyb, které by bylo po pečlivější korektuře určitě možno objevit a odstranit (str. 7, 22, 24).

Otázky k obhajobě:

Ze závěru práce dovozují, že se jedná o již dokončený a u klienta zavedený projekt, s nímž by mohly být už i určité praktické zkušenosti. Doporučuji, aby autor u obhajoby pojednal o dosavadních zkušenostech klienta s aplikací projektu, a zda je již možno vyčíslit ekonomický dopad implementace.

Závěrečné stanovisko:

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Datum

19.05.2011

Podpis

Hodnocení práce podle dílčích bodových kritérií* :

| | | |
|--|--|-----------|
| 1. | Formulace cíle práce 0 - cíl není formulován 3 - obecná formulace resp. nekoresponduje zjevně s názvem práce 5 - přesná, srozumitelná formulace | 5 |
| 2. | Vztah cíle, struktury práce a obsahu 0 - struktura práce, cíl a obsah se rozchází 3 - struktura umožňuje dosažení cíle a obsah tomu odpovídá 5 - struktura umožnila naplnění cíle a obsah s cílem plně koresponduje | 5 |
| 3. | Kvalita teoretického úvodu práce 0 - práce nemá teoretickou úvodní část, 3 - teoretický úvod vypsán ze standardního učebnicového textu 7 - teoretický úvod s využitím odborné literatury 10 - s využitím odborné literatury je vypracován ve vazbě na obsah a cíl práce | 10 |
| 4. | Náročnost zpracování tématu na praktické a aplikační znalosti 0 - téma nevyžadovalo poznatky nad rámec základních učebnicových výkladů 3 - zpracování vyžadovalo studium širších souvislostí praxe pro aplikaci, 5 - aplikace provedena přiměřeně na základě praktických znalostí | 5 |
| 5. | Práce s literaturou 1 - využita pouze předepsaná literatura, bez přímých citací, slabý poznámkový aparát do 10 poznámek 3 - poznámkový aparát odráží využití širších zdrojů, počet přímých citací do 3 6 - poznámkový aparát (více než 15) a přímé citace přiměřené (alespoň 5), ale bez využití širších zdrojů 10 - přiměřenost citací, poznámkového aparátu, zdroje obsahují širší než předepsaný seznam včetně zřejmého využití časopisecké literatury | 10 |
| 6. | Formální náležitosti a úprava práce 1 - základní struktura práce je utříděna, ale práce neobsahuje některou část = úvod, závěr, seznam použité literatury, eventuelně vysoký výskyt překlepů atd. 3 - práce má všechny náležitosti, ale větší množství překlepů, méně kvalitní grafická úprava 5 - bez formálních závad | 3 |
| 7. | Jazyková úroveň a srozumitelnost textu 1 - text není čtivý, obsahuje méně srozumitelné pasáže 3 - text je srozumitelný, ale pracuje s neadekvátním odborným pojmoslovím, nebo je nahrazováno 5 - kvalitní jazyková úroveň celého textu a srozumitelnost výkladu | 1 |
| 8. | Adekvátnost závěrů ve vztahu k cíli 2 - závěry v obecné rovině 5 - závěry jsou odvozeny z obsahu, ale nedostatečně argumentovány, event. nemají zřejmou vazbu k formulaci sledovaného cíle práce 10 - závěry souvisí s cílem a jsou vyargumentovány | 10 |
| 9. | Naplnění cíle práce 0 - práce obsahově nenaplní cíl 5 - částečné naplnění cíle 10 - stanovený cíl splněn ve všech souvislostech | 10 |
| 10. | Vlastní přínos autora 0 - vlastní vklad do zpracování není možno identifikovat 5 - vklad je identifikovatelný 10 - řešení je originální a korektní - obsahově, přístupem. V případě přidělení 5 či 10 bodů zde uvede hodnotitel odkazy na konkrétní pasáže práce, ve kterých je osobní vklad zřejmý: Celá praktická část práce (str. 26 a další) je vlastní prací autora, takže jeho osobní vklad je nezpochybnitelný. | 10 |
| Celkový počet bodů (max 75 bodů): | | 69 |

* přidělují se body pouze z nabídnutých možností

