

Soukromá vysoká škola ekonomická Znojmo

Posudek vedoucího bakalářské práce

Katedra: Katedra financí a účetnictví

Autor práce: René Šmíd

Název práce: **WORKFLOW A OBĚH DOKUMENTŮ S PODPOROU INFORMAČNÍCH SYSTÉMŮ**

Vedoucí práce: ing. Jiří Mikulica

Celkový počet dosažených bodů: 51

Součet bodů v položkách 5, 9, 10: 18

Připomínky k práci:

Autor bakalářské práce se zaměřuje na řešení narůstajících potřeb současných podniků, které denně zpracovávají velké množství informací, ať už je sami vytváří nebo jsou jim v určitých formách doručeny. Dokumenty vznikají uvnitř i vně podniku, ale není důležitý původ dokumentu, ale spíše jeho podoba. Situace, kdy uživatelé podniku řeší schvalování a oběh dokumentů předáváním papírového originálu od jednoho schvalovatele k druhému, má mnoho omezení, jako například riziko ztráty dokladu, nemožnost jeho sdílení a komplikovaná archivace. Proto se podle autora v současné době podnik neobejde bez softwarové podpory a systémového řešení správy dokumentů.

Autor se zdařile vypořádal s analýzou podnikových procesů, vyžadujících systém pro správu dokumentů (DMS) s náročnou strukturou interních a externích dokumentů, která je ve správě developerské společnosti. Tyto procesy, zejména vznik nových procesů, jsou příkladně dokumentovány, včetně využití grafických modelů workflow. Z tohoto pohledu přináší bakalářská práce náměty pro řešení správy dokumentů i v jiných oborech, než je developerská činnost. Bakalářské práci možná chybí kvantifikace ekonomických přínosů implementace DMS a workflow procesů v uvedeném podniku, ale to už by práce překročilo zadání a zejména povolený rozsah bakalářské práce.

Otázky k obhajobě:

Jaké lze očekávat trendy v systémech pro správu dokumentů, zejména s ohledem na automatizaci schvalovacích procesů;

Jaká jsou rizika v digitální archivaci dokumentů s ohledem na bezpečnost uchovávaných dat.

Závěrečné stanovisko:

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě

Datum 17. 5. 2011

Podpis

Hodnocení práce podle dílčích bodových kritérií* :

1.	Formulace cíle práce 0 - cíl není formulován 3 - obecná formulace resp. nekoresponduje zjevně s názvem práce 5 - přesná, srozumitelná formulace	5
2.	Vztah cíle, struktury práce a obsahu 0 - struktura práce, cíl a obsah se rozchází 3 - struktura umožňuje dosažení cíle a obsah tomu odpovídá 5 - struktura umožnila naplnění cíle a obsah s cílem plně koresponduje	3
3.	Kvalita teoretického úvodu práce 0 - práce nemá teoretickou úvodní část, 3 - teoretický úvod vypsán ze standardního učebnicového textu 7 - teoretický úvod s využitím odborné literatury 10 - s využitím odborné literatury je vypracován ve vazbě na obsah a cíl práce	7
4.	Náročnost zpracování tématu na praktické a aplikační znalosti 0 - téma nevyžadovalo poznatky nad rámec základních učebnicových výkladů 3 - zpracování vyžadovalo studium širších souvislostí praxe pro aplikaci, 5 - aplikace provedena přiměřeně na základě praktických znalostí	5
5.	Práce s literaturou 1 - využita pouze předepsaná literatura, bez přímých citací, slabý poznámkový aparát do 10 poznámek 3 - poznámkový aparát odráží využití širších zdrojů, počet přímých citací do 3 6 - poznámkový aparát (více než 15) a přímé citace přiměřené (alespoň 5), ale bez využití širších zdrojů 10 - přiměřenost citací, poznámkového aparátu, zdroje obsahují širší než předepsaný seznam včetně zřejmého využití časopisecké literatury	3
6.	Formální náležitosti a úprava práce 1 - základní struktura práce je utříděna, ale práce neobsahuje některou část = úvod, závěr, seznam použité literatury, eventuelně vysoký výskyt překlepů atd. 3 - práce má všechny náležitosti, ale větší množství překlepů, méně kvalitní grafická úprava 5 - bez formálních závad	5
7.	Jazyková úroveň a srozumitelnost textu 1 - text není čtivý, obsahuje méně srozumitelné pasáže 3 - text je srozumitelný, ale pracuje s neadekvátním odborným pojmoslovím, nebo je nahrazeno 5 - kvalitní jazyková úroveň celého textu a srozumitelnost výkladu	3
8.	Adekvátnost závěrů ve vztahu k cíli 2 - závěry v obecné rovině 5 - závěry jsou odvozeny z obsahu, ale nedostatečně argumentovány, event. nemají zřejmou vazbu k formulaci sledovaného cíle práce 10 - závěry souvisí s cílem a jsou vyargumentovány	5
9.	Naplnění cíle práce 0 - práce obsahově nenaplní cíl 5 - částečné naplnění cíle 10 - stanovený cíl splněn ve všech souvislostech	10
10.	Vlastní přínos autora 0 - vlastní vklad do zpracování není možno identifikovat 5 - vklad je identifikovatelný 10 - řešení je originální a korektní - obsahově, přístupem. V případě přidělení 5 či 10 bodů zde uvede hodnotitel odkazy na konkrétní pasáže práce, ve kterých je osobní vklad zřejmý: <i>V pasáži Vznik nového smluvního projektu jsou příkladně dokumentovány procesy, včetně grafických modelů workflow, které zobrazují složitou strukturu správy dokumentů ve vybraném podniku (developerská společnost). To je zřejmé i v závěru bakalářské práce, která zdůrazňuje její zaměření na problematiku podnikových procesů, správu dokumentů s návrhem procesů, které mohou usnadnit uživatelům zpracovávat každodenní pracovní úkoly v praxi. Autor kladl hlavní důraz na bezpečnost dat, šifrování a elektronickou výměnu dokumentů. Cílem práce bylo navrhnout vhodné řešení vybraných procesů pro developerskou společnost.</i>	5

	<i>Pomocí obecných pravidel a zásad zpracování řízené dokumentace je práce určena k seznámení s vytvářením procesů, které lze aplikovat pro jakoukoliv společnost. Navržené procesy jsou podpořeny grafickým rozhraním pomocí produktu Microsoft Office Visio.</i>	
	Celkový počet bodů (max 75 bodů):	51

** přidělují se body pouze z nabídnutých možností*