

Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové
Hodnocení bakalářské práce
Posudek oponenta práce

Jméno autora: Nicola Zavoralová

Název práce: Postoj romských rodin k předškolnímu vzdělávání

Oponent práce: Mgr. et Mgr. Kateřina Krupková

Vedoucí práce: PhDr. Jan Hubert

Téma práce: Aktuální, jeho výběr ovlivněn zaměstnáním autorky, která je v kontaktu i s cílovou skupinou.

Charakter empirického šetření: Cílem empirického šetření „je zjistit, zda romské rodiny vnímají předškolní vzdělávání jako důležité pro vývoj jejich dětí. Shledat, v čem romské rodiny spatřují pozitivní stránky mateřské školy, a naopak jaká negativa romští rodiče spatřují v mateřské škole, která by se případně dala řešit. Dále je cílem empirického šetření zmapovat překážky, které brání romským dětem v docházce do mateřských škol“. Doporučila bych jednoznačnější formulaci hlavního cíle šetření.

Diskutabilní je formulace výzkumného problému, který spíše plní roli hlavní výzkumné otázky. Dále jsou zde uvedeny tři výzkumné otázky a na základě nich vyvstaly tazatelské otázky (některé z nich nejsou zcela šťastně formulovány, neboť nutí informanty k uzavřeným odpovědím).

Využito bylo kvalitativní strategie skrze polostrukturované rozhovory. Výzkumný vzorek představují 4 osoby romského původu, jejichž dítě navštěvuje/navštěvovalo danou mateřskou školu.

Data získaná z rozhovorů byla analyzována pomocí otevřeného kódování. Vyvstaly zde 4 kategorie (přístup, překážky, přínos, začlenění).

Soulad tématu práce se studovaným oborem: Patrný.

Rozsah práce: Odpovídající.

Použitá literatura: Aktuální a vhodně zvolená.

Citace v textu: Na zdroje je v textu svědomitě odkazováno.

Shoda s antiplagiátorským systémem: Systém Odevzdej.cz vyhodnotil míru podobnosti na 27 %. Nejvyšší dílčí shoda činí 2,6 %. Po podrobnějším přezkoumání lze konstatovat, že nedošlo k pochybení ze strany autorky.

Cíl práce: „Cílem práce je zjistit, zda romské rodiny vnímají předškolní vzdělávání jako důležité pro vývoj svých dětí. Shledat, v čem romské rodiny spatřují pozitivní stránky mateřské školy, a naopak jaká negativa romští rodiče spatřují v mateřské škole, která by se případně dala řešit. Dále je cílem práce zmapovat překážky, které brání romským dětem v docházce do mateřských škol“. Bylo by vhodnější stanovit vysloveně hlavní cíl práce, nicméně všechny body byly naplněny.

Formální stránka práce: Text má logickou strukturu a vesměs odpovídá stanoveným náležitostem. Narazíme na několik nedostatků z hlediska formátování.

Jazyková, stylistická a gramatická stránka práce: Práce je na poměrně dobré úrovni. Nalezneme zde pouze pár formulačních nedostatků či diskutabilních míst. Doporučila bych méně využívat Ich formu.

Využitelnost pro praxi: Tento bod by mohl být předmětem diskuse u obhajoby.

Otázky a témata k diskusi:

1. Viz podněty v textu posudku výše.
2. V návaznosti na 1. bod prosím zejm. o vyjádření k cíli práce a cíli empirického šetření.
3. Pokuste se objasnit svá tvrzení v úvodu práce:
 - a. „Ne vždy se však každé dítě dokáže snadno začlenit do kolektivu, zejména pak tedy jedinci z této etnické menšiny.“ Z jakých důvodů?
 - b. „Autorka si dovoluje říci, že v mateřské škole nedochází k odmítání jiných kultur v takové míře jako například na základních a středních školách, ale již v tomto období si jedinci vybírají, s kým se kamarádí a s kým ne.“ Můžete to nějak doložit a opřít o konkrétní zdroj?
4. Dohleďte ještě nějaké stěžejní české autory, kteří se zabývají romskou problematikou.

Celkové zhodnocení: Posuzovaná práce má teoreticko-empirický charakter. Teoretická část přináší vhled do důležitých témat spjatých se zvolenou problematikou. Některé uváděné informace napříč teoretickou i empirickou částí mohou být čtenářem v kontextu práce vnímány jako nadbytečné. V empirické části lze ocenit popis přípravy a průběhu získávání dat i samotnou analýzu dat, která byla provedena pomocí kódování. Problematická je formulace cíle a empirického šetření práce. Autorka si stanovuje cílů hned několik, ale čtenář je zmaten tím, že neví, co je tedy stěžejními cíli, a co těmi dílčími. Práce je však čtivá a přináší řadu zajímavých poznatků.

Výsledné hodnocení:

Datum: 01.06.2023

.....
Podpis oponenta práce