

Posudek vedoucí bakalářské práce

Ústav sociální práce FF UHK

Autor/ka závěrečné práce: Tereza Pospíšilová

Název závěrečné práce:

Způsoby komunikace organizací poskytujících sociální služby s osobami se sluchovým postižením

Hodnocení formulace hlavního cíle a dílčích cílů práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

Předložená bakalářská práce si klade za cíl: „*Hlavním cílem bakalářské práce je zjistit, jakým způsobem komunikují organizace poskytující sociální služby s osobami se sluchovým postižením, zda sociální pracovníci či pracovníci v sociálních službách vědí, jaké prostředky mohou při komunikaci s osobami se sluchovým postižením využívat, zda znají zásady komunikace a byli v této oblasti proškoleni, ať už během výkonu svého zaměstnání či studia nebo vzdělávacích kurzů.*“ Deklarovaný cíl práce je formulován v úvodu práce, je poměrně široce postaven, ale není nerealistický, je rozložen na čtyři dílčí výzkumné cíle, včetně zvolené výzkumné strategie.

Hodnocení struktury práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

Práce má logickou strukturu, jednotlivé kapitoly a podkapitoly na sebe tematicky navazují, vysvětleny jsou klíčové pojmy. Struktura práce je adekvátní. Členění kapitol teoretické části i celé bakalářské práce je přiměřené. Relativně více mohla být pojmově provázaná teoretická a empirická část.

Hodnocení teoretické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

Teoretická část práce vymezuje a rozpracovává klíčové pojmy, sluchové postižení, lidé se sluchovým postižením, sociální pracovník, pracovník v sociálních službách, komunikace, sociální práce, se kterými dále pracuje ve výzkumné části. V této části mohla jít autorka hlouběji k jádru problematiky osob se sluchovým postižením. Vlastní pohled a text autorky je málo zastoupený. Návaznost a provázanost jednotlivých kapitol je přiměřená.

Hodnocení metodické části práce:

A B C D E F

Metodická část práce je systematická, leč by zasloužila hlubšího rozpracování. Metodický postup se jeví jako logický, zahrnuje odůvodnění zvolené výzkumné strategie (kvalitativní výzkumnou strategii s využitím rozhovoru.).

Hodnocení zpracování výsledků:

A B C D E F

Odůvodnění:

Zpracování výsledku je provedeno dle stanovených dílčích cílů. Významná zjištění jsou sumarizována do textu. Vyhodnocení rozhovoru by zasloužilo preciznější prezentaci. Pro vyhodnocení získaných dat není bohužel použita technika (např. otevřeného kódování atd.), v této části by práci prospělo přehlednější zpracování

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

Cíl předložené bakalářské práce lze hodnotit jako splněný, autorka naplnila cíl bakalářské práce. V závěrečné diskuzi poté shrnuje poznatky výzkumného šetření, které mohlo být podrobněji zpracované. Interpretační část není příliš obsáhlá, lehce sklouzává k prosté popisnosti.

Hodnocení formální stránky práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Bez závažných připomínek

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

A B C D E F

Odůvodnění:

Dle autorky : *„Práce může být podnětem také pro organizace, které s osobami se sluchovým postižením přímo pracují, protože díky jejich zkušenostem mohou prostřednictvím přednášek či osvětových aktivit šířit své znalosti této problematiky a překonávat tak bariéry v komunikaci, která je pro utváření mezilidských vztahů nezbytná.,,*

Další připomínky: Práce vykazuje 24% shodu, shoda je nejvíce zastoupena v odborné terminologii, komunikačních systémech. Autorka důsledně neodkazuje a necituje primární zdroje, včetně závěrečné práce např. Magdaleny Beránkové, a zdrojů z internetu. Tyto zdroje nejsou autorkou uvedeny v práci ani v seznamu použité literatury.

Otázky a podněty k obhajobě:

Je dle vašeho názoru v rámci studia dostatečná informovanost o specificích komunikace s osobami s sluchovým jiným postižením (zrak, mentální postižení atd..)

Celkové zhodnocení práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Předložená práce splňuje požadavky a nároky kladené na bakalářskou práci.

12. 5. 2022 Hradec Králové

PhDr. Lenka Neubauerová, PhD.