

Posudek vedoucího bakalářské práce

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autor(ka) závěrečné práce: Kristýna Košnářová

Název závěrečné práce: **Osobní asistence v kontextu práce s dětmi s poruchami autistického spektra a jejich rodinami**

Vedoucí práce: Mgr. Lucie Smutková, Ph.D.

Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

A **B** C D E F

Odůvodnění: Výběr tématu práce je spojen s osobní zkušeností autorky. Hlavním cílem výzkumného šetření je „Zjistit, jak vnímají osobní asistenci s dětmi s poruchami autistického spektra jejich rodiny a osobní asistenti“. Na hlavní cíl navazuje 5 dílčích cílů. První z nich je zacílen pouze na rodiče dětí s PAS, další pak na rodiče i na osobní asistenty. Domnívám se, že dílčí cíle dobře navazují na cíl hlavní a z pohledu obsahového ho poměrně komplexně pokrývají.

Hodnocení struktury práce:

A **B** C D E F

Odůvodnění: Bakalářská práce je strukturována přehledně. Obsahuje všechny podstatné části. Úvod textu nabízí všechny významné informace a obsahu a strukturu textu bakalářské práce.

Hodnocení teoretické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Teoretická část práce obsahuje tři hlavní kapitoly věnující se problematice poruch autistického spektra, popisu specifík rodin s dětmi s poruchami autistického spektra a tématu osobní asistence. Vymezuje tak všechny důležité pojmy související s formulací hlavního a dílčích cílů výzkumného šetření.

Text teoretické části je kvalitně zpracována, autorka věnuje pozornost návaznosti jednotlivých témat a propojení kapitol. Autorka se snaží pojímat popisovaná témata komplexně, nezabíhá přitom ale mimo obsahové zaměření práce. Obsah všech tří kapitol, zejména pak kapitoly třetí, má přímou návaznost na hlavní cíl a dílčí cíle výzkumného šetření.

Autorka se snaží o propojenost teoretické a praktické části textu.

Hodnocení metodické části práce:

A **B** C D E F

Odůvodnění: V metodické části popisuje autorka hlavní a dílčí cíle, zvolenou výzkumnou strategii a metodu, uvádí transformační tabulku, charakterizuje soubor informantů, popisuje časový plán výzkumu a jeho možná rizika, to vše na odpovídající úrovni. Kvalitativní výzkumná strategie a technika polostrukturovaného rozhovoru jsou ve vztahu k formulaci hlavního a dílčích cílů zvoleny vhodně.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:

A **B** C D E F

Odůvodnění: Autorka v úvodu kapitoly 6. „Popis a interpretace zjištěných výsledků“ popisuje jasně svůj postup. Interpretace následně provádí postupně ve vztahu k jednotlivým dílčím cílům. Interpretace jsou prováděny v souladu s uvedeným postupem, autorka na některých místech vhodně využívá přímých citací respondentů. Na některých místech by bylo možno pracovat ještě hlouběji se získanými informacemi.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

A **B** C D E F

Odůvodnění: Původně stanovené cíle textu byly za využití adekvátních postupů naplněny. Samotné zpracování závěrů práce je provedeno standardním způsobem.

Hodnocení formální stránky práce:

A **B** C D E F

Odůvodnění: Po formální stránce je bakalářská práce v zásadě v pořádku, pouze po formulační stránce se v textu vyskytují v malé míře drobnější nedostatky, minimálně též pravopisné chyby.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

A **B** C D E F

Odůvodnění: Přínos bakalářské práce pro praxi sociální práce lze hodnotit pozitivně, v textu se autorka snaží o popis souvislosti mezi poskytováním služby osobní asistence a oborem sociální práce. Navíc dala autorka téma osobní asistence do souvislosti s cílovou skupinou, u které není doposud masově využívána.

Další připomínky: nejsou.

Otázky k obhajobě:

1. Jak hodnotíte podmínky a možnosti využívání služby osobní asistence pro rodiny s dětmi s PAS do budoucna?

Celkové zhodnocení práce:

A **B** C D E F

Odůvodnění: Bakalářská práce splňuje všechny zásadní požadavky kladené na tento typ prací. Ostatní komentáře - viz výše.

V Hradci Králové dne 21. 4. 2016

Mgr. Lucie Smutková, Ph.D.