

Česká zemědělská univerzita v Praze

Provozně ekonomická fakulta

Katedra humanitních věd



Diplomová práce

**Lokální identita a globalizace (případ sedlčanského
hermelínu)**

Bc. Eva Kováčková

© 2020 ČZU v Praze

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Eva Kováčková

Hospodářská politika a správa
Hospodářská a kulturní studia

Název práce

Lokální identita a globalizace (případ sedlčanského hermelínu)

Název anglicky

Local identity and globalization (a case of Camembert-type cheese /hermelín/ from Sedlčany)

Cíle práce

Cílem práce je zjistit, jak výroba sýru hermelín v Sedlčanech formovala místní identitu v tomto městě a jak je tato identita konfrontována se situací, kdy v rámci globalizačních procesů přemístil nadnárodní koncern tuto výrobu do jiné lokality. Tento konkrétní cíl je součástí obecnějšího cíle, a to zjistit jak proces globalizace v ekonomické oblasti ovlivňuje lokální identitu v konkrétní obci.

Metodika

Práce začne literární rešerší. Ta nejprve představí pojetí lokální identity (jak je v literatuře tato identita konceptualizována) a následně podobným způsobem přiblíží konceptualizaci globalizace. Na základě této práce bude v závěru literární rešerše ukázáno, jaké vztahy panují mezi identitou a globalizací (např. jak se proměňují). Empirická část práce bude postavena v triangulaci výzkumných metod. Studium dokumentů v projekci do obsahové analýzy ukáže, jak byla v Sedlčanech utvořena místní identita (co bylo jejími klíčovými součástmi a zda mezi ně patřil i sýr hermelín). Tato zjištění budou konfrontována s rozhovory s vybranými klíčovými obyvateli (tzv. opinion leaders). Od nich bude rovněž zjišťováno, jak konstruují identitu Sedlčan před a po přemístění výroby sýra. V souladu s transdisciplinárním přístupem se tyto reprezentanti budou vyjadřovat i ke zjištěním z obsahové analýzy (potvrzovat nebo vyvracet zjištění). Na závěr výzkumu budou formou krátkého dotazníkového šetření osloveni obyvatelé Sedlčan s tím, že u nich bude prostřednictvím kvantitativního výzkumu zjišťováno (na základě předchozích znalostí z výzkumu) jak vnímali identitu Sedlčan před a po přemístění výroby sýru hermelín.

Doporučený rozsah práce

60-80 stran.

Klíčová slova

globalizace, lokální identity, sýr hermelín

Doporučené zdroje informací

Bauman, Z. 1999. Globalizace, důsledky pro člověka. 1. vyd. Praha: Mladá Fronta.

Ehl. M. 2001. Globalizace pro a proti. Praha: Academia

From Columbus to ConAgra /The Globalization of Agriculture and Food/ (edited by Alessandro Bonanno, Lawrence Busch, William Friedland, Lourdes Gouveia, and Enzo Mingione). 1994. University Press of Kansas.

Janíček, V. 2002. Globalizace světového hospodářství. Praha: C.H.Beck

Mežřícký, V. 2003. Globalizace. Praha: Portál

Patočka, J., Heřmanová, E. 2008. Lokální a regionální kultura v České republice: kulturní prostor, kulturní politika a kulturní dědictví. Praha: ASPI

Předběžný termín obhajoby

2019/20 LS – PEF

Vedoucí práce

prof. PhDr. Michal Lošťák, Ph.D.

Garantující pracoviště

Katedra humanitních věd

Elektronicky schváleno dne 3. 9. 2019

prof. PhDr. Michal Lošťák, Ph.D.

Vedoucí katedry

Elektronicky schváleno dne 14. 10. 2019

Ing. Martin Pelikán, Ph.D.

Děkan

V Praze dne 22. 09. 2020

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že svou diplomovou práci "**Lokální identita a globalizace (případ sedlčanského hermelínu)**" jsem vypracovala samostatně pod vedením vedoucího diplomové práce a s použitím odborné literatury a dalších informačních zdrojů, které jsou citovány v práci a uvedeny v seznamu použitých zdrojů na konci práce. Jako autorka uvedené diplomové práce dále prohlašuji, že jsem v souvislosti s jejím vytvořením neporušila autorská práva třetích osob.

V Praze dne 2. 12. 2020

Poděkování

Ráda bych touto cestou poděkovala prof. PhDr. Michalu Lošťákovi, Ph.D., za odborné konzultace a profesionální přístup vedení mé diplomové práce. Především děkuji za poskytnutý čas a věcné připomínky, které mi po celou dobu psaní poskytoval. Rovněž děkuji pracovníkům Městské knihovny v Sedlčanech za pomoc a za jejich vstřícný přístup, bez nichž by nebylo možné diplomovou práci vzhledem k současné době dopsat. Poděkování také patří panu Ing. Miroslavu Hölzlovi za poskytnutý rozhovor a všem respondentům, kteří byli ochotni vyplnit dotazník. V neposlední řadě děkuji celé své rodině a přátelům za jejich trpělivost a podporu během celého mého studia.

Lokální identita a globalizace (případ sedlčanského hermelínu)

Abstrakt

Hlavní téma diplomové práce vychází z pojmů lokální identita a globalizace. Jedná se o případovou studii Sedlčanského hermelínu, jehož výroba se v roce 2019 přesunula ze Sedlčan do Hesova na Havlíčkovodsku. Hlavním cílem práce bylo zjistit a zhodnotit, jak proces globalizace ovlivňuje lokální identitu zkoumaného území.

Metodologická forma práce vycházela z triangulace výzkumných metod. Nejdříve byla využita analýza místního zpravodaje Sedlčanského kraje, prostřednictvím které se zjistilo, jaké prvky formovaly lokální identitu v letech 2017 – 2019 a zda mezi ně patřil i Sedlčanský hermelín. Zjištění byla následně konfrontována s výsledky dotazníkového šetření, které potvrdily či vyvrátily skutečnosti získané z obsahové analýzy. Triangulaci metod uzavřel krátký rozhovor se starostou Sedlčan panem Ing. Miroslavem Hölzlem, který se krátkým komentářem vyjadřoval ke zjištěným výsledkům.

Z obsahové analýzy vyplynulo, že Sedlčanský hermelín dle jeho prezentace v médiích tvořil prvek, který se podílel na formování lokální identity. Přesun výroby vnímali téměř všichni respondenti negativně, mnozí i přes jejich náklonnost k němu přestali výrobek kupovat. Sedlčanskému hermelínu přisuzovali význam, který k městu patřil.

Klíčová slova: lokální identita, město, globalizace, Sedlčany, Sedlčanský hermelín

Local identity and globalization (a case of Camembert – type cheese from Sedlčany)

Abstract

The main topic of the diploma thesis is focused on the concepts of local identity and globalization. This is a case study of Sedlčany hermelin cheese, the production of which moved from Sedlčany to Hesov in the Havlíčkův Brod region in 2019. The main goal of thesis was to determine and evaluate the impact of globalization on local identity of the studied area.

The methodological form of the work was based on the triangulation of research methods. First, the analysis of the local correspondent of the „*Sedlcansky kraj*“ was used, through which it was found out what elements formed the local identity in the years 2017 - 2019 and if the Sedlčany hermelin cheese was one of them. The findings were then confronted with the results of a questionnaire survey, which confirmed or refuted the findings from the content analysis. The triangulation of methods was concluded by a short interview with the mayor of Sedlčany, Mr. Ing. Miroslav Hölzel, who commented briefly on the results.

The content analysis concluded that Sedlčany hermelin cheese, in accordance with its presentation in the media, was an element that contributed to the formation of local identity. Almost all respondents perceived the shift in production negatively, and many of them, despite their affection for it, stopped buying the product. They attributed Sedlčany hermelin cheese the importance in relation to the town.

Keywords: local identity, town, globalization, Sedlčany, Sedlčany hermelin

Obsah

1 Úvod.....	11
2 Cíl práce a metodika	13
2.1 Cíl práce	13
2.2 Metodika	13
2.2.1 Kvalitativní výzkum	14
2.2.2 Kvantitativní výzkum	22
3 Teoretická východiska	24
3.1 Regionální a lokální identita	24
3.1.1 Region a město.....	25
3.1.2 Pojem identita	29
3.1.3 Územní identita.....	31
3.1.4 Regionální identita.....	32
3.1.5 Lokální identita	32
3.1.6 Symboly	34
3.2 Globalizace.....	35
3.2.1 Pojem globalizace	35
3.2.2 Důsledky globalizace	37
3.3 Identita v kontextu globalizace	41
3.3.1 Média, společnost a kultura	45
4 Empirická část.....	47
4.1 Vymezení a charakteristika zkoumaného území.....	47
4.1.1 Historie města Sedlčany.....	48
4.1.2 Kulturní využití města	49
4.1.3 Charakteristika a vývoj výroby Sedlčanského hermelínu.....	51
4.2 Vyhodnocení výsledků.....	53
4.2.1 Výsledky obsahové analýzy zpravodaje Sedlčanský kraj.....	53
4.2.2 Výsledky dotazníkového šetření	67
4.2.3 Komentář pana starosty Ing. Miroslava Hölzla k získaným výsledkům ..	79
5 Výzkumné otázky a diskuze	82
6 Závěr.....	88
7 Seznam použitých zdrojů	91

8 Přílohy	99
8.1 Příloha A – Dotazník.....	99
8.2 Příloha B – Výsledky obsahové analýzy.....	102
8.3 Příloha C – Jednotlivé prvky seřazené sestupně dle jejich četnosti.....	114
8.4 Příloha D – Co se Vám vybaví, když se řekne Sedlčansky hermelín?	115

Seznam obrázků

Obrázek 1: Vznik a vztahy místa a regionu	27
Obrázek 2: Schéma tzv. kulturního kruhu	43
Obrázek 3: Vyznačené Sedlčany na mapě České republiky	47
Obrázek 4: Znak města Sedlčan.....	48
Obrázek 5: Uvítací slogan vztahující se k sýru hermelín	52
Obrázek 6: Logo a balení sýru hermelín.....	52
Obrázek 7: Reklamní cedule.....	81

Seznam tabulek

Tabulka 1: Rozdělení respondentů dle pohlaví, věku a nejvyššího vzdělání	68
Tabulka 2: Rozdělení respondentů dle jejich původu.....	69
Tabulka 3: Vzdálenost a doba, kdy se respondenti do Sedlčan nastěhovali.....	69
Tabulka 4: Síla spojení respondentů k vybraným prvkům formující lokální identitu	70
Tabulka 5: Hodnocení síly spojení respondentů ke sportu v závislosti na pohlaví	72
Tabulka 6: Závislost spojení s vybranými prvky na původu respondentů	73
Tabulka 7: Pocit hrdosti respondentů na město Sedlčany, kde žijí	74
Tabulka 8: Pocit bezpečí respondentů žijících v Sedlčanech	75
Tabulka 9: Zájem respondentů o aktuální dění v Sedlčanech	76
Tabulka 10: Pocity respondentů spojené s přesunem výroby Sedlčanského hermelínu.....	77
Tabulka 11: Sedlčanský hermelín a kulturní rozvoj města.....	78
Tabulka 12: Povědomí respondentů o aktivitách, ve kterých se angažoval Sedlčanský hermelín	78

Seznam použitých zkratk

Savencia	Savencia Fromage & Dairy Czech Republic, a. s.
ČSÚ	Český statistický úřad
NNS	Nadnárodní společnost
TJ Tatran	Tělovýchovná jednota Tatran
TJ Sokol	Tělovýchovná jednota Sokol
KDJS	Kulturní dům Josefa Suka
SDH	Sbor dobrovolných hasičů

1 Úvod

„Mluvit o městě ve věku globalizace si žádá, abychom se zastavili u slov a abychom se snažili posoudit různé situace, ke kterým slova odkazují. I když je dnes zvykem pojem ‚globalizace‘ brát na lehkou váhu, i když historikové s určitým zlomyslným potěšením hovoří o ‚globálablabla‘ a upozorňují na to, že nedošlo k žádným kvalitativním zlomům a že tato nová globalizace není ničím zvláštní, věnovat se současným dějinným změnám umožňuje pochopit, proč mají takový vliv na území a prostor“.

Olivier Mongin (2017, s. 125 – 126)

Globalizace je spontánní a neřízený proces, který zasahuje do všech oblastí našeho života. Změny, které způsobuje, jsou viditelné všude kolem nás. Stačí se rozhlédnout kolem sebe a projevy globalizace jsou zjevné na první pohled. Člověk je často obklopen zbožím vyrobeným a dovezeným ze zahraničí. Ať už se jedná o nábytek značky IKEA nebo o oblečení z Asie, které doslova zaplavilo náš trh. V současném diskurzu je problematika globalizace centrem pozornosti, a to především z důvodu jejího výrazného dopadu na životy lidí. Díky tomu se dopady globalizace nezabývají jenom ekonomové, ale zájem spadá i do oblastí sociologie, ekologie, antropologie, geografie a dalších. (Mezřický, 2011, s. 12) Český sociolog Keller (2000, s. 53) označuje globalizaci za „*komplexní proces technických, ekonomických, politických, sociálních a kulturních změn, jež se projevují zejména v posledních dvou desetiletích 20. století*“. Tyto změny jsou viditelné například ve změně charakteru společnosti. Rovněž dochází k rychlejší proměně všech druhů lidských a mezilidských vztahů, které jsou často zprostředkované rizikovým internetem a ovlivňované nepřetržitým proudem informací, což se projevuje v jejich nestabilitě a proměnlivosti. (Mezřický, 2011, s. 215) Díky tomu je možné předpokládat, že zájem o výzkum společenských dopadů globalizace bude nadále růst v důsledku intenzifikujícího se vzájemné závislosti světových ekonomik.

Diplomová práce se vztahuje na případovou studii, konkrétně na příklad sedlčanského hermelínu, jehož výrobu zajišťuje podnik Savencia Fromage & Dairy Czech Republic, a. s. (dále jako Savencia). V souvislosti s přesunem výroby hermelínu (a dalších souvisejících výrobků) ze Sedlčan do Hesova na Havlíčkovobrodsku se tato práce bude snažit zjistit, jaké dopady měl tento globalizační impuls v oblasti formování místní identity.

K výběru tématu mě, jako autorku této práce, vedla snaha sledovat toto aktuální téma z pozice člověka, který nepochází ze zkoumané oblasti. Nedotýká se ho tedy problematika formování lokální identity Sedlčan místními obyvateli, která by mohla způsobit subjektivní zkreslení situace a rovněž jejího vyhodnocení. Měla jsem ovšem příležitost nahlédnout do místní kultury a života lidí, kde jsem jako pozorovatel mohla zdejší životní styl hodnotit a vytvářet si k němu určité postoje. Tato skutečnost může přispět k poskytnutí osobního pohledu na lokální identitu „*aktérem zvenčí*“, kdy samotná tato skutečnost (tzv. image) je jedním z prvků formování lokální identity. Zároveň byly mé subjektivní pocity, které jsou z metodologického hlediska přítomny v každém výzkumu (Giddens, 1993) korigovány metodikou výzkumu a svým ukotvením do představených teoretických východisek.

V první části diplomové práce je rozpracována metodika a cíl práce. Na tuto část navazuje literární rešerše, která nejdříve přibližuje konceptualizaci identity se zaměřením na město a region. Další kapitola se věnuje termínu globalizace, obsahuje jeho základní vymezení, úrovně a důsledky. Poslední kapitola potom propojuje oba pojmy – globalizaci a místní identitu a kriticky nahlíží na jejich vzájemný vztah.

Empirický výzkum je prováděn v tzv. triangulaci výzkumných metod. Nejdříve je zjišťováno, jak byla utvářena místní identita médií, tedy co bylo jejími klíčovými body a zda mezi ně patří i Sedlčanský hermelín. K tomuto zjištění je využito studia dokumentů v součinnosti s obsahovou analýzou. Výsledky budou následně vyhodnoceny a konfrontovány se zjištěními, která vyplynou z krátkého dotazníkového šetření určené pro obyvatele Sedlčan. Důvodem je zjištění, jak vnímali identitu před a po přemístění výroby sedlčanského hermelínu. Triangulaci doplní rozhovor s tzv. opinion leader formou transdisciplinarity. Dojde tedy k potvrzení či vyvrácení výsledků získaných studiem dokumentů a dotazníkového šetření.

2 Cíl práce a metodika

2.1 Cíl práce

Hlavním cílem diplomové práce je zjistit a zhodnotit, jak proces globalizace ovlivňuje lokální identitu zkoumaného území. Konkrétním cílem je zjistit, jak výroba sýru hermelín v Sedlčanech, kde pracovalo téměř tři sta lidí, formovala místní identitu a zároveň, jak je tato identita konfrontována se situací, kdy v rámci globalizačních procesů přemístil nadnárodní koncern tuto výrobu ze Sedlčan do jiné lokality, Hesova na Havlíčkovobrodsku.

Před zahájením výzkumu byly stanoveny výzkumné otázky, které se vztahují jak ke kvalitativnímu, tak rovněž ke kvantitativnímu šetření a prostřednictvím kterých by mělo dojít k naplnění cíle. Vzhledem k omezenému rozsahu diplomové práce nebyla zohledněna skutečnost vytváření hypotéz, vztahující se ke kvantitativnímu výzkumu, a to z důvodu omezených možností, které neumožní zajistit reprezentativní soubor potřebný k odpovídajícímu statistickému vyhodnocení.

VO1: Jaké prvky tvoří lokální identitu města Sedlčany?

VO2: Záviseí vnímání lokální identity na délce pobytu místních obyvatel Sedlčan?

VO3: Jak se přesun koncernu podniku Savencia promítl do lokální identity Sedlčan?

2.2 Metodika

Práce začíná literární rešerší, která přiblíží, jak je v české a cizojazyčné odborné literatuře chápána problematika identity a globalizace. Pro účel komplexního pochopení uzavírá literární rešerši diskuze, která kriticky nahlíží na jejich vzájemný vztah a opírá se o související odborné prameny. Teoretické poznatky budou východiskem pro empirickou část, která se bude snažit nalézt odpovědi na předem stanovené výzkumné otázky. Práce je zaměřena na konkrétní podnik Savencia, jedná se tedy o případovou studii.

Empirická část vychází z primárních a sekundárních zdrojů dat. Ta budou sbírána a zjišťována v triangulaci jedné kvantitativní a dvou kvalitativních metod, která „pracuje s více datovými soubory, více případy atd.“. (Hendl, 2005, s. 149)

2.2.1 Kvalitativní výzkum

Teoretická východiska problematiky kvalitativního výzkumu se shodují v tom, že se jedná o: „*proces hledání porozumění založený na různých metodologických tradicích zkoumání daného sociálního nebo lidského problému. Výzkumník vytváří komplexní, holistický obraz, analyzuje různé typy textů, informuje o názorech účastníků a provádí zkoumání v přirozených podmínkách*“. (Hendl, 2005, s. 50)

V tomto případě představuje kvalitativní výzkum **analýza dokumentů** prostřednictvím obsahové analýzy, pro kterou je typická vysoká míra otevřenosti a podrobný rozbor určitých mediálních obsahů. (Hagen, 2004, s. 29) Již z názvu vyplývá, že předmětem výzkumu je obsah dokumentu a v širším kontextu patří analýza dokumentů k výzkumným metodám využívaným v kvantitativním i kvalitativním výzkumu v humanitních a sociálních vědách. (Lidmila, 2020, s. 4) Pro účely práce byla zvolena tato metoda z důvodu zjištění, jaké prvky formovaly lokální identitu Sedlčan, a zda mezi ně patří i Sedlčanský hermelín.

Mezi přednosti analýzy dokumentů se řadí velikost výběru (tj. počet studovaných dokumentů), který může být větší než například u pozorování a rozsah výběru jako u rozhovoru nebo dotazníkového šetření. Další výhodou představuje vysoká výpovědní hodnota dokumentů vytvořená například novináři, a v neposlední řadě je výhodou objektivita výpovědi, která není zkreslena ani vyvolána dotazem. Na druhou stranu má analýza dokumentů i své nevýhody a limity. Například není možné sledovat neverbální komunikaci. Mnohdy rovněž nemá výzkumník dostatek informací k porozumění dokumentu, což může být způsobeno tím, že primárním účelem například zpravodaje je předávat informace veřejnosti, nepředpokládá se tudíž jeho využívání výzkumníkem. Některé informace proto mohou chybět. (Hendl, s. 204 – 205)

Výhodou a zároveň nevýhodou využití obsahové analýzy je lidské čtení, které produkuje množství významů a může tím pádem dojít k určité míře zkreslení způsobenou subjektivním vnímáním čtenáře. Zároveň však poskytuje základ pro odpovídající odborné kódování, protože výzkumník čtenému textu rozumí v jeho kontextu i kontextu, čte kooperativně. (Hájek, 2014, str. 111)

Z počátku se může zdát využití této metody poněkud komplikované. Nelze totiž předem jednoznačně stanovit přesnou podobu výsledku celé činnosti a je zapotřebí vzít v úvahu: funkci informačního systému, pro který se vytváří; potřeby výzkumníka, jemuž je určena; význam a rozsah analyzovaného dokumentu; jednotlivá obsahová hlediska a důležitost konkrétních témat. (Lidmila, 2020, s. 5)

Nejdříve tedy bude stěžejní zvolit konkrétní místní zpravodaj, jehož jednotkou analýzy bude celý dokument. Hovoří se o tzv. syntetické úrovni. (Lidmila, 2020, s. 5)

Pro účely práce připadaly z počátku v úvahu následující možnosti výběru – měsíčník „*Radnice*“, „*Příbramský deník*“ a „*Sedlčanský kraj*“.

První zpravodaj s názvem „*Příbramský deník*“ byl z užšího výběru vyřazen. Důvodem bylo jeho široké zaměření v rámci mikroregionu, ke kterému se vázaly veškeré zprávy a události. Z hlediska zjišťování prvků lokální identity města Sedlčan lze označit zkoumaný soubor za příliš široký.

Další pozornost byla věnována zpravodaji měsíčník „*Radnice*“ vydávaného Městským úřadem Sedlčany. Zaměření tohoto zpravodaje je výhradně na události týkající se města Sedlčan. Z tohoto pohledu byl měsíčník „*Radnice*“ vhodným kandidátem. Jeho hlavní náplní po obsahové stránce je seznamovat veřejnost se závěry vyplývajícími z usnesení rady města Sedlčan, poskytovat informace z aktuálního dění, které jsou ale spíše obecnějšího informativního charakteru. Součástí měsíčníku „*Radnice*“ je kulturní kalendář, kde je výčet filmů, divadelních představení v kulturních zařízeních a mnoho dalších kulturních akcí pořádaných v daném měsíci. Strukturu zpravodaje je vzhledem k potřebám diplomové práce možné označit za příliš obecnou. Při vzájemném porovnání s dalším zpravodajem s názvem „*Sedlčanský kraj*“ byl z výběru vyřazen.

Ke zjištění prvků lokální identity pomocí analýzy dokumentů sloužil zpravodaj „*Sedlčanský kraj*“, jehož vydavatelská měsíční frekvence je četnější než u předchozích zpravodajů a co je podstatné, jeho obsah tvoří zprávy, události z celého Sedlčanského regionu, zejména ale Sedlčan a jeho obcí v blízkém okolí. Strukturu tohoto týdeníku tvoří část zpravodajská, kulturní a část zaměřená na společnost a sport. Obsahová analýza bude aplikovaná na zpravodaj „*Sedlčanský kraj*“ na vydané ročníky 2017, 2018 a 2019.

V rámci obsahové analýzy je další fází výběr obsahových prvků Sedlčanského kraje. Ty mají podobu klíčových slov, která výstižně charakterizují sémantický obsah dokumentu. (Lidmila, 2020, s. 6) V tomto případě tvoří klíčová slova názvy prvků, které

formují lokální identitu Sedlčan. Následuje jejich výčet spolu s kritérii, dle kterých se určitý článek zařadí mezi konkrétní prvek:

- **Fotbal:** k založení klubu došlo v roce 1921 a v současné době má fotbalový oddíl cca 190 členů, a jak sami píší na svých internetových stránkách, jejich cílem je dobře reprezentovat své město. (TJ Tatran Sedlčany, 2014) Reprezentace a úspěchy sportovních klubů mohou přispívat k tomu, že obyvatelé Sedlčan se cítí být hrdí, že pochází právě z tohoto města a takto se identifikují. Pod tento prvek budou zařazeny články týkající se fotbalu, který spadá do Tělovýchovné jednoty Tatran Sedlčany. (dále jen TJ Tatran)
- **Hokej:** hokejový oddíl TJ Tatranu byl založen v roce 1933 a vzhledem k jeho dlouholeté existenci je možné předpokládat, že obdobně jako u fotbalu, mohou úspěchy a reprezentace členů přispívat k tomu, že obyvatelé Sedlčan se takto identifikují. (Rebec, 2013) Články, které sem budou zařazeny, se musí týkat výhradně hokeje, například zápasů, popřípadě aktivit členů tohoto klubu.
- **Aerobik:** Klub Aerobik studio Dvojka Sedlčany vznikl v roce 1997 jako Fit studio Dvojka, kdy zahájilo činnost dětského sportovního aerobiku spolu s dnes již tradičními každoročně pořádanými pobytovými akcemi pro veřejnost. O rok později došlo ke změně na současný název Aerobik studio Dvojka Sedlčany. Za dobu své existence rozšířilo svoji činnost a v současné době nabízí řadu aktivit. (Dvojka Sedlčany, 2020) Z toho důvodu je možné předpokládat, že se svou aktivitou a reprezentací členů sportovního aerobiku podílí na formování lokální identity. Pod tento prvek budou zařazeny články, které pojednávají o aktivitě, reprezentaci a úspěších členů tohoto klubu.
- **Motorový sport:** od roku 1950 poskytuje Autoklub RAC Sedlčany v Sedlčanské kotlině, která se nachází 1 km od středu města Sedlčany, již tradiční sportovní podívanou v celé řadě disciplín, od Autocrossu, Motocrossu, Rallycrossu až po Speedcross a Hobby závody. (Čepelák, 2020) Z tohoto důvodu je možné očekávat, že se na formování lokální identity rovněž podílí. Sem budou vybírány články, jejichž obsahem je cokoli, co se týká motorového sportu. Mohou sem spadat rozhovory nebo články o událostech spojené s tímto sportem.

- **Stolní tenis:** Oddíl stolního tenisu TJ Tatran působí v Sedlčanech jich přes 40 let, a proto je možné usoudit, že představuje sport, který zde má již zažitou tradici. (TJ Tatran Sedlčany, 2010) Články, které budou patřit do tohoto prvku, se musí týkat výhradně tohoto sportu, například aktivit oddílu nebo v podobě rozhovorů s jeho členy.
- **Šachy:** Šachový oddíl v Sedlčanech vznikl v roce 1973 a od té doby se každoročně pořádají turnaje jednotlivců i družstev, oddílové přebory, různé schůze a brigády. Aktivní činnost Šachového klubu KDJS Sedlčany je očividná v úspěších jeho členů, kteří v soutěžích dosahují dobrých výsledků. (Šachový klub KDJS, 2006) Pod tento prvek budou zařazeny články, které pojednávají o aktivitách klubu, který reprezentuje město v šachových soutěžích.
- **Kanoistika:** Kanoistika TJ Tatraneu tvoří v Sedlčanech již tradiční sport, jehož oddíl funguje několik desítek let a jeho členy byly i mezinárodně úspěšní závodníci, např. Jiří Heller a Daniel Havel. (OK Sedlčany, 2013)
- **Cyklistika:** Povltavský sportovní klub DA-BA je občanské sdružení, které se zaměřuje na tělovýchovu a sportovní aktivity dětí, mládeže a dospělých. Zabývá se především cyklistikou, jakožto hlavní náplní tělovýchovných aktivit. Provozují cyklistický kroužek pro děti do 15 let, soutěžní akce nejen pro děti a také akce kondičního turistického a rekreačního charakteru pro všechny cyklisty. (Povltavský sportovní klub DA-BA, 2020) Sem budou spadat články, které pojednávají o cyklistice a aktivitách klubu. Pouze aktivity, které jsou určené pro děti a mládež budou zařazeny do příslušného prvku „*vzdělávací a sportovní akce pro děti a mládež*“.
- **SDH:** jedná se o obecné označení dobrovolnického hasičského sboru a je organizační složkou občanského sdružení s názvem Sdružení hasičů Čech, Moravy a Slezska. SDH Sedlčany (spadá sem SDH Libíň, Očíkov, Sestrouň, Solopysky a Třebnice) každoročně pořádá několik společenských akcí, hasičský ples, dětský hasičský den, atd. (Městský úřad Sedlčany, 2019)
- **Rugby:** Rugby Club Sedlčany byl založen v roce 2006. Jedná se o kolektivní sport, ve kterém je nyní 100 registrovaných členů. Členové klubu ve svém medailonku vyjádřili důležitost existence tohoto klubu pro jejich život. Rugby Sedlčany

obohacují život mužům, ženám ale i dětem. Již čtvrtým rokem pořádají rugbyový ples. (Rugby club Sedlčany, 2020)

- **Kulturistika:** Kulturistika TJ Tatran byla založena v roce 2010. Členové se účastní každoročně několika akcí, silového trojboje, letos již 24. ročníku O siláka Sedlčan v benčpresu atd. (TJ Tatran, Sedlčany, 2010)
- **Nohejbal:** Nohejbal je také součástí TJ Tatran. Oddíl je rozdělen podle věkových kategorií, jehož součástí je také oddíl pro mladší a starší žáky. (TJ Tatran, Sedlčany, 2010)
- **Volejbal:** Volejbal je součástí TJ Tatran. (TJ Tatran, Sedlčany, 2010) Budou sem zařazeny články, které pojednávají o aktivitě volejbalu TJ Tatraru Sedlčany.
- **Softball:** Softballový klub SK Pegas Sedlčany je Sedlčanskou tělovýchovnou organizací. Vznikl na podzim roku 1995. Cílem zakladatelů byla možnost si zahrát v Sedlčanech baseball či softball. Díky menším nárokům na prostor, vyšší členské základně v Čechách zvítězil právě softball. Je rozdělen do několika týmů podle věkových kategorií. Každoročně se účastní pravidelných softballových soutěží a turnajů. (SK Pegas Sedlčany, 2013 – 2020)
- **Tenis:** Tenis v Sedlčanech má již dlouho historii. V období brzy po I. Světové válce se hrál tenis pod klubem LTC Sedlčany. Nyní tenisový klub spadá pod TJ Sokol Sedlčany a tenisový areál se nachází v samém centru města. V Sedlčanech se nachází šest tenisových kurtů, které se snaží stále modernizovat a jsou také zpřístupněny veřejnosti a k pronájmu. (TJ Sokol Sedlčany, 2007)
- **Dračí lodě:** V této dvou a půl tisíc staré tradici, v pádlování na Dračích lodí patří sedlčanský oddíl mezi deset nejúspěšnějších oddílů v republice. Někteří členové se dokonce řadí mezi Mistry a Mistryně republiky. Patří pod TJ Tatran Sedlčany. (OK Sedlčany, 2013)
- **Pěší turistika:** spadá pod TJ Tatran a z informací dostupných na webových stránkách TJ Tatraru je možné vidět aktivity spadající do kategorie turistiky. Jedna se zejména o pochody, které se v Sedlčanech konají každoročně. (TJ Tatran, Sedlčany, 2010) Vzhledem k tomu je možné předpokládat, že pochody, které se zde konají, mají pro místní obyvatelé určitý význam, a proto je zařazen mezi prvky.

Spadají sem články, jejichž obsahem jsou aktivity v rámci turistiky TJ Tatranu Sedlčany.

- **Karate:** Karate spadá pod spolek Karate – P – klub Sedlčany. (Karate-p-klub, 2020) Budou sem spadat články, které pojednávají o aktivitách a reprezentaci klubu.
- **Silový sport:** silový sport patří do oddílu Sportovní klub ZLOBR Sedlčany. V roce 2019 se v Sedlčanech konal 7. ročník Mistrovství ČR juniorů a dorostu (RAW) v klasickém silovém trojboji. (ČSST, 2017)
- **Pétanque:** tento prvek sem byl zařazen spíše ze zajímavosti.
- **Kuličky:** jedná se o typicky jarní aktivitu pro děti, ale také pro dospělé. Každoročně se pořádá kuličkový turnaj Masters a Open. (Havel, 2017) Sem budou zařazeny články, jejichž obsahem bude právě tato aktivita.
- **Handbike:** reprezentantem za Sedlčany je Jakub Mošnička, který od roku 2009 soutěží v této kategorii. (Mošnička, 2011 – 2020) Z tohoto důvodu byl zvolen i tento prvek, pod nějž se budou řadit články pojednávající o tomto sportu.
- **Lyžování:** oddíl v lyžování vznikl v roce 2008, má v současné době 41 členů a spadá pod TJ Tatran. (TJ Tatran, Sedlčany, 2010) Lyžování tvoří samostatný prvek z důvodu zjištění, zda patří mezi prvky formující lokální identitu.
- **ROSA:** pod tímto pojmem se rozumí městské slavnosti, které podporují kulturní vyžití obyvatel města Sedlčan a jejich podrobnější popis je obsahem kapitoly 4. 1. 2. Je možné očekávat, že jsou mezi místními obyvateli kladně přijímány, a tudíž se podílí na formování lokální identity. Ke zjištění, zda tomu tak opravdu je, dojde následně prostřednictvím dotazníkového šetření. Z tohoto důvodu tvoří městské slavnosti „ROSA“ samostatný prvek, pod který budou zařazené veškeré akce a události spojené s těmito slavnostmi.
- **Velikonoce:** sem budou zařazeny články, které obsahují informace týkajících se událostí, které jsou spojeny s tímto svátkem.
- **Vánoce:** sem budou zařazeny články, které obsahují informace, které se týkají událostí spojených s tímto svátkem.

- **Přednášky:** články, které se týkají přednášek, besed či diskuzí pro veřejnost bez ohledu na tematiku budou zařazeny pod tento prvek. Jedinou výjimkou bude přednáška či beseda za účelem připomínání historie, v tomto případě bude článek spadat do níže zmíněného prvku „*Paměti*“.
- **Koncerty:** pod tento prvek budou zařazeny články o koncertech, festivalech a plesech bez ohledu na to, kdo je pořádá nebo zda se jedná o vystoupení místních či zahraničních skupin.
- **Výstavy:** sem budou umístěny články, které se týkají prezentace fotek, modelů, soch a mnoho dalšího. Bez ohledu na tematiku spadají pod výstavy. Výjimkou však bude expozice zaměřená na připomínání historie, ta bude zařazena do prvku „*Paměti*“.
- **Hvězdárna:** Lidová hvězdárna Josefa Sadila Sedlčany představuje kulturní zařízení, u které bude zjišťováno, jakou pozornost jim média věnují. Zařazeny sem proto budou články, které se týkají aktivit a událostí pořádaných v tomto kulturním zařízení.
- **Divadelní představení:** sem budou patřit články, jejichž obsahem jsou například divadelní inscenace, která je prezentovaná například místním Spolkem divadelních ochotníků Sedlčany.
- **Trhy:** Trhy a přidružené aktivity bez ohledu na to kdo je organizuje, se podílí na formování lokální identity. Je tomu tak z důvodu, že obyvatelé mají možnost sdružovat se za určitým účelem a posilovat vzájemné vztahy.
- **Historie a památky:** Články, které sem budou zařazeny, popisují dějiny Sedlčan a památky města, například Červený Hrádek, Farní kostel sv. Martina a kostel Nanebevzetí Panny Marie.
- **Historické osobnosti:** články významných osobností, které se pojí se Sedlčany, tvoří samostatný prvek. Mezi osobnosti se řadí například: Josef Balabán (jedna z vedoucích osobností odbojové organizace Obrana národa), Čeněk Habart (učitel, autor vlastivědného díla „*Sedlčansko, Sedlecko a Voticko*“), Jakub Krčín (slavný stavitel rybníků), Josef Suk (hudební skladatel, je po něm pojmenován kulturní dům v Sedlčanech) a další. (Městský úřad Sedlčany, 2019)

- **Paměti:** pod tento prvek budou zařazeny všechny články, jejichž obsah se týkal vzpomínek na důležité okamžiky, které se odehrály v minulosti. Jedná se například o tematické výstavy, setkání, aktivity a události za účelem připomenutí si určitého období, osobností nebo důležitých momentů v dějinách města Sedlčan
- **Současní obyvatelé:** Mezi tento prvek budou zařazeny rozhovory, úspěchy, ocenění místních obyvatel, které mohou přispívat k formování lokální identity tím, že posilují pocity hrdosti k městu a na základě toho se identifikují.
- **Náboženství:** jedná se o důležitý prvek, který přispívá k formování lokální identity. Články, které zde budou zařazeny, se týkají náboženské tematiky, respektive se jednalo o události pořádané místní Evangelickou církví metodistickou, Římskokatolickou farností a Církví adventistů sedmého dne. Konkrétně se jedná o články, které se týkají bohoslužeb, mší a dalších událostí.
- **Chovatelská a pěstitelská činnost:** město se nachází v Sedlčanské kotlině, která má vhodné podmínky pro zemědělskou produkci a chovatelskou činnost. Vzhledem k této skutečnosti je možné předpokládat, že obyvatelé se s krajinným rázem ztotožňují. To se pak může odrazit na formování lokální identity. Pod tento prvek budou spadat články, které se týkají například aktivit místního Kynologického svazu, Českého svazu chovatelů, včelaření a další.
- **Sportovní a vzdělávací aktivity pro děti a mládež:** Jedná se o akce, které podporují rozvoj dětí a mládeže a zároveň přispívají k potencionálnímu rozvoji města. Z tohoto důvodu sem budou zařazeny články pojednávající o sportovních a vzdělávacích aktivitách organizovaných pro děti a mládež. Jedná se například o cyklistické závody, soutěže pod záštitou SDH, programy a akce pořádané městskou knihovnou a další.
- **Benefiční akce:** Benefiční a charitativní akce prohlubují sociální cítění obyvatel a zároveň vytváří dobrou image města. Zařazeny sem budou články, které pojednávají o koncertech, divadlech, výstavách a aktivitách, z nichž výtěžek putuje těm, kteří potřebují pomoc.
- **Lokální potraviny:** byl vytvořený samostatný prvek z důvodu zjištění, zda se píše o některých lokálních potravinách, o kterých se píše například v souvislosti se zapojením do soutěží a další.

- **Rybník Musík:** byl postaven již v 16. století slavným rybníkářem Jakubem Krčínem z Jelčan a Sedlčan Mezi významné aktivity patří: dvoudenní výlov, jehož se účastní stovky lidí a koná se každoročně v říjnu. Z důvodu významnosti ve vztahu k lokální identitě a zajímavosti, tvoří Rybník Musík samostatný prvek.
- **Sedlčanský hermelín:** historie výroby Sedlčanského hermelínu je podrobně rozepsaná v kapitole 4. 1. 3, a jelikož je tento prvek stěžejní náplní této práce, tvoří samostatnou kategorii z důvodu zjištění, zda patří mezi prvky lokální identity. Zařazeny sem budou všechny články, které jsou s tímto produktem spojeny.

Další kvalitativní metoda využita v rámci triangulace metod je *transdisciplinární výzkumná metoda*. Jedná se o poměrně častou výzkumnou metodou, která se taktéž hojně rozvíjí. Důvodem jsou technické pokroky a také využívání nových moderních fenoménů. Těmi jsou například sociální sítě, virtualita aj. Transdisciplinarita využívá pohledů z více disciplín, které jsou určitým způsobem spojeny s danou problematikou. Využívá se respektive mezioborové spolupráce, která zvyšuje kvalitu bádání a zajišťuje vyšší reliabilitu. Svým přístupem se snaží eliminovat negativní faktory. Transdisciplinarita umožňuje širší rozhled, kde některé jinak komplikované záležitosti lze efektivněji řešit mezioborovou spoluprací, neboť více pohledů přináší novou kvalitu bádání. (Řezníček a Smutný, 2012) V této diplomové práci bude transdisciplinarita představovat spolupráci tzv. opinion leader. Ten se bude vyjadřovat ke zjištěním, která vyplynou z obsahové analýzy a k výsledkům dotazníkového šetření. S odkazem na předchozí zdroj zde bude snahou získat nový (jiný) pohled na danou problematiku.

2.2.2 Kvantitativní výzkum

Zjištění, která vyplynou z obsahové analýzy, budou konfrontována s výsledky získaných prostřednictvím kvantitativní metody – *dotazníkového šetření*, které je založené na jednoduchosti a přehlednosti otázek uspořádaných v takovém pořadí, aby měly relevantní a vypovídající hodnotu. Osloveni budou pouze obyvatelé Sedlčan starších 18 let formou samovýběru, kteří budou potvrzovat či vyvracet zjištění z obsahové analýzy. Podstatné bude rovněž zjistit, jaké prvky v souvislosti s lokální identitou považují za stěžejní a jak vnímali identitu před a po přemístění výroby sýru hermelínu.

Dotazník je považován za jeden z nejefektivnějších nástrojů, k získání primárních dat. Výhodou je především záruka anonymity a možnost získat dostatečně velké množství

informací v relativně krátkém čase a při relativně nízkých nákladech. Naopak nevýhodou je možnost vysokého zkreslení ze strany respondentů. Slabinou může být rovněž nízká návratnost, s kterou souvisí ztráta reprezentativnosti vzorku. (Disman, 2002, s. 141)

Kvantitativní šetření bude provedeno na základě krátkého standardizovaného dotazníku, jehož znění se nachází v příloze A. Dotazník je tvořen 12 otázkami. Prvních 9 otázek se zaměřuje na to, jak se obyvatelé ztotožňují s prvky formující lokální identitu, které vplynuly z obsahové analýzy a zároveň, jak tito lidé vnímali přesunutí výroby Sedlčanského hermelínu. Poslední 3 otázky jsou identifikační.

Strukturu dotazníku tvoří kombinace uzavřených, polouzavřených a otevřených otázek za účelem maximálního přínosu vypovídajících dat, která budou vyhodnocena a povedou k směrodatným závěrům. Celkem 8 otázek je uzavřených. Jedna z nich má formu matice, která řeší v jednom bloku více parametrů, za účelem získat více různých odpovědí se stejnou proměnnou. Další 2 otázky jsou otevřené a 1 polouzavřená.

3 Teoretická východiska

V teoretické části bude vysvětlen pojem identita, především jak je v odborném diskurzu chápána problematika regionální a lokální identity. K tomu bude zapotřebí nejdříve vysvětlit pojmy region a město, ke kterým se vztahuje územní identita pojednávaná v této práci. Následuje kapitola, která bude popisovat konceptualizaci globalizace. Poslední kapitola využije poznatky z předchozích částí a bude vysvětleno, jak působení globalizačních procesů, ovlivňuje formování identity. S ohledem na cíl práce je v poslední kapitole věnována pozornost mediím, jelikož ovlivňují formování lokální identity.

3.1 Regionální a lokální identita

V odborných kruzích se pojmy regionální a lokální identita často prolínají a neexistují přesné hranice, které by je od sebe jednoznačně rozlišily. Povahou a významem jsou si tyto pojmy podobné. Obě identity se vztahují ke stejnému územnímu centru, rozdíl je možné vidět v dosahu každé identity. Oblast, ve které dochází k formování regionální identity, je větší než v případě lokální identity, jejíž dosah je v rámci územní jednotky města či obce/í. Problematické rozlišení těchto pojmů je dáno nejednotným rozlišením samotných pojmů „*regionální*“ a „*lokální*“, jelikož si každý pod nimi představí odlišnou oblast, rozsah nebo symboly, které je reprezentují. (Bystrický, 2011, s. 18 – 19) Tato skutečnost je v práci zohledněna, a tudíž není obsahem kapitoly jenom lokální identita a město, ale je rovněž vysvětlena konceptualizace regionu a regionální identity.

Cílem kapitoly je představit pohled na problematiku identity se zaměřením na ty aspekty, které jsou relevantní pro účely práce. K jeho naplnění je nejdříve zapotřebí definovat základní územní jednotky region a město, které budou později jako objekty aplikovány na případovou studii. Stěžejní část se týká identity a vysvětluje samotný pojem, proces formování, vývoj a její smysl, který se bude opírat o vybrané literární prameny a poskytovat prostor pro diskusi teoretických rámců. Poslední část se věnuje územní identitě se zaměřením na regionální a lokální identitu.

3.1.1 Region a město

Pojem **region** je z administrativního hlediska možný charakterizovat jako specifickou ohraničenou územní jednotku určitého prostoru, která se vyznačuje svojí uniformitou a organizačním principem. (Heřmanová, Chromý a kol., 2009) Ohraničení určitého prostoru je například zřetelné v případě státu, ovšem v případě regionu, jako místa kde žijeme, je to poněkud komplikovanější, protože vnímání hranic je ovlivněno objektivním obrazem (image, název a jiné) a subjektivní vazbou jedince k území. Jinak region vidí obyvatel daného regionu, jinak turista, politik či geograf. (Šifta, 2013, s. 16)

Region je předmětem zkoumání *regionální geografie*, která si v posledních letech prošla silnou kritikou vzhledem ke své popisnosti, avšak po jejím překonání získává opět na významu. (Paasi 1986, s. 106) Historický vývoj vědy, jejímž středem pozornosti je interpretace a zkoumání regionu je možné rozdělit do tří časových etap. První, tzv. tradiční etapa (od konce 19. do poloviny 20. století) je typická pro svůj primordiální přístup a probíhající environmentální determinismus. Pohled na region jako přirozenou existující územní jednotku zasazovali teoretikové do souladu s přírodou a kulturou. Následuje druhá etapa, která trvala přibližně do 80. let 20. století. Za průkopníka geografie jako vědy je možné považovat Američana R. Hartshorne, který v roce 1939 poprvé definoval geografii jako vědeckou disciplínu. Jeho přístup však čelil kritice, a to z důvodu nedostatečného teoretického a metodologického rámce. Toto období je ovšem významné, protože došlo k vymezení geografie jako prostorové vědy. Poslední etapa souvisí s novou regionální geografii, která navíc zkoumá sociální organizaci prostoru spolu s probíhajícími trendy týkající se životního prostředí a globalizace. (Osoba, 2008, s. 16 – 18)

Literatura poskytuje velké množství definic regionu, které vychází buď z administrativního hlediska, anebo ze sociogeografického vymezení regionalizace. Výstižný koncept nabízí český geograf Hampl (2005, s. 77 – 83), který se zabýval rozlišováním regionalizace. Administrativní rozlišení regionů je na základě přesně stanovených přírodních či uměle vytvořených hranic. Obyvatelé se potom identifikují s vyššími hierarchickými jednotkami, mezi které spadá stát a kraj, jindy zase s nižšími, obcí s rozšířenou působností, čtvrtí, sídlištěm apod. což má jistě nezpochybnitelný vliv na formování jakékoli identity.

Sociogeografický koncept regionu nahlíží na region z poněkud jiné perspektivy, než jak je tomu v případě administrativní koncepce regionalizace. Na region jako územní jednotku nahlíží jako na sociální konstrukt reality, který není snadné přesně ohraničit, jedná se tedy o tzv. kulturní oblast.

Regionální geografie zastřešuje historickou geografii a kulturní geografii, jež jsou nedílnou součástí studia regionální a lokální identity. Důvod je zřejmý: proces utváření identity je dlouhodobý a probíhá v rámci určitého prostoru se specifickými znaky a historickým vývojem. V případě formování regionu je klíčovou součástí podle Heřmanové, Chromého a kol. (2009, s. 27) „*iniciativa jednotlivců, image regionu (vnitřní i vnější), název regionu, vytvoření institucí a regionálních symbolů, vzdělávací systém, regionální literatura, média (zvláště denní tisk) apod.*“ V současné době se právě identita a region stává středem zájmů geografů „*nové*“ kulturní geografie. (Osoba, 2008, s. 16)

Vytváření pojetí regionu je možné chápat jako proměnlivý proces a jako výsledek časoprostorových vztahů v rámci historického vývoje. Do české geografie zavádí Chromý (2003, s. 168 – 169) myšlenky Paasiho, který vymezuje čtyři stádia institucionalizace regionu:

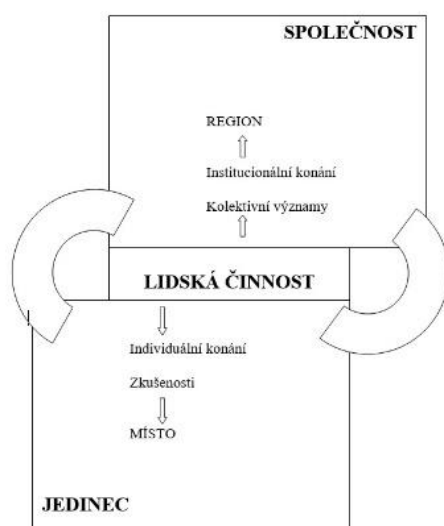
- (1) nabývání prostorového tvaru a zakotvení v čase: týká se budování hranic územní jednotky budované tzv. „shora“. Kromě fyzických hranic se zde řadí také hranice kulturní a symbolické. Je to stádium, založené na budování základů regionálního vědomí. Hranice tvoří významný prvek společnosti k rozlišení lidí, kteří k nim patří a kteří již ne.
- (2) vytváření symbolického tvaru a jeho zasazování do vědomí regionu: týká se zejména vytvoření názvu, znaku a teritoriálních symbolů. Stejně jako budování hranic, se symboly dominantně podílí na utváření regionální identity. Tento proces je důležitý k sebeidentifikaci společnosti „*uvnitř*“ regionu.
- (3) vytváření regionálních institucí reprezentující region: zde hlavní roli sehrávají například kulturní, ekonomické či administrativní instituce - škola, silící vliv médií především v posledním desetiletí a další. Významným činitelem regionálního rozvoje (zejména v periferních oblastech) jsou na základě místních institucí vznikající organizace využívající lokální či regionální symboly ve svých názvech. Jako příklad může posloužit závod Savencia, jehož určité produkty obsahují v názvu označení/symbol „*Sedlčanský*“. Závěrem je ještě vhodné

zmínit, že tyto organizace se podílejí velkou měrou na tvorbě regionální identity a image regionu.

- (4) zakotvení regionu do regionálního systému: nemusí se jednat výhradně o získání administrativní role regionu, spadá sem současně kulturní povědomí určité oblasti, které tvoří regionální identitu. V této fázi je již region pevně zakotven v povědomí obyvatel, uvnitř i vně regionu. (Heřmanová, Chromý a kol., 2009) Neodmyslitelnými procesy spojenými se vznikem regionu je spojování popřípadě až zánik regionů či menších územních jednotek. (Heřmanová a kol. z Šifta, 2013, s. 16)

Je zjevné, že domácí i zahraniční literatura poskytuje vyčerpávající přehled nových trendů v regionální geografii. Inspirativní jsou také poznatky Preda (1984, s. 282), které vychází z názoru, že pojmově není třeba rozlišovat pojem region a místo. Kritizuje především měřitelnost či viditelnost určitých statických oblastí a přichází s pohledem z poněkud odlišné perspektivy. Pojem „*místo*“ vnímá jako proces reprodukce a transformace (sociální a kulturní vlivy) s poukázáním na důležitost dynamiky role místa a časoprostorově specifických aktivit. Společně s Paasim (1986, s. 112) vidí region/místo jako prostor vzájemně propojených prvků s důrazem na skutečnost, že v tomto prostoru žijí lidé a probíhá zde vzájemná interakce (Obrázek 1).

Obrázek 1: Vznik a vztahy místa a regionu



Zdroj: vlastní úprava zpracování dle Paasi (1986, s. 115)

Myšlenky Preda a Paasiho se později staly námětem k diskuzím směřujících k rozlišení pojmů místo a region. Chromý (2003, s. 165) nabízí humanistickou interpretaci místa jako „*individuální kategorie a neprotiřečí si s institucionálně vytvořenými strukturami dominance, významnosti a legitimitosti, jelikož ty jsou v sociálním životě přebudovány prostřednictvím jednotlivých zkušeností. V každodenním životě se mohou stát místy člověka rozdílné regiony a lokality*”. Rozdíl mezi regionem a místem je založen na jejich každodenním vztahu k jednotlivci, nevychází tedy z velikosti plochy těchto dvou prostorových jednotek. Pro člověka je místo v prostoru ukončeno a zaniká jeho smrtí, ovšem region je z hlediska časové perspektivy delší a je založeno na bázi historických procesů uvnitř společnosti. (Ibid, 2003, s. 165 – 166)

Stěžejní podmínkou studia konkrétní územní jednotky, například **města**, je její přesná definice. V současnosti však není možné nalézt univerzální definici, která by odpovídala všem oblastem nebo historickým epochám. Město se v období středověku vyznačovalo lokálním významem a bylo ohraničeno hradbami, tudíž mělo jasně stanovenou prostorovou hranici. V současné době se však město vyznačuje globálním charakterem a je obtížné přesnou prostorovou hranici měst vymezit. (Mongin, 2017, s. 74.

Zájem o definování města je často spojováno se jménem F. Tönniese a jeho dichotomickým rozlišením města a venkova. Definoval tzv. *Gessellschaft* (městská společnost) a *Gemeinschaft* (venkovská pospolitost). Městská společnost je charakteristická převahou neosobních a nestálých vztahů, které vznikají posilováním účelových skupin a mohou vést k zániku lokálních komunit. Městské obyvatelstvo se podle těchto úvah vyznačuje jinými hodnotami, zvyky a kulturou, než jak je tomu v případě venkova. (Tönnies z Bauman, 1999, s. 26) Tato tvrzení, na která navázala chicagská škola humánní ekologie, byla v protikladu s tvrzením R. E. Pahl (Pahl z Šimon, 2006), podle kterého je město možné geograficky vymezit, ale není možné jej přesně definovat, a to z důvodu prolínání prvků venkovské pospolitosti v každé městské společnosti a naopak. Než na univerzální definování pojmu navrhuje soustředit se na sociální a prostorová omezení, nerovnou distribuci zdrojů a surovin. Pahl (Ibid, 2006) dodává, že „*někteří sociologové by řekli, že studium sociální stratifikace, rodiny, politických a náboženských institucí nám umožňuje porozumět fungování společnosti. Fakt, že tyto jevy studujeme v kontextu města, nám neříká o nic více, než kdybychom tytéž jevy studovali v kontextu odlišného klimatu*”. (Ibid, 2006)

V současné době se mění charakter města v souvislosti s globalizací. Působením globalizačních procesů dochází k oslabování role státu ve prospěch měst (resp. megalopí), globálního trhu a zóny volného obchodu. Problematikou formování města a změnami způsobenými působením globalizačních procesů se zabývá Mongin který se domnívá, že v současné době nelze přiřadit městu jeden význam. Město je totiž „*ohraničené, jeho prostorové vymezení podmiňuje možnost nekonečných a neobvyklých tras. Město je diskrétní, je přesně vymezenou entitou otevřenému svému okolí*“. (Mongin, 2017, s. 41) Význam města má zpravidla více úrovní přístupu, které se navzájem prolínají a vrství (Ibid, s. 26), ovšem v souvislosti s povahou práce je vhodné zmínit, že město a v současné době především regionální aglomerace, tvoří centrum demografického, ekonomického, kulturního, ekologického a sociálního rozvoje krajiny. (Vencálek, 1998, s. 19)

Tvarem města se potom rozumí duševní obraz, který vzniká spojováním heterogenních prvků (místa, trasy, ideje). Tento symbolický odkaz na určitý prostor (pocit přináležitosti) je neoddělitelný od stratifikace času, paměti a přetrvává i v případě, kdy se město rozkládá. (Mongin, 2017, s. 43 – 48)

Vysvětlení pojmu města je komplikované a vyžaduje zohlednění mnoha úrovní, která se s tímto pojmem vážou. Je možné konstatovat, že význam města se v průběhu historie měnil a i v současnosti se z důvodu působení globalizačních procesů neustále měnit bude. Ve středověku byl význam města koncentrován na lokální úroveň s centrem v řemeslu a obchodu, V industriálním období měla města spíše regionální a národní charakter s centrem v dopravě a průmyslu. V současné, postindustriální době je charakter města determinován ekonomickými službami a dalšími faktory globálního charakteru. (Ibid, s. 26 – 48)

3.1.2 Pojem identita

Vysvětlení pojetí identity není v současnosti příliš jednoduché. Jedná se o pojem poměrně komplikovaný, jelikož je předmětem zkoumání mnoha společenských věd, například ekonomie, etnologie, sociologie, psychologie, kulturologie, sociální geografie aj. Z toho vyplývá existence různých definic, které se liší v míře přijatých klasifikačních kritérií.

Pojem identita vychází z latinského slova *identicus*, v překladu znamená totožný. Chromý (2003, s. 246) vysvětluje pojem jako „*způsob, jímž se jednotlivec nebo skupina jednotlivců definuje, pociťuje svou existenci (jedinečnost) a o který se opírá, když si uvědomuje (vymezuje) sama sebe ve vztahu k jiným*“. Obdobně identitu definoval Rak (2001, s. 531), a to jako výsledek přirozené lidské potřeby být součástí určitého kolektivu, vystupňované někdy až k touze splynutí s nimi. Její podoba je založena na dichotomii „*my a oni*“. (Chromý a Šifta, 2014, s. 403)

V oblasti psychologie je středem zájmu osobní identita, sociologie se potom zabývá jejími kolektivními rozměry. Propojení psychologického a sociologického pohledu na identitu přibližuje definice Nedomové, Kosteleckého (1996, s. 7): „*Slovo identita ve spojení s názory a pocity člověka vyjadřuje jednak shodnost, jednotu, harmonii, nezaměnitelnost, konstantnost, nerozpornost a nekontrastnost osobnosti, jednak přijetí motivů, aspirací, hodnot a ideálů od jiných lidí, ztotožnění se s nimi. Její součástí je také poznání sebe sama v jiných zároveň s poznáním odlišností jiných skupin lidí*“.

Osobní identita každého jednotlivce se utváří již od narození. Významné hledisko zastupuje prostředí, které je determinující pro některé složky sociální identity. Je pravděpodobné, že dítě narozené v německy mluvící rodině a mající němčinu jako svůj mateřský jazyk se bude identifikovat s Němci. Dítě, které se narodí a vyrůstá na určitém místě, se s velkou pravděpodobností bude také s tímto místem po celý život ztotožňovat. (Osoba, 2008, s. 19)

Ucelený přehled poskytuje Rakova klasifikace identity (2001, s. 532 – 542) na základě typu sounáležitosti k:

- a) území nebo politickému celku (obec, region, stát),
- b) etnické či jazykové skupině,
- c) ideologii náboženské nebo politické,
- d) určité sociální skupině,
- e) profesní skupině.

Identita se vyznačuje pluralitou, pod kterou se rozumí možnost člověka koncipovat svou identitu na základě neomezeného počtu identifikátorů a zároveň je nutné si uvědomit, že všechny aspekty identity nejsou z dlouhodobého hlediska statické, nýbrž podléhají dynamickému vývoji v čase. Z toho vyplývá, že identita se neustále vyvíjí – vzniká, trvá, popřípadě zaniká, a to na základě vnitřních a vnějších podnětů. (Osoba, 2008, s. 20)

3.1.3 Územní identita

Lidé mají od pradávna neustálou potřebu být součástí nějakého kolektivu, prostoru, někam patřit. Identita se proto odvíjí od toho, jakým způsobem vnímáme naše prostředí skrz naše smysly. Yi-Fu Tuan (1977) a Chromý (2009) hovoří o tzv. konceptu sense of place. Jedná se o tzv. vědomí prostoru. Tuan rozlišuje pojmy *Topophobia*, místo, kde se necítíme bezpečně, respektive oblast strachu a pojem *Topophilia*, místo, ke kterému cítíme určitou náklonost a lásku. Obdobný názor sdílí Bauman (1999, s. 26), který místo definuje na základě dichotomie „blízko – daleko“ (obdobným způsobem je chápána dichotomie „zde“ a „tam“). Pojem „blízko“ představuje lokální komunitu, tedy prostředí, které je základem pro vytváření územní identity a člověku stačí osvojené návyky a cítí se zde bezpečně. Představa blízkosti je představou neproblematického místa. Oproti tomu, pojem „daleko“ představuje cizí místo či nepříjemnou situaci, ve kterých se člověk cítí nejistě.

Územní identita představuje „*onu nezaměnitelnost, jednotu a shodnost, a především pak harmonii v chování souboru obyvatel daného území v konkrétním momentu (čase)... Je vázána na obydlenou a hospodářsky využívanou krajinou, jejíž neoddělitelnou součástí jsou právě socio – ekonomické a kulturní jevy, procesy a události*“. (Vencálek, 1998, s. 80)

V české literatuře se využívají pojmy územní, prostorová či teritoriální identita. Jejich význam je identický, ale nadále bude používáno označení územní identita. Pro jednoduchost a přehlednost práce bude dále používáno označení územní identita. Klíčovou součástí procesu formování identity, je vztah lidí k určitému území. Jedná se o přirozenou součást života, která jednotlivci umožňuje se na základě území, které obývá, sebe vymezovat, cítit sounáležitost a bezpečí. Vztah každého jednotlivce k území přispívá k vytváření kolektivní identity. (Heřmanová, Chromý a kol., 2009, s. 27)

Územní identita tedy vzniká v rámci určitého prostoru, který se vyznačuje specifickým historickým, sociálním, ekonomickým vývojem. V závislosti na území, v jehož rámci identita vzniká, rozlišuje odborná literatura kromě národní identity, také identitu regionální a lokální, jejichž vysvětlení je nezbytné k pochopení této problematiky. (Chromý, 2003, s. 167)

3.1.4 Regionální identita

K vysvětlení pojmu poslouží definice Zicha (2003), který vysvětluje regionální identitu jako vztah mezi člověkem a regionem, ve kterém nyní žije a se kterým je určitým způsobem spjat z minulosti. Není to tedy dáno pouze určitou teritoriální jednotkou, ale také sociální společností.

Autoři, například Vencálek (1998) či Heřmanová, Chromý a kol. (2009), považují individuální a kolektivní rovinu identity za klíčový aspekt při procesu formování regionální identity. Individuální identita jednotlivce je vyjádřena jeho subjektivními pocity a jeho vztahu k určitému sociálnímu prostředí. Základem vytvoření takovéto identity je paměť, zkušenosti a vnitřní prostředí, kde se identita formuje. Pramení z aktuálního bytí jedince v čase a prostoru, mj. také z odkazů předchozích generací a klíčovým zdrojem identity je rovněž schopnost jedince přijímat, třídit, znovu si vybavovat a vyvolávat určité informace.

Kolektivní rovina identity představuje skupinové vědomí, vázané k určitému místu a je tvořena společnými znaky a symboly identit jednotlivců. Mezi zdroje patří zejména kolektivní paměť, která uchovává společné jevy, události a zážitky prostřednictvím oživování tradic, místních zvyků, což nepochybně posiluje pouto k území. Neopomenutelnou součástí posilování kolektivní identity je péče o odkaz osobností a připomínání určitých míst či událostí. (Heřmanová, Chromý a kol., 2009, s. 27) Na utváření regionální identity se rovněž podílí identita regionu, kterou tvoří subjektivní a objektivní rovina. Pod subjektivní identitou se rozumí tzv. vnímání regionu vnějšími aktéry, jedná se v podstatě o vnější image regionu. (Osoba, 2008 nebo Šifta, 2013) Objektivní identitu tvoří klasifikace vytvořené v rámci konkrétního regionu rozdílnými vědeckými disciplínami, například fyzicko – geografické faktory nebo dělba práce. (Osoba, 2008, s. 32)

3.1.5 Lokální identita

Význam lokální identity vyplývá ze samotných pojmů „lokální“ a „identita“. Identita, chápaná jako totožnost, jednotnost, tedy shodnost živých, ale i neživých entit (Geist z Liznová, 2016, s. 13) byla vysvětlena v předchozí kapitole, proto není zapotřebí se jejím definováním prozatím zabývat.

Pod pojmem „lokální“ se rozumí konkrétní místo nebo oblast, ve které jedinec žije. Jedná se například o město, obec, ale mohou být jimi rovněž menší územní celky, například sídliště. Pod souhrnným pojmem lokální identita se podle Patočky a Heřmanové (Liznová, 2016, s. 14) rozumí „*vnitřní pocit příslušnosti k určitému územnímu společenství lidí, ale i k samotnému území. Můžeme tedy lokální identitu chápat jako pocitový vztah jednotlivce i skupiny obyvatel k prostoru přírodnímu, sociálnímu, ale i politickému, který je těmito obyvateli obýván*“.

Smysl lokální identity je možné spatřit v posilování lokální komunity, která přispívá k psychické a sociální pohodě lidí a je důležitým faktorem pro rozvoj určité oblasti, čemuž nasvědčuje pohled Vencálka (1998, s. 89), který smysl identity spatřuje v „*propojení protisměrného působení tradic a inovací, směřující k harmonii a generačnímu přenosu vědomí identity*“. Zjednodušeně lze říci, že se jedná o přenos vědomí v čase.

Proces formování lokální identity pramení z existence člověka v prostoru a čase a závisí na sociokulturním potenciálu obce. (Vencálek, 1998, s. 118)

Prostor se na vytváření identity podílí všemi svými specifiky a představuje princip odlišení nás od ostatních na základě místa, kde žijeme. Stěžejní úlohu představují prostorová, ekonomická a politická specifika, krajinný ráz a z něj plynoucí přírodní bohatství. Podstatná role času spočívá v časovém zakotvení území, jehož prostřednictvím se vytváří kolektivní paměť nezbytná k vytváření a posilování lokální identity. (Chromý, 2003, s. 167)

Sociokulturní potenciál obce je tvořen racionálními a iracionálními složkami obce a projevuje se jako souhrn specifických podmínek života a příležitostí daného prostoru v určitém čase. Důležitý faktor při formování identity je spoluúčast obyvatel na rozvoji obce, například prostřednictvím dělby práce a spoluúčasti na rozvoji aspektů v tzv. lokální kultuře. (Vencálek, 1998, s. 47)

Lokální kulturou se zabýval Vencálek (1998, s. 110 – 118), který tomuto pojmu přikládal neopomenutelný význam v rámci formování lokální identity. Vyjadřuje kulturně historické zvláštnosti, které jsou jedinečné pro každou lokální společnost. Samotná kultura v souvislosti s identitou není autorem vnímána jako stěžejní, ale je to především intenzita a míra zažití specifické lokální kultury, která způsobuje posílení lokální identity.

Význam, který přikládá Vencálek pojmu lokální kultura, může být patrný na příkladu každoročních městských slavností ROSA v Sedlčanech, které navazují na tradici

náboženských slavností spojené s husitskou minulostí (více o tématu pojednává kapitola 4. 1. 2). Je možné předpokládat, že posílení lokální identity dochází v rámci honosných oslav a přidružených aktivit, kterými místní obyvatelé žijí. Kultura v souvislosti s identitou tedy nespočívá v samotných prvcích, ale na jejich významech a míře přijetí mezi místními obyvateli.

Na začátku literární rešerše bylo zmíněno, že pojmy lokální a regionální identita jsou často ztotožňovány a není mezi nimi jasně vymezená hranice k odlišení. Ke studiu lokální identity je totiž možné využít přístupy, které se vážou ke studiu regionální identity. (Bystřický, 2011, s. 19) Jediný rozdíl, který vyplývá z jejich popisu, pojednáváné v rámci této kapitoly, je skutečnost, že lokální identita je, než na kolektivní vědomí, orientována spíše na emoční vztah jedince k oblasti, který vyplývá z každodenního kontaktu a osobní zkušenosti.

3.1.6 Symboly

Symbolika určitého regionu či města je významným prvkem, který má vysokou výpovědní hodnotu a zařadíme zde vše, co má význam pro danou společnost. (Šifta, 2013, str. 17 – 18) Slouží nejen k propojení institucí, ale i samotných obyvatel s daným místem. Pro institucionální organizace je symbol ikonou, díky které se mohou prezentovat jako lokální, vyjadřovat svoji lokální příslušnost. Pro obyvatele představují symboly určitý základ, jímž se s daným místem mohou identifikovat. Proto jsou důležitým faktorem pro identitu zemí, demonstrující vztah jednotlivců k žitému prostoru a ožívují tak kolektivní paměť. (Semian, 2012, s. 340) Zároveň je nutné vzít v úvahu, že prvky podléhají času a „*to, co je pro existenci a lokalizaci určitého objektu v daném konkrétním čase stěžejní, může být v jiném období zcela nepodstatné nebo i zbytečné*“. (Vencálek, 1998, str. 38)

Příkladem jsou **symboly teritoriální neboli grafické**. Řadí se zde loga, znaky, či vlajky, poukazující v daném smyslu na historii, geografické podmínky, či také specifické znaky typické pro dané území. Teritoriální symboly slouží především pro odlišení regionu či města, ke kterému člověk cítí určitou sounáležitost, a mezi regiony a městy ostatními. (Chromý a Šifta 2014, s. 404) Vycházejí často z tradic a odrážejí jejich jedinečnost. (Šifta, 2013, str. 16)

Důležitým symbolem je samotný **název**. Je totiž nejjednodušším přenositelným a univerzálním symbolem, který odkazuje ke svému založení a vytváří pocit přináležitosti.

(Mongin, 2017, str. 47) Různých symbolů může mít každý region či město mnoho, avšak dalo by se říci, že název má každý jen jeden. (Semian, 2012, s. 341)

Identitu rovněž tvoří symbol – **jazyk**, na který si zakládají především ve střední a východní Evropě. Státy se snaží držet modelu „*jeden stát – jeden národ – jeden jazyk*“.
(Siwek, 2008, s. 275)

Obecně se dají rozdělit symboly podle povahy na **hmotné či nehmotné**, umožňující jednotlivcům prostor zhmotňovat, například stavby, památky, přírodní jevy, hory, řeky apod. (Lapka, 2006) Na příkladu Sedlčan vidíme často se vyskytující symbol panorama vesnice, který slouží k jasnému rozpoznání oblasti orientované na zemědělství. Identifikace obyvatel s určitým typem krajinného rázu, napomáhá kulturní oblasti získat zhmotňující podobu, která může napomoci rozvíjet potenciál regionu nebo města. Krajinu je dle Vencálka (1998, str. 15) možné považovat jako jeden z nejsilnějších prvků vnějšího prostředí, které je člověk schopen vnímat smysly.

3.2 Globalizace

Kapitola nejdříve představí pojem globalizace. Vysvětlení pojmu bude vycházet z definic, které poskytuje zahraniční a česká literatura. Následně budou popsány důsledky globalizace, s kterými se společnost potýká.

3.2.1 Pojem globalizace

Fenomén „*globalizace*“ v současné době spadá mezi nejvíce diskutovaná témata a řadí se k tzv. moderním výrazům, jehož problematikou se zabývá nespočet publikací. Obtížnost vytvoření uceleného teoretického pohledu vychází ze skutečnosti, že autoři projevují rozdílný zájem a odlišné uchopení pojmu v závislosti na proměnných, které k pojmu vztahují. (Mezřický, 2003, s. 7)

Samotný termín „*globalizace*“ zřejmě poprvé použil americký ekonom Theodore Levitt v roce 1985 v souvislosti s vývojem světové ekonomiky v 70. let minulého století. (Siwek, 2006, s. 58) V současném diskurzu je pojem nejčastěji označován za ekonomický jev, který ovlivňuje lidstvo stejnou měrou a stejným způsobem. (Mongin, 2017, s. 128) Je možné hovořit o procesu integrace společnosti na vyšší geografickou úroveň, což je proces přirozený, nevyhnutelný a jistou měrou předvídatelný. (Sýkora, 2000, s. 59)

Například Mezřický (2003, s. 10) uvádí definici Mezinárodního měnového fondu, který globalizaci definuje jako: *„rostoucí ekonomickou vzájemnou závislost zemí ve světovém měřítku v důsledku rostoucího objemu a druhu příhraničních transakcí zboží a služeb a toku mezinárodního kapitálu, jakož i rychlejšího a rozsáhlejšího šíření technologií.“* Tyto faktory potom napomáhají k přeměně *„ekonomik – států“* na *„jedinou ekonomiku – světa“*. (Mongin, 2017, s. 127)

V obecné rovině je globalizace dle Kellera (2000, s. 53) vnímána jako *„komplexní proces technických, ekonomických, politických, sociálních a kulturních změn“*, který vedl k *„postindustriální globalizaci, kterou dnes zažíváme a která začala v průběhu 80. let 20. století“*. (Mongin, 2017, s. 191)

Stěžejní úlohu v globalizačních procesech sehrály sítě, které *„nezměrně zrychlily změny ve spotřebě, ve výrobě... Nové myšlenky, nové výrobky, nové výrobní postupy, tedy i nová konkurence, může vzniknout kdekoli... Původní sítě – pošta, telegraf, telefon, byly dalekosáhle překonány mobilními telefony a internetem...“*. (Jirásek, 2003, s. 55)

Giddens (2010, s. 27) zase vyzdvihuje transformaci času a prostoru v životě každého jedince. V souvislosti s působením globalizačních procesů dochází k oddělení času a prostoru a jejich opětovnému spojování v nových formách. Ty umožňují přesné časoprostorové *„zónování“* sociálního života. Rovněž dochází k tomu, že vzdálené skutečnosti, ať jsou ekonomické nebo jiné povahy, nás dnes ovlivňují mnohem příměji a zejména bezprostředněji, než tomu bylo v minulosti. Tento projev globalizace je zmiňován v souvislosti se svobodou pohybu, což ale nese důsledky v podobě nedostatkového zboží a jeho nestejněměrného přerozdělování mezi státy. Svoboda pohybu je však charakteristický rys globalizace, ve kterém je rovněž možné upozorovat i pozitivní důsledky. Například Siwek (2008, s. 221) vyzdvihuje význam lokalit v globální společnosti, kdy *„lidé již nemusí kupovat produkty od jednoho lokálního prodejce, jak tomu bylo za socialismu. Nemusí pracovat u zaměstnavatele v jeho lokalitě, ale může již využívat další možnosti. Každý již může svobodně cestovat a vzít kontrolu svého života do vlastních rukou“*.

Tento již zažitý pojem – globalizace, má kromě nejednotné definice svoji nejasnou stránku i v tom, že je již rozporován samotný název a mnohdy se preferuje spíše francouzské označení *„mondializace“* tedy *„zesvětovění“*. Dále není nikde jednoznačně určeno časové hledisko jejího počátku a stanovení vývojových etap. Vyjasněná není ani

otázka pojmenování objektu a subjektů globalizace, tedy zda se „*globalizuje svět*“ nebo je někým „*globalizován*“. (Soukup a kol., 2015, s. 17)

Z výše uvedeného je možné konstatovat, že globalizace je proces, který se neustále vyvíjí a zasahuje do všech úrovní života lidí. Její definice a hodnocení tedy nemůžou být zcela jednoznačné.

3.2.2 Důsledky globalizace

Globalizaci je možné považovat za mnohorozměrný a těžko uchopitelný pojem, jelikož globalizační procesy zasahují do různých společenských subsystémů, kde dochází k jejich vzájemnému ovlivňování. Důsledky globalizace se potom projevují například ve vzdělávání, vědě a technice, obchodu, ekonomice a marketingu, finančnictví, zdravotnictví, komunikacích, uspořádání společnosti, kultuře, ekologii a dalších. (Soukup a kol., 2015, s. 17)

Různí autoři, zabývající se touto problematikou zaujímají různé názory, když například Norberg, Friedman nebo Ridley zdůrazňují pozitivní dopady globalizace, kterou spojují s otevíráním nových možností pro ekonomický a sociální rozvoj a s překonáváním kulturních rozdílů. Opačný pohled poskytuje např. Glyn, Bauman, Mongin aj., kteří v globalizaci vidí hrozbu a varují před globálními problémy ve sféře ekonomické, ekologické, společenské a další. (Soukup a kol., 2015, s. 33-38 a Mezřícký, 2003, s. 7)

Hodnocení procesů globalizace je velmi obtížné, jelikož neexistují objektivizující kritéria. Dle Váchala a kol. (2016, s. 25) globalizace přináší jak příležitosti, tak i rizika, a proto je nutné mít při pokusu o výčet hlavních důsledků globalizace tuto skutečnost na paměti.

Ekonomická globalizace a její důsledky je odborníky považována za hlavní hybnou sílu celého procesu globalizace, díky níž se posunuje systém výroby, směny a spotřeby z národní úrovně na globální. (Váchal a kol., 2016, s. 24) Je to způsobeno tím, že je zde nejvíce aktérů, kteří mají zájem a profitují z globalizace nejvíce. Tyto aktéry rozděluje T. Siwek (2008, s. 89) do dvou typů:

1. Aktéři jednající uvnitř státu: vláda, sociální skupiny a jednotlivci.
2. Aktéři jednající zvenčí: mezinárodní organizace jiných států, nadnárodní korporace a další.

Český statistický úřad vydal dokument, kde hovoří o ekonomické globalizaci jako o fenoménu dnešní doby a s ní související internacionalizace světové ekonomiky, jež se ve stále větší míře promítá do výzkumu a vývoje. V souvislosti s internacionalizací často dochází k přesouvání výzkumných a vývojových center do míst, kde mohou firmy minimalizovat náklady. (ČSÚ, 2006)

Důsledkem globalizace v ekonomické oblasti je především nekontrolovaný transfer finančního kapitálu, který na jedné straně umožňuje mít potřebné zdroje kdykoli a kdekoli, na druhé straně může způsobit ekonomický kolaps, k němuž již několikrát došlo (např. Mexiko, Brazílie). Nadnárodní instituce zauímají dominantní postavení v celé globalizaci. Úkony, které tyto instituce provádějí, jistou měrou zasahují do suverénních národních práv jednotlivých států. (Reeves ze Soukup a kol., 2015, s. 93) To má za následek oslabování role státu, kde je ekonomika odkázána na libovůli nadnárodních společností a na rozhodnutích mezinárodních společností. (Mezřický, 2011, s. 16)

V souvislosti s kapitálem je také nutné zmínit trh práce. Demografický vývoj ve světě je ve 21. století charakteristický stárnutím populace, což si vyžaduje změny v pracovním procesu, který klade větší tlak na společnost, co se týká vzdělání a zvyšování kvalifikace. Díky tomu se v mnoha ekonomikách vytváří nové formy zaměstnání, ve kterých se rovněž objevuje tlak na imigraci mladých cizinců. Tento počín však může mít dalekosáhlé dopady na jejich integraci do kulturního prostředí společnosti, jelikož často například na český trh práce přicházejí cizinci z ekonomicky slabších a kulturně, nábožensky, jazykově odlišných zemí. (Váchal a kol., 2016, s. 28 – 29) Jedná se o zásah do tradiční kultury, která se v důsledku integrace imigrantů mění.

Dle Soukupa a kol. (2015, s. 32) mohla k rostoucím obavám v souvislosti s globalizací přispět finanční krize v roce 2008, která ukázala náchylnost globalizace ke krizovým jevům, které měly podobu nerovnoměrného sociálního a ekonomického rozvoje. Města, obce, regiony a státy mají totiž rozdílnou sílu a schopnost aktivně se zapojit do globalizace. V tomto důsledku dochází k nerovnoměrnému přerozdělování moci, ale také ke změně charakteru a priorit veřejného sektoru. Soukup a kol. (2015, s. 96) vidí globalizaci jako proces, který „*pobízí ekonomický spotřební cyklus, na straně druhé však vede ke snížené potřebě zejména méně kvalifikovaných pracovních sil, tudíž ke zvýšené nezaměstnanosti*“ a dominantní postavení pracovní síly přebírá kapitál, který má charakter nekonečného hromadění a mobility. (Bauman, 1999, s. 11)

Paradoxem je dle Mezřického (2011, s. 16) skutečnost, že ačkoli globální spotřeba v souvislosti se vzrůstající propojeností ekonomik roste, v některých společnostech klesá (africká společnost spotřebuje průměrně o pětinu méně než před 20 lety).

Technická a informační globalizace a její důsledky zasahují již v současné době do každodenních aktivit člověka. Dnešní doba je determinována rychlým vědeckotechnickým pokrokem, který zaznamenává revoluci v oblastech počítačů, biomolekulární a kvantové fyziky. To je důvod, proč se setkáváme s označením vědeckotechnická, resp. technická globalizace. Jak uvádí Švihlíková (2014, s. 201): „*Technologie je mocným hybatelem dějinného vývoje, ale nepůsobí sama, ale vždy v určitém konkrétním socio – ekonomickém prostředí, v určitém historickém kontextu a za podmínek, které nám stanoví surovinové a celkově ekologické omezení*“.

Z historického pohledu se každé století vyznačuje nějakým přelomovým pokrokem. V době první průmyslové revoluce, došlo ke zdokonalení parního stroje, a tím ke změnám v oblastech zemědělství, těžby a dopravy. V období druhé průmyslové revoluce byl již využíván internet, tedy hlavní symbol dnešní takto vnímané globalizace. S využitím internetu bylo možné okamžitě sdílet informace mezi lidmi na celém světě 24 hodin denně a 7 dní v týdnu. Doba komunikace se zkrátila, přesun informací již není spojen s fyzickým přesunem člověka a vzdálenost přestává být objektivní daností. Prostor spojený s lokalitou přestává mít význam a dochází k přesunutí k tzv. kyberprostoru, který je od lokality izolován. (Bauman, 1999, s. 23) V souvislosti s rychlostí přesunu informací se hovoří o vytváření tzv. informační společnosti, u které se vyžaduje vysoká znalost a roste role informací k vytváření zisku a zajištění konkurenční schopnosti. (Váchal a kol., 2016, s. 27) Informace se stávají základní surovinou a tvoří silnou nadstavbu nad produkcí zboží a služeb. (Sýkora, 2000, s. 65)

Sociální globalizace a její důsledky se vyznačuje rozpadem tradičního společenství založeného na interpersonálních vztazích (Gemeinschaft) a utvářením tzv. globální společnosti (Mezřický, 2003, s. 93), která se vyznačuje vytvářením nadnárodních sociálních prostorů lidských činností. Společnost je možné považovat za pružnější, avšak také nestálější a podrobena neustálé nejistotě. (Bauman, 1999, Soukup a kol., 2015)

V souvislosti s médii a rozvojem technologií dochází k vytváření druhého prostředí (virtuální prostředí), který má vliv na formování sociálních vztahů. Obecně je možné říci,

že národní a kulturní společenství v důsledku probíhajících společenských změn zažívají tzv. „globalizační šok“. (Mezřický, 2011, s. 16)

Společenskými změnami v důsledku globalizace se zabýval U. Beck, který hovoří o tzv. „rizikové společnosti“, která vzniká v důsledku technicko – ekonomického vývoje. Ta je produktem současné doby a spolu s nadprodukcí bohatství představuje rovněž nadprodukcí rizik, která jsou předmětem rozdělování¹. Podstata této společnosti tkví v nedůvěře a nejistotě, které se s rostoucí nespravedlností a nerovnoměrností promítají do chování, postojů a hodnot lidí a organizací. Stručně řečeno, zasahují do sociálních vztahů jako negativní jev, vyznačující se ztracenou bezpečností a zklamanou důvěrou občanů k vládě, zaměstnavatelům, odborníkům aj. (Beck, 2018, 25 – 37) Z výše popsaného vyplývá jedna z hlavních tezí rizikové společnosti v souvislosti s dnešní globalizovanou dobou: „Rizika už nejsou na okraji společnosti, naopak, stala se kontrolovatelná pouze okrajově“. (Beck, 2018, 420)

Současná doba je řadou autorů², kteří se globalizací zabývají, hodnocena jako „přelomová doba“, kde se zdatně vyhrcojí nerovnoměrnosti a nespravedlnosti. V současnosti se nejvíce hovoří o negativních důsledcích plynoucích z limitů, na něž společnost naráží. (omezené přírodní zdroje, světový terorismus, migrace, apod.). A je to především oblast ekonomiky a sociálních životů, kde jsou změny způsobené globalizací nejvíce patrné. (Siwek, 2008, s. 1)

Na druhé straně se v souvislosti s působením globalizačních procesů rovněž hovoří o pozitivních důsledcích. Mezřický (2003, s. 15) zmiňuje například: růst objemu globálně obchodovaného zboží, ekonomický růst některých původně rozvojových zemí, růst spotřeby, vznikají politické organizace hájící zájmy určitého územní (nadanárodního, národního, regionálního, lokálního charakteru) a vzniká kultura, která působením masmédií je otevřená navenek, vlivům působícím globálně.

¹ V souvislosti s riziky, které vyplývají z povahy bohatství, vznikají dvě situace při jejich rozdělování, situace ohrožení a třídní situace. Ohrožení představuje produkt, kterému je žádoucí předejít a vyplývá z nadbytku, jako vedlejší produkt modernizace. Oproti tomu, podstatou třídní situace je nedostatek a něco, oč je potřeba usilovat, například spotřební statky, majetek, příjmy, šance na vzdělání atd. (Beck, 2018, s. 34)

² Především Mongin (2017) v díle Urbánní situace – Město v Čase globalizace a Bauman (1999) v díle Globalizace důsledky pro člověka.

3.3 Identita v kontextu globalizace

V posledních desetiletích dochází ve společnosti k výrazným změnám, což je zapříčiněno přechodem společnosti z industriální do postindustriální etapy, jejíž klíčový znak představuje globalizace. Česká republika je vystavena změnám také v souvislosti s postkomunistickou transformací společnosti a integrací země do evropských institucí (Hampl 2007, s. 890), což vede k reorganizaci vztahů v nadnárodní, regionální a národní úrovni. (Sýkora, 2000, s. 59)³

Propojení světa umožnilo tvorbu vazeb, spojování jedinců, zemí, národů i regionů a závislostí mezi nimi. V poslední čtvrtině 20. století zasáhla svět tzv. prostorová válka, která se vyznačovala vymaněním se z lokality a v jejím důsledku se měnila hierarchie subjektů moci, působících na ekonomiku a celkově na společnost určitého území. Vzhledem k prostoru zastávají zásadní roli akcionáři, kteří s prostorem nejsou jakkoli determinováni a důsledky, které plynou z rozhodnutí týkající se např. přesunutí podniku, se jich dotknou nejméně. Totéž platí pro nadnárodní společnosti, jejichž vzrůstající vliv má za následek vylučování slabých oblastí. Z toho vyplývá, že problémy plynoucí z globalizačních procesů se nejvíce dotýkají tzv. „*nové střední třídy*“, která trpí nejistotou a strachem. (Bauman, 1999, s. 7-11) Jedinci v důsledku globalizace jsou nuceni rozhodovat se rychleji a přizpůsobovat se změnám. Tato nová rychlost je spojená s rušením technologických časoprostorových vzdáleností. Tato skutečnost je rovněž úzce spojena s oslabováním důvěryhodností obyvatel k dosavadním národním institucím. (Mezřický, 2003, s. 91)

Giddens (2010, s. 63) v souvislosti s rozvojem globalizovaných sociálních vztahů hovoří o růstu lokálního nacionalismu a s tím souvisí zesilování regionální kulturní identity. Stává se tak z důvodu, kdy v podmínkách zrychlující se globalizace je stát „*příliš malý pro velké životní problémy a příliš velký pro malé životní problémy*“. (Bell podle Giddens, 2010, s. 63) Dynamicky měnící se svět totiž klade čím dál větší

³ Předpona „*post*“ se v souvislosti s charakteristikou dnešní doby využívá hojně. Sám Beck (2018, s. 13) ji považuje za klíčovou předponu dnešní doby a věnuje jí velkou pozornost v knize Riziková společnost, kde se snaží poukázat na rizika, která jsou s dnešní postindustriální dobou spojena. Výraz „*post*“ zjednodušeně popisuje jako: „*něco, co je ‚za‘, co nedokážeme pojmenovat, a u těch obsahů, které pojmenovává a nejuje, setrvává u strnulé podoby toho, co je známé. Minulost plus ‚post‘ - to je základní recept, ...*“.

a náročnější požadavky na člověka a společnost. Z toho plyne potřeba jedince si v dnešní uspěchané době vytvářet zdánlivé jistoty, o které se může opírat, protože jistota jako taková tvoří stavební kámen pyramidy, potřebný k dosažení seberealizace. (Maslow, 2014)

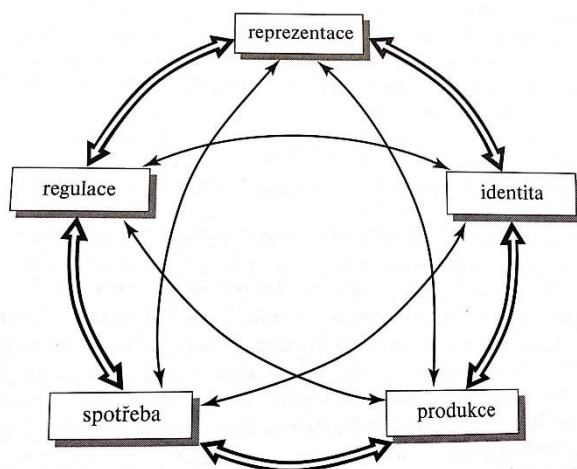
Obecně je možné říci, že v současné době se mění ekonomické, politické a sociální poměry, využití a funkce krajiny a především vztah jedinců a společnosti k území, které obývají a využívají. (Kučera 2010) Kreuzzieger (2012, s. 15) hovoří o tzv. transkulturním obratu, který se vyznačuje nejvýraznějšími změnami ve všech oblastech společenského života. To je způsobeno širokou škálou možností, které globalizační procesy umožňují (Kreuzzieger, 2012, s. 15) a konkrétně způsobují změny v tradičním chápání vztahu místa, času a prostoru. (Tomlinson ze Siwek, 2008, s. 40)

K pochopení vzájemného vztahu globalizace a identity je proto zapotřebí zabývat se souvislostmi propojení globalizace a kultury, což se stalo centrem pozorností pro mnohé odborníky od devadesátých let minulého století. (Kreuzzieger, 2012, s. 16)

Nejvýrazněji se uchýlil pohled sociologa Baumana (1999, s. 27), který nahlíží na čas a prostor v tom smyslu, že ztrácejí v globalizovaném světě politický význam, ačkoli z kulturního hlediska mají důležitou roli. S kulturou se ztotožňují lidé obývající určité území, tedy prostor, kde se vytváří jejich identita. Přestože se existence a intenzita heterogenních prvků kultury v čase mění. Vencálek (1998, s. 10 – 11) potom považuje za stěžejní princip územní jednoty především nacházení lidských a kooperativních vazeb v souvislosti s kulturněhistorickým rozvojem území a zároveň s rozmanitostí a různorodostí projevů lidské pospolitosti.

Řada autorů poskytuje různé přístupy ke studiu kultury. V souvislosti s tématem práce se nejvýstižněji jeví koncept „*kulturního kruhu*“ S. Halla, který dává do vzájemné souvislosti pět klíčových pojmů, které je možné vidět na obrázku 2. Reprezentaci přisuzuje významnou roli. Jedná se o viditelný prvek, který spočívá především v dobrovolném sdílení významů a hodnot vytvořených a užívaných v rámci určité společnosti. Děje se tak prostřednictvím znaků a symbolů v psané formě, ale také v podobě hudebního vyjádření, popřípadě hmotných a elektronických obrazů. Reprezentaci pak dává do vzájemného vztahu s produkcí, spotřebou, regulací a identitou. (Kreuzzieger, 2012. s. 21-24)

Obrázek 2: Schéma tzv. kulturního kruhu



Zdroj: Kreuzzieger, 2012, s. 22

Lidé od pradávna mají neustálou potřebu být součástí nějakého kolektivu, někam patřit. Není překvapením, že tato tendence v současnosti roste z důvodu neustále se měnícím poměrům. Jedinci mají potřebu identifikovat se k určité skupině, sdílet hodnoty, zvyky, tradice, apod. Tyto heterogenní prvky jsou součástí kultury, která vzniká, vyvíjí se, rozšiřuje, popřípadě zaniká v rámci konkrétního prostoru, a díky ní rozpoznávají lidé vlastní identitu v rámci skupiny i mimo ní. V tomto smyslu je možné považovat kulturu za prostředek, prostřednictvím kterého si každý jedinec vytváří identitu (jinými slovy se jedinec sebe – vymezuje) a sdílí hodnoty určitého společenství. V dnešním globalizovaném světě však nastupují do popředí tendence tzv. deterritorializace, kterou je možné chápat jako zmenšování vzdáleností v důsledku globalizace. Dochází k uvolnění vazeb mezi lidským společenstvím a teritoriem. (Mongin, 2017, s. 131)

Současné procesy globalizace nabízí širokou škálu nových, dříve nesnadno dostupných možností, a proto se identity jedinců můžou rychleji promítnout do změny regionální či lokální identity. Příhodně se jeví citace Georgese Braque (Mongin, 2017, s. 92), který píše následující: „stavět znamená shromažďovat homogenní prvky. Budovat znamená spojovat heterogenní prvky“. Vytváření jakékoli identity je dynamický proces, při kterém se její prvky zakoření, některé změní, popřípadě zmizí. A to zejména v případě, dostane-li se do konfrontace s jinými prvky, což je v dnešní době urychleno právě globalizačními procesy.

Z výše zmíněného vyplývá, že pochopení významu pojmu identita je problematické a mnohé prameny (resp. jejich autoři) se v názorech neshodují. Dle S. Halla má identita

v důsledku globalizace více – úroňový význam. Tedy pochopení problematiky ohledně tohoto pojmu je nutné vztáhnout na úroňvě či oblasti, kterých se identita dotýká. Z výčtu také vyplývá existence multikulturalismu a s ním spojené jevy (například partikulturalismus, relativismus, heterogenita), kdy společnost stále vymezuje „já“ a „oni“, ale je více otevřena odlišným kulturám, subkulturám a minoritám. (Kreuzziger, 2012, s. 63)

Při posouzení významu identity je zapotřebí vzít v úvahu skutečnost, kdy na jedné straně globalizace vede k tendenci jedinců/společnosti zdůrazňovat důležitost zachování „své“ kultury, nicméně dochází k vzájemnému propojování a závislosti. Tato interakce se jeví jako nutná podmínka přežití, z čehož vyplývá nemožnost jednoznačného vymezení jedné kultury vůči druhé. S touto skutečností pracuje tzv. „*kosmopolitní význam identity*“. Vymezení „já“ a „oni“, je na úrovni globální propojenosti a vzájemné závislosti (interdependence). Hovoří se o tzv. „*transkulturní identitě*“ kdy ti „oni“, jsou již naší součástí. (Kreuzzieger, 2012, s. 63)

Poslední část této kapitoly bude věnována pojmu „*delokalizace*“ z pohledu T. Siweka (2008), který výstižně popisuje, jak se s globalizací musí vypořádat lokality, aby jejich kultura přežila, i když to představuje přijetí či změnu rysů jejich kultury. V důsledku globalizačních procesů dochází ke změnám v sociálních strukturách, které dříve byly spjaty s určitou geografickou lokalitou. V této souvislosti se pod pojmem delokalizace rozumí přeměna v uspořádání lidské společnosti, která bude muset v důsledku globalizace nahradit spjatost s lokalitou v něco jiného. Společnost či komunita, která se střetla s globalizací, může zpočátku čelit tzv. potenciální destabilizaci vývoje. Vyznačuje se stavem společnosti či komunity, která ztrácí tyto lokální specifické perspektivy, díky kterým vyjadřují kolektivní identitu. Musí se adaptovat na nové, nepřilíš jednoznačné vymezení v globálním prostoru. Již nejsou vázáni lokalitou a nabízí se jim různé možnosti. Přitom však někteří musí přijmout jiný životní styl, než který by si sami pro sebe vybrali. Obecně se dá říci, že úspěšným životem v globalizované době je najít kompromis mezi hodnotami jedince a globalizovanou ekonomikou.

3.3.1 Média, společnost a kultura

K rychlejším a intenzivním změnám (nejenom) v kultuře přispívá především faktor informačních technologií. Prostředkem jsou komunikační média, díky kterým je umožněno získávání, a přenos informací kdykoli, kdekoli a odkudkoli. Rostoucí zájem o studium problematiky vlivu médií nastal během období raného rozmachu novin v 90. letech 19. století, kdy například jeden komentátor napsal, že vesničan současné doby rozumí událostem lépe než ministerský předseda před sto lety. S odkazem na tuto větu vidí Giddens v mediích prostředek, který umožňuje překonat prostorovou vzdálenost a poskytuje jedincům souběžný přístup ke sdíleným informacím. (Giddens, 2010, s. 73)

Problematikou médií a digitálních technologií se zabýval Baudrillard (Horrocks, 2002, s. 11), který při reflexi jejich povahy a vlivu využíval pojem „*simulace*“.

Podstata pojmu spočívá ve skutečnosti, kdy v souvislosti s působením médií a technologií dochází k vytváření reality, kterou společnost přijímá a považuje za skutečnou, ačkoli tomu tak nemusí být. Dle Baudrillarda (Horrocks, 2002, s. 62 – 63) žijeme v realitě, která se vyznačuje extrémními jevy, jako je virulence finančních krachů, AIDS, počítačové viry, deregulace a dezinformace. Zjednodušeně je možné říci, že média společnosti předsouvají skutečnosti, které tvoří realitu a nezáleží na tom, zda je pravdivá či nikoli. Baudrillard považuje tuto epochu za dobu, kde dochází ke ztrátě iluzí a považuje společnost za vyhynulý druh. (Horrocks, 2002, s. 9 – 13)

Co se týká techniky, tu zmíněný autor považuje za prostředek, díky kterému dochází k deziluzi. Její podstatu vysvětluje na příkladu diskety s informací o AIDS, která je rovněž zavírovaná, tzn., že na první pohled se může zdát, že technika přináší člověku nějakou přidanou hodnotu. Na druhou stranu si ale člověk neuvědomuje její skryté hrozby. Místo aby byl člověk odcizený technikou, tak ji využívá, aby jeho existence zmizela. K problematice médií a techniky se Baudrillard staví ve smyslu, že media a techniku nekritizuje tak, jako spíše skutečnost s jejich dopady přehání. Například vůči technice se Baudrillard nestaví ani pro ani proti, protože komunikační technika má dle něho pro nás pracovat. Její funkcí je vyčerpat naši víru a realitu. (Horrocks, 2002, s. 36 - 39)

Závěrem je příhodné zmínit Siweka (2008, s. 41-42), který poskytuje výčet změn, ke kterým může dojít v souvislosti s existencí komunikačních médií a v podstatě shrnuje získané poznatky:

- Prostor, místo a čas ztrácí význam ve prospěch informačních technologií.
- Pluralita identit, decentralizace a formování virtuálních komunit.
- Deteritorializace a snížení moci politických režimů.
- Oživení zájmu o hodnoty a symboly okrajových skupin a minorit.
- Emancipace.
- Pokles cenzury v komunikačních médiích.
- Odstranění monopolu informací poskytované prostřednictvím vládních médií.

4 Empirická část

Pro pochopení souvislostí bude nejdříve představeno zkoumané území a stručně popsána historie výroby Sedlčanského hermelínu. Stěžejní součástí kapitoly je vlastní výzkum formou triangulace, založené na analýze dokumentů (zpravodaj Sedlčanský kraj), dotazníkovém šetření zaměřeném na obyvatele Sedlčan a krátkém rozhovoru s panem starostou Ing. Miroslavem Hölzlem formou transdisciplinarity.

4.1 Vymezení a charakteristika zkoumaného území

Město Sedlčany se nachází v jižní části Středočeského kraje v okrese Příbram, v Sedlčanské kotlině na soutoku Mastníku a Sedleckého potoka. Součástí města je devět obcí, a to Doubravice, Hradištko, Libíň, Oříkov, Sestrouň, Solopysky, Třebnice, Vítěž a Zberaz. (Městský úřad Sedlčany, 2020) Od roku 2003 jsou Sedlčany obcí s rozšířenou působností a dle dat ČSÚ zde k 1. 1. 2020 žije 7 029 obyvatel. (ČSÚ, 2020) Město disponuje základní občanskou vybaveností. Působí zde úřad s rozšířenou působností, nemocnice, základní a střední školy a další školská zařízení, městská policie, hasičský sbor, a další. Z tohoto důvodu tvoří Sedlčany spádovou oblast pro obyvatele okolních vesnic. Nicméně je tato oblast atraktivní také pro pěší turisty a cyklistiku. Zdejší rozmanitá příroda nabízí velké množství aktivní rekreace a spolu s místními památkami tvoří v současnosti vhodnou příležitost k cestovnímu ruchu. Zajímavostí jsou oficiální webové stránky Sedlčan, kde je připravena velká nabídka jazyků a kromě českého jazyka nabízí město stránky v angličtině, němčině, francouzštině, slovenštině, polštině a španělštině. (Městský úřad Sedlčany, 2020)

Obrázek 3: Vyznačené Sedlčany na mapě České republiky

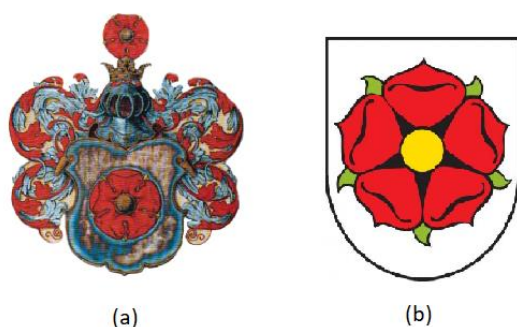


Zdroj: Rypáček, 2020

4.1.1 Historie města Sedlčany

První dochovaná písemná zmínka o Sedlčanech spadá do konce 13. století. V té době bylo majetkem pánů z Hradce, kteří zde soustřeďovali trh a obchod. Ve 14. století získali toto území Rožmberkové, kteří zde měli dominantní vliv. V první řadě se v roce 1418 staly Sedlčany městem a od nich patrně dostaly do znaku červenou pětilistou růži, jehož podobu je možné vidět v části (a) obrázku 4. Město se za pomoci tohoto českého šlechtického rodu rozvíjelo a stalo se hospodářským a správním střediskem tehdejšího Vltavského kraje. Současně se rozvíjel kulturní život. Za zmínku stojí především latinská škola, která spolu s literátským bratrstvem působící při gotickém kostele sv. Martina vytvářela kulturní zázemí. Nejviditelnější odkaz Rožmberků je možné vidět ve znaku. Ten si zachoval podobu pětilisté růže, která je vyobrazena v druhé části (b) obrázku 4. (Městský úřad Sedlčany, 2019)

Obrázek 4: Znaky města Sedlčan



Zdroj: Vlastní zpracování z Městský úřad Sedlčany, 2019

V 16. století již bylo město známé výrobou kvalitního sukna a vařením piva a stalo se centrem obchodu s obilím, solí a sladem. Je možné předpokládat, že významným mezníkem ve formování místní identity byl konec 16. století, kdy město získal proslulý stavitel rybníků Jakub Krčín výměnou od Viléma z Rožmberka. Jakub Krčín z Jelčan a Sedlčan se výrazně zapojil do rozvoje města. Nechal postavit pivovar, mlýn, sádky na ryby a založil chmelnici. V následujícím století se staly Sedlčany součástí panství Vysoký Chlumecký knížecí rodiny Lobkoviců. Potomci chlumecké větve tohoto knížecího rodu žijí dodnes. (Městský úřad Sedlčany, 2019)

Další kulturní a hospodářský rozmach je spojen s druhou polovinou 19. století, kdy došlo k vytvoření mnoha městských institucí a spolků. Prvorepublikové období dalo vzniknout mnoha architektonickým památkám, bohužel druhá světová válka město silně zasáhla. V roce 1943 zde byl zřízen nacistický výcvikový prostor a obyvatelé dostali příkaz k vystěhování. Dopad ekonomického poklesu města se projevil v 60. letech, kdy okresní město Sedlčany nahradila Příbram. (Městský úřad Sedlčany, 2019)

4.1.2 Kulturní využití města

Sedlčany se aktivně snaží o rozvoj města se zaměřením na potřeby veřejnosti a současně nabízí široké spektrum kulturního vyžití. Občanům je zpřístupněn kulturní dům Josefa Suka, městská knihovna, městské muzeum, kino a hvězdárna. Každé z těchto kulturních zařízení je významným kulturním činitelem, každoročně pořádá různé akce pro veřejnost. Například kulturní dům Josefa Suka, který dostal název po hudebním skladateli, který rád v Sedlčanech pobýval, nabízí divadla, koncerty a přednášky, taktéž se zde koná dětský maškarní festival, sportovní šibřinky, hasičské plesy atd. (Městský úřad Sedlčany, 2020)

V roce 1990 došlo po více jak 200 letech ke znovuobnovení slavností ROSA. Základní myšlenkou je vítězství nad vojsky Jana Žižky v roce 1420,⁴ a právě tyto slavnosti si mají úspěch obyvatel Sedlčan připomínat. K jejímu znovuobnovení se zasloužili zakladatelé tehdejších Sedlčanských listů⁵, kteří do roku 1994 každoročně slavnosti pořádali. Poté je převzalo město a od té doby je ROSA městskou slavností za podpory sponzorů. (Břeňová, 2014, str. 10) Pravidelným sponzorem je místní pivovar Lobkowitz a do roku 2017 byly také sponzorem noviny Sedlčanský kraj. Dalšími, již nepravidelnými sponzory jsou: papírnictví BOBO, Sedlčanské strojírný STROS, obchod Hubatá černoška, rádio Blaník a také Povltavské mlékárny (později podnik Savencia). Podrobnější informace

⁴ Podle pověsti měl Žižka v noci před velikonočními svátky napadnout Sedlčany, jehož obyvatelé byli věrní katolické církvi. Proto vyslal do Benešova posla, aby se vojsko připravilo a táhlo do Sedlčan. Posel však zabloudil a místo do Benešova dorazil do Sedlčan. Místní obyvatelé se tak mohli připravit na útok a u kostela sv. Martina za „ranní rosy“ Žižku porazili. (Městský úřad Sedlčany, 2020)

⁵ V roce 1994 došlo k zániku Sedlčanských listů a vytvoření Sedlčanského kraje, jehož hlavní myšlenka je především hájit zájmy Sedlčanska. (Břeňová, str. 5 – 8)

o Povltavských mlékárnách a jejich sponzoringu na slavnostech ROSA poskytuje následující kapitola. (Městský úřad Sedlčany, 2019)

Spolky, které zde působí a pořádají různé akce, mají dopad na upevňování zdejší kultury a tedy formování místní identity.

Následující výčet je z oficiálních stránek města Sedlčan (Městský úřad Sedlčany, 2019):

- spolek dobrovolných hasičů (SDH Sedlčany II.),
- spolky zaměřené na duchovní činnost (Evangelická církev metodistická, Římskokatolická farnost),
- spolky zaměřené na chovatelskou a pěstitelskou činnost (Český rybářský svaz MO Sedlčany, Český svaz chovatelů ZO Sedlčany, Český svaz včelařů, Český zahrádkářský svaz Sedlčany, Základní kynologická organizace Sedlčany),
- spolky zaměřené na kulturní, zájmovou a výchovnou činnost (Centrum Petrklíč z. s., Dětský pěvecký sbor Zábójáček, Filmový klub, Junák – Český skaut z. s., Klub Velká Kobra Sedlčany, Maranatha o. s., Model Klub Sedlčany p. s., Našlose, Sdružení rodičů a přátel Gymnázia a SOŠE Sedlčany, Sedlčanská iniciativa regenerace),
- spolky zaměřené na sociální činnost (Domácí Hospic Křídla Sedlčany, Klub Důchodců při městském úřadě Sedlčany, MELA, o. p. s., Stéblo, Svaz diabetiků ČR, Svaz tělesně postižených v ČR),
- spolky zaměřené na společenské a mezinárodní aktivity (MAS Sedlčansko, o. p. s., Spolek přátel Taverny),
- sportovní spolky (Aerobik Studio Dvojka, Asociace turistických oddílů mládeže ČR, Autoklub RAC Sedlčany, Česká asociace Siu Lum Pai Hung Kar, Dancing Crackers, Dračí lodě Sedlčany, Karate-P klub, NET fitness & dance, PeVan Gym Family, PVSK DABA).

4.1.3 Charakteristika a vývoj výroby Sedlčanského hermelínu

Výroba Sedlčanského hermelínu má ve městě již dlouholetou tradici. Její počátky se datují k roku 1948, kdy se rozhodla komunistická vláda postavit v Sedlčanech mlékárnu na tzv. zelené louce z důvodu vysoké poptávky po mléčných výrobcích. Podnik byl tehdy součástí největšího zpracovatele mléka – podniku Madeta. Právě ten rozhodl o tom, že se zrající plísňový sýr typu Camembert, dle francouzského vzoru, bude vyrábět v Sedlčanech. Ovšem značka Camembert byla patentově chráněná, a proto vznikl název Hermelín. (Likler, 2001 – 2020)

Do provozu byly Mlékařské závody n. p. Sedlčany uvedeny v roce 1950. Ačkoli prostory byly dostatečně prostorné, technologické vybavení v té době bylo velmi omezené a jednoduché. Jelikož ještě neexistoval způsob uchování sýru v chladících vitrinách, probíhala výroba převážně jen v zimním období. Od roku 1963 patřila mlékárna podniku Laktos a i přes technologická omezení, začala poptávka po sýru růst. Tato skutečnost vedla k celoroční výrobě a nedostatky ve výrobě se překonávaly. Bylo již zapotřebí zajistit dostatek chlazených dopravních prostředků, chladiřů a chlazených prodejních pultů. V roce 1970 se mlékárna v Sedlčanech zaměřila pouze na výrobu hermelínů a tvarohů a o deset let později nahradila výrobu tvarohů výroba sýru Lučiny. Dále se výroba soustředila na zlepšování kvality a překonávání jejich nedostatků. To se odrazilo v poptávce v 80. letech, která převyšovala výrobu sýra, i přes to, že konkurenční výrobci (zejména podnik Pribina) navyšovali výrobu. V roce 1992 došlo ke změně na akciovou společnost Povltavské mlékárny. O 4 roky později byl závod součástí skupiny Bongrain, nicméně název byl zachován. (Ibid, 2001 – 2020)

Dle informací dostupných na oficiálních stránkách města (Městský úřad Sedlčany, 2020) je zřejmé, že se podnik Povltavské mlékárny snažil posilovat image značky, a měl zároveň zájem o prosperitu, rozvoj a zvyšování povědomí města. O tom svědčí samotný nápis „*Vítá Vás Sedlčanský Pepa*“ na budově TJ Tatranu, která je v těsné blízkosti autobusového nádraží (obrázek 5) a rovněž také samotné balení sýru hermelín (obrázek 6a), které si uchovává logo „*Sedlčanský*“ (obrázek 6b), znázorňující krajinný ráz oblasti. Podnik byl také pravidelným sponzorem městských slavnostech ROSA a otevírání cyklistické sezony (do roku 2014).

V roce 2014 získal Sedlčanský Selský Hermelín ocenění Česká chuťovka. Další aktivitou byla spoluúčast na sedlčanském jarmarku v roce 2015, který návštěvníkům představil produkty tradičních českých řemesel.

Obrázek 5: Uvítací slogan vztahující se k sýru hermelín



Zdroj: Vlastní zpracování, foto pořízeno 10. 3. 2020

Obrázek 6: Logo a balení sýru hermelín



(a)



(b)

Zdroj: Savencia, 2020

V roce 2016 odkoupila francouzská společnost Savencia mlékárny v Sedlčanech. Od té doby vystupují mlékárenské podniky z Hodonína, Příbyslavi a Sedlčan pod společným názvem – Savencia. Změna názvu měla podpořit mezinárodní zviditelnění. V březnu v roce 2019 byla výroba sýru Hermelín přesunuta ze Sedlčan do Hesova na Havlíčkovobrodsku. Tento počín, který se udál v rámci globalizované společnosti Savencia se jistě promítl do ekonomické situace Sedlčan. Nejvíce byli postiženi zaměstnanci, kteří byli nuceni najít si novou práci. Jak reagovali obyvatelé Sedlčan na zrušení výroby? To je součástí výzkumu této práce.

4.2 Vyhodnocení výsledků

Obsahem této kapitoly je vyhodnocení výsledků získaných metodou obsahové analýzy a dotazníkového šetření, které měly být následně konfrontovány s komentáři od pana starosty města Sedlčan, Ing. Miroslava Hölzela. Na základě zvoleného výzkumného šetření budou zodpovězeny výzkumné otázky, které vedou k naplnění cíle diplomové práce.

4.2.1 Výsledky obsahové analýzy zpravodaje Sedlčanský kraj

Ke zjištění prvků, které tvoří lokální identitu města Sedlčan, byla využita metoda analýzy textů prostřednictvím obsahové analýzy. Vzhledem k lokální identitě bylo nejdříve zapotřebí vytrdit informace na vyhovující a nevyhovující, které se opírají o teoretická východiska, získaná z kapitoly 3.1.

Nevyhovujícími informacemi byly zprávy ekonomického a politického charakteru. Jejich záměrem je především informovat obyvatele o aktuálním dění. Dále nebyla použita sekce černá kronika, kulturní kalendář, sportovní výsledky, poznámky, glosy, komentáře, reklamy různého charakteru, apod.

Jako stěžejní informace pro obsahovou analýzu textů posloužily informace vyhovující, které se již bezprostředně týkaly lokální identity. Vybrány byly články obsahující prvek, který se podílí na formování lokální identity a týká se pouze Sedlčany a jeho přidružených obcí. Součástí zpravodaje byly významné články i s obrázky, které splňovaly kritéria, uvedená v kapitole 2.2. U těchto článků byla sledována **frekvence** (tj. kolik bylo článků obsahující konkrétní prvek) a **rozsah** (plocha, kterou článek ve vydaném čísle zaujímal). Jejich rozsah a velikost byly měřeny a tyto rozměry zapsány do kódovací tabulky. Zjištěné údaje jsou v příloze B. Průměrnému rozsahu odpovídá konkrétní celé číslo, které bylo podle potřeby zaokrouhлено na celé jednotky a jedné straně zpravodaje odpovídá rozsah 690 cm².

Výsledky 2017

Týdeník Sedlčanský kraj v roce 2017 vydal 49 čísel s celkovým rozsahem 552 000 cm². Celkem 44 čísel, tedy 90 %, obsahuje 16 stran s rozsahem 11 040 cm², čtyři čísla tvořila pouze 12 stran, což odpovídá rozsahu 8 280 cm² na jedno vydané číslo. Poslední vánoční 49. číslo v tomto roce obsahovalo 48 stran s rozsahem 33 120 cm².

Celková hodnota lokální identity (tj. vztažena pouze k Sedlčanům) za rok zaujímala 159 059 cm² se zaokrouhlenou průměrnou hodnotou 3246 cm² na jedno vydané číslo. Rozsah regionální identity (tj. vztažena k regionu Sedlčanska, ne pouze k Sedlčanům), byl po odečtení hodnoty identity lokální za celý rok 92 115 cm² se zaokrouhlenou průměrnou hodnotou 1 880 cm² na vydané číslo.

Celková hodnota identity za rok, která byla získána sečtením hodnot regionální a lokální identity je 251 174 cm². Vezme – li se v úvahu celkový rozsah článků tohoto roku, jejichž celkový rozsah tvoří 552 000 cm², identita průměrně zaujímá celkem 45,5 % každého vydaného čísla. Jelikož je však pro tuto práci stěžejní lokální identita, je nutné uvést, že právě ta tvoří v tomto roce po zaokrouhlení 29 % obsahu všech článků.

Výsledky 2018

Týdeník Sedlčanský kraj v roce 2018 vydal 48 čísel s celkovým rozsahem 553 380 cm². Celkem 44 čísel, tedy téměř 96 % je po 16 stránkách, čemuž odpovídá rozsah 11 040 cm² na vydané číslo a jedno mělo 14 stránek, což odpovídá rozsahu 9 660 cm². Poslední vánoční 48. číslo v tomto roce obsahovalo 52 stran s rozsahem 35 880 cm².

Celková hodnota lokální identity za rok zaujímala 149 179 cm² s průměrnou hodnotou 3 108 cm² na vydané číslo. Co se týká regionální identity, ta tvořila za celý rok rozsah 112 862 cm² se zaokrouhlenou průměrnou hodnotou 2 351 cm² na vydané číslo.

Celková hodnota identity je 251 174 cm² a vezme – li se v úvahu celkový rozsah článků za rok, tedy 553 380 cm² je možné vidět, že články, jejichž obsahem bylo téma, které spadalo do celkové identity, tvoří 47,4 %. Lokální identita tvoří 27 % obsahu článků.

Výsledky 2019

Týdeník Sedlčanský kraj v roce 2019 vydal 48 čísel s celkovým rozsahem 538 200 cm². Celkem 44 čísel, tedy téměř 96 % je po 16 stránkách, čemuž odpovídá rozsah 11 040 cm² na vydané číslo a jeden výtisk měl 14 stránek, což odpovídá rozsahu 9 660 cm² na výtisk. Poslední vánoční 48. číslo v tomto roce obsahovalo 52 stran s rozsahem 35 880 cm².

Celková hodnota lokální identity za rok je 144 481 cm² se zaokrouhlenou průměrnou hodnotou 3 010 cm² na vydané číslo. Rozsah regionální identity byl 103 317 cm² se zaokrouhlenou průměrnou hodnotou 2 152 cm² na vydané číslo.

Celková hodnota identity je 247 798 cm². Vezme – li se v úvahu celkový rozsah článků za rok, tedy 538 200 cm² je možné vidět, že články, jejichž obsahem bylo téma, které spadalo do celkové identity, tvoří 46 %. Stěžejní lokální identita tvoří 27 % obsahu článků.

Roční celková hodnota lokální identity byla nejvyšší v roce 2017. V následujícím roce 2018 byl zaznamenán nižší rozsah, téměř o 10 000 cm². V posledním sledovaném roce 2019 je ve srovnání s rokem 2017 hodnota nižší o téměř 15 000 cm². Na první pohled by se mohlo zdát, že je tento rozdíl způsoben vydáním jednoho čísla v roce 2017 navíc vůči ostatním vybraným rokům. Ovšem právě z analýzy rozsahu vyplývá fakt, že celkový roční rozsah všech čísel je dokonce v roce 2018 vyšší. Lze konstatovat, že v roce 2017 byla věnována ve zpravodaji „*Sedlčanský kraj*“ větší pozornost lokální identitě než v letech následujících.

Vyhodnocení prvků

Nyní je zapotřebí nahlédnout hlouběji do lokální identity a zjistit, které prvky jsou pro její formování dle zpravodaje Sedlčanského kraje nejdůležitější a které zaujímají zanedbatelnou roli. Důležité je rovněž zjistit, zda Sedlčanský hermelín spadá do prvků, které jsou prezentovány v místních/regionálních médiích. Aby byla zachována co největší objektivita zachycení lokální identity města Sedlčan, byly ze zpravodajů Sedlčanský kraj vydaných v letech 2017, 2018 a 2019 vybírány všechny články, jejichž prvky přispívají k formování lokální identity, z důvodu zjištění jejího celkového rozsahu. Zpravodaj obsahoval celkem 43 prvků, které se podílí na formování lokální identity města Sedlčan.

Následuje vyhodnocení výsledků jednotlivých prvků seřazených sestupně dle souhrnné hodnoty četnosti článků za všechny tři roky. Tyto hodnoty je možné nalézt v příloze C, jejíž součástí jsou rovněž hodnoty průměrného množství článků na prvek. Díky tomu je možné zjistit, který prvek dosahuje vzhledem ke své četnosti článků nadprůměrné hodnoty, tzn. více jak 34 článků za všechny tři roky.

S využitím programu SPSS byly pro každý prvek získány tyto hodnoty (v příloze B): průměrný rozsah textů a obrázků, jejich minimální a maximální velikost a směrodatná odchylka, která prezentuje, jak jsou hodnoty rozsahů rozptýleny od svého průměru. Jednotlivé hodnoty umožňovaly pro každý prvek určit, jakou část článku zaujímal text a jakou obrázek. Zároveň bylo možné zjistit, kolik procent obsahu článku zaujímal

obrázek. Vezmou – li se všechny procentuální hodnoty rozsahů obrázků, průměr se pohybuje kolem 20 % na článek. Jinými slovy 20 % každého článku zaujímal obrázek a 80 % text.

1. Fotbal

Dle četnosti má největší zastoupení prvek fotbal s celkovým počtem 197 článků. Četnost v jednotlivých letech byla nadprůměrná, ovšem největší počet článků byl výrazně větší v roce 2017 se 105 články, které byly obsahem pětačtyřiceti vydaných čísel, což znamená, že pouze ve čtyřech se v tomto roce prvek nevyskytoval. Co se týká rozsahu článků, v tomto roce byl největší a vyšší hodnota směrodatné odchylky nasvědčuje tomu, že v některém vydaném čísle tvořil fotbal obsah pouze jednoho článku v některém až čtyř článků. Nejmenší četnost prezentovaná 36 články byla zaznamenaná v roce 2019, nejmenší hodnoty dosahovala i v jejich velikosti a nejnižší hodnota směrodatné odchylky nasvědčuje tomu, že v některém čísle tvořil prvek obsah jednoho článku, v některém 2 články. Obsah článku tvořil obrázek ve všech sledovaných letech zhruba něco málo přes 20 %, nejsou zde pozorované větší odchylky. Za zmínku ovšem stojí počet obrázků, které byly součástí článku. Větší odlišnost lze pozorovat v letech 2017, kde byl obrázek v šestatřiceti vydaných číslech, ovšem v roce 2019 pouze ve dvanácti.

2. Hokej

Hokej je prvkem, který dosahuje druhé nejvyšší četnosti. V roce 2017 a 2019 je upozorována stejná četnost 71 článků, v roce 2018 jich bylo 41, což je podstatně nižší počet. Největší velikost článku je dle průměrné hodnoty jejich rozsahu v roce 2019, největší je zde i hodnota směrodatné odchylky, což svědčí o nerovnoměrném rozložení článků v číslech, ve kterých je zmínka o fotbale. Rozpětí se pochybovalo mezi 1 – 5 články, v ostatních letech byly maximálně 4 články ve vydaném čísle. Obrázek byl ve všech sledovaných letech téměř v každém druhém vydaném čísle a v roce 2017 a 2018 tvořily kolem 20 % článku. Výrazně menší část tvořil v roce 2019, a to 11 %. Z toho vyplývá, že textová část tvořila 89 % článku.

3. Současní obyvatelé

Dle četnosti se tento prvek vyznačuje nadprůměrnou hodnotou 166 článků. V roce 2019 celkem 33 čísel Sedlčanského kraje obsahovalo 77 článků. V každém vydaném čísle tento prvek zaujímal nejméně jednu či více stran a obrázek tvořil 11 % článku. V roce

2017 obsahovalo devětadvacet vydaných čísel zpravodaje celkem 50 článků, jejichž průměrný rozsah vycházel na téměř jednu stranu v rámci vydaného čísla Sedlčanského kraje, kde obrázek tvořil 16 % článku. Nejméně článků bylo v roce 2018, s počtem 39 článků, které byly v šestadvaceti číslech, a obrázek tvořil 20 % článku. Největší množství článků je tedy v roce 2019, kde zároveň text tvoří jeho největší část. Všechny roky se vyznačují vysokou hodnotou směrodatné odchylky, z čehož vyplývá, že v některém vydaném čísle se vyskytoval jeden, rozsahově malý článek, v jiném vydaném čísle se tento prvek vyskytl až v 8 člancích, a tudíž zaujímal podstatně větší část zpravodaje. Je tedy možné konstatovat, že Sedlčanský kraj věnuje tomuto prvku mimořádnou pozornost, a to dle četnosti článků i dle jejich velkého rozsahu.

4. Sportovní a vzdělávací akce pro děti a mládež

Vzhledem k četnosti ostatních prvků je možné předpokládat, že sportovní a vzdělávací aktivity pořádané pro děti a mládež mají výrazný vliv na formování lokální identity. Sedlčanský kraj mu věnoval nadprůměrnou pozornost v každém roce s celkovým počtem 134 článků. Největší četnost byla zaznamenána v roce 2018 a to s počtem 48 článků, které se objevily ve čtyřadvaceti číslech. Následuje rok 2019 s 46 články v devětadvaceti vydaných číslech. V roce 2017 bylo 40 článků ve dvanácti číslech. Co se týká jejich rozsahu, velikost článků se v jednotlivých letech výrazně neliší, průměrně tvoří v čísle celkem $\frac{3}{4}$ stránky. Co se týká obsahu článků, jeho výraznou část tvoří obrázek v roce 2018, a to téměř 30 %. Z této skutečnosti vyplývá, že textová část v tomto roce tvořila pouze 70 % článků.

5. Stolní tenis

Prvek, který se díky své četnosti 55 článků řadí mezi ty s nadprůměrnou hodnotou, je stolní tenis. Největší četnost byla v roce 2017 s celkovým počtem 25 článků, které se nacházely v jedenácti vydaných číslech. V ostatních sledovaných letech bylo shodně po 15 člancích. Co se týká obrázku, ten se ve všech letech nacházel zhruba v každém druhém čísle obsahující tento prvek a tvořil něco málo přes 20 % článku. Průměrný rozsah článků je ve sledovaných letech téměř totožný, a to i co se týká velikosti textů a obrázků. Směrodatná odchylka je větší pouze v roce 2017, což je způsobeno počtem článků, jejichž rozpětí se pohybovalo mezi 1 – 3 články na číslo, ve kterém byla zmínka o stolním tenise.

6. Koncerty

Dle četnosti článků dosahují prvky koncerty nadprůměrných hodnot. Počet článků mělo meziročně vzestupnou tendenci a celkem jich bylo padesát. Rok 2017 obsahoval 9 článků v sedmi číslech, v roce 2018 již bylo v deseti vydaných číslech článků taktéž deset. Největších hodnot dosahuje rok 2019, kde bylo 25 článků obsažených ve třinácti výtisících. Dle průměrného rozsahu článků vychází největší hodnota rovněž na rok 2019. Článek tvořil celkem 88 % jedné strany Sedlčanského kraje (tzn. např. 1/16 stran). Největší část článku zaujímal text v roce 2017, kde tvoří 86 %. Nejmenší část, 76 %, tvořil text v roce 2018, což je oproti předchozího roku výraznější rozdíl. Co se týká celkového rozsahu článků ve vydaných číslech, jeho hodnoty jsou v roce 2018 a 2019 obdobně rozdílné. V některých vydaných číslech byl tomuto prvku věnován jeden článek, v některých jich bylo podstatně více, a tudíž tomu odpovídal velký rozsah.

7. Motorový sport

Motorový sport se se svými 49 články řadí mezi prvky vyznačující se nadprůměrnou hodnotou. Četnost článků se ve sledovaných letech od sebe výrazně nelišila. V roce 2018 byla největší četnost 20 článků, nejmenší byla v roce 2017, kde jich bylo čtrnáct. Co se týká obrázku, ten se ve všech letech nacházel téměř v každém čísle obsahující tento prvek. Z toho vyplývá, že téměř každý článek obsahoval kromě textové části, rovněž i obrázek. Ten tvořil v roce 2017 a 2018 kolem 20 % článku. Nejmenší část článku tvořil obrázek 2019, a to pouhých 16 %. Z toho je možné odvodit, že text tvořil 84 % článku. Průměrný rozsah článků byl ve sledovaných letech téměř totožný, a to i co se týká velikosti textů a obrázků. Rozpětí se ve všech ročnících pohybovalo mezi 1 – 2 články na číslo, ve kterém byla motorovému sportu věnovaná pozornost. Směrodatná odchylka byla největší v roce 2019, což znamená, že velikost článků se v tomto roce lišila nejvíce.

8. Výstavy

Četnost článků, které pojednávaly o výstavách, rovněž spadají do prvků s nadprůměrnou hodnotou. Celkový počet byl 48 článků. Největší četnost byla v roce 2017 s 21 články obsažených ve 12 číslech a zároveň zde byla nejvyšší hodnota průměrného rozsahu článků. Nejnížší četnost byla v roce 2017 se 12 články a rovněž průměrný rozsah článků byl zde nejnížší. Ve srovnání s ostatními roky však články mají podobnou velikost. Rozložení článku, co se týká textů a obrázků bylo ve všech letech rovněž téměř shodný. Obrázek tvoří lehce přes 20 % článku.

9. Aerobik

Aerobic se se svými 46 články řadí rovněž mezi prvky vyznačující se nadprůměrnou hodnotou. Četnost článků se ve sledovaných letech od sebe výrazně nelišila. V roce 2017 byla největší četnost 20 článků, nejmenší byla v roce 2019, kde jich bylo dvanáct. Co se týká obrázku, ten se ve všech sledovaných ročnících nacházel téměř v každém čísle obsahující tento prvek. Z toho vyplývá, že téměř každý článek obsahoval kromě textové části, rovněž i obrázek. Ten tvořil v roce 2017 a 2019 kolem 20 % článku. Výrazně jinak tomu bylo v roce 2018, kde obrázek zaujímal 34 % článku. Z toho vyplývá, že textová část průměrně zaujímal pouze 2/3 článku. Průměrný rozsah článků byl v roce 2018 a 2019 téměř totožný, významně jinak tomu bylo v roce 2017, kde jeho byla velikost podstatně větší a tvořila více než 2/3 jedné strany zpravodaje. Rozpětí se ve všech vydaných číslech, která obsahovala prvek aerobik, pohybovalo shodně mezi 1 – 2 články na toto číslo. Směrodatná odchylka byla nejvyšší v roce 2017, což znamená, že rozsah článků se ve vydaných číslech lišil nejvíce.

10. Paměti

Tento prvek byl v 45 člancích a je tedy možné předpokládat, že se velkou měrou podílí na formování lokální identity. Největší četnost, 25 článků, byla v roce 2019 v jedenácti výtiscích zpravodaje, což pro představu znamená, že v každém třetím čísle byl článek pojednávající o tomto prvku. Následuje rok 2018 s 22 články obsažených v šestnácti číslech výtisků. Podprůměrného čísla 8 článků dosahuje tento prvek v roce 2017, který je zmíněn pouze v šesti vydaných číslech. Největší rozsah textu byl zjištěn v roce 2019, kde celkem tvořil přes 70 % jedné stránky Sedlčanského kraje. V tomto roce je ovšem veliký rozdíl v celkovém rozsahu článků v jednotlivých číslech. V některém byl prvku věnován jeden článek, v jiném zase článků deset. Porovnáním průměrných velikostí textů a obrázků, tvořil v roce 2019 text 84 % článku. Nejmenší část tvořil text v roce 76 %, kde byla průměrná velikost obrázků v porovnání s texty výrazně větší.

11. Chovatelská a pěstitelská činnost

Celková četnost – 43 článků řadí tento prvek mezi ty s nadprůměrnou hodnotou, ovšem meziroční četnost článků má klesající tendenci. Největší četnost představena 18 články byla v letech 2017 součástí šesti čísel, v následujícím roce bylo věnováno tomuto prvku 15 článků, které byly v šestnácti vydaných číslech. V posledním sledovaném roce se prvek objevil 10x, a to v jedenácti vydaných číslech. Největší průměrná hodnota velikosti

textu byla v roce 2017, je zde ovšem vysoká hodnota směrodatné odchylky, která svědčí o velké rozdílnosti v počtu článků. Ty se pohybovaly v rozmezí 1 – 4. Obrázek tvořil v roce 2017 a 2018 kolem 20 % - 30 % každého článku. Výrazně jinak tomu bylo v roce 2019, kde obrázek tvořil pouze 15 % článku, což je vzhledem k hodnotám ostatních prvků podprůměr. Z toho vyplývá, že obsahem článků byl text z 85 %.

12. Benefiční akce

Sedlčanský kraj obsahuje tento prvek ve 42 člancích, z čehož vyplývá, že mu tento zpravodaj věnuje nadprůměrnou pozornost. Četnost se v jednotlivých letech výrazně neliší. V roce 2017 bylo článků nejvíce, a to 15, které se vyskytly v čtrnácti číslech zpravodaje. V roce 2019 bylo 14 článků v jedenácti číslech Sedlčanského kraje a v roce 2017 bylo třináct článků v 11 číslech. V některém vydaném čísle byl pouze jeden článek, v některém byly maximálně 2 články. Průměrný rozsah článků byl potom v roce v roce 2018 největší a rovněž zde byl ve srovnání s obrázkem největší část věnována textu. Největší je zde i hodnota směrodatné odchylky, z které vyplývá nerovnoměrné rozložení článků vzhledem k rozsahu. V ostatních letech zaujímá obrázek ¼ článku.

13. Velikonoce

Velikonoce tvořily obsah 40 článků a tím se řadí mezi prvky vyznačující se nadprůměrnou hodnotou. V letech 2017 a 2018 byl obsažen tento prvek v celkem v sedmi výtiscích číslech Sedlčanského kraje, které se týkaly Velikonoc. V roce 2019 se články vyskytly v pěti číslech. Co se týká četnosti článků, nadprůměrný počet byl zaznamenán v roce 2018 s 16 články, následuje rok 2019 s 13 články. Jako podprůměrný lze hodnotit rok 2017 s 11 články. Z velké hodnoty směrodatné odchylky vyplývá, že ačkoli byl v posledním sledovaném roce tento prvek obsažen pouze v pěti vydaných číslech zpravodaje, v některých z nich se o něm psalo výrazně více. Vezmeme-li v úvahu rozsah textů a obrázků, vyznačuje se velikou rozdílností. V letech 2018 a 2019 tvořily obrázky průměrně kolem 30 % - 40 % rozsahu každého článku, což je ojedinělá skutečnost, jelikož průměrná velikost obrázků se u většiny prvků pohybovala kolem 25 %. V roce 2017 tvořil obrázek dokonce více než 60 % každého článku. Z toho vyplývá, že obsah článků pojednávající o tomto prvku tvořil v tomto roce 2017 ze dvou třetin obrázek. Závěrem je možné konstatovat, že celkový rozsah článků se ve všech sledovaných letech výrazně lišil a zároveň jeho významnou část zaujímají obrázky.

14. Vánoce

Nejčetnější zastoupení prvku bylo v roce 2017 s celkovým počtem 16 článků, které byly obsaženy v pěti číslech zpravodaje. V roce 2018 se ve čtyřech výtiscích a v roce 2019 ve třech výtiscích objevilo 10 totožných článků. Celkovým počtem 36 článků se prvek vyznačuje nadprůměrnou hodnotou. Co se týká velikosti článku, největší průměrnou hodnotu měl rok 2018, který má ovšem největší hodnotu směrodatné odchylky. Z toho vyplývá, že jsou velké rozdíly v celkovém rozsahu článků. Rozpětí článků se pohybovalo mezi 1 – 6 články na vydané číslo, tomu potom odpovídá malý či naopak veliký rozsah. Porovná-li se průměry rozsahů textů a obrázků, dojde ke zjištění, že největší část zaujímá text v roce 2018, kde zaujímá 86 % článku. Nejmenší zastoupení textu, 73 % je sledováno v roce 2017.

15. Historie a památky

Četnost článků s tímto prvkem je v analyzovaných letech výrazně odlišná. V roce 2018 se vyskytlo celkem 23 článků v patnácti výtiscích Sedlčanského kraje, v roce 2019 byl článek pouze jeden, což představuje pokles oproti předchozímu roku o 96 %. Tato skutečnost byla způsobena strukturou zpravodaje, která je v roce 2018 odlišná od ostatních ročníků. v Sedlčanském kraji je pro všechny roky společná část zpravodajská, sport, kultura a společnost, ovšem v roce 2018 je zde navíc pasáž Toulky krajem, která se zaměřuje na historii místních památek, budov, osobností a další. Tato skutečnost se odrazila ve zvýšené četnosti a díky celkovému počtu 34 článků je historie prvkem, který se vyznačuje nadprůměrnou hodnotou. Nejčetnější průměrný rozsah článků byl v roce 2019, kde ve vydaném čísle byl článek přesahující jednu stranu zpravodaje, ovšem byl to také jediný článek v témže roce. Velká čísla směrodatné odchylky v letech 2017 a 2018 svědčí o širokém rozložení hodnot v souboru. Vezme – li se v potaz maximální počet, 2 články na vydané číslo, dochází ke zjištění, že články se od sebe svým rozsahem musely výrazně lišit. Z porovnání průměrných hodnot rozsahů textu a obrázku vyplývá, že největší část zaujímal text v roce 2019, v jehož jediném článku nebyl žádný obrázek, text tedy tvořil 100 % článku. Vysokou vypovídající hodnotu má i rok 2018, kde text průměrně zaujímá téměř 90 % celého článku, což je v porovnání s ostatními prvky ojedinělá skutečnost.

16. SDH

SDH se se 33 články již řadí mezi prvky s podprůměrnou hodnotou. Jejich četnost se ve sledovaných letech od sebe výrazně lišila. V roce 2017 byla největší četnost 20 článků, nejmenší byla v roce 2018 představena pouhými 5 články. Obrázek se vyskytoval téměř v každém čísle, který obsahoval prvek SDH. V roce 2018 a 2019 tvořil obrázek kolem 20 %, v roce 2017 byla zaznamenán výrazný rozdíl, jelikož obrázek zde zaujímal téměř 40 % článku. V tomto případě tedy text tvořil pouze 60 % článku. Průměrný rozsah článků se ve vydaných číslech významně neliší. Rozdíl ovšem představuje obsah článku. Z průměrných hodnot textů a obrázků vyplývá, že největší část článku zaujímal text v roce 2018, nejmenší potom v roce 2017. Největší hodnota směrodatné odchylky je v roce 2017, což je způsobeno rozpětím pohybující se mezi 1 – 3 články v číslech obsahující tento prvek.

17. Divadelní představení a filmy

Celková četnost je představena 32 články, jejichž počet se v jednotlivých letech od sebe výrazně nelišil. V roce 2018 byl počet největší, a to 16 článků, které se nacházely ve třinácti číslech. Nejmenší četnost byla v roce 2019 s 6 články. Co se týká výskytu obrázku, byl zaznamenán větší rozdíl. V roce 2018 byl součástí téměř každého článku, v roce 2017 byl obrázek pouze ve 4 z 10 čísel, které obsahovaly tento prvek. Porovnáním textů a obrázku, které tvořily obsah článku, dojde ke zjištění, že v roce 2017 a 2018 představoval text více jak 60 % článku, v roce 2019 dokonce 83 %. V tomto roce je nejmenší četnost článků, ale na druhou stranu je největší pozornost věnovaná textové části. Průměrný rozsah článků se ve vydaných číslech rovněž lišil.

18. Šachy

Šachy se vyskytly celkem v 30 člancích a svou četností se řadí mezi prvky s podprůměrnou hodnotou. Co se týká počtu článků v jednotlivých ročnících, je zde zaznamenán vzhledem k četnosti ostatních prvků největší rozdíl. V roce 2017 bylo celkem 26 článků, jejichž obsahem byl tento prvek a v ostatních dvou letech bylo totožně po 2 člancích. Sedlčanský kraj, i přesto, že se aktivita šachového klubu nezměnila, v posledních dvou sledovaných letech pozornost tomu prvku příliš nevěnoval, a to i co se týká velikosti článků, které v roce 2018 a 2019 byly velmi malého rozsahu. V roce 2017 nebyla velikost článků výrazně větší, ovšem vzhledem k četnosti je rozdíl markantní.

19. Trhy

Četnost článků pojednávajících o tomto prvku je ve všech ročnících zpravodaje téměř totožná. Trhy se vzhledem k četnosti 24 článků řadí mezi prvek vyznačující se podprůměrnou hodnotou. Rozsah textů byl v každém roce výrazně odlišná. Největší je v roce 2019, kde tvořil celkem $\frac{3}{4}$ jedné (z celkového počtu stran čísla) strany, je ale nutné vzít v potaz vysokou hodnotu směrodatné odchylky, která je způsobena tím, že rozpětí článků vyskytující se v těchto číslech se pohybuje mezi 1 – 6. Nejmenší rozsah textů byl v roce 2018, kde tvořil průměrně $\frac{1}{3}$ strany (z celkového počtu stran), což platí pro texty ve všech článcích, čemuž nasvědčuje nízká hodnota směrodatné odchylky. Z průměrných hodnot rozsahů textů a obrázků vyplývá, že text zaujímá největší část článků v roce 2017, a to 89 %. V ostatních letech tvoří obrázek téměř 30 % článku.

20. Sedlčanský hermelín

Četnost 23 článků měly shodně prvky Sedlčanský hermelín a kanoistika, která bude vzápětí rovněž rozepsaná. Ze získaných dat vyplývá zajímavá skutečnost, a to, že se o Sedlčanském hermelínu psalo výrazně více v roce 2018, což bylo spojeno se skutečností, že v následujícím roce byla výroba Sedlčanského hermelínu v Sedlčanech ukončena a přesunuta do jiného kraje. Tento rok se tedy vyznačuje největší četností, 17 články. V ostatních letech bylo po 3 článcích, což ve srovnání s rokem 2018 představuje v roce 2019 pokles o 82 %. Velikost článků je ve srovnání s ostatními roky rovněž největší a zároveň jejich obsah tvoří ve všech případech pouze text. Z toho vyplývá, že zpravodaj věnoval Sedlčanskému hermelínu pozornost až v případě, kdy tento prvek očekává zásadní změnu. Bude zajímavé konfrontovat tuto skutečnost s výsledky z dotazníkového šetření, který ukáže, jak silné spojení mají k tomuto prvku místní obyvatelé.

21. Kanoistika

Články, které pojednávaly o kanoistice se četností ani rozměrem od sebe výrazně nelišily. V roce 2017 a 2018 bylo po 7 článcích a v posledním sledovaném roce jich bylo 9. Ve všech sledovaných letech se články shodně nacházely v sedmi vydaných číslech. Každý článek průměrně zaujímal třetinu jedné strany zpravodaje a téměř každý obsahoval kromě textové části, rovněž i obrázek. Rozdíl je viditelný pouze ve velikosti obrázku, který v roce 2018 představoval 32 % a v roce 2018 dokonce 44 % článku, což je téměř jeho polovina. V roce 2019 tvořil obrázek průměrně 22 % článku.

22. Přednášky

Prvek přednášky se vyznačuje 21 články podprůměrnou hodnotou. Výskyt článků se ve sledovaných ročnících, co se týká jejich počtu, výrazně nelišil. Rozdíl je viditelný v počtu vydaných čísel obsahující tento prvek. V roce 2018 se celkem 10 článků objevilo v devíti číslech. V roce 2019 bylo 6 článků a v roce 2017 bylo 5 článků ve čtyřech číslech, která obsahovala články o sledovaném prvku. Rozdíl byl viditelný v celkovém rozsahu článků, kde největší byl v roce 2019 a tvořil téměř jednu stranu celého zpravodaje. V ostatních sledovaných letech zaujímal článek přibližně ½ strany celého vydaného čísla. Ve všech ročnících tvořil obsah článku jak text, tak i obrázek, jehož velikost byla největší v roce 2017, kde tvořil až 37 % obsah článku, v roce 2019 pouhých 16 %.

23. Náboženství

Z vyhodnocení daného prvku byla zaznamenána největší četnost v roce 2017 s celkovým počtem 8 článků v šesti výtiscích. Další nejvyšší zastoupení bylo zaznamenáno v roce 2019 s 5 články. Které byly ve čtyřech výtiscích zpravodaje. Nejmenší četnost byla v druhém sledovaném roce 2018 s počtem 3 článků obsažených ve třech vydaných číslech. Vzhledem k ostatním sledovaným prvkům je možné považovat tento prvek za slabší, jelikož dosahuje podprůměrných hodnot četnosti. Převažující obsah článků se týkal každoročně pořádané akcí s názvem „*Noc kostelů*“.

Vezme – li se v úvahu průměrný rozsah textu, největší byl zaznamenán v roce 2018. Ovšem vysoká hodnota směrodatné odchylky signalizuje velké vzájemné odlišnosti, z čehož vyplývá, že v některém vydaném čísle byl rozsah textů podstatně větší než v čísle jiném. Jinak tomu bylo v případě obrázku, jehož malá velikost představovala v tomto roce pouhých 10 % každého článku. V roce 2019 bylo jiné rozložení článků. Rozsah textu byl ve všech případech téměř totožný, ovšem velikost obrázku zaujímala téměř 40 % článků. Rovněž vysoká hodnota směrodatné odchylky svědčí o tom, že byly velké rozdíly ve velikostech obrázků. V roce 2017 byla největší četnost článků, jejichž velikost však byla nejmenší.

24. ROSA

Analýzou textu došlo ke zjištění, že městským slavnostem se značná pozornost nevěnuje. Ze získaných dat je možné usoudit, že městské slavnosti představují z hlediska jejich prezentace v médiích ve formování lokální identity slabý prvek. Největší četnost, 7 článků, byla zaznamenána v roce 2019. Těchto 7 článků bylo součástí 25. vydaného čísla

Sedlčanského kraje a tvořily ho více než 3 stránky. V roce 2018 byly 4 články věnované městským slavnostem. Nacházely se rovněž ve 25. čísle, ovšem tvořily podstatně menší část, přesahující jednu stranu (z celkového počtu stran zpravodaje). V roce 2017 byla nejmenší četnost, 3 články, které shodně tvořily 20 % velikosti jedné stránky Sedlčanského kraje. Vzhledem k těmto skutečnostem je možné zhodnotit, že prvku se velká pozornost nevěnuje, ovšem objeví – li se články, které o něm pojednávají, potom zaujímají ve zpravodaji velký rozsah. Porovnáním rozsahů textů a obrázků došlo ke zjištění, že text tvořil v roce 2019 největší část, 84 %, nejmenší potom v roce 2018, kde text zaujímal 74 % obsahu článku.

25. Cyklistika

Posledním prvkem, kterému je věnována větší pozornost, je cyklistika, a to z důvodu celkového počtu 11 článků pojednávající o tomto sportu. V roce 2019 bylo 6 článků v šesti vydaných číslech, v roce 2018 pouze jeden. V roce 2017 a 2018 byl obrázek součástí každého článku, v roce 2019 pouze ve 2 z 6 článků. V roce 2017 a 2019 tvořily kolem 30 % článku, v roce 2018 dokonce 36 %. Z toho vyplývá, že text tvořil 64 % článku. Rozpětí se v číslech obsahující tento prvek pohyboval 1 – 1, to znamená, že v každém vydaném čísle byl maximálně jeden článek pojednávající o cyklistice.

Sledované prvky rybník Musík, historické osobnosti, lokální potraviny, pěší turistika volejbal, silový sport, nohejbal, hvězdárna, kulturistika, karate, dračí lodě, rugby, handbike, lyžování, softbal, pétanque, kuličky, tenis, se vyskytovaly v Sedlčanském kraji pouze ojedinele, to znamená, že za všechny tři roky jim zpravodaj věnoval pozornost v 10 a méně článků. Z tohoto důvodu není dle autorky práce nutná jejich podrobná analýza, ovšem z důvodu zjištění celkového rozsahu článků pojednávajících o prvcích, které formují lokální identitu města Sedlčan, bylo za potřebí získat jejich rozměry.

Analýza textu a následné vyhodnocení získaných dat směřovaly ke zjištění, jaké prvky představují z hlediska jejich prezentace v médiích významný popřípadě zanedbatelný faktor ve formování lokální identity. Z hodnot četnosti článků pojednávajících o konkrétních prvcích je tedy možné odhalit, čemu média věnují největší pozornost. Nejvíce článků, vztahujících se k lokální identitě, pojednává o fotbale, ovšem počet článků se vyznačuje meziročním klesajícím trendem. Dalšími prvky, které jsou dle četnosti charakteristické svou nadprůměrnou hodnotou, a zároveň je u nich pozorován

meziroční klesající počet článků, jsou výstava, aerobic a benefiční akce. Kromě rozsahu článků o benefičních akcí je u ostatních výše zmíněných prvků rovněž registrována změna velikosti rozsahu. Ta meziročně klesá. Největší meziroční pokles v počtu článků je patrný u prvku šachy, kde v letech 2017 a 2018 poklesl o 92 %. Naopak prvky s nadprůměrnými hodnotami celkové četnosti, které se dokonce vyznačují výrazným rostoucím meziročním trendem vzhledem k četnosti článků a rovněž k jejich rozsahu, jsou koncerty a paměti.

U prvků trhy a ROSA s podprůměrnou hodnotou celkové četnosti je zpozorovaný rostoucí meziroční trend, nárůst článků ale není příliš výrazný. Co se týká prvku ROSY, ze získaných dat vyplývá, že média mu nevěnují příliš velkou pozornost. V každém roce bylo pouze jedno číslo, které obsahovalo články pojednávající o ROSE. Jinými slovy, všechny články, které obsahovaly tento prvek, byly pouze v jednom vydaném čísle, navíc jejich rozsah byl především v prvním a posledním sledovaném roce v porovnání s rozsahy článků ostatních prvků markantně větší. V roce 2019 bylo pro představu 7 článků a zaujímal přes 3 z 16 stran vydaného čísla.

Velká variabilita četností článků obsahujících konkrétní prvek je ve všech ročnících zpravodaje zpozorovaná u prvků současní obyvatelé, Velikonoce a Vánoce. Tím se rozumí, že v některém vydaném čísle bylo více článků pojednávajících o stejném prvku. Například v každém jarním čísle zpravodaje bylo několik článků o Velikonocích. Tuto skutečnost je možné vztáhnout rovněž na Vánoce. Ze získaných dat je možné konstatovat, že během roku zpravodaj tyto prvky nezmiňuje, ovšem každá čísla, která připadají do období těchto křesťanských svátků, obsahují článků hned několik. Prvek současní obyvatelé je ve všech ročnících taktéž charakteristický svým velkým rozpětím. Zde je ovšem ten rozdíl, že prvek se vyznačuje výrazně větším celkovým počtem článků, které jsou obsaženy v téměř každém druhém vydaném čísle. Z toho vyplývá, že rozhovory a úspěchy současných obyvatel tvořily častěji obsah zpravodaje.

4.2.2 Výsledky dotazníkového šetření

Kvalitativní výzkum provedený formou analýzy dokumentů následně doplní kvantitativní šetření provedeného prostřednictvím dotazníkového šetření.

Pro ověření srozumitelnosti a jednoznačnosti pokládaných otázek v dotazníku byl nejprve proveden předvýzkum na souboru 10 respondentů. Zjistilo se, že respondenti otázkám rozumí a mohlo se tak přejít k samotnému sběru dat.

Sběr dat probíhal v několika fázích v období od 28. 8. 2020 do 11. 10. 2019. Část dotazníků byla rozdána posledním ročníkům Gymnázia a Střední odborné školy ekonomické (dále jako GaSOŠE). Návratnost zde ovšem byla nízká. Z 23 rozdaných dotazníků se vrátilo 14, z nichž 4 musely být vyřazeny z důvodu neúplného či nesrozumitelného vyplnění. Dalších 25 dotazníků bylo rozdáno obyvatelům Sedlčan v místní městské knihovně, kde návratnost byla 100 %. Zbýlých 87 dotazníků bylo rozdáno náhodným obyvatelům Sedlčan s cílem oslovit zástupce různých věkových skupin. Celkem se vrátilo vyplněných 74 dotazníků, což představuje 87 % návratnost. Z nich bylo 6 vyřazeno z důvodu neúplného vyplnění.

Možnosti vyplnit dotazník elektronicky využilo 23 respondentů. Jeden dotazník musel být vyřazen z důvodu neúplného vyplnění.

Celkem bylo získáno 103 plně a srozumitelně vyplněných dotazníků. Pro vyhodnocení získaných dat byl využit program SPSS. Celková návratnost rozdaných dotazníků byla téměř 84 %, což je možné považovat za dostatečnou. Už z tohoto krátkého popisu je ale patrné, že se nejednalo o reprezentativní šetření, ale spíše o sondu, v níž respondenti participovali na základě samovýběru.

Než dojde k samotnému vyhodnocení výsledků, je nutné zmínit, že součet respondentů, kteří odpověděli na danou otázku, neodpovídá ve všech tabulkách celkovému souboru 103 (100 %) dotázaných. Chybějící počet představují respondenti, kteří na danou otázku neodpověděli.

Identifikace respondentů

Celkem tři otázky dotazníku byly zaměřené na identifikaci dotázaných, jejichž odpovědi jsou zaznamenány v tabulce č. 1. Ze souboru 103 respondentů tvořily téměř tři čtvrtiny dotázaných (68 %) ženy. Dle informací o struktuře obyvatelstva získaných z ČSÚ je k roku 2020 evidováno celkem 3 689 žen z celkového počtu 7 029 obyvatel žijících v Sedlčanech a jeho přidružených obcích. Z toho vyplývá, že mírně převažují ženy. (ČSÚ, 2020) Zastoupení žen v dotazníku je však výrazně vyšší než podíl žen na celkovém obyvatelstvu obce, i proto je potřebné ještě jednou připomenout, že se nejedná o reprezentativní průzkum. Autorka měla v rámci rozdávání dotazníků možnost hodnotit reakce na prosbu o jeho vyplnění. Na základě těchto skutečností je možné předpokládat, že ženy mají obecně k humanitním tématům blíže, což se projevilo ve větší ochotě vyplnit dotazník.

Záměrem autorky bylo oslovit co nejrozmanitější soubor respondentů. Průměrný zaokrouhlený věk dotázaných byl 40 let. Pro lepší interpretaci výsledků byl věk respondentů rozdělen do třech skupin. Nejvíce respondentů (téměř polovina) bylo ve věku 18 – 34 let a právě u nich pozorovala autorka největší zájem, co se týká vyplnění dotazníku, jehož tématem byla lokální identita. Obecně je možné říci, že se jedná o nejmladší věkovou kategorii, u níž by se dalo předpokládat, že ji s největší pravděpodobností budou tvořit studenti, ovšem téměř polovina dotázaných měla nejvyšší dosažené středoškolské vzdělání s maturitou a pouze 17 % celkového souboru tvořili absolventi vysokých škol. Vzhledem k této skutečnosti je možné předpokládat, že v této věkové kategorii mělo nejvíce obyvatel dosažené nejvyšší vzdělání jiné než vysokoškolské.

Tabulka 1: Rozdělení respondentů dle pohlaví, věku a nejvyššího vzdělání

Pohlaví respondentů		Věk respondentů		Nejvyšší dosažené vzdělání	
žena	68 % (70)	18 – 34 let	46 % (47)	Základní	12 % (12)
muž	32 % (33)	35 – 54 let	31 % (32)	Středoškolské bez maturity	19 % (20)
		55 +	23 % (24)	Středoškolské s maturitou	52 % (54)
				Vysokoškolské	17 % (17)

Zdroj: vlastní zpracování dle výsledků dotazníkového šetření, 2020

Z hlediska teritoriálního vymezení bylo vzhledem k omezeným možnostem autorky práce zahrnout do výzkumu obyvatele regionu Sedlčanska rozhodnuto, že respondenty dotazníkového šetření budou pouze obyvatelé Sedlčan a jejich přidružených obcí. Další otázka se ptala na původ respondentů. Lokální identita je vyjadřována tím, jak silný vztah mají obyvatelé k obci. Jedná se o faktor, na základě něhož se lidé často identifikují. Vzhledem k tomu je možné odhadnout, že lidé, kteří pochází z jiného regionu, nebudou cítit silnou sounáležitost s místem tak, jako ti, kteří se zde narodili. Tabulka 2 ukazuje, kolik obyvatel se v Sedlčanech narodilo a kolik se jich přestěhovalo. Ze souboru 103 respondentů tvořili téměř dvě třetiny (64 %) lidé, kteří se v Sedlčanech narodili a jednu třetinu ti, kteří se do města přestěhovali.

Tabulka 2: Rozdělení respondentů dle jejich původu

Původ respondentů	
Sedlčany	64 % (66)
Jiný	36 % (37)

Zdroj: vlastní zpracování dle výsledků dotazníkového šetření, 2020

Respondentům, kteří se přestěhovali, byla položena doplňující otázka, před kolika lety a v jaké vzdálenosti (v km) byla obec/město, ze kterého se přestěhovali. Ke snadnější interpretaci byly výsledky rozdělené do tří kategorií (viz. Tabulka 3). Nejvíce zastoupenou skupinou jsou respondenti, kteří se přestěhovali před 21 – 40 lety, což je možné považovat za dostatečně dlouhou dobu, kdy může docházet k tomu, aby se tito obyvatelé s místem identifikovali anebo naopak vůči místu bydliště silně vyhraňovali. Dále se zjistilo, že více jak polovina (54 %) se přestěhovala ze vzdálenosti kratší než 20 km. To znamená, že se s největší pravděpodobností stěhovali v rámci mikroregionu Sedlčanska a je zde možné očekávat, že se také tito respondenti budou se Sedlčany identifikovat (resp. nelze u nich předpokládat výraznější rozdíl oproti těm, kteří celý život žijí přímo v Sedlčanech).

Tabulka 3: Vzdálenost a doba, kdy se respondenti do Sedlčan nastěhovali

Nastěhování (před kolika lety)		Nastěhování (vzdálenost v km)	
0 – 20	35 % (13)	1 – 20	54 % (19)
21 – 40	46 % (17)	21 – 80	23 % (8)
41 +	19 % (7)	81+	14 % (5)

Zdroj: vlastní zpracování dle výsledků dotazníkového šetření, 2020

Dle prezentace prvků v Sedlčanském kraji se prostřednictvím obsahové analýzy zjistilo, které prvky jsou klíčové a které zaujmají vzhledem k lokální identitě zanedbatelnou roli. Za účelem zjištění zda výsledky, které vyplynuly z obsahové analýzy, korespondují s názory respondentů, byly vybrány prvky, které jsou spolu s výsledky v následující tabulce 4.

Tabulka 4: Síla spojení respondentů k vybraným prvkům formující lokální identitu

	Historie a památky	Hist. osobnosti	Rybník Musík	Sport	Sedl. hermelín	ROSA
Velmi silné spojení	8,7 % (9)	8,7 % (9)	10,7 % (11)	19,4 % (20)	23,3 % (24)	25,2 % (26)
Silné spojení	44,7 % (46)	37,9 % (39)	30,1 (31)	26,2 % (27)	45,6 % (47)	43,7 % (45)
Slabé spojení	28,2 % (29)	31,1 % (32)	32 % (33)	29,1 % (30)	14,6 % (15)	2,9 % (3)
Žádné spojení	3,9 % (4)	6,8 % (7)	8,7 % (9)	17,5 % (18)	5,8 (6)	20,4 % (21)
Nevím	12,6 % (13)	12,6 % (13)	17,5 % (18)	7,8 % (8)	9,7 % (10)	7,8 % (8)

Zdroj: vlastní zpracování dle výsledků dotazníkového šetření, 2020

Ve zpravodaji byla historie a památky patnáctým nejčastěji zmiňovaným prvkem, který se zároveň vyznačoval nadprůměrnými hodnotami. Je tedy možné předpokládat, že se vzhledem k lokální identitě jednalo o silný prvek. Co se týká vztahu respondentů k památkám, silné spojení mělo ke sledovanému prvku téměř 45 % (46) dotázaných a téměř 9 % (9) potom velmi silné spojení. Naopak slabý vztah mělo 28,2 % (29) dotázaných a téměř 4 % (4) žádný vztah. Je možné se domnívat, že 55 (součet odpovědí velmi silné + silné spojení) respondentů se prostřednictvím sportu identifikuje, naopak u 33 (součet odpovědí slabé + žádné spojení) se tato skutečnost nepředpokládá. Jedná se o prvek, který se v Sedlčanském kraji vyznačoval nadprůměrnými hodnotami a dokonce nadpoloviční většina respondentů k němu měla silný nebo velmi silný vztah.

Druhým sledovaným prvkem byly historické osobnosti. Analýzou se zjistilo, že prezentace prvku ve zkoumaném zpravodaji byla extrémně nízká, čemuž by měl odpovídat slabý vztah respondentů. Z tabulky 4 se zjistilo, že počet dotázaných, kteří měly k prvku silné spojení, je v tomto případě nejvyšší. Celkem 13 respondentů využilo možnosti „Nevím“, stejně, jako u předchozího prvku. Za velmi silný/silný prvek považovalo

osobnosti celkem 48 dotázaných a je možné předpokládat, že se prostřednictvím něho i identifikují. Druhá polovina respondentů se naopak vyjádřila, že k prvku silný vztah neměla. Z dotazníkového šetření vyplynulo, že i dle vztahu dotázaných se jedná prvek, který formoval lokální identitu. Porovná – li se ovšem počet respondentů, kteří mají ke všem sledovaným prvkům slabé či žádné spojení, rozdíl nebyl nijak markantní (především v porovnání s prvkem sport a rybník Musík).

Respondenti dále odpovídali, jaké spojení mají k rybníku Musík. Z obsahové analýzy vyšlo, stejně jako u předchozího prvku, že se vzhledem k četnosti článků jedná o velmi slabý prvek. Z důvodu zjištění, jaký postoj zaujímali k rybníku obyvatelé, byla i tato otázka zařazena do dotazníku. Výsledky ukázaly, že necelá jedna třetina (32 %) respondentů měla k tomuto prvku slabé spojení. Z toho vyplývá, že s rybníkem se mnoho dotázaných v rámci lokální identity neidentifikovalo. Druhou nejčastější odpovědí bylo „*Silné spojení*“, jež tak odpověděla rovněž téměř jedna třetina (30,1 %) respondentů. Vzhledem k tomu je možné konstatovat, že skoro stejný počet dotázaných mělo k prvku silný nebo slabý vztah. Na základě výsledků, které vyplynuly z dotazníkového šetření, je možné potvrdit zjištění z obsahové analýzy, a tedy, že vzhledem k lokální identitě byl rybník Musík spíše slabším prvkem.

Zajímavé výsledky je možné vidět u sportu. Počet respondentů, kteří odpovídali na to, jaký vztah mají k tomuto prvku, se v jednotlivých kategoriích nelišil tolik, jako u ostatních prvků. Respondenti nejčastěji odpovídali, že mají se sportem slabé (30) nebo silné (27) spojení. U 20 dotázaných, kteří odpověděli „*Velmi silné spojení*“, je vysoká pravděpodobnost jejich identifikace v rámci tohoto prvku a téměř stejné zastoupení (18) je v odpovědi „*Žádné spojení*“. Rozdíl mezi respondenty mající velmi silný nebo silný vztah ke sportu (celkem 47) a respondenty, kteří mají slabé popřípadě žádné spojení, byl minimální (celkem 48).

Pro zajímavost se autorka práce rozhodla zjistit, zda u vybraného souboru respondentů platí všeobecně vnímaní skutečnost, že muži mají ke sportu blíže než ženy. Hypotéza je vyjádřena vzájemnou nezávislostí proměnných. Co se týče analýzy odpovědí dle pohlaví, byla zpozorovaná statisticky významná závislost vztahu respondentů ke sportu. V tabulce 5 je p – hodnota nižší než hodnota hladiny významnosti (0,05), a proto je možné nulovou hypotézu zamítnout. Síla spojení respondentů ke sportu závisela na pohlaví. Největší rozdíl byl spatřen v odpovědi „*Velmi silné spojení*“, kde počet mužů

v této kategorii odpovědí je výrazně větší (13) než by tomu bylo v případě, kdyby na pohlaví nezáviselo (6,4). Závislost vztahu na pohlaví je rovněž v očekávaná hodnotě odpovědi „*Slabé spojení*“ u mužů, která je téměř třikrát větší (9,6) než hodnota získaná z dotazníkového šetření (3).

Tabulka 5: Hodnocení síly spojení respondentů ke sportu v závislosti na pohlaví

	Sport
Pearson Chi-Square	17,313 ^a
p-value	.002
N of Valid Cases	103
Závislost	Ano

a 1 cells (10,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2,56.

Zdroj: vlastní zpracování dle výsledků získaných z SPSS Statistics, 2020

Klíčové bylo zjistit, jaký vztah zajímali respondenti k Sedlčanskému hermelínu. Tabulka 4 ukazuje odpovědi, u nichž byla pozorovaná největší různorodost. Největší zastoupení (47 respondentů) měla odpověď „*Silné spojení*“. Co se týká velmi silného spojení, odpovědělo tak dokonce 24 dotázaných. Celkem u 78,9 % (71) respondentů je vyšší pravděpodobnost jejich identifikace v rámci zkoumaného prvku. Z toho vyplývá, že slabý vztah má k tomuto prvku pouze necelá jedna čtvrtina respondentů.

Posledním sledovaným prvkem byly městské slavnosti ROSA, jejichž výsledky jsou rovněž v tabulce 4. Celkem 43,7 % (45) respondentů uvedlo, že mělo silný vztah k této události. Velmi silný vztah uvedla dokonce jedna čtvrtina dotázaných. Ze všech sledovaných prvků má největší zastoupení odpověď „*Velmi silné spojení*“ právě ROSA. Je možné předpokládat, že se více jak polovina dotázaných identifikovala v rámci městských slavností, i přes to, že média věnují tomuto prvku velmi slabou pozornost.

Zjištění, zda síla spojení s vybranými prvky závisela na původu respondenta

V souvislosti s původem obyvatel bylo následně zjišťováno, zda to, jak silné spojení měl respondent s prvky formující lokální identitu, záleželo na jeho původu. Závislost byla ověřována pomocí Pearsonova chí – kvadrát testu, kdy byla testována nulová hypotéza o nezávislosti síle spojení k prvkům na původu respondentů. Proti nulové hypotéze stojí alternativní, která je založena na závislosti proměnných.

Stěžejní podmínkou využití tohoto testu je počet buněk s očekávanou hodnotou, který nesmí přesáhnout hranici 20 %. U některých prvků (památky, Sedlčanský hermelín a osobnosti) ovšem byla hranice výrazně překročena. Nejdříve tedy bylo zapotřebí sloučit u prvků kategorie odpovědí „*Velmi silné spojení*“ se „*Silné spojení*“ a „*Slabé spojení*“ s „*Žádné spojení*“. Sloučením byla podmínka splněna a mohlo se přejít k testování hypotéz, prostřednictvím kterých bylo možné nalézt staticky významné rozdíly na hladině významnosti 95 %. Výsledky ukazuje tabulka 6.

Významná závislost byla zjištěná u památek, sportu a Sedlčanského hermelínu. Rozhodující je k zamítnutí hypotézy p – value prvku, která je nižší než hladina významnosti ($\alpha = 0,05$).

Tabulka 6: Závislost spojení s vybranými prvky na původu respondentů

	Historie a památky	Osobnosti	Rybník Musík	Sport	Sedlčanský hermelín
Pearson Chi-Square	10,049 ^a	3,317 ^a	7,521 ^a	15,264 ^a	9,895 ^a
p-value	.007	.190	.111	.004	.007
N of Valid Cases	101	100	102	103	102
Závislost	ANO	NE	NE	ANO	ANO

Zdroj: vlastní zpracování dle výsledků získaných z SPSS Statistics, 2020

Z hodnot získaných z SPSS vyplývá významná závislost, která značí, že obyvatelé, kteří se zde narodili, měli se Sedlčanským hermelíne silnější spojení než ti, kteří se do Sedlčan přestěhovali. Nulovou hypotézu je možné zamítnout. Očekávaná hodnota silného spojení obyvatel, kteří se zde narodili, byla nižší (47,3) než získaná prostřednictvím dotazníkového šetření (52). Výrazný rozdíl byl u slabého/žádného spojení, kde platí, že kdyby nebyla zjištěna závislost těchto proměnných, celkem by slabý vztah ke sledovanému prvku mělo 14 lidí narozených v Sedlčanech. Z dotazníkového šetření ovšem vyplynula skutečnost, že tento vztah mělo k Sedlčanskému hermelínu pouze 8 respondentů.

Síla spojení respondenta se sportem rovněž závisí na tom, odkud pochází. Největší rozdíl je u silného spojení. Silný vztah ke sporu mělo 85,2 % (23 z 27) respondentů, kteří se v Sedlčanech narodili. Naopak u těch dotázaných, kteří se zde přestěhovali, bylo největší zastoupení (66,7 % respondentů s odpovědí žádné spojení) těch, kteří neměli vztah k tomuto prvku žádný. Na základě toho je možné říci, že nejvíce respondentů, kteří se zde

narodili, měli silný vztah ke sportu a lidé, kteří se zde přestěhovali, měli vztah slabý nebo žádný.

Ze získaných hodnot je pozorovaná významná závislost mezi silou spojení a původem respondenta rovněž u prvku historie a památky. Nulová hypotéza založená na nezávislosti proměnných se zamítá. Síla spojení s prvkem závisela na tom, zda respondent pocházel ze Sedlčan či nikoli. Z výsledků vyplývá, že respondenti, kteří se v Sedlčanech narodili, měli k historii a památkách silnější vztah (41) než ti, kteří se sem přestěhovali (14). V případě, že neexistuje závislost mezi zkoumanými proměnnými, by velmi silné/silné spojení mělo 36,5 respondentů, kteří se zde narodili a 18,5 těch, kteří se do Sedlčan přestěhovali.

Indikace lokální sounáležitosti prostřednictvím dalších nepřímých ukazatelů

Část literární rešerše, která se v této práci zabývala vysvětlením problematiky lokální identity, poukazovala na potřebu jedince identifikovat se s určitým prostorem, kterým může být obec, město, region či stát. Tato potřeba vyplývá z přirozené touhy člověka někam patřit. Míru sepětí s určitým prostorem je možné vyjádřit prostřednictvím některých nepřímých ukazatelů – například hrdost na některé atributy města, pocit bezpečí, zájem o aktuální dění ve městě apod. Následující část je zaměřena právě na tyto indikátory.

Nejdříve byli respondenti dotazováni, zda se cítí být hrdí na to, že žijí právě v Sedlčanech. Výsledky jsou v tabulce 7. Z nejvyšší četnosti (46) odpovědi „Spíše ano“ spolu s jednoznačným „Ano“ (32) vyplynulo, že tři čtvrtiny respondentů se kladně/spíše kladně identifikovaly s tímto městem a považují ho za to „svoje“.

Tabulka 7: Pocit hrdosti respondentů na město Sedlčany, kde žijí

Jste hrdý/á na to, že žijete v Sedlčanech?	
Ano	31 % (32)
Spíše ano	45 % (46)
Spíše ne	13 % (13)
Ne	7 % (7)
Nevím	5 % (5)

Zdroj: vlastní zpracování dle výsledků dotazníkového šetření, 2020

Mezi otázkou, která se týkala pocitu hrdosti respondenta k městu a následující otázkou týkající se pocitu bezpečí, by se dala očekávat určitá korelace. Člověk, který je hrdý na místo, kde žije, popřípadě odkud pochází, se většinou rovněž cítí bezpečně⁶. V tabulce 8 jsou zaznamenány odpovědi respondentů a podle 46 z nich, je v Sedlčanech spíše bezpečno. Zde je oproti předchozí otázce značně rozdílná četnost odpovědi „Ano“, jež tak odpovědělo celkem 45 dotázaných. Podíl respondentů, kteří se cítí ve městě bezpečně, je zde vyšší o 11 %. Z toho vyplývá, že někteří z dotázaných nepocitují hrdost k městu, ale cítí se zde bezpečně.

Tabulka 8: Pocit bezpečí respondentů žijících v Sedlčanech

Cítíte se v Sedlčanech bezpečně?	
Ano	43,6 % (45)
Spíše ano	44,7 % (46)
Spíše ne	2,9 % (3)
Ne	3,9 % (4)
Nevím	4,9 % (5)

Zdroj: Vlastní zpracování dle výsledků dotazníkového šetření, 2020

Další nepřímý ukazatel, prostřednictvím kterého je možné zjistit míru sounáležitosti obyvatel k Sedlčanům, je zájem o aktuální dění ve městě, čehož se týkala další otázka. Odpovědi na otázku: „*Jak byste se posoudil/a sám sebe/samu sebe z hlediska Vaší účasti na událostech a akcích, které se v Sedlčanech konají?*“ jsou v tabulce 9. Ze souboru 103 respondentů byla u 50 z nich pozorována spíše průměrná účast, což představuje z hlediska počtu akcí a událostí dobrý výsledek.

⁶ Autorka vychází z vlastních zkušeností a pozorování

Tabulka 9: Zájem respondentů o aktuální dění v Sedlčanech

Jak byste se posoudil/a sám sebe/samu sebe z hlediska Vaší účasti na událostech a akcích, které se v Sedlčanech konají?	
Účastním se jich velmi často	3 % (3)
Účastním se jich často	20 % (21)
Účastním se jich spíše průměrně (ani často, ani málo)	49 % (50)
Účastním se jich málo	23 % (24)
Vůbec se neúčastním	4 % (4)

Zdroj: vlastní zpracování dle výsledků dotazníkového šetření, 2020

Spjatost respondentů k prvku Sedlčanský hermelín

Záměrem dotazníkového šetření bylo kromě zjištění, jaké prvky v souvislosti s lokální identitou považovali respondenti za stěžejní, také prozkoumat, jaký postoj zaujímal k Sedlčanskému hermelínu v souvislosti s přesunem výroby do Hesova.

Analýza zpravodaje Sedlčanský kraj ukázala, že média této záležitosti pozornost příliš nevěnovala, jinak tomu bylo až v souvislosti s přesunem výroby. V roce 2018 byl ve sledovaném ročníku výrazný skok v četnosti článků, jejichž obsahem byl tento prvek. Je však možné předpokládat, že obyvatelé jsou spjati se Sedlčanským hermelínem, jehož výroba představovala již tradici a zajišťovala reprezentaci města. Autorka práce tak vychází z odpovědí respondentů na otevřenou otázku: „*Napište prosím, co se Vám vybaví, když se řekne Sedlčanský hermelín*“, kde třetí nejčastější odpovědi (14) dotázaných bylo slovo, které se řadilo do kategorie „*Tradice*“. Ostatní odpovědi, které jsou v příloze D, spadaly do kategorií: Popis chuti sýru (33 odpovědí), Reklama na Pepu (15), Přesun výroby (13), Slovo „*sýr*“ (12), Reprezentace města (11), Práce (4), Slovo „*nic*“, Ostatní (5). Celkem bylo 117 odpovědí, což převyšuje počet respondentů. Je to dáno tím, že někteří respondenti napsali více slov, které byly zohledněny a zařazeny do příslušných kategorií. Někteří naopak nenapsali odpověď žádnou.

Další otázka byla zaměřena na to, jak respondenti vnímali přesunutí výroby Sedlčanského hermelínu. Odpovědi jsou znázorněny v tabulce 10. Celkem 61 dotázaných vnímalo přesunutí jednoznačně negativně a 26 spíše negativně. Z toho vyplývá, že přesunutí výroby vyvolalo tuto emoci u více než čtyřech pětina respondentů (84 %). Žádný

z dotázaných naopak nevnímali přesunutí pozitivně ani spíše pozitivně. Neutrální postoj zaujímalo 11 respondentů, kteří pravděpodobně přisuzovali výrobě Sedlčanského hermelínu v Sedlčanech ryze ekonomický význam.

Tabulka 10: Pocity respondentů spojené s přesunem výroby Sedlčanského hermelínu

Jak jste vnímal/a přesunutí výroby Sedlčanského hermelínu do jiného města?	
Pozitivně	0
Spíše pozitivně	0
Neutrálně	10,7 % (11)
Spíše negativně	25,2 % (26)
Negativně	59 % (61)
Nezajímám se	3,9 (4)

Zdroj: Vlastní zpracování dle výsledků dotazníkového šetření, 2020

Předposlední otázka: „*Myslíte si, že výroba Sedlčanského hermelínu přispívá ke kulturnímu rozvoji města Sedlčan?*“ byla položena respondentům z důvodu zjištění, zda přikládají prvku Sedlčanský hermelín kulturní význam. Z nabitých teoretických poznatků vyplývá, že kultura vzhledem k formování lokální identity nespočívá v prvcích jako takových, ale především na jejich významech a míře přijetí.

Z počátku se může zdát formulace otázky příliš obecná a nejasná, jelikož kultura je široký pojem a je nutné počítat s tím, že ne každý ví, co všechno si pod tímto pojmem může představit. Tato podoba otázky však byla zvolena záměrně, a to z důvodu, že respondentům umožnila uchopit význam otázky po svém. Obyvatelé mohli považovat za kulturní přínos reprezentaci města, která se podílí na utváření image Sedlčan. Další kulturní obohacení mohli vnímat z pohledu ekonomické aktivity. Podnik zde působil desítky let, a proto mohla výroba Sedlčanského hermelínu pro některé respondenty představovat již tradici a nabývat tak kulturního významu.

Celkem 47 respondentů se domnívalo, že výroba Sedlčanského hermelínu jednoznačně přispívá ke kulturnímu rozvoji města. Druhou nejčastější byla odpověď „*Spíše ano*“, kterou označilo 36 dotázaných. Celkem 5 respondentů bylo pravděpodobně přesvědčeno pouze o ekonomickém rozvoji. Výsledky jsou v tabulce 11.

Tabulka 11: Sedlčanský hermelín a kulturní rozvoj města

Myslíte si, že výroba Sedlčanského hermelínu v Sedlčanech přispívá ke kulturnímu rozvoji města Sedlčan?	
Ano	45,6 % (47)
Spíše ano	35,0 % (36)
Spíše ne	10,7 % (11)
Ne	4,9 % (5)
Nevím	3,9 % (4)

Zdroj: Vlastní zpracování dle výsledků dotazníkového šetření, 2020

Poslední otázka se ptala respondentů, zda si jsou vědomi aktivit a událostí, ve kterých se dříve Sedlčanský hermelín angažoval, a to například formou sponzoringu, poskytování cen do tombol nebo například účastí na soutěžích výrobků. Dotazovaní měli možnost označit libovolný počet odpovědí. K ověření, zda respondenti odpovídali pravdivě, byla mezi správné odpovědi vložena rovněž jedna, která se na pravdě nezakládala. Výsledky ukázaly, že celkem 8 respondentů označilo i tuto odpověď, každoroční sponzorování Velkého dětského festivalu, jako aktivitu, ve které se Sedlčanský hermelín angažoval. Na druhou stranu je nutné vzít v potaz skutečnost, že tyto respondenti označili nadpoloviční množství nabízených odpovědí. Je možné se domnívat, že si byli vědomi různorodých aktivit podniku. Z tabulky 12 vyplývá, že 25 respondentů vědělo o jedné nebo dvou aktivitách či událostech, při kterých se Sedlčanský hermelín angažoval. Nadpoloviční počet možností (4 a více) označilo pouze 16 dotázaných, z nichž navíc každý druhý dotázaný označil i Velký dětský festival.

Tabulka 12: Povědomí respondentů o aktivitách, ve kterých se angažoval Sedlčanský hermelín

Při kterých z následujících aktivit a událostí se podle Vás angažoval Sedlčanský hermelín? (počet označených odpovědí)	
Nevím	13,6 % (14)
1	24,3 % (25)
2	24,3 % (25)
3	20,4 % (21)
4	9,7 % (10)
5	4,9 % (5)
6	1 % (1)

Zdroj: Vlastní zpracování dle výsledků dotazníkového šetření, 2020

4.2.3 Komentář pana starosty Ing. Miroslava Hölzla k získaným výsledkům

Zvolená výzkumná šetření uzavírá rozhovor se starostou města panem Ing. Miroslavem Hölzlem, který se uskutečnil 17. 10. 2020 na Městském úřadě v Sedlčanech. Rozhovor probíhal formou transdisciplinarity, tzn., že se volně vyjadřoval k výsledkům získaných z obsahové analýzy a dotazníkového šetření. Záměrem bylo zjistit doplňující informace, které vedou ke zjištění, jaký názor zaujímá tzv. opinion leader k problematice lokální identity města.

Nejdříve byl pan starosta seznámen s tématem diplomové práce a se záměrem uskutečňovaného rozhovoru. Dále byl poskytnut prostor k vyjádření názoru na přesunutí výroby Sedlčanského hermelínu. Dle pana starosty odezněl patriotismus vedení podniku Savencia a tedy sepejetí s městem, kdy jeho vedení přistupovalo k výrobě již ekonomicky. Jedním z důvodů mohl být tlak ekonomických řetězců, kdy podnik k udržení se na trhu potřebuje zpracovávat alespoň půl milionu litrů mléka denně, avšak v té době zpracovával denně pouze 160 tisíc litrů mléka. Bylo zapotřebí, aby podnik provedl náležité kroky a na trhu se tak dokázal udržet. S rozhodnutím vedení přemístit výrobu se rozpoutal mezi obyvateli nesouhlas a snaha o její zachování. Bylo dokonce vyčítáno tehdejšímu starostovi panu Burianovi, že město dostatečně o její zachování nebojuje a byly mu zasílány stížnosti. Avšak pan starosta přes veškerou snahu výrobu v Sedlčanech neudržel. Současná globalizovaná doba zvyšuje konkurenci a podniky jsou tak nuceni, vzhledem ke změnám na trhu, ekonomickým požadavkům, reagovat rychleji a celkově se tak situacím přizpůsobovat. Právě přesunutí výroby v Sedlčanech bylo ekonomickým záměrem koncentrovat výrobu, aby se na jednu stranu snížily náklady a naopak zvýšila výroba. Sám pan starosta zmínil, že odchod podniku ze Sedlčan nepotěšil nikoho, jelikož obyvatelé byly spjati se Sedlčanským hermelínem a vnímali ji jako něco, co k Sedlčanům patří. Za pozitivum však považuje následnou zaměstnanost z téměř dvou set pracovníků, kdy pouze osm bylo nahlášeno na pracovním úřadě a i poté, vzhledem k nabídkám práce v Sedlčanech, si našli práci.

Pan starosta se z dotazníku vyjádřil z počátku pouze k prvkům, jelikož nepovažoval za vhodné se vyjadřovat k odpovědím respondentů. Byl však překvapen hodnocením historických osobností. Je zde spousta aktivit, kterými si město osobnosti neustále připomíná. Vystavuje pamětní desky apod., proto by čekal větší spjatost lidí k tomuto prvku. K památkám ovšem mají lidé silnější spojení. Památky mají každodenně na očích,

u osobností tomu tak není. To považuje za důvod slabšího spojení respondentů s tímto prvkem.

Co se týká výsledků, získaných z obsahové analýzy, pan starosta nebyl překvapen, že nejvíce se psalo o fotbale a hokeji. A celkově o sportu. Fotbal a hokej jsou sporty, které zde mají dlouhou historii a aktuálně také spoustu fanoušků, kteří mají o sledování sportovních utkání zájem. V Sedlčanech se fotbalu velmi daří, což také podporuje celkovou sounáležitost k městu. Nadprůměrnými hodnotami se vyznačoval také motorový sport, který i zde má dlouhou historii a jedinečnost v podobě Sedlčanské kotliny, kde se každoročně uskutečňují závody. Jsou zde i významní reprezentanti, kteří prezentují Sedlčany ve světě. Například Macík v Dakaru. I přes vysokou pozornost, kterou věnují tomuto sportu média, není dnes tento sport tím, čím býval. Velká návštěvnost závodů byla v roce 1965 v souvislosti s pořádaným Mistrovstvím světa, a to s téměř 30 000 fanoušky. Letos 2020 byla návštěvnost pouze kolem 1 000. Velmi populárními jsou zde i kanoistika a aerobik. Od 80. let je vybudována sedlčanská přehrada, a právě proto je od té doby součástí tradičních sportů. Vzhledem k úspěšnosti reprezentantů se však média o těchto sportech moc nezmiňují. Média totiž musí psát o tom, co je zrovna aktuální a zajímavé, podle názoru pana starosty. Nízkou četnost článků zaujímá také volejbal, který však v Sedlčanech není již moc atraktivním sportem. Naopak se vzrůstající aktivitou se může těšit stolní tenis, kdy od založení místními obyvateli začíná být v soutěžích úspěšným sportem. Vzdělávací a sportovní akce pro děti jsou na velmi dobré úrovni, je spousta akcí, proto se o nich taky píše. Péče o děti funguje na velikosti města.

Kultura je dle pana starosty v Sedlčanech na úrovni okresního města. Nabízí velké kulturní vyžití. Zmiňuje především knihovnu, která získala i ocenění Knihovna roku v kategorii knihovna obce s 5 – 10 000 obyvateli. Lidé jsou v Sedlčanech aktivní a snaží se místní zvyky a tradice udržovat. Větší četnost článků ohledně náboženství by se mohla předpokládat v roce 2019, kdy byla podnikatelem Passerem zrekonstruována modlitebna Církve adventistů sedmého nebe v Sedlčanech. V tomto případě se ale většinou jednalo pouze o pozvánky na mši za účelem co největší účasti na ní. Vzhledem k tomu, že pouze informovaly obyvatele o nadcházející události, nebyl tento program pod tento prvek zařazen. Některým lidem se tato iniciativa adventistů nelíbila, dle starosty se ale jedná o dobrou věc, která přispívá k rozvoji města.

S výsledky hodnocení, jaký vztah mají respondenti k Sedlčanům, nebyl překvapený. Odchod zasáhl všechny. Výroba zde tvořila již tradici a hlavně také skvělou reprezentaci města. Obyvatelé se ho však nechtějí vzdát. I do dnes je na poutacích před mnoha obchody napsána nabídka Sedlčanského hermelínu. Na závěr pan starosta ukončuje rozhovor s informací o médiích, kdy podle jeho názoru je zřejmé, že média píší o tom, co lidi zajímá a co chtějí slyšet. Proto žádné výsledky přímo nevyvrátil.

Obrázek 7: Reklamní cedule



Zdroj: Vlastní zdroj, foto pořízeno 31. 10. 2020

5 Výzkumné otázky a diskuze

Následující kapitola je považována za stěžejní. V rámci ní dojde k zodpovězení výzkumných otázek, které byly stanoveny v kapitole 2.1.

VO1: Jaké prvky tvoří lokální identitu města Sedlčany?

Výčet všech prvků je v příloze C. Analýza ukázala, že velmi silným prvkem byl sport, a to především **fotbal a hokej**, u kterých byla zaznamenána největší četnost článků ze všech zkoumaných prvků. Na základě výpovědi pana starosty Sedlčan, je sport, co se týká lokální identity, velmi důležitým prvkem, se kterým se obyvatelé identifikují. To plyne z jejich úspěchů a aktivního zapojování do dění města. Dalšími sporty, které se dle četnosti článků řadí mezi prvky s nadprůměrnými hodnotami, byly **stolní tenis, aerobic a motorový sport**. Jedná se tedy o prvky, které se dle jejich prezentace v médiích výrazně podílí na formování lokální identity. Zajímavým zjištěním, které vyplynulo z analýzy textu, je, že vyjma hokeje se všechny ostatní sporty vyznačují dle četnosti článků, meziročním klesajícím trendem. Na základě výše uvedených faktů je možné očekávat pokles i v roce 2020.

Dílejší otázka: Co si spojujete s pojmem Sedlčany?

Respondenti odpovídali na to, jak silné spojení mají se sportem. Velmi silné a silné spojení označilo 49 dotázaných, což představuje 45,6 % z celkového souboru, který činil 103 respondentů. Na základě výsledků je možné potvrdit, že sport tvoří prvek formující lokální identitu. Rozdíl je zaznamenán v tom, jak silný prvek sport představuje. Z obsahové analýzy vyplývá, že sport v rámci Sedlčanského kraje představuje jeden z nejvýznamnějších prvků. Z dotazníkového šetření ale vyplynulo, že se o tak silný prvek nejedná. Z výše uvedených poznatků lze říci, že sport pro obyvatele Sedlčan nepředstavuje tak silný prvek, jak ho prezentují média. Dále se zjistilo, že síla spojení záleží na pohlaví. Velmi silný a silný vztah mají k prvku sport především muži.

Další prvky formující lokální identitu byly aktivity pořádané v kulturních zařízeních. Těmito prvky byly **koncerty, výstavy, divadelní představení a přednášky** (seřazené sestupně dle jejich četnosti). Koncerty byly vyhodnoceny jako silný prvek, který se vyznačoval nadprůměrnými hodnotami, a navíc četnost jeho článků meziročně rostla. Prvek výstavy se vyznačoval rovněž nadprůměrnými hodnotami, četnost článků ale zaujímal meziroční klesající trend.

Další prvky je možné zařadit do kategorie svátky a slavnosti: **ROSA, Velikonoce a Vánoce**. Co se týká městských slavností, Sedlčanský kraj jim velkou pozornost nevěnoval. Ovšem v červnovém čísle zpravodaje, kdy se slavnosti ROSA konají, je v jednom vydaném čísle článků hned několik. Velikonoce a Vánoce představují prvky, které se řadí k těm s nadprůměrnými hodnotami. Všechny články jsou obsaženy v jarních (Velikonoce) nebo zimních (Vánoce) číslech zpravodaje. Je nutné poznamenat, že u všech ostatních prvků tvořil obrázek kolem jedné čtvrtiny článku a nebyly zaznamenány výrazné rozdíly mezi sledovanými roky. Pouze u prvku Velikonoce tvořil text ve všech ročnících výrazně menší část. Z toho vyplývá, že obsahem článků pojednávajících o Velikonocích je v roce 2018 a 2019 více jak jedna třetina věnována obrázku. V roce 2017 jsou to dokonce dvě třetiny. Dle starosty Ing. Miroslava Hölzla není toto zjištění překvapením. Sedlčanský kraj musí psát o něčem, co je aktuální a lidi zajímá. Dle něho jsou tyto svátky a aktivity pro obyvatele velmi atraktivní, a proto je o nich převážně psáno v období, kdy se konají.

Dílčí otázka: Co si spojujete s pojmem Sedlčany?

Výsledky z dotazníkového šetření, které ukazují, že celkem 68,9 % (71 respondentů) má k těmto městským slavnostem velmi silné/silné spojení, jsou podporovány i tvrzením pana starosty. Slabý vztah uvedla pouze jedna pětina dotázaných (21).

Dalšími prvky vyznačující se nadprůměrnými hodnotami byly: **současní obyvatelé, vzdělávací a sportovní aktivity pro děti a mládež, paměti, chovatelská a pěstitelská činnost, benefiční akce, historie a památky**.

Dílčí otázka: Co si spojujete s pojmem Sedlčany?

Z analýzy textu vyplývá, že historie a památky představují silný prvek v rámci formování lokální identity Sedlčan. Toto zjištění bylo konfrontováno s výsledky z dotazníkového šetření, kde respondenti odpovídali, jaké spojení mají s tímto prvkem. Silný vztah uvedlo 54 respondentů, z nichž 9 mělo velmi silné spojení. Na druhou stranu slabý či žádný vztah vykazuje 33 dotázaných. Na základě zjištěných výsledků je možné považovat historii a památky za silný prvek vzhledem ke zjištěním z obsahové analýzy i výsledkům z dotazníkového šetření.

SDH, trhy, Sedlčanský hermelín a náboženství představují ve formování lokální identity slabé prvky, to znamená, že se vyznačují podprůměrnými hodnotami.

Dílčí otázka: Co si spojujete s pojmem Sedlčany?

Výsledky dotazníkového šetření ukazují, že velmi silné/silné spojení mělo celkem 68,9 % (71) respondentů. Ve srovnání s výsledky u ostatních prvků toto zjištění vedlo k tomu, že Sedlčanský hermelín a městské slavnosti ROSA lze považovat ve formování lokální identity za nejsilnější prvky. Toto zjištění je klíčové. Z výsledků totiž vyplývá, že ačkoli je jejich prezentace v médiích vzhledem k jejich četnosti článků malá, vztah respondentů k nim je naopak silný. Je tedy možné vyvrátit zjištění z obsahové analýzy. Sedlčanský hermelín i ROSA spadají do prvků formující lokální identitu. Lze konstatovat, že lidé se pravděpodobně k některým prvkům identifikují bez ohledu na jejich prezentaci v médiích.

Poslední skupina představuje 18 velmi slabých prvků, kterým je ve sledovaných ročnících věnována pozornost celkem v deseti a méně článcích. Jedná se o prvky **pěší turistika** (10 článků za všechny tři sledované roky), **rybník Musík** (7), **volejbal** (7), **silový sport** (6), **nohejbal** (6), **hvězdárna** (5), **kulturistika** (4), **karate** (4), **historické osobnosti** (4), **dračí lodě** (4), **rugby** (3), **handbike** (3), **lyžování** (1), **softball** (1), **pétanque** (1), **kuličky** (1), **tenis** (1), **lokální potraviny** (1). Z důvodu zjištění, zda se jedná o velmi slabý prvek i pro respondenty, byly vybrány dva prvky: rybník Musík a historické osobnosti, u kterých by se z hlediska významu pro Sedlčany mohlo předpokládat, že k nim obyvatelé mají silnější vztah.

Dílčí otázka: Co si spojujete s pojmem Sedlčany?

Co se týká historických osobností, vyplývá z výsledků zajímavá skutečnost. Velmi silné/silné spojení označilo celkem 48 respondentů, což je ještě více než těchto odpovědí u sportu (47). Z toho lze usuzovat, že ačkoli historickým osobnostem Sedlčanský kraj nevěnuje pozornost, vztah k tomuto prvku měli respondenti silný.

Dílčí otázka: Co si spojujete s pojmem Sedlčany?

Rybník Musík byl posledním prvkem, na jehož vztah k němu byly respondenti tážáni. Vzhledem k poznatkům lze předpokládat, že tento rybník představuje prvek, s nímž jsou obyvatelé spojeni silněji, než jak je prezentován v médiích. Je to především díky slavnému jménu Jakub Krčín z Jelčan a Sedlčan, který rybník vytvořil. Velmi silné/silné

spojení označilo 42 respondentů, naopak slabé spojení uvedlo 33 dotázaných. Na základě těchto zjištění nelze považovat rybník Musík za velmi slabý prvek.

VO2: Závisí vnímání lokální identity na délce pobytu místních obyvatel Sedlčan?

Dílčí otázka: Závisí síla spojení s vybranými prvky na původu respondenta?

Z hodnot získaných z SPSS vyplývá významná závislost mezi silou spojení a původem respondenta u prvků historie a památky, sportu a Sedlčanského hermelínu.

Ti, kteří měli silný vztah k Sedlčanskému hermelínu nejčastěji, byli respondenti, kteří se v Sedlčanech narodili. Naopak slabé spojení měli převážně ti, kteří se sem přestěhovali. Významná závislost je zjištěna na základě využití Pearsonova chí – kvadrát testu, kde p – value je menší než zvolená hladina významnosti (0,05). Síla spojení je viditelná u odpovědi slabé/žádné spojení, jež tak odpovědělo 8 respondentů. V případě, že by závislost na původu neexistovala, odpovědělo by tak 14 dotázaných.

Vztah ke sportu rovněž závisí na tom, odkud respondent pochází. Největší rozdíl je u silného spojení. Silný vztah ke sportu mělo 85,2 % (23 z 27) dotázaných, kteří se v Sedlčanech narodili. Naopak u těch, kteří se zde přestěhovali, je největší zastoupení (66,7 % respondentů s odpovědí žádné spojení) respondentů, kteří nemají vztah k tomuto prvku žádný. Na základě zjištění lze konstatovat, že nejvíce respondentů, kteří se zde narodili, měli silný vztah ke sportu a lidé, kteří se zde přestěhovali vztah slabý nebo žádný.

Další významná závislost proměnných byla zpozorována u prvku historie a památky. Respondenti, kteří pocházeli ze Sedlčan, se častěji identifikovali s tímto prvkem (41) než ti, kteří se do Sedlčan nastěhovali (14). Očekávaný počet respondentů, kteří se zde narodili a měli velmi silný/silný vztah by v případě neexistence závislosti sledovaných proměnných byl 36,5.

VO3: Jak se přesun koncernu podniku Savencia promítl do lokální identity Sedlčan?

Dílčí otázka: Napište prosím, co se Vám vybaví, když se řekne Sedlčanský hermelín.

Bystřický (2011, s. 19) poukazuje na to, že lokální identita je, než na kolektivní vědomí, orientována spíše na emoční vztah jedince k prvku, který vyplývá z každodenního kontaktu a osobní zkušenosti. Z tohoto důvodu byla tato dílčí otázka zahrnuta do dotazníku. Získané odpovědi vedly ke zjištění emočního vztahu dotazovaného ke skutečnosti, která představovala přesun výroby Sedlčanského hermelínu do jiného kraje.

Zjištění této otázky bylo pro diplomovou práci klíčové. Z odpovědí vyplynulo, že v souvislosti s prvkem Sedlčanský hermelín se nejvíce (33 odpovědí) dotázaných ztotožnila s chutí výrobku. Druhá nejčastější odpověď spadala do kategorie Reklama na Pepu, ovšem počet těchto odpovědí (15 %) byl v porovnání s předchozí o polovinu menší. O něco méně bylo odpovědí (14 %), které Sedlčanský hermelín spojovalo s tradicemi. Pouze 11 respondentů vztahuje prvek k reprezentaci města. Z uvedeného vyplývá, že lidé si častěji prvek spojili s chutí či reklamou, než s tím, že by si ho ztotožňovali se Sedlčany či tradicemi.

Dílčí otázka: Jak jste vnímal/a přesunutí výroby Sedlčanského hermelínu do jiného města?

Celkem 84,4 % (87) respondentů zaujímal negativní popřípadě spíše negativní postoj. Z toho jednoznačně negativní emoce byla vyvolána přesunem výroby u 59 % (61) respondentů. Odpověď „*Nezajímám se*“ označili pouze čtyři a neutrální postoj zaujímal pouze 11 dotázaných. Na základě toho je možné vyvodit, že velmi malé procento respondentů přisuzovalo výrobě Sedlčanského hermelínu v Sedlčanech ryze ekonomický význam. Z předchozí dílčí otázky se zjistilo, že většina respondentů si primárně spojuje tento prvek především s chutí, menší část s reklamou, tradicemi a dalšími. Z tohoto důvodu by se dalo očekávat, že větší procento respondentů bude zaujímat spíše negativní než jednoznačně negativní postoj. Podle výpovědí některých dotázaných, se kterými autorka měla možnost hovořit, se zmínili, že i přes to, že jim hermelín chutná, už ho z důvodu přesunutí výroby nekupují. Na základě toho je možné odkázat na Vencálka (1998, s. 110), který poukazuje na to, že kultura v souvislosti s identitou nespočívá v samotných prvcích, ale na jejich významu a míře přijetí mezi místními obyvateli.

Dílčí otázka: Myslíte si, že výroba Sedlčanského hermelínu v Sedlčanech přispívá ke kulturnímu rozvoji města Sedlčan?

Poslední dílčí otázka byla pokládána respondentům z důvodu zjištění, zda přikládají prvku Sedlčanský hermelín kulturní význam. Celkem 45,6 % respondentů se domnívalo, že výroba Sedlčanského hermelínu jednoznačně přispívá ke kulturnímu rozvoji města. Druhá nejčastější odpověď byla „*Spíše ano*“, kterou označilo 35 % dotázaných. Celkem 5 respondentů bylo pravděpodobně přesvědčeno pouze o jeho ekonomickém významu, jelikož výroba poskytovala zaměstnání téměř 200 lidem.

Na závěr budou zjištění aplikovaná do schématu tzv. kulturního kruhu. Okruh kultury rozděluje Hall na pět vzájemně se ovlivňujících prvků: reprezentace, identita, výroba, spotřeba a regulace. Ty se pohybují v úrovních jejich viditelnosti pro veřejnou sféru. Viditelnými prvky jsou reprezentace a identita, zatímco výroba, spotřeba a regulace jsou neviditelné a nenápadně ovlivňují artefakt kultury. (Kreuzziger, 2012, s. 22)

Reprezentace

Reprezentace Sedlčanského hermelínu je viditelným prvkem, který je možné spatřit již v samotném názvu výrobku „*Sedlčanský*“, který odkazuje na oblast Sedlčan, a ve vyobrazeném logu, který odkazuje na krajinný ráz oblasti.

Identita

Jelikož je výrobek produktem vyráběným pro spotřebu široké veřejnosti, je snaha o identifikaci spotřebitelů k regionálnímu produktu. Zejména v dnešní globalizované době je snaha podporovat regionální a lokální výrobky. Záměrem mohla být snaha zvýšit popularitu a upřednostnit český hermelín před nákupem camembertu (francouzského výrobku). Z výzkumu vyplývá, že k zásahu do lokální identity přesunem výroby zajisté došlo. Respondenti nejvíce zaujímali negativní postoj, kdy u některých se to projevilo až ztrátou zájmu výrobek kupovat, i přes jejich náklonnost k němu. Bylo by zajímavé zjistit, zda skutečnost, že výrobek již není v Sedlčanech vyráběn, ale název si stále uchoval, měla dopad i na spotřebitelské chování lidí i z jiných krajů České republiky.

Výroba

Výrobu jako prvek, který již není viditelný, zasazuje Hall do kontextu významu, tedy jaký význam má Sedlčanský hermelín. Vedení podniku naplnilo význam tím, že výrobku dalo kulturní kontext, tedy odkaz k regionu a potřebu zvýraznit jeho krajinný ráz.

Spotřeba

V tomto případě se jedná o skupinu spotřebitelů, pro kterou je výrobek určen. Sedlčanský hermelín je určen širokou veřejností bez ohledu na kritérium věku či pohlaví. Spotřeba byla umocněna i komercializací výroby, kterou představuje reklama na „*Sedlčanského Pepu*“.

Regulace

Sedlčanský hermelín je regulován vlastními normami a představuje patent, na základě kterého nikdo nesmí použít značku a tamní recepturu výrobku.

6 Závěr

Předkládaná diplomová práce vychází z pojmů lokální identita a globalizace, které představují aktuální témata. V současné době zaujímají vzhledem ke globalizaci dominantní postavení nadnárodní instituce (Reeves ze Soukup a kol., 2015, s. 93), jejichž působení má nejvýznamnější dopad především v oblasti ekonomiky a mimo jiné i na sociální život. Tato práce představuje případovou studii, která vychází z přesunu výroby Sedlčanského hermelínu (a dalších souvisejících výrobků) ze Sedlčan do Hesova na Havlíčkobrodsku. V souvislosti s tímto přesunem bylo záměrem autorky práce dojít ke zjištění, jaký dopad měl tento globalizační impuls v oblasti formování lokální identity.

Strukturu práce tvořila teoretická a empirická část. V teoretické části byla nejdříve přiblížena konceptualizace identity se zaměřením na aspekty, které byly relevantní pro účely práce. Následovala kapitola, která se zabývala pojmem globalizace. V další kapitole bylo využito poznatků z předchozích částí a bylo vysvětleno, jak působení globalizačních procesů ovlivňuje formování lokální identity. Praktická část vycházela z poznatků získaných z literární rešerše. Byly zvoleny tři výzkumné otázky. K zodpovězení první výzkumné otázky sloužila analýza dokumentů zpravodaje Sedlčanský kraj v součinnosti s obsahovou analýzou. Na základě toho bylo zjišťováno, jaké prvky tvořily lokální identitu Sedlčan, a to dle jejich prezentace ve zpravodaji Sedlčanský kraj. Média totiž vytváří v současné době virtuální prostředí, které má značný vliv na formování sociálních vztahů. (Mezřický, 2003, s. 91)

Celkem bylo zaznamenáno 43 prvků, které formovaly lokální identitu města v letech 2017 – 2019. Měřením článků byla zkoumána síla těchto prvků ve vztahu k formování lokální identity. Mezi nejsilnější prvky se řadil obecně sport s nadprůměrnými hodnotami dle četnosti jejich článků. Dalšími významnými prvky byly historie a památky, koncerty, výstavy, Velikonoce, a Vánoce. Většina zmíněných prvků se ale vyznačovala meziročním klesajícím počtem článků. Některé prvky se dle četnosti jejich článků vyznačovaly podprůměrnými hodnotami, ovšem byl u nich zpozorován meziroční rostoucí trend. Jednalo se například o prvky trhy a městské slavnosti ROSA. Dle prezentace v médiích byl rovněž Sedlčanský hermelín zařazen mezi prvky, které formovaly lokální identitu.

Výsledky byly konfrontovány se zjištěními, která vyplynula z dotazníkového šetření určeného pro obyvatele Sedlčan, kteří představovali soubor 103 respondentů. Na

základě získaných výsledků je možné formulovat určité závěry. Nejzásadnější rozdíl byl spatřen u prvků Sedlčanský hermelín a městské slavnosti ROSA. Dle četnosti článků se jednalo o slabé prvky, ovšem dle dotazníkové šetření mají obyvatelé k tomuto prvku silný vztah. Dokonce jedna čtvrtina respondentů se v rámci nich identifikuje. Rovněž prvek historie a památky byl velmi kladně hodnocen. Z výsledků získaných na základě výpovědí respondentů vyplynulo, že se jednalo o prvek silnější, než jak ukázala obsahová analýza. Sport byl silným prvkem pro polovinu respondentů, z čehož ve srovnání s ostatními sledovanými prvky vyplynulo, že spojení je v tomto případě podstatně slabší, než prezentace jeho článků ve zpravodaji. Jediné výsledky, které jsou shodné jak z obsahové analýzy, tak z dotazníkového šetření, souvisely s rybníkem Musík. Četnost článků ve zpravodaji, které se jej týkaly, byla malá, a zároveň z odpovědí v dotazníkovém šetření vyplývá, že se jedná o prvek, k němuž má velmi silné a silné spojení nejméně respondentů.

Druhá výzkumná otázka směřovala ke zjištění, zda síla spojení obyvatel k prvkům závisela na původu dotázaných. Z využití SPSS se zjistilo, že nelze jednoznačně vztahovat jednu odpověď ke všem prvkům. Z odpovědí je zřetelné, že silnější vztah k prvkům historie a památky, sport a Sedlčanský hermelín měli respondenti, kteří se v Sedlčanech narodili. Naopak u prvků historické osobnosti a rybník Musík nezáleželo na původu dotázaných.

Poslední výzkumná otázka byla shledána jako stěžejní. Spočívala v nalezení odpovědi na to, jak respondenti vnímali identitu před a po přemístění výroby Sedlčanského hermelínu. Výsledky ukázaly, že u 84 % dotázaných vyvolal přesun výroby negativní emoce a čtyři pětiny respondentů přisuzovaly Sedlčanskému hermelínu kulturní význam, který přispíval k rozvoji města. Na základě odpovědí na otevřenou otázku: „*Co si lidé vybaví, když se řekne Sedlčanský hermelín*“, si jej nejvíce respondentů spojilo s chutí (z výpovědí dotazovaných se autorka dozvěděla, že někteří respondenti si i přes jejich náklonost k němu). Dalšími nejčastějšími odpověďmi byly tradice a reprezentace města. Z uvedeného tedy vyplývá, že přesun výroby znamenal zásah do lokální identity, a to především do oblasti kultury a do míry přijetí výrobku mezi místními obyvateli. Přesun výroby způsobil, že pro některé respondenty ztratil Sedlčanský hermelín význam, který mu dříve přisuzovali.

Tvrzení, která vyplývají z obsahové analýzy a z dotazníkového šetření byly konzultovány se starostou obce Sedlčany, který byl požádán zaujmout k nim své stanovisko. Získané výsledky jednoznačně nepotvrdil, ani nevyvrátil, naopak se spíše snažil zaměřit na důvody, na základě kterých mohlo k těmto výsledkům dojít.

Přínos této diplomové práce shledává autorka především ve zjištění, které prvky významně zasahovaly do formování lokální identity města Sedlčany. Tato skutečnost může mít vliv na rozhodování potenciálních investorů. Nejen percepce prostředí má značný vliv na lokalizační preference investorů. Na základě poznatků z empirického šetření lze také usuzovat, s kterými prvky se obyvatelé Sedlčan ztotožňují více, a s kterými naopak méně. V souvislosti s uvedenými zjištěními je tudíž možné předpokládat i postoj, který by obyvatelé zaujímali k případným budoucím změnám.

7 Seznam použitých zdrojů

Tištěná literatura

BAUMAN, Zigmunt. *Globalizace: důsledky pro člověka*. Praha: Mladá fronta, 1999, 158 s. ISBN 80-204-0817-7.

BECK, Ulrich. *Riziková společnost: na cestě k jiné moderně*. 3rd ed. Praha: Sociologické nakladatelství, 2018, 431 s. ISBN 978-80-7419-267-8.

BŘEŇOVÁ, Marie. *Novinářská ohlednutí aneb střípky a klípky (nejen) ze Sedlčanska*. Česko: Marie Břeňová, 2014, 156 s. ISBN 978-80-260-5474-0.

DISMAN, Miroslav. *Jak se vyrábí sociologická znalost: příručka pro uživatele*. 3rd ed. Praha: Karolinum, 2002. ISBN 80-246-0139-7.

GIDDENS, Anthony. *Důsledky modernity*. 3rd ed. Praha: Sociologické nakladatelství, 2010, 158 s. ISBN 978-80-7419-035-3.

GIDDENS, Anthony. *New Rules of Sociological Method: A Positive Critique of Interpretative Sociologies*. 4th ed. Stanford: Stanford University Press, 1993, 196 s. ISBN 978-074561117-4.

HAGEN, Lutz a kol. *Analýza obsahu mediálních sdělení: Úvod do metody obsahové analýzy*. 2nd ed., Praha: Karolinum, 2004, 152 s. ISBN 9788024608273.

HÁJEK, Martin. *Čtenář a stroj: Vybrané metody sociálně vědní analýzy textů*. Praha: SLON, 2014, 226 s. ISBN 9788074191619.

HAMPL, Martin. *Geografická organizace společnosti v České republice: transformační procesy a jejich obecný kontext*. Praha, Univerzita Karlova: DemoArt, 2005, 147 s. ISBN 978-8086746029.

HENDL, Jan. *Kvalitativní výzkum: Základní metody a aplikace*. Praha: Portál, 2005, 408 s. ISBN 9788073670405.

HEŘMANOVÁ, Eva a Pavel CHROMÝ a kol. *Kulturní regiony a geografie kultury: kulturní realie a kultura v regionech Česka*. Praha: ASPI, Wolters Kluwer, 2009. 348 s. ISBN 9788073573393.

- HORROCKS, Chris. *Baudrillard a milénium*. Praha: Triton, 2002. 78 s. ISBN 80-7254-266-4.
- CHROMÝ, Pavel. *Formování regionální identity: nezbytná součást geografických výzkumů*. In: Jančák, V., Chromý, P., Marada, M. (eds.): *Geografie na cestách poznání*. Praha: Univerzita Karlova v Praze, 2003, 163 – 178 a 246 – 256 s. ISBN 9788086561103.
- JIRÁSEK, Jaroslav. *Strategie: umění podnikatelských vítězství*. 2nd ed. Praha: Professional Publishing, 2003, 183 s. ISBN 80-86419-46-2.
- KELLER, Jan. *Vzestup a pád středních vrstev*. Praha: SLON, 2000, 124 s. ISBN 80-85850-95-8.
- KOSTELECKÝ, Tomáš a Alena NEDOMOVÁ. *Národní identita*. Praha: Sociologický ústav Akademie věd České republiky, 1996, 37 s. ISBN 80-85950-15-4.
- KREUZZIEGER, Milan. *Kultura v době zrychlené globalizace*. Praha: Filosofia, 2012, 104 s. ISBN 978-80-7007-389-6.
- LAPKA, Miloslav. *Sudety šedesát let po odsunu – návrat do divočiny, která člověka nepotřebuje?* In: *Proměny sudetské krajiny*. Domažlice: Nakladatelství Českého lesa, 2006, 238 s. ISBN 80-86125-75-2.
- MASLOW, Abraham. *O psychologii bytí*. Praha: Portál, 2014, 317 s. ISBN 978-80-262-0618-7.
- MEZŘICKÝ, Václav. *Globalizace*. Praha: Portál, 2003, 147 s. ISBN 80-7178-748-5.
- MEZŘICKÝ, Václav. *Perspektivy globalizace*. Praha: Portál, 2011, 226 s. ISBN 978-80-7367-846-3.
- MONGIN, Olivier. *Urbánní situace: Město v čase globalizace*. Praha: Karolinum, 2017, 295 s. ISBN 978-80-246-3442-5.
- RAK, Jiří. *Národní tradice a česká identita*. In: MLČOCH, Lubomír. *Institucionalizace (ne)odpovědnosti: globální svět, evropská integrace a české zájmy: Přelom druhého a třetího tisíciletí z pohledu společenských věd*. Praha: Karolinum, 2001, 531 – 541. ISBN 9788024603780.

SIWEK, Tadeusz. *Globalisation and its Impact to Society, Regions and States*. 2017. Ostrava: University of Ostrava, 2006, 311 s. ISBN 80-7368-256-7.

SIWEK, Tadeusz. *Globalisation and its impact on localities*. Ostrava: University of Ostrava, 2008, 315 s. ISBN 978-80-7368-452-5.

SOUKUP, Jindřich a kol. *Zdroje a perspektivy evropských ekonomik na počátku 21. století v kontextu soudobé globalizace*. Praha: Management Press, 2015, 151 s. ISBN 978-80-7261-281-9.

ŠVIHLÍKOVÁ, Ilona. *Přelom: od velké recese k velké transformaci*. Bratislava: Inaque.sk, 2014, 277 s. ISBN 978-80-89737-06-2.

VÁCHAL, Jan a kol. *Jihočeský kraj v globální ekonomice*. Praha: Setoutbooks.cz, 2016, 291 s. ISBN 978-80-86277-82-0.

VENCÁLEK, Jaroslav. *Protisměry územní identity*. Český Těšín: Olza, 1998, 206 s. ISBN 80-86082-10-5.

TUAN, Yi-fu. *Space And Place: the Perspective of Experience*. Minneapolis: University of Minnesota Press, 1977, 235 s. ISBN 9780713159714.

ZICH, František. *Regionální identita obyvatel v pohraničí: sborník příspěvků z konference "Evropská, národní, či regionální identita?"*. Praha: Sociologický ústav Akademie věd ČR, 2003, 262 s. ISBN 9788073300395.

Elektronické dokumenty

ČSÚ. *Počet obyvatel v obcích - k 1. 1. 2020*. Český statistický úřad [online]. Praha: Český statistický úřad, © 2020 [10. 3. 2020]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/pocet-obyvatel-v-obcich-k-112019>

ČSÚ. *Věda, technologie a ekonomická globalizace*. Český statistický úřad [online]. Praha: Český statistický úřad, 2006 [24. 1. 2020]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/documents/10180/20538132/961004u3.pdf/4cef5d5c-e70d-4523-a7e2-60795142e94d?version=1.0>

HAMPL, Martin. *Regionální diferenciacce současného socioekonomického vývoje v České republice*, 2007 [online]. [2. 9. 2019]. Dostupné z: <https://sreview.soc.cas.cz/pdfs/csr/2007/05/02.pdf>

CHROMÝ, Pavel a Miroslav ŠIFTA. *Symboly a identita regionu: analýza vnímání přírodních symbolů oblastí s intenzivně přeměněnou krajinou v Česku*, 2014 [online]. [5. 9. 2019]. Dostupné z: <https://www.sav.sk/journals/uploads/03101203Sifta,%20Chromy.pdf>

MZK. *Formální a obsahová analýza textu, rychlé čtení*. Mgr. Jan Lidmila [online]. Brno: Moravská zemská knihovna, 2020 [3. 11. 2020]. Dostupné z: https://www.mzk.cz/sites/mzk.cz/files/04_formalni_a_obsahova_analyza_textu_05.pdf

PAASI, Anssi, *The institutionalization of regions: a theoretical framework for understanding the emergence of regions and the constitution of regional identity*, 1986 [online]. [2. 9. 2019]. Dostupné z: https://www.researchgate.net/publication/273577457_The_Institutionalization_of_Regions_A_Theoretical_Framework_for_Understanding_the_Emergence_of_Regions_and_the_Constitution_of_Regional_Identity

PRED, Allan. *Place as Historically Contingent Process: Structuration and the Time-geography of Becoming Places*, © 1984 [online]. [2. 9. 2019]. Dostupné z: <https://www.jstor.org/stable/2569284?seq=1>

ŘEZNÍČEK, Václav a Zdeněk SMUTNÝ. *Příspěvek k současné filosofii a metodologii vědy se zaměřením na inter - a transdisciplinární výzkum*, 2012 [online]. [3. 2. 2020]. Dostupné z: https://elogos.vse.cz/pdfs/elg/2012/01/03.pdf?fbclid=IwAR13OB3EBrpuldUnS0ifm_9-6P5yHIIdi52f0l2PSVwTeoKFK5X5PBjY2AuQ

SEMIAN, Michal, *Název jako symbol regionu*, 2012 [online]. [5. 9. 2019]. Dostupné z: https://www.researchgate.net/publication/266910284_Name_as_a_Symbol_of_Region

SÝKORA, Luděk, *Globalizace a její společenské a geografické důsledky*, 2000 [online]. [10. 9. 2019].

Dostupné z: https://web.natur.cuni.cz/~sykora/pdf/Sykora_2000_Globalizace.pdf

ŠIFTA, Miroslav, *Symbolický tvar regionu a regionální výchova: příklad Frýdlantska, 2013* [online]. [2. 9. 2019]. Dostupné z: <https://scholar.google.com/citations?user=5j4n1ioAAAAJ&hl=sk#>

Webové stránky

ČEPELÁK, Jiří. *Motokrosová trať Sedlčany* [online]. Kolín: Čepelák MX Shop, © 2020 [5. 6. 2020]. Dostupné z: <https://www.mxshopcepelak.cz/trate/motokrosova-trat-sedlcany-detail-2947>

ČESKÝ SVAZ SILOVÉHO TROJBOJE. *Oddíl "Sportovní klub ZLOBR Sedlčany, z.s."* [online]. Sedlčany: ČSST, © 2017 [5. 6. 2020]. Dostupné z: <https://www.powerlifting-csst.cz/cze/team-detail/2#x>

DVOJKA SEDLČANY. *O nás* [online]. 2020 [5. 6. 2020]. Dostupné z: http://www.dvojkasedlcany.cz/?page_id=38

HAVEL, Ladislav. *Cvrknout kuličkami si může přijít každý* [online]. Sedlčany: Sedlčanský kurýr, 2017 [5. 6. 2020]. Dostupné z: <https://www.sedlcany-info.cz/cvrknout-kulickami-si-muze-prijit-kazdy/>

KARATE – P – KLUB. *Úvod* [online]. © 2020 [7. 6. 2020]. Dostupné z: <https://www.karate-sedlcany.cz/>

LIKLER, Ladislav. *Camembert z Normandie a Sedlčanský Hermelín* [online]. Klub sběratelů kuriozit: Ing. Jiří Kopáček a Ladislav Štemberk, © 2001 – 2020 [28. 3. 2020]. Dostupné z: <http://www.sberatel-ksk.cz/clanek-camembert-z-normandie-a-sedlcansky-hermelin-2007080007>

MĚSTSKÝ ÚŘAD SEDLČANY. *Městské slavnosti ROSA* [online]. Sedlčany: Městský úřad Sedlčany, 2019 [21. 3. 2020]. Dostupné z: <https://www.mesto-sedlcany.cz/cs/mesto-sedlcany/mestske-slavnosti-rosa.html>

MĚSTSKÝ ÚŘAD SEDLČANY. *Osobnosti města* [online]. Sedlčany: Městský úřad Sedlčany, 2019 [21. 3. 2020]. Dostupné z: <https://www.mesto-sedlcany.cz/cs/mesto-sedlcany/o-meste-vice/osobnosti-mesta.html>

MĚSTSKÝ ÚŘAD SEDLČANY. *Kultura, sport* [online]. Sedlčany: Městský úřad Sedlčany, 2020 [21. 3. 2020]. Dostupné z: <https://www.mesto-sedlcany.cz/cs/kultura-sport/>

MĚSTSKÝ ÚŘAD SEDLČANY. *Sbor dobrovolných hasičů* [online]. Sedlčany: Městský úřad Sedlčany, 2019 [7. 6. 2020]. Dostupné z: <https://www.mesto-sedlcany.cz/cs/kultura-sport/spolky/sbor-dobrovolnych-hasicu.html>

MĚSTSKÝ ÚŘAD SEDLČANY. *Městské symboly* [online]. Sedlčany: Městský úřad Sedlčany, 2019 [21. 3. 2020]. Dostupné z: <https://www.mesto-sedlcany.cz/cs/mesto-sedlcany/mestske-symboly.html>

MĚSTSKÝ ÚŘAD SEDLČANY. *Město Sedlčany* [online]. Sedlčany: Městský úřad Sedlčany, 2020 [21. 3. 2020]. Dostupné z: <https://www.mesto-sedlcany.cz/cs/mesto-sedlcany/#sek209039>

MĚSTSKÝ ÚŘAD SEDLČANY. *Husitská města* [online]. Sedlčany: Městský úřad Sedlčany, 2019 [25. 3. 2020]. Dostupné z: <https://www.mesto-sedlcany.cz/cs/mesto-sedlcany/o-meste-vice/husitska-mesta.html>

MĚSTSKÝ ÚŘAD SEDLČANY. *Z historie* [online]. Sedlčany: Městský úřad Sedlčany, 2019 [25. 3. 2020]. Dostupné z: <https://www.mesto-sedlcany.cz/cs/mesto-sedlcany/o-meste-vice/z-historie.html>

MĚSTSKÝ ÚŘAD SEDLČANY. *Spolky* [online]. Sedlčany: Městský úřad Sedlčany, 2020 [28. 3. 2020]. Dostupné z: <https://www.mesto-sedlcany.cz/cs/mesto-sedlcany/o-meste-vice/spolky.html>

MOŠŇIČKA, Tomáš. *O mně* [online]. © 2011 – 2020 [5. 6. 2020]. Dostupné z: <http://www.tomasmosnicka.cz/o-mne/>

OK SEDLČANY. *Kanoistika Sedlčany* [online]. Sedlčany: Kanoistický oddíl Sedlčany, © 2013 [5. 6. 2020]. Dostupné z: <http://www.kanoistika-sedlcany.cz/cz/home.html>

POVLTAVSKÝ SPORTOVNÍ KLUB DA-BA. *Povltavský sportovní klub DA-BA* [online]. Sedlčany, © 2020 [5. 6. 2020]. Dostupné z: <http://www.da-ba.com/klub/>

REBEC, Jaroslav. *Oddíl LH – Historie Sedlčanského hokeje (1933-2014)* [online]. Sedlčany: Zimní stadion Sedlčany, © 2013 [5. 6. 2020]. Dostupné z: <https://web.archive.org/web/20171022143843/http://www.stadionsedlcany.eu/cze/oddil-lh/historie-sedlcanskeho-hokeje-1933-2014>

RUGBY CLUB SEDLČANY. *Historie klubu* [online]. Sedlčany, 2020 [5. 6. 2020]. Dostupné z: <http://www.rugbysedlcany.com/home/historie-klubu>

RYBÁŘSKÉ SDRUŽENÍ ČR. *Historický vývoj* [online]. © 2018 [5. 6. 2020]. Dostupné z: <http://cz-ryby.cz/kontakty>

RYPÁČEK, Josef. *Sedlčany* [online]. Turistické Štítky, 2020 [25. 3. 2020]. Dostupné z: <http://www.turistickestitky.cz/?kat=uonce&un=sedlcany>

SAVENCIA. *Hermelíny* [online]. Sedlčany, © 2020 [28. 3. 2020]. Dostupné z: <http://www.sedlcansky.cz/produkty/hermeliny#na-gril>

SK PEGAS SEDLČANY. *Historie SK Pegas Sedlčany* [online]. Sedlčany, © 2013 - 2020 [5. 6. 2020]. Dostupné z: <http://www.pegas.sedlcany.cz/historie>

ŠACHOVÝ KLUB KDJS SEDLČANY. *Historie* [online]. Sedlčany, © 2006 [5. 6. 2020]. Dostupné z: <http://www.sachysedlcany.cz/historie>

ŠIMON, Martin. *Definice města. Urbanizace* [online]. Praha, 2006 [10. 4. 2020]. Dostupné z: <http://urbanizace.wz.cz/bakule/22-definice-mesta>

TJ SOKOL SEDLČANY. *Historie Sokola a tenisu v Sedlčanech* [online]. Sedlčany: TJ Sokol Sedlčany, © 2007 [5. 6. 2020]. Dostupné z: <http://www.tjsokolsedlcany.tenisklub.cz/index.php?id1=11>

TJ TATRAN SEDLČANY. *Stolní tenis* [online]. Sedlčany: TJ TATRAN Sedlčany, © 2010 [5. 6. 2020]. Dostupné z: <http://www.tatransedlcany.cz/node/26>

TJ TATRAN SEDLČANY. *Kulturistika* [online]. Sedlčany: TJ TATRAN Sedlčany, © 2010 [5. 6. 2020]. Dostupné z: <http://www.tatransedlcany.cz/node/22>

TJ TATRAN SEDLČANY. *Turistika* [online]. Sedlčany: TJ TATRAN Sedlčany, © 2010 [5. 6. 2020]. Dostupné z: <http://www.tatransedlcany.cz/node/11>

TJ TATRAN SEDLČANY. *Informace o klubu* [online]. Sedlčany: TJ TATRAN Sedlčany fotbalový klub, © 2014 [5. 6. 2020]. Dostupné z: <http://fotbal.tatransedlcany.cz/cz/informace.html>

Akademické práce

BYSTRICKÝ, Richard. *Přístupy ke studiu regionální a lokální identity* [online]. Brno, 2011 [cit. 2020-10-04]. Dostupné z: https://is.muni.cz/th/ym9bn/BP_bystricky.pdf. Bakalářská práce. Masarykova univerzita v Brně. Vedoucí práce RNDr. Petr Daněk, Ph.D.

KUČERA, Zdeněk. *Principy a problémy geografického studia krajiny* [online]. Praha, 2010 [cit. 2020-10-04]. Dostupné z: <https://is.cuni.cz/webapps/zzp/detail/33719>. Disertační práce. Univerzita Karlova v Praze. Vedoucí práce RNDr. Pavel Chromý, Ph.D.

LIZNOVA, Nela. *Lokální identita jako základní determinant rozvoje území* [online]. Brno, 2016 [cit. 2020-10-04]. Dostupné z: <https://theses.cz/id/puauli/?lang=en>. Bakalářská práce. Mendelova univerzita v Brně. Vedoucí práce Mgr. Ing. Hana Vavrouchová, Ph.D.

OSOBA, Petr. *Regionální identita obyvatelstva v česko-polském pohraničí: příklad Broumovska* [online]. Praha, 2008 [cit. 2020-10-04]. Dostupné z: <https://dspace.cuni.cz/handle/20.500.11956/5451>. Diplomová práce. Univerzita Karlova v Praze. Vedoucí práce RNDr. Pavel Chromý, Ph.D.

Ostatní zdroje

Sedlčanský kraj. Ročník 28. Sedlčany: Kolář Zdeněk, 2017. [814] stran ilustrace, fotografie, faksimile

Sedlčanský kraj. Ročník 29. Sedlčany: Kolář Zdeněk, 2018. [752] stran ilustrace, fotografie, faksimile

Sedlčanský kraj. Ročník 30. Sedlčany: Kolář Zdeněk, 2019. [802] stran ilustrace, fotografie, faksimile

Rozhovor se starostou města Sedlčany panem Ing. Miroslavem Hölzlem

8 Přílohy

8.1 Příloha A – Dotazník

Dotazník pro obyvatele města Sedlčany

Vážení respondenti,

Jmenuji se Eva Kováčková a studuji 2. ročník magisterského programu na České Zemědělské univerzitě v Praze. Obracím se na Vás s žádostí o vyplnění krátkého dotazníku, který poslouží jako podklad k mé diplomové práci s názvem „Lokální identita a globalizace (případ sedlčanského hermelínu)“. V diplomové práci budu zjišťovat, jakou roli hrála výroba Sedlčanského hermelínu ve formování identity obyvatel a jaký dopad má na obyvatelstvo přesunutí výroby do jiného města. Dotazník je anonymní, prosím Vás proto o jeho pravdivé vyplnění. Vaše odpovědi označte křížkem, pokud není uvedeno jinak, zvolte jen jednu odpověď.

Předem Vám děkuji za ochotu a strávený čas nad vyplňováním dotazníku,

Bc. Kováčková Eva
studentka oboru Hospodářská a kulturní studia

-
- 1) Jak dlouho žijete v Sedlčanech? (spadají sem rovněž obce Doubravice, Hradištko, Libň, Oříkov, Sestrouň, Solopysky, Třebnice, Vítěž, Zberaz)

- Od narození
 Přestěhoval/a jsem se před cca _____ lety. (Prosím, vyplňte)

Pokud jste se přestěhoval/a, uveďte v jaké vzdálenosti v km (přibližně) bylo od Sedlčan sídlo, z něhož jste se přestěhoval/a:

- 2) Jste hrdý/á na to, že žijete v Sedlčanech?

- Ano
 Spíše ano
 Spíše ne
 Ne
 Nevím

- 3) Cítíte se v Sedlčanech bezpečně?

- Ano
 Spíše ano
 Spíše ne
 Ne
 Nevím

4) Jak byste se posoudil/a sám sebe/samu sebe z hlediska Vaší účasti na událostech a akcích, které se v Sedlčanech konají? (plesy, trhy, slavnosti, koncerty, divadla, přednášky, výstavy, pochody, fotbalové a hokejové zápasy, ...)

- Účastním se jich velmi často
- Účastním se jich často
- Účastním se jich spíše průměrně (ani často, ani málo)
- Účastním se jich málo
- Vůbec se neúčastním

5) Co si spojujete pod pojmem Sedlčany?

	Velmi silné spojení	Silné spojení	Nevím	Slabé spojení	Žádné spojení
Historie a místní památky <i>(Kostel sv. Martina, Červený Hrádek, atd.)</i>	1	2	3	4	5
Historické osobnosti spjaté s městem <i>(Jakub Krčín, Josef Sadil, Josef Suk ...)</i>	1	2	3	4	5
Rybníky a s nimi spojené aktivity	1	2	3	4	5
Reprezentace sportovních klubů <i>(TJ Tatran – fotbal, hokej, kanoistika, stolní tenis, Autoklub RAC – Motokros, atd..)</i>	1	2	3	4	5
Sedlčanský hermelín	1	2	3	4	5
Městské slavnosti ROSA	1	2	3	4	5

6) Napište prosím, co se Vám vybaví, když se řekne Sedlčanský hermelín:

7) Myslíte si, že výroba Sedlčanského hermelínu přispívá ke kulturnímu rozvoji města Sedlčany?

- Ano
- Spíše ano
- Spíše ne
- Ne
- Nevím

8) Při kterých z následujících aktivit a událostí se podle Vás angažoval Sedlčanský hermelín?
(Označte prosím libovolný počet)

- Sponzorování městských slavností ROSA
- Sponzorování otevírání cyklistické sezony
- Velký dětský festival
- Sponzorování sportovních klubů (například TJ Tatran,...)
- Získání ocenění „Česká chuťovka“ s produktem Sedlčanský Selský Hermelín v roce 2014
- Spoluúčast na Sedlčanském jarmarku 2015
- Nevím

9) Jak jste vnímal/a přesunutí výroby Sedlčanského hermelínu do jiného města?

- Pozitivně
- Spíše pozitivně
- Neutrálně
- Spíše negativně
- Negativně
- Nezajímám se

Identifikační údaje:

10) Jakého jste pohlaví?

- Žena
- Muž

11) Uveďte prosím, kolik je Vám nyní let:

12) Jaké je Vaše nejvyšší dosažené vzdělání?

- Základní vzdělání
- Středoškolské bez maturity
- Středoškolské s maturitou
- Vysokoškolské

8.2 Příloha B – Výsledky obsahové analýzy

Descriptive statistics - 2017

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
@2017	49	1	49	25,00	14,289
Náboženství	6	1	2	1,33	,516
Náboženství rozsah	6	54	367	222,50	129,539
Náboženství obr.	4	48	113	85,50	28,478
Sportovní a vzdělávací aktivity pro děti a mládež	23	1	4	1,74	,964
Sportovní a vzdělávací aktivity pro děti a mládež rozsah	22	58	1052	363,23	258,883
Sportovní a vzdělávací aktivity pro děti a mládež obr.	19	33	252	109,21	51,778
Chovatelská a pěstitelská činnost	11	1	4	1,64	1,027
Chovatelská a pěstitelská činnost rozsah	11	108	1285	486,82	381,161
Chovatelská a pěstitelská činnost obr.	10	45	368	114,60	96,941
Lokální potraviny a výrobky	0				
Lokální potraviny rozsah	0				
Lokální potraviny obr.	0				
Sedlčanský hermelín	2	1	2	1,50	,707
Sedlčanský hermelín rozsah	2	357	377	367,00	14,142
Sedlčanský hermelín obr.	2	48	98	73,00	35,355
ROSA	3	1	1	1,00	,000
ROSA rozsah	3	90	284	190,33	97,172
ROSA obr.	2	45	56	50,50	7,778
Rybník Musik + události	2	1	2	1,50	,707
Rybník Musik rozsah	1	470	470	470,00	.
Rybník Musik obr.	2	68	91	79,50	16,263
Velikonoce + události	7	1	3	1,57	,787
Velikonoce rozsah	7	81	500	236,29	170,583
Velikonoce obr.	4	57	844	372,75	351,338
Vánoce + události	5	1	5	3,20	1,789
Vánoce rozsah	5	151	1164	670,20	416,262
Vánoce obr.	5	44	698	249,80	259,427
Trhy	6	1	2	1,33	,516
Trhy rozsah	6	135	1009	385,83	312,512
Trhy obr.	6	45	154	91,00	44,677
Paměti	6	1	2	1,33	,516

Paměti rozsah	6	123	419	313,50	101,581
Paměti obr.	5	12	206	98,60	69,288
Historie a památky	10	1	1	1,00	,000
Historie a památky rozsah	10	73	690	312,70	216,020
Historie a památky obr.	6	40	131	90,00	33,305
Historické osobnosti	0				
Historické osobnosti rozsah	0				
Historické osobnosti obr.	0				
Výstavy	12	1	2	1,75	,452
Výstavy rozsah	12	190	839	484,08	181,623
Výstavy obr.	12	40	438	142,92	106,334
Koncerty	7	1	2	1,29	,488
Koncerty rozsah	7	224	360	276,29	49,091
Koncerty obr.	7	20	72	46,00	18,367
Divadelní představení	10	1	1	1,00	,000
Divadelní představení rozsah	10	48	404	184,00	117,741
Divadelní představení obr.	4	32	113	72,00	33,196
Přednášky	5	1	2	1,20	,447
Přednášky rozsah	4	88	418	219,25	140,678
Přednášky obr.	4	100	162	129,75	31,309
Benefiční akce	14	1	2	1,07	,267
Benefiční akce rozsah	14	60	690	300,64	190,661
Benefiční akce obr.	10	12	226	79,40	74,980
Současní obyvatelé	30	1	6	1,67	1,093
Současní obyvatelé rozsah	29	72	2647	583,93	534,300
Současní obyvatelé obr.	28	12	675	112,11	128,765
Hvězdárna	1	1	1	1,00	.
Hvězdárna rozsah	1	615	615	615,00	.
Hvězdárna obr.	1	75	75	75,00	.
Hokej	34	1	4	2,09	,933
Hokej rozsah	34	133	909	455,79	212,905
Hokej obr	14	26	225	100,93	63,507
Fotbal	45	1	4	2,33	,879
Fotbal rozsah	45	203	1165	629,24	221,938
Fotbal obr.	36	32	438	156,56	91,576
Stolní tenis	21	1	3	1,19	,512
Stolní tenis rozsah	21	108	805	249,62	149,458
Stolní tenis obr.	9	40	204	93,00	48,371
SDH	15	1	3	1,33	,724

SDH rozsah	14	50	536	200,29	144,404
SDH obr.	12	36	687	130,17	178,260
Kanoistika	7	1	1	1,00	,000
Kanoistika rozsah	7	110	173	138,14	26,340
Kanoistika obr.	7	88	126	106,71	15,500
Šachy	23	1	2	1,13	,344
Šachy rozsah	23	27	270	151,13	64,166
Šachy obr.	5	36	81	53,80	17,210
Motorový sport	12	1	2	1,17	,389
Motorový sport rozsah	12	163	596	329,25	128,209
Motorový sport obr.	12	20	170	91,50	46,789
Aerobik	18	1	2	1,11	,323
Aerobik rozsah	18	90	377	175,06	76,924
Aerobik obr.	15	40	135	75,13	30,239
Pěší turistika	1	1	1	1,00	.
Pěší turistika rozsah	1	259	259	259,00	.
Pěší turistika obr.	1	40	40	40,00	.
Cyklistika	4	1	1	1,00	,000
Cyklistika rozsah	3	189	315	261,00	64,900
Cyklistika obr.	3	81	119	96,00	20,224
Dračí lodě	1	1	1	1,00	.
Dračí lodě rozsah	1	162	162	162,00	.
Dračí lodě obr.	1	104	104	104,00	.
Lyžování	2	1	1	1,00	,000
Lyžování rozsah	2	179	200	189,50	14,849
Lyžování obr.	1	111	111	111,00	.
Softball	2	1	1	1,00	,000
Softball rozsah	2	72	119	95,50	33,234
Softball obr.	0				
volejbal	7	1	1	1,00	,000
Volejbal rozsah	7	77	213	126,71	45,803
Volejbal obr.	1	106	106	106,00	.
Rugby	3	1	1	1,00	,000
Rugby rozsah	3	78	161	107,67	46,285
Rugby obr.	3	24	94	55,33	35,572
Kulturistika	3	1	1	1,00	,000
Kulturistika rozsah	3	121	464	336,67	187,788
Kulturistika obr.	3	16	100	65,67	44,049
Karate	1	1	1	1,00	.

Karate rozsah	1	277	277	277,00	.
Karate obr.	1	113	113	113,00	.
Silový sport	3	1	1	1,00	,000
Silový sport rozsah	3	71	370	195,67	155,565
Silový sport obr.	2	50	64	57,00	9,899
Pétanque	1	1	1	1,00	.
Pétanque rozsah	1	161	161	161,00	.
Pétanque obr.	1	104	104	104,00	.
Kuličky	1	1	1	1,00	.
Kuličky rozsah	1	117	117	117,00	.
Kuličky obr	1	63	63	63,00	.
Tenis	1	1	1	1,00	.
Tenis rozsah	1	180	180	180,00	.
Tenis obr.	1	119	119	119,00	.
Handbiker	2	1	1	1,00	,000
Hanbiker rozsah	2	219	343	281,00	87,681
Handbiker obr	2	94	115	104,50	14,849
Nohejbal	1	1	1	1,00	.
Nohejbal rozsah	1	126	126	126,00	.
Nohejbal obr.	1	72	72	72,00	.
LOKÁLNÍ IDENTITA CELKEM	49	1320	6284	3246,10	934,440
ČLÁNEK CELKEM	49	8280	33120	11265,31	3277,160
RI CELKEM	49	360	7330	1879,90	1162,557
Valid N (listwise)	0				

Descriptive Statistics – 2018

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
@2018	48	1	48	24,50	14,000
Náboženství	3	1	1	1,00	,000
Náboženství rozsah	3	216	675	373,00	261,608
Náboženství obr.	3	15	60	43,00	24,434
Sportovní a vzdělávací aktivity pro děti a mládež	24	1	6	2,00	1,216
Sportovní a vzdělávací aktivity pro děti a mládež rozsah	24	18	861	398,42	284,344
Sportovní a vzdělávací aktivity pro děti a mládež obr.	22	44	559	147,00	111,884
Chovatelská a pěstitelská činnost	12	1	3	1,25	,622
Chovatelská a pěstitelská činnost rozsah	11	124	458	231,45	109,930
Chovatelská a pěstitelská činnost obr.	10	12	232	107,10	54,108
Sedlčanský hermelín	8	1	3	2,13	,641
Sedlčanský hermelín rozsah	8	100	1098	556,13	330,630
Sedlčanský hermelín obr.	0				
Lokální potraviny a výrobky	1	1	1	1,00	.
Lokální potraviny a výrobky rozsah	1	462	462	462,00	.
Lokální potraviny a výrobky obr.	1	113	113	113,00	.
ROSA	1	4	4	4,00	.
ROSA rozsah	1	772	772	772,00	.
Rosa obr.	1	274	274	274,00	.
Rybník Musík + události	2	1	2	1,50	,707
Rybník Musík rozsah	2	218	698	458,00	339,411
Rybník Musík obr.	2	70	234	152,00	115,966
Velikonoce + události	7	1	4	2,29	1,380
Velikonoce rozsah	6	100	953	519,33	329,635
Velikonoce obr.	6	84	761	327,67	267,368
Vánoce + události	4	1	6	2,50	2,380
Vánoce rozsah	4	262	2367	824,25	1029,716
Vánoce obr.	4	56	240	134,50	77,690
Trhy	6	1	2	1,17	,408
Trhy rozsah	6	139	351	239,17	84,134
Trhy obr.	6	35	178	96,17	48,309
Paměti	16	1	3	1,38	,619
Paměti rozsah	16	85	753	348,56	198,826

Paměti obr.	12	12	200	86,92	61,954
Historie a památky	15	1	3	1,53	,640
Historie a památky rozsah	15	228	819	492,00	200,980
Historie a památky obr.	12	11	241	74,33	60,473
Historické osobnosti	4	1	1	1,00	,000
Historické osobnosti rozsah	4	213	311	267,75	42,027
Historické osobnosti obr.	4	70	98	83,75	12,010
Výstavy	14	1	2	1,07	,267
Výstavy rozsah	14	128	672	320,93	153,999
Výstavy obr.	13	44	167	96,08	35,077
Koncerty	10	1	4	1,60	1,075
Koncerty rozsah	10	112	842	341,40	215,189
Koncerty obr.	9	22	237	107,44	77,321
Divadelní představení	13	1	3	1,23	,599
Divadelní představení rozsah	13	185	882	345,23	181,625
Divadelní představení obr.	12	56	395	119,08	93,342
Přednášky	9	1	2	1,11	,333
Přednášky rozsah	9	115	535	305,44	142,372
Přednášky obr.	8	20	100	68,13	27,869
Benefiční akce	12	1	2	1,08	,289
Benefiční akce rozsah	11	65	925	375,09	249,398
Benefiční akce obr.	10	38	159	79,70	36,298
Současní obyvatelé	26	1	4	1,50	,762
Současní obyvatelé rozsah	26	112	1770	564,38	421,232
Současní obyvatelé obr.	22	12	330	128,27	88,003
Hvězdárna	2	1	1	1,00	,000
Hvězdárna rozsah	2	372	417	394,50	31,820
Hvězdárna obr.	2	20	48	34,00	19,799
Hokej	28	1	4	1,46	,744
Hokej rozsah	28	98	747	345,86	157,923
Hokej obr.	11	39	125	69,82	26,260
Fotbal	40	1	3	1,40	,591
Fotbal rozsah	40	138	831	439,05	180,409
Fotbal obr.	26	44	229	130,35	49,604
Stolní tenis	15	1	1	1,00	,000
Stolní tenis rozsah	15	153	423	240,67	71,406
Stolní tenis obr.	6	26	106	69,67	31,665
SDH	4	1	2	1,25	,500
SDH rozsah	4	161	459	312,50	126,432

SDH obr.	3	12	138	73,33	63,066
Kanoistika	7	1	1	1,00	,000
Kanoistika rozsah	7	98	268	185,43	61,221
Kanoistika obr.	6	32	137	85,83	35,079
Šachy	2	1	1	1,00	,000
Šachy rozsah	2	108	127	117,50	13,435
Šachy obr.	0				
Motorový sport	16	1	2	1,25	,447
Motorový sport rozsah	16	105	928	387,50	233,418
Motorový sport obr.	14	12	138	78,64	35,563
Aerobik	13	1	2	1,08	,277
Aerobik rozsah	13	102	546	208,08	119,805
Aerobik obr.	9	50	144	105,33	33,493
Pěší turistika	5	1	2	1,20	,447
Pěší turistika rozsah	5	104	423	234,60	127,471
Pěší turistika obr.	4	70	297	165,00	96,564
Cyklistika	1	1	1	1,00	.
Cyklistika rozsah	1	174	174	174,00	.
Cyklistika obr.	1	96	96	96,00	.
Dračí lodě	3	1	1	1,00	,000
Dračí lodě rozsah	3	54	310	167,67	130,385
Dračí lodě obr.	2	74	82	78,00	5,657
Lyžování	0				
Lyžování rozsah	0				
Lyžování obr.	0				
Softball	0				
Softball rozsah	0				
Softball obr.	0				
Volejbal	0				
Volejbal rozsah	0				
Volejbal obr.	0				
Rugby	0				
Rugby rozsah	0				
Rugby obr.	0				
Kulturistika	2	1	1	1,00	,000
Kulturistika rozsah	2	602	635	618,50	23,335
Kulturistika obr.	2	48	55	51,50	4,950
Karate	1	1	1	1,00	.
Karate rozsah	1	130	130	130,00	.

Karate obr.	1	85	85	85,00	.
Silový sport	2	1	2	1,50	,707
Silový sport	2	340	520	430,00	127,279
Silový sport	2	48	53	50,50	3,536
Pétanque	0				
Pétanque rozsah	0				
Pétanque obr.	0				
Kuličky	0				
Kuličky rozsah	0				
Kuličky obr	0				
Tenis	0				
Tenis rozsah	0				
Tenis obr.	0				
Handbiker	1	1	1	1,00	.
Handbiker rozsah	1	87	87	87,00	.
Handbiker obr	0				
Nohejbal	2	1	1	1,00	,000
Nohejbal rozsah	2	35	55	45,00	14,142
Nohejbal obr.	0				
LOKÁLNÍ IDENTITA	48	909	10295	3107,90	1422,066

Descriptive Statistics – 2019

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
@2019	48	1	48	24,50	14,000
Náboženství	4	1	2	1,25	,500
Náboženství rozsah	4	270	394	334,75	50,763
Náboženství obr.	2	64	350	207,00	202,233
Sportovní a vzdělávací akce pro děti a mládež	29	1	3	1,59	,682
Sportovní a vzdělávací akce pro děti a mládež rozsah	29	81	789	357,48	177,191
Sportovní a vzdělávací akce pro děti a mládež obr.	21	40	294	120,95	73,106
Chovatelská a pěstitelská činnost	7	1	2	1,43	,535
Chovatelská a pěstitelská činnost rozsah	7	103	655	313,43	184,775
Chovatelská a pěstitelská činnost obr.	7	12	114	56,86	36,717
Sedlčanský hermelín	2	1	2	1,50	,707
Sedlčanský hermelín rozsah	2	12	456	234,00	313,955
Sedlčanský hermelín obr.	1	210	210	210,00	.
Lokální potraviny a výrobky	0				
Lokální potraviny a výrobky rozsah	0				
Lokální potraviny a výrobky obr.	0				
ROSA	1	7	7	7,00	.
ROSA rozsah	1	1873	1873	1873,00	.
Rosa obr.	1	363	363	363,00	.
Rybník Musík + události	1	1	1	1,00	.
Rybník Musík rozsah	1	555	555	555,00	.
Rybník Musík obr.	1	332	332	332,00	.
Velikonoce + události	5	1	4	2,60	1,140
Velikonoce rozsah	5	152	1064	594,40	405,459
Velikonoce obr.	5	72	540	283,40	219,365
Vánoce + události	3	2	5	3,33	1,528
Vánoce rozsah	3	656	1083	810,00	237,072
Vánoce obr.	3	167	326	237,33	81,070
Trhy	4	1	6	2,25	2,500
Trhy rozsah	4	168	1370	506,25	578,024
Trhy obr.	3	81	363	185,33	154,643
Paměti	11	1	10	2,27	2,649

Paměti rozsah	11	45	2523	490,36	694,083
Paměti obr.	9	40	183	94,78	42,874
Historie a památky	1	1	1	1,00	.
Historie a památky rozsah	1	886	886	886,00	.
Historie a památky obr.	0				
Historické osobnosti	1	1	1	1,00	.
Historické osobnosti rozsah	1	104	104	104,00	.
Historické osobnosti obr.	0				
Hvězdárna	3	1	1	1,00	,000
Hvězdárna rozsah	3	321	600	424,33	152,919
Hvězdárna obr.	3	25	90	50,33	34,790
Výstavy	12	1	1	1,00	,000
Výstavy rozsah	12	171	443	306,50	80,594
Výstavy obr.	11	35	170	87,73	41,833
Koncerty	14	1	5	1,79	1,251
Koncerty rozsah	13	133	1294	476,77	303,220
Koncerty obr.	12	40	395	127,58	106,867
Divadelní představení	6	1	1	1,00	,000
Divadelní představení rozsah	6	126	504	321,67	133,677
Divadelní představení obr.	4	48	84	63,50	16,031
Přednášky	4	1	2	1,25	,500
Přednášky rozsah	4	262	757	505,00	232,030
Přednášky obr.	4	50	168	94,50	51,417
Benefiční akce	11	1	2	1,27	,467
Benefiční akce rozsah	11	69	460	284,45	122,603
Benefiční akce obr.	10	11	120	78,60	33,646
Současní obyvatelé	33	1	8	2,33	1,633
Současní obyvatelé rozsah	33	234	3228	886,73	650,462
Současní obyvatelé obr.	32	10	575	113,25	102,509
Hokej	32	1	5	2,22	,975
Hokej rozsah	32	144	1275	585,94	274,119
Hokej obr	17	26	158	74,82	29,898
Fotbal	33	1	2	1,09	,292
Fotbal rozsah	33	100	477	258,76	94,811
Fotbal obr.	12	28	147	85,42	37,795
Stolní tenis	14	1	2	1,07	,267
Stolní tenis rozsah	14	121	452	264,00	81,166
Stolní tenis obr.	6	16	100	68,67	31,633
SDH	7	1	2	1,14	,378

SDH rozsah	7	164	496	250,57	112,704
SDH obr.	5	54	206	87,00	66,611
Kanoistika	7	1	2	1,29	,488
Kanoistika rozsah	7	155	444	263,86	112,130
Kanoistika obr.	7	40	127	76,43	27,549
Šachy	2	1	1	1,00	,000
Šachy rozsah	2	96	124	110,00	19,799
Šachy obr.	1	106	106	106,00	.
Motorový sport	13	1	2	1,15	,376
Motorový sport rozsah	13	162	979	395,54	256,153
Motorový sport obr.	11	32	180	78,36	43,385
Aerobik	11	1	2	1,09	,302
Aerobik rozsah	11	121	371	224,36	86,308
Aerobik obr.	11	33	156	71,27	38,045
Pěší turistika	3	1	1	1,00	,000
Pěší turistika rozsah	3	190	460	329,33	135,208
Pěší turistika obr.	3	48	88	74,67	23,094
Cyklistika	6	1	1	1,00	,000
Cyklistika rozsah	6	44	314	184,00	104,902
Cyklistika obr.	2	48	112	80,00	45,255
Dračí lodě	0				
Dračí lodě rozsah	0				
Dračí lodě obr.	0				
Lyžování	0				
Lyžování rozsah	0				
Lyžování obr.	0				
Softball	0				
Softball rozsah	0				
Softball obr.	0				
volejbal	0				
Volejbal rozsah	0				
Volejbal obr.	0				
Rugby	0				
Rugby rozsah	0				
Rugby obr.	0				
Kulturistika	0				
Kulturistika rozsah	0				
Kulturistika obr.	0				
Karate	2	1	1	1,00	,000

Karate rozsah	2	64	158	111,00	66,468
Karate obr.	2	38	55	46,50	12,021
Silový sport	0				
Silový sport rozsah	0				
Silový sport obr.	0				
Pétanque	0				
Pétanque rozsah	0				
Pétanque obr.	0				
Kuličky	0				
Kuličky rozsah	0				
Kuličky obr	0				
Tenis	0				
Tenis rozsah	0				
Tenis obr.	0				
Handbiker	0				
Hanbiker rozsah	0				
Handbiker obr	0				
Nohejbal	3	1	1	1,00	,000
Nohejbal rozsah	3	68	291	174,33	111,859
Nohejbal obr.	3	52	120	86,33	34,005
LOKÁLNÍ IDENTITA	48	495	5350	3010,02	1002,009
ČLÁNEK CELKEM	48	8280	38640	11212,50	4189,859
RI CELKEM	48	167	11148	2152,44	1709,770
Valid N (listwise)	0				

8.3 Příloha C – Jednotlivé prvky seřazené sestupně dle jejich četnosti

Prvek	2017	2018	2019	Celkový počet článků
Fotbal	105	56	36	197
Hokej	71	41	71	183
Současní obyvatelé	50	39	77	166
Sportovní a vzdělávací akce pro děti	40	48	46	134
Stolní tenis	25	15	15	55
Koncerty	9	16	25	50
Motorový sport	14	20	15	49
Výstavy	21	15	12	48
Aerobik	20	14	12	46
Paměti	8	22	25	45
Chovatelská a pěstitelská činnost	18	15	10	43
Benefiční akce	15	13	14	42
Velikonoce	11	16	13	40
Vánoce	16	10	10	36
Historie a památky	10	23	1	34
SDH	20	5	8	33
Divadelní představení a filmy	10	16	6	32
Šachy	26	2	2	30
Trhy	8	7	9	24
Kanoistika	7	7	9	23
Sedlčanský hermelín	3	17	3	23
Přednášky	6	10	5	21
Náboženství	8	3	5	16
ROSA	3	4	7	14
Cyklistika	4	1	6	11
Pěší turistika	1	6	3	10
Rybník	3	3	1	7
Volejbal	7	0	0	7
Silový sport	3	3	0	6
Nohejbal	1	2	3	6
Hvězdárna	1	2	2	5
Kulturstika	2	2	0	4
Karate	1	1	2	4
Historické osobnosti	0	4	1	4
Dračí lodě	1	3	0	4
Ragby	3	0	0	3
Handbike	2	1	0	3
Lyžování	2	0	0	2
Softbal	2	0	0	2
Pétanque	1	0	0	1
Kuličky	1	0	0	1
Tenis	1	0	0	1
Lokální potraviny	0	1	0	1
Zaokrouhlený průměr článků na prvek	13,02	10,77	10,56	34,09

8.4 Příloha D – Co se Vám vybaví, když se řekne Sedlčansky hermelín?

CHUŤ SÝRU (33)

1. Plesnivec bez příchutě
2. Dobry bezmasý pokrm
3. Dobrá večeře
5. Grilovačka, plíseň
6. Grilování, jídlo
9. Sýr a intolerance na laktózu
11. Výborná chuť
12. Nejlepší hermelín
15. Chutný sýr
17. Dobrý sýr
31. Moc dobrý
20. Dobrá kvalita
82. Výborný sýr
79. Výborná chuť, vyplatí se připlatit
55. Výborný sýr
56. Lahodná chuť,
49. Výborný sýr
35. Plíseň, fuj
37. Velmi dobrý hermelín
38. Vynikající sýr
93. Velmi dobrý sýr
94. Dobrota
46. Chuť
50. Drahý a nechutná
55. výborný sýr
61. Chutná
62. Pochoutka
64. Výborný sýr
59. Výborná pochoutka k jídlu, smažený a nakládáný
98. Dobrý chuť,
24. Mlékárna, chuť

104. Nejlepší sýr v ČR
26. Výborná chuť

REKLAMA (15)

7. Pepa jede
8. Reklama v TV
28. Sedlčanský Pepa
36. Reklama a Sedlčanský Pepa
52. Sýr a Sedlčanský Pepa
58. Reklama na Pepu
71. Pepa jede
75. Sedlčanský Pepa
103. Reklama na Pepu
48. Oslovení Pepa
14. Reklama v TV
16. Hezká reklama
98. Pepíček mlsounek
102. Reklama
30. Reklama

TRADICE (14)

10. Tradice
19. Tradice,
11. Místní tradice
50. Tradice, moje město
80. Tradice výroby sýru
63. Tradice
55. Tradice
16. Patřilo Sedlčanům
39. Tradice
47. Tradiční výrobek
48. Tradice
56. Dobrá tradice
49. Tradice
86. Sedlčanská tradiční receptura

EMOCE SPOJENÉ S PŘESUNEM (13)

97. Firma kde pracovala celá rodina
51. Smutek
57. Opuštěná budova
60. Smutné vzpomínky
65. Škoda, že už skončil
32. Nevyjadřuji se
34. Silné spojení
63. Lidi bez práce
27. Dřívější výroba
100. Zkrachovalá výroba,
85. Žádný už není
4. Sýr, který se zde vyráběl
90. Krach místní fabriky

NÁZEV VÝROBKU (12)

76. Sýr
78. Sýr
87. Mlékárna a sýr
88. Sýr
89. Sýr
96. Sýr
95. Mlékárna
66. Sýr, mlékárna
13. Sýr
33. Sýr,
30. Mlékárna
23. Pomazánka, sýr

REPREZENTACE MĚSTA (11)

13. Reprezentace Sedlčan
19. Reprezentace města

100. Známa po celé republice
101. Propagacec Sedlčan
20. Známa firma
69. Reprezentace Sedlčan
70. Propagace města
14. Město Sedlčany
108. Zná ho každý
40. Město Sedlčany
72. Produkt vyráběný v Sedlčanech

NIC (10)

41. Nic
42. Nic
43. Nic
44. Nic
45. Nic
73. Nic
74. Nic
54. Nic
15. Nic se nevybaví
99. Nic

OSTATNÍ (5)

25. Nezájem
22. Francouzská habaďura
92. Bývalý
18. Grilování
21. Grilování

PRÁCE (4)

10. Práce
30. Práce příbuzných
23. Práce
91. Přestěhovaný