

Posudek závěrečné práce diplomové/bakalářské*

Jméno autora práce a studijní obor: Bc. Eva Procházková

N7507 Specializace v pedagogice

Učitelství výtvarné výchovy pro základní umělecké školy a střední školy

Název práce, rok zpracování: **Didaktická hra pro rozvoj vizuální a prostorové představivosti, 2020**

Vedoucí závěrečné práce: Mgr. et Mgr. Klára Zářecká, Ph.D.

Oponent závěrečné práce: doc. Vlastimil Vodák, ak.mal.

Kriteria hodnocení:	hodnocení:			
1. Téma: celková náročnost a původnost tématu	0	1	2	3
2. Zadání: míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadání	0	1	2	3
3. Struktura práce: logika členění jednotlivých částí	0	1	2	3
4. Obsah práce: kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu	0	1	2	3
5. Kvalita: respektování stanovené normy / rozsahu	0	1	2	3
6. Vyjadřovací prostředky: úroveň jazykového / výtvarného vyjádření	0	1	2	3
7. Formální kvality textu: míra respektování normy, stylistika a gramatika	0	1	2	3
8. Práce s literaturou: kvalita a kvantita, etika práce s literaturou	0	1	2	3
9. Vizuální kvalita práce: úroveň grafické úpravy / adjustace a prezentace	0	1	2	3
10. Přínos pro obor: splnění cílů práce, autorský přínos	0	1	2	3

Počet bodů a klasifikace: 28 (A)

Shrnutí a závěr:

Tvořivost a hra je nezbytnou součástí lidského života a jejich rozvoj u dětí patří k významným úkolům pedagoga výtvarné výchovy. Studentka Eva Procházková si ve své diplomové práci vytkla za cíl vytvořit autorskou didaktickou pomůcku, která by k rozvoji dětské tvořivosti významně přispěla. Vznikla tak vizuálně atraktivní, široce využitelná didaktická pomůcka, jejímž bonusem je seznámení dětí předškolního věku s tvorbou významných abstraktních umělců pracujících ve 20. století.

Teoretická část práce dokládá snahu diplomantky zorientovat se v základních termínech a současném poznání sledovaného tématu (např. typologie her, možnosti rozvoje tvořivosti...). Praktická část práce detailně představuje proces přípravy a realizace didaktické pomůcky včetně obsáhlé fotodokumentace. Nezbytnou součástí diplomové práce je dokumentace evaluace jednotlivých součástí pomůcky včetně konceptové analýzy a také nabídka dalších aktivit, jak je možné s pomůckou pracovat.

Studentce Evě Procházkové se podařilo vytvořit velmi zdařilou didaktickou pomůcku, s níž je potěšením tvořit a která si místo mezi edukačními aktivitami nejen v její vlastní výuce jistě své místo najde. Sympatické je i praktické řešení pomůcky s ohledem na věk cílové skupiny, které je pomůcka určena.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení **A**

Datum: 9. srpen 2020

Vedoucí/oponent* bakalářské/**díplomové práce***
(*správnou variantu zvýrazněte)

Podpis:

Vysvětlivky:

*V každé kategorii lze udělit max. 3 body. Hodnocení: **A** = 30-27 bodů, **B** = 26-23 bodů, **C** = 22-18 bodů, **D** = 17-14, **E** = 13-10, **F** = 9 a méně, práce je neúspěšná.*

Označte v jednotlivých kategoriích stupeň hodnocení (vyznačením příslušné číslice tučně, nebo zaškrtnutím) a v závěrečném „ Shrnutí a závěr“ cca v pěti řádcích plynulého textu zdůrazněte hlavní kvality resp. nedostatky práce. Oponent navrhne dva tematické okruhy nebo dvě otázky k diskusi při obhajobě. Na závěr napište, zda práci doporučujete k obhajobě. Vytiskněte dvakrát! Připojte podpis a vlastní rukou dopište stupeň celkového hodnocení. Oba vlastnoručně podepsané originály odevzdejte na sekretariát katedry výtvarné kultury a textilní tvorby. Externí vedoucí či oponenti zasílají posudek na sekretariát katedry i v elektronické verzi.