

## Posudek závěrečné práce diplomové/bakalářské\*

Jméno autora práce a studijní obor: **Eva Procházková, NZUŠVV**

Název práce, rok zpracování: **Didaktická hra pro rozvoj vizuální a prostorové představivosti**  
2020

Vedoucí závěrečné práce: **Mgr. et Mgr. Klára Zářecká, Ph.D.**

**Oponent závěrečné práce: doc. Vlastimil Vodák, ak. mal.**

Kriteria hodnocení:	hodnocení:			
1. <b>Téma:</b> celková náročnost a původnost tématu	0	1	2	<b>3</b>
2. <b>Zadání:</b> míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadání	0	1	<b>2</b>	3
3. <b>Struktura práce:</b> logika členění jednotlivých částí	0	1	<b>2</b>	3
4. <b>Obsah práce:</b> kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu	0	1	2	<b>3</b>
5. <b>Kvalita:</b> respektování stanovené normy / rozsahu	0	1	<b>2</b>	3
6. <b>Vyjadřovací prostředky:</b> úroveň jazykového / výtvarného vyjádření	0	1	2	<b>3</b>
7. <b>Formální kvality textu:</b> míra respektování normy, stylistika a gramatika	0	1	<b>2</b>	3
8. <b>Práce s literaturou:</b> kvalita a kvantita, etika práce s literaturou	0	1	2	<b>3</b>
9. <b>Vizuální kvalita práce:</b> úroveň grafické úpravy / adjustace a prezentace	0	1	2	<b>3</b>
10. <b>Přínos pro obor:</b> splnění cílů práce, autorský přínos	0	1	2	<b>3</b>

Počet bodů a klasifikace: 26

### Shrnutí a závěr:

Eva Procházková zkoumá hru jako prostředek rozvoje fantazie, tvořivosti a představivosti. Pro žáky ZUŠ tak vytvořila autorskou didaktickou hru, jejímž prostřednictvím je seznámi s díly významných abstraktních malířů. V *teoretické části DP* systematicky zaznamenává druhy her v historických obdobích, podle jejich typologie, pravidel, vhodnosti pro určitá věková období i dospělost a poukazuje na jejich význam výchovný (např. rozvoj jemné motoriky u dětí nejnižšího věku) nebo socializační (ve vyšším věku i v dospělosti). Další částí jsou životopisy čtyř malířů, jejichž obrazy využije ve své didaktické hře. Nelogicky zařazuje životopis dalšího umělce do druhé části DP - inspirace plastikou Ernesto Neta se vymyká pěti výtvarným úkolům, popsáným ve druhé části DP. V *praktické části DP* představuje autorsky vytvořenou herní didaktickou pomůcku, reprodukci abstraktního obrazu a výtvarné pomůcky včetně rozložených barevných prvků téhož obrazu. Autorka také vytvořila karikatury malířů, jejichž díla představuje. Zařazení komiksově působících karikatur do didaktických pomůcek je nadbytečné a výtvarně s úkoly nesouvisí. Samotné úkoly, které předkládá dětem, jsou vtipné a originální. Úkolem žáků je vytvoření vlastní kompozice, používají přitom připravené barevné prvky a jsou inspirováni reprodukcí abstraktního obrazu. Seznamují se s tvorbou malíře nejen z výkladu vyučujícího, ale také tvořivě transformují barevné prvky obrazu do svého díla. Anotace didaktické pomůcky, cíle a metody pedagogické práce jsou v textu diplomní práce srozumitelné. Výtvarné úkoly posílily kreativitu žáků a vytvořily novou cestu ke vnímání abstraktního obrazu.

Otázky k diskusi při obhajobě:

- 1) ve kterém věku nejvíce ovlivňuje a utváří hra a hračka výtvarnou citlivost dítěte?
- 2) je možné autenticky vnímat obraz při změně jeho měřítka, z tištěné reprodukce ?

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení: **B**

Datum: 2. srpna 2020

~~Vedoucí/oponent\*~~ ~~bakalářské/diplomové práce\*~~  
(\*správnou variantu zvýrazněte)

Podpis:

*Vysvětlivky:*

*V každé kategorii lze udělit max. 3 body. Hodnocení: **A** = 30-27 bodů, **B** = 26-23 bodů, **C** = 22-18 bodů, **D** = 17-14, **E** = 13-10, **F** = 9 a méně, práce je neúspěšná.*

*Označte v jednotlivých kategoriích stupeň hodnocení (vyznačením příslušné číslice tučně, nebo zaškrtnutím) a v závěrečném „Shrnutí a závěr“ cca v pěti řádcích plynulého textu zdůrazněte hlavní kvality resp. nedostatky práce. Oponent navrhne dva tematické okruhy nebo dvě otázky k diskusi při obhajobě. Na závěr napište, zda práci doporučujete k obhajobě. Vytiskněte dvakrát! Připojte podpis a vlastní rukou dopište stupeň celkového hodnocení. Oba vlastnoručně podepsané originály odevzdejte na sekretariát katedry výtvarné kultury a textilní tvorby. Externí vedoucí či oponenti zasílají posudek na sekretariát katedry i v elektronické verzi.*