

**Univerzita Hradec Králové**  
**Pedagogická fakulta**  
**Katedra technických předmětů**

**HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

**Posudek oponenta práce**

Jméno autora	Adam Šprync				
Název práce	Dřevo ve vzdělávací oblasti Člověk a svět práce na základní škole				
Studijní obor	Základy techniky se zaměřením na vzdělávání				
Vedoucí práce	doc. Mgr. et Mgr. Marie Hubálovská, Ph.D.				
Oponent práce	PhDr. Ing. Vítězslav Janků, MPA				
Rok obhajoby	2023				
Rozsah práce (počet stran): 58					
Obrazová příloha	18	Graf	14	přílohy	3
Použitá literatura (počet)	22 položek, 11 www.odkazů				

**Hodnocení obsahové struktury práce:**

a) zhodnocení tématu a cílů práce

**Zhodnocení tématu práce:**

*(aktuálnost, praktické využití, názor autora posudku, slovně 5-10 řádků)*

Autor bakalářské práce pan Adam Šprync, zaměřil svoji práci na vzdělávací oblast v základních školách, se zaměřením žáků na práci se dřevem v současnosti. Cílem práce je zjistit, čeho jsou žáci schopni dosáhnout, jaké mají žáci dosavadní zkušenosti s prací se dřevem. V BP je i část historie od vzniku první republiky až po současnost a také je zde popsána strategie a rozvojové programy vzdělávací politiky v ČR. BP je rozdělena do 5 kapitol s praktickou částí.

**Zhodnocení cílů práce:**

*(charakteristika cíle, způsob jeho stanovení, užitečnost cíle, slovně cca 5 – 10 řádků)*

Jedná se o výzkumné šetření, které má za cíl zmapovat poměr vyučovacích hodin pracovních činností, důležitosti jejich výuky, porovnání výukových prostředků, metodických materiálů a výsledků, kterých jsou žáci schopni při vyučovacích hodinách dosáhnout na základních školách. Bylo osloveno 21 základních škol v Pardubickém kraji, z toho učebnu - dílnu má pouze 12 škol, celkem se zúčastnilo 10 základních škol.

**b) zhodnocení metodologické stránky práce**

Komparativní zpracování tématu práce			ne
Užití zásadní odborné literatury a zdrojů	ano		
Užití zahraniční literatury a zdrojů			ne
Přiměřená odborná terminologie práce	ano		

<i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i>	ano		
<i>Užití kvantitativních metod výzkumného šetření</i>			ne
<i>Realizace originálního metodického postupu</i>	ano		
<i>Zaměření na komparativní historický náhled</i>	ano		
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>			

*\*Nehodící se škrtně. Lze hodnotit: ano s výhradami. Výhrady budou uvedeny níže.*

### **Hodnocení formálních kritérií práce:**

<i>Užití předepsaného rozsahu práce</i>	ano		
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	ano		
<i>Užití akceptované formy citací</i>	ano		
<i>Vhodná jazyková úroveň práce</i>	ano		
<i>Přiměřený rozsah literatury a zdrojů</i>	ano		
<i>Přiměřená forma příloh</i>	ano		

*\*Nehodící se škrtně. Lze hodnotit: ano s výhradami. Výhrady budou uvedeny níže.*

### **Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:**

*(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)*

Svým obsahem lze tuto práci považovat za zdařilou a lze říct, že zadání bakalářské práce bylo naplněno.

### **Zásadní připomínky k formální úrovni práce:**

*(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)*

Teoretická část má charakter syntetizujícího textu, autor mohl věnovat větší pozornost vlastním tvrzením a pregnantnější formulaci již obecně známých teoretických poznatků. Dále se mohl autor práce více věnovat i odbornostem vyučujících.

### **Otázky k obhajobě práce:**

*(konkrétní otázky, příp. s vyjádření váhy důležitosti jejich zodpovězení pro obhajobu)*

- Jak podpořit kreativitu myšlení na tvorbu prací se dřevem u žáků?
- Jaké dřevěné projekty jste již sám vyrobil?
- Jaké je nejdůležitější bezpečné opatření, které je třeba dodržovat při práci se dřevem?
- Je nutná praxe pro vyučujícího (pokud ano, jak dlouhá) a nebo stačí pouze teoretické znalosti?

### **Výsledné zhodnocení práce a závěr posouzení:**

*Předložená práce splňuje podmínky a nároky kladené na BP. **Hodnotím B***

Dne: 04.06. 2023 v Hradci Králové

.....  
*datum a místo*

PhDr. Ing. Vítězslav Janků, MPA

.....  
*podpis autora posouzení*