

Univerzita Hradec Králové
Filozofická fakulta
Katedra sociologie

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno autora	Tereza Andrlová
Název práce	Gender ve sportu se zaměřením na box
Studijní obor	Sociologie obecná a empirická
Vedoucí práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	PhDr. Miroslav Joukl, Ph.D. Katedra sociologie FF UHK
Oponent práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	Mgr. Petra Tlčimuková Katedra sociologie FF UHK
Rok obhajoby	2019

Hodnocení cíle/ů práce

(charakteristika cíle, způsob jeho stanovení, užitečnost cíle, slovně)

Autorka se zaměřila na problematiku boxu v kontextu pojetí tohoto sportu ženami, které se mu věnují. Box jako socio-kulturní fenomén je posuzován prizmatem genderových stereotypů a zároveň s cílem zjistit shody a rozdíly v přístupu k boxu u žen a mužů působících v boxerských klubech.

Hodnocení obsahové stránky práce

<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Vhodně zvolená metodologie</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Práce s výzkumnými otázkami</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Adekvátní průběh analýzy dat</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Splnění deklarovaného cíle/cílů práce</i>	ano	s výhradami	ne

Hodnocení formálních kritérií práce

<i>Stylistická úroveň práce</i>	dobrá	s výhradami	špatná
<i>Pravopis a gramatika</i>	dobré	s výhradami	špatné
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	dobrá	s výhradami	špatná
<i>Zpracování tabulek, obrázků, příloh</i>	dobré	s výhradami	špatné

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce

Východiska práce se omezují na problém stereotypů v pojetí sportu „pro muže a pro ženy“. Autorka minimalisticky charakterizuje zkoumaný vzorek, výzkumnou metodu, sběr a zpracování dat.

V rozhovorech je mnoho zajímavých zjištění, která autorka spíše konstatuje, než aby je sociologicky interpretovala.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce

Nemám.

Otázky k obhajobě práce

Možné otázky do rozpravy:

Čím se vyznačuje genderový stereotyp v případě boxu? A jak jej autorka vysvětluje?

Které signifikantní znaky boxu jako sportovní aktivity autorka v rozhovorech zaznamenala?

Plní box pro muže a ženy, věnující se tomuto sportu, stejné funkce? A jsou v případě žen tyto funkce vnímány stejně boxery a boxerkami?

Jak boxeři posuzují boxerky v případě kondiční nebo profesionální aktivity, jako trenérky nebo soupeřky, ale také v osobním životě?

Autorka si u respondentů „všímá“ např. vzhledu, rodinných vztahů, vzdělání a ekonomických aktivit, rodinných vztahů nebo zálib. Která zjištění považuje za zvláště zajímavá?

Stručné slovní hodnocení (dle uvážení posuzovatele)¹

Autorka pracovala samostatně, se zájmem o téma. Pokusila se řešit stanový problém dle požadavků kladených na bakalářskou práci a získala důležité zkušenosti, které je s to dále rozvíjet. Přes uvedené výhrady hodnotím práci kladně.

Výsledné hodnocení práce

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržené hodnocení

D, s ohledem na obhajobu případně C

30. 05. 2019, Čeperka

.....
datum a místo

PhDr. Miroslav Joukl, Ph.D.

.....
podpis autora posudku

¹ Např. náročnost tématu, specifika řešení, samostatnost nebo invence studenta, co jsou hlavní klady, nedostatky práce, případně jaký je přínos, nebo využitelnost práce, navrhovaná doporučení k možnému zúžitkování práce; zejména však návrh řešení pro případ nedoporučujícího posudku: a) upřesnit, doplnit nebo rozvést stanovenou pasáž, b) opravit, přepracovat stanovenou pasáž, c) přepracovat celou práci na zadané téma, d) vypracovat novou práci na nové téma.