

Pedagogická fakulta Univerzita Hradec Králové

Posudek oponenta práce

Jméno autora: Michaela Červená

Název práce: Motiv viny a smíření v románu *Očista* finské spisovatelky Sofi Oksanen

Cíl, téma a obsah práce:

Michaela Červená předkládá úvahu nad tím, jak je v románu *Očista* prezentována otázka viny a smíření. Snaží se zohlednit historický i existenciální aspekt problematiky a poukázat na její transkulturní rozměr. Přesto text působí spíše jako úvaha, které chybí jasné metodologické ukotvení a systematický postup. Podle názoru oponenta tak nelze mluvit přímo o ucelené „analýze“ motivu viny a smíření, i když lze vysledovat prvky, ve kterých se o ni autorka snaží (některé postřehy psychologické či sociologické povahy; pojetí viny u Karla Jasperse, které však ke škodě věci není zohledňováno od začátku a je tak k úvahám a popisům spíše „přilepeno“).

Práce s literaturou a zohlednění dosavadního bádání:

Autorka se snaží zohlednit historickou literaturu, Jaspersovu *Otázku viny*, recenze románu a další díla umělecké literatury. Právě tento posledně zmiňovaný poukaz na uměleckou literaturu je možné zvláště ocenit.

Struktura práce a argumentační linie:

Již zmíněná absence metodologického ukotvení vede k tomu, že text působí jako úvaha, jež se snaží zohlednit některá odborná hlediska (historická, filosofická) a některé odborné postupy (analýza, komparace). Tato hlediska a postupy však neudávají textu jeho vlastní charakter, takže se nejedná v pravém slova smyslu ani o analýzu ani o interpretaci. Přestože tak text občas působí poněkud neuceleně, svědčí o autorčině zaujetí románem. Jako úvaha nemusí tudíž vyznívat nezajímavě a na některých místech obsahuje postřehy, které je třeba ocenit.

Jazyková a stylistická úroveň práce:

Text bohužel obsahuje množství chyb, velmi často se objevují příliš dlouhá souvětí a některé věty občas nedávají smysl. Jen pro příklad, s. 16: „Podobným způsobem, jakým Sofi Oksanen popisuje vnitřní motivační schémata lidí jednajících pod vlivem nesvobody a útlaku tak činí i jiní autoři – kupříkladu William Styron v románu *Sophiina volba*, ve kterém jsou tragický osud hlavní hrdinky a události, kterým musela čelit, a nad kterými nemohla zvítězit, (tyranie, nacismus a fašismus), jednak je následkem jejich vlastních osudových voleb.“

Celkové hodnocení:

Podle názoru oponenta vykazuje práce některé závažné nedostatky (zejména metodologickou neucelenost), na druhou stranu svědčí o snaze zohlednit určitá odborná hlediska a odborné postupy. Jako úvaha působí celkem zajímavě. Otázkou je, zda to je pro bakalářskou práci dostačující. Oponent tak doporučuje autorce, aby při obhajobě přesvědčila komisi o své kompetentnosti tím, že poukáže na to, jak tematika její bakalářské práce souvisí s problematikou transkulturality.