

Posudek závěrečné bakalářské práce

Jméno autora práce a studijní obor: **Šlaisová Andrea, Výtvarná tvorba se zaměřením na vzdělávání**

Název práce, rok zpracování: **Paulo Coelho: Alchymista, 2024**

Vedoucí závěrečné práce: **MgA. Jakub Horský**

Oponent závěrečné práce: **MgA. Eva Horská**

Kritéria hodnocení:	hodnocení (body):
<u>Písemná část:</u>	
1. Téma: míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadaného tématu	0 1 2 3 4 <u>5</u>
2. Struktura práce: logika členění jednotlivých částí	0 1 2 3 4 <u>5</u>
3. Obsah práce a přínos pro obor: kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu, splnění cílů práce, autorský přínos	0 1 2 3 <u>4</u> 5
4. Kvalita textu: respektování stanovené normy / rozsahu stylistika a gramatika, úroveň jazykového vyjádření	0 1 2 3 4 <u>5</u>
5. Práce s literaturou: kvalita a kvantita, etika práce s literaturou	0 1 2 3 4 <u>5</u>
<u>Realizace:</u>	
6. Téma: míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadaného tématu	0 1 2 3 4 <u>5</u>
7. Obsah práce: výtvarná kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu	0 1 2 3 <u>4</u> 5
8. Forma práce: řemeslná kvalita práce	0 1 2 3 <u>4</u> 5
9. Přínos pro obor: splnění cílů práce, autorský přínos	0 1 2 3 4 <u>5</u>
10. Dokumentace: kvalita, výtvarné dokumentace	0 1 2 3 <u>4</u> 5

Počet bodů: **46**

Shrnutí a závěr:

Andrea Šlaisová se pro svoji bakalářskou práci rozhodla vybrat velmi specifické téma, totiž vizuální zpracování konkrétního díla od konkrétního autora – Alchymisty od Paula Coelho.

V teoretické části své práce rozebírá formou rešerše jednotlivá vydání knihy doprovázená různými ilustrátory. Základ hledá v elementárních definicích ilustrace a vizuální interpretace literárního díla. Za velmi zajímavou považují kapitolu věnující se „*Vlivu uměleckého díla na recipienta*“, tedy *emoce, prožitek a poznání*, stejně jako autorčiny subjektivní poznámky týkající se díla v kontextu osobního rozvoje.

Praktická část práce sestávající ze sedmi grafických listů je autorčinou osobní interpretací díla. Sama podotýká, že se snažila nenechat se ovlivnit vnějšími vjemy a věnovat se čistě autorskému ztvárnění. Techniku suché jehly zvolila jako nejvhodnější k zachycení atmosféry a výrazu. Jelikož byly grafiky od začátku plánované jako ilustrace, vyznely by nejlépe usazené v knize jako součást textu a celého díla. I bez kontextu příběhu však mohou fungovat jako autonomní grafické listy.

Práci **doporučuji/nedoporučuji*** k obhajobě a navrhuji hodnocení: **A**

Datum: 29. 5. 2024

Vedoucí/oponent* bakalářské práce (*správnou variantu zvýrazněte)

Podpis:

Vysvětlivky: V každé kategorii lze udělit max. 5 bodů. Celkové hodnocení: **A = 50-46 bodů, B = 45-41 bodů, C = 40-36 bodů, D = 35-31, E = 30-26, F = 25 a méně, práce je neúspěšná. V žádném bodě hodnocení nesmí být hodnocení 0, v tom případě je celkové hodnocení F.**

Označte body v jednotlivých kritériích hodnocení (vyznačením příslušné číslice tučně, nebo zaškrtnutím) a doplňte Shrnutí a závěr – doporučený rozsah max. 1 normostrana textu, zdůrazněte hlavní kvality / nedostatky práce. Oponent navrhne dva tematické okruhy nebo dvě otázky k diskusi při obhajobě. Na závěr napište, zda práci doporučujete k obhajobě.

Vytiskněte, připojte podpis a dopište stupeň celkového hodnocení. Vlastnoručně podepsaný originál odevzdejte na sekretariátu katedry. Externí vedoucí či oponenti zasílají posudek na sekretariát katedry i v elektronické verzi.