

JIHO ČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH  
Pedagogická fakulta  
Katedra geografie

## **BAKALÁŘSKÁ PRÁCE**

**PROGRAM OBNOVY VENKOVSKÉ OBCE SLAVĚ  
(U TRHOVÝCH SVIN )**

Vedoucí práce:  
**doc. RNDr. Jan Kubeš, CSc.**

Zpracovala:  
**Miroslava Piňingerová**

České Budějovice 2012



Prohlá-uji, že tuto bakalářskou práci jsem vypracovala samostatně pouze na základě vlastního -et ení v terénu a s použitím pramenů a literatury uvedených v seznamu citované literatury.

Prohlá-uji, že v souladu s § 47b zákona . 111/1998 Sb. v platném znění souhlasím se zveřejněním své bakalářské práce, a to v nezkrácené podobě, fakultou elektronickou cestou ve veřejně přístupné části databáze STAG provozované Jihozápadní univerzitou v Českých Budějovicích na jejích internetových stránkách.

V Českých Budějovicích 30. 4. 2012

í í í í í í í í í í í í í í í í

Poděkování:

Touto cestou bych ráda poděkovala vedoucímu mé bakalářské práce, doc. RNDr. Janu Kuběovi, CSc., za jeho odborné vedení a cenné rady při tvorbě této bakalářské práce. Dále bych chtěla poděkovat starostovi obce Slavětice, Josefu Tripesovi, za poskytnuté materiály o obci Slavětice a za jeho velkou ochotu. V neposlední řadě bych ráda poděkovala i obyvatelům obce Slavětice, za jejich zájem a podporu rozvoje obce.

PITTINGEROVÁ, M. (2012): Program obnovy venkovské obce Slav e (u Trhových Svin ). Bakalá ská práce. Jiho eská univerzita v eských Bud jovicích, Pedagogická fakulta, katedra geografie, 89s.

Anotace:

Tato bakalá ská práce se zabývá rozvojem venkova, konkrétn Programem obnovy venkovské obce Slav e (u Trhových Svin ). Tento program je založen na terénním pr zkumu, dotazování místních obyvatel a znalc a hlavn na analýze existujících podklad a dokumentací. Bakalá ská práce je rozd lena na n kolik ástí. V úvodní ásti je geografická charakteristika území obce Slav e, v dal-í je rozebrána literatura a také územn a lokáln rozvojové dokumenty, které se daným tématem a prostorem zabývají. V praktické ásti je navržen Program obnovy venkovské obce Slav e roz len ý do n kolika rozvojových okruh.

Klí ová slova:

Obec Slav e, rozvoj venkova, obnova venkova, stabilita venkova, rurální geografie

PITTINGEROVÁ, M. (2012): The Program of restoration of village Slav e (near Trhové Sviny). Bachelor thesis. Department of geography, Pedagogical faculty, University of South Bohemia in České Budějovice, 89 p.

Annotation:

This bachelor's thesis is engaged in rural development specifically to the Program of restoration of village Slav e (near Trhové Sviny). This program is based on the field research, a questionnaire survey among residents and local experts and mainly deals with the analysis existing sources and documents. The bachelor's thesis is divided into several parts. The introductory part of the thesis focused on geographical characteristics of Slav e territory, the following section includes the literature and also territorial and local development documents, that deal with the given topic and area. The practical part of the work projects the Program of restoration of village Slav e divided into several development spheres.

Keywords:

the village of Slav e, rural development, rural restoration, rural stability, rural geography



5.1.3.1. Sestavování otázek a uskutečnění dotazníkového šetření na reprezentativním vzorku obyvatelí	40
5.1.3.2. Statistické vyhodnocení dotazníkového šetření	42
5.1.3.3. Shrnutí námětů z dotazníkového šetření	67
5.2. Návrh aktivit Programu venkovské obce Slavětice na roky 2012 – 2022	68
5.2.1. Tabulka 42. Spolupráce obce se sousedními obcemi a podpora podnikání	69
5.2.2. Tabulka 43. Aktivity zachování a obnovy venkovské zástavby	69
5.2.3. Tabulka 44. Úprava návsi a dalších veřejných prostranství	69
5.2.4. Tabulka 45. Služby, technická a dopravní infrastruktura a obslužnost	70
5.2.5. Tabulka 46. Podpora kulturních a společenských aktivit	70
5.2.6. Tabulka 47. Podpora sportovních aktivit	71
<b>6. Didaktická transformace řešené problematiky na 2. stupni základní školy</b>	<b>71</b>
<b>7. Závěr</b>	<b>75</b>
<b>8. Seznam literatury</b>	<b>77</b>
<b>9. Přílohy</b>	
- Fotografie	
- Mapy	
- Ukázka anketního listu (Projektová výuka)	



# 1. Úvod

Venkov je obvykle opomíjeným územím a pod tímto pojmem si každý z nás představí něco jiného. Někdo si venkov představí jako idylické místo, kde je klid, čerstvý vzduch a především neopouštěná příroda, ve kterém by chtěl zžít. Jiní si představují zastaralou vesnici, kde není žádná kulturní a sportovní vyžití, kde nejsou žádné obchody. Takoví lidé jsou většinou ve městech a na vesnici by se nikdy nenastěhovali. Venkov je velmi rozmanitý a existuje mnoho definic a charakteristik.

Pojem venkov je do jisté míry abstraktním označením kulturní krajiny se svými specifickými charakteristikami. Vymezení venkova jako jednoznačně ohraničeného prostoru není v obecné rovině možné (www.regionalnirozvoj.cz). To dokazuje to, že definovat pojem venkov je velmi složité. Na jednotné definici se nemohou dohodnout ani členské státy Evropské unie. Jejich definice jsou velmi podobné a jsou většinou založeny na hustotě obyvatel, zemědělské struktuře nebo vývoji populace.

Následující odstavec jsem sepsala z oficiálních stránek českého statistického úřadu (www.czso.cz). V současnosti neexistuje jednotná definice pojmu venkov. Jedinou všeobecně uznávanou mezinárodní definicí je vymezení OECD, které je založeno na podílu obyvatelstva, kteří žijí na území s hustotou zalidnění menší než 150 obyvatel na 1 km<sup>2</sup>. Podle této metody jsou venkovské oblasti definovány na dvou úrovních. Na úrovni lokální (tj. obce) je venkov definován jako sídlo s hustotou menší než 150 obyvatel na km<sup>2</sup>. Na úrovni regionální pak definice vymezuje regiony:

- 1) převážně venkovské, kde více než 50 % obyvatel regionu žije ve venkovských obcích
- 2) významně venkovské, kde ve venkovských obcích žije 15 až 50 % obyvatel regionu
- 3) výrazně městské, kde ve venkovských obcích žije méně než 15 % obyvatel regionu.

V případě České republiky je venkovská obec definována jako oblast s méně než 2000 obyvatel a takové obce jsou považovány za venkovské (Přelucha a kol., 2006). Definování venkova máme provádět dvěma způsoby. Za prvé z pohledu sociálně-prostorové terminologie, to je například zastaranost, populace, využití přírodního fondu. Za druhé z pohledu socio-kulturní terminologie. Ty se vztahují hlavně na prostředí, ve kterém lidé žijí (McDonnagh et al., 2001).

Obyvatelé venkova mají vlastní lidovou kulturu (folklor a zvyky), mají vlastní jazyky a jiné etnické rysy. Venkované však nemají svou vlastní politickou identitu. U obyvatel ve městech je to naopak (Blafek, 1998). Že venkovské oblasti máme také často charakterizovat, jako oblasti s nízkou hustotou obyvatel, oblasti s migračním deficitem mladých a odborných

kvalifikovaných lidí. (P lucha a kol., 2006).

Program obnovy venkova je zajišťovaný Ministerstvem pro místní rozvoj jako součást regionální politiky, zajišťuje realizaci Programu obnovy vesnice (dále jen POV), který byl přijat vládou České republiky 29. 5. 1991. Tento Program se týkal rozvoje podnikání ve venkovských regionech, vlastní stavební obnovy vesnice a péče o krajinu. Novela programu byla schválena usnesením vlády č. 730 z 11. listopadu 1998 (www.isu.cz).

Program obnovy vesnice se do České republiky dostal poátkem 90. let 20. století. Jeho zárodek byl v hnutí obnovy venkova (Dorferneuerung), které bylo nejrozšířenější v Rakousku a v Bavorsku. Duchovním otcem POV byl ekolog Ing. Ivan Dejmal. Ivan Dejmal založil v roce 1993 Spolek pro obnovu venkova, protoflehrozilo, fese p ísluná ministerstva, která se zabývají venkovem, nedohodnou. Po dvou letech vznikla každoroční soutěž Vesnice roku. V roce 1997 zahájili činnost čtyři školy obnovy venkova a to na Kokořínsku, v Libečevsi, v Očechu a poslední, jediná moravská, v Modré (Blaflek, 1998). Hlavním úkolem POV je technicky a kulturně zlepšit vesnici. Netýká se to pouze zkvalitování technické a kulturní vybavenosti, ale také je do POV zahrnuto zlepšení životního prostředí. Snahou POV je zachovat kulturní tradice obce a dát vesnickému obyvatelstvu co nejvíce z městského komfortu (Kubeš, Perlín, 1998).

Tato bakalářská práce se zabývá Programem obnovy venkovské obce Slavě. I přes to, felybydlím v Trhových Svinech, mám ke zkoumané obci velmi blízko. V jednom ze sídel obce Slavě bydlí moji prarodiče, ke kterým jezdím každé víkend. Z tohoto důvodu si myslím, felyproblematiku venkova znám. Toto téma jsem si vybrala, protofelysi myslím, felyse dají n které problémy v obci Slavě vyřešit a já bych k tomu chtěla přispět právě touto prací.

Cíle této bakalářské práce:

- 1) Geografická charakteristika obce Slavě využitelná při tvorbě Programu obnovy venkovské obce.
- 2) Analýza podkladů a dokumentů územního a regionálního rozvoje pro obec Slavě a literatury zaměřující se na obecnou problematiku rozvoje venkova.
- 3) Shromáždění námětů pro Program obnovy venkovské obce Slavě a dalších místních částí obce Slavě (náměty z literatury, rozhovory s experty a z dotazníkového šetření mezi obyvateli) a jejich vyhodnocení.
- 4) Sestavení návrhu Programu obnovy venkovské obce Slavě.
- 5) Zahrnutí problematiky Programu obnovy venkovské obce ve výuce zeměpisu na základních školách.

## 2. Geografická a historická charakteristika obce Slav e

### 2.1. Geografická poloha obce

Venkovská obec Slav e se nachází na zeměpisných souřadnicích 48°47'53" severní šířky a na 14°36'53" východní délky. Přibližná nadmořská výška, ve které se obec nachází je 568 metrů nad mořem (www.cs.wikipedia.org). Obec Slav e leží jižně od Trhových Svin a je od nich vzdálena 6 kilometrů. Nejvzdálenější část obce, sídlo Dobrkovská Lhotka, je vzdáleno 9 kilometrů od Trhových Svin. Na hranice s Rakouskem je to ze Slav e vzdušnou čarou přibližně 14 kilometrů (www.obce-mesta.info). Z toho se dá usoudit, že se jedná o periferní oblast.

### 2.2. Historický vývoj obce

V okolí venkovské obce Slav e je oblast nestarších osad v jižních částech. Pozůstatky keltské a pohanské kultury v této oblasti mají značné zastoupení například v místě Douch v háji (Foto 1.) - obecně nazývaný š Vandli jako u Dobrkovské Lhotky, je skupina flulových balvanů bochníkovitého tvaru. Už v dávných dobách bylo toto místo považováno za posvátné. Na jednom z balvanů je skalní mísa, ve které je voda. Dodnes se říká, že tato voda nikdy nevysychá a je léčivá. Další takové místo pohanské kultury je u sídla Zálufí, kde můžeme mezi poli najít údajně pohanské oběti (Marek, 2000).

Foto 1. Douch v háji (Vandli ka)

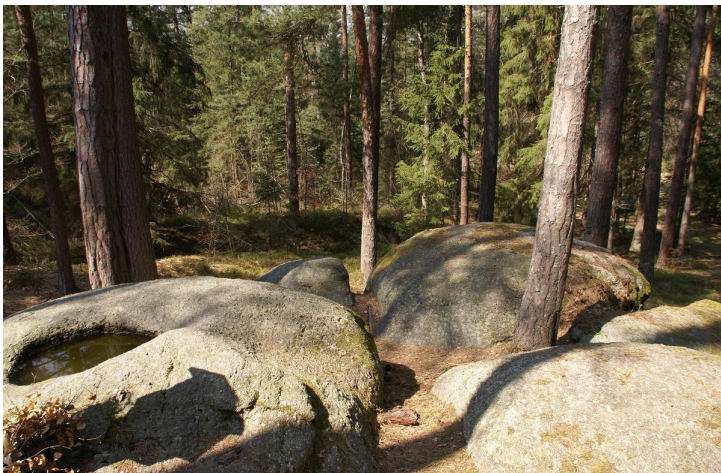


Foto: Autorka, 2011

V 18. století byla tato oblast rozdělena na dvě části. První část (Slav e a Mohu ice) patřila k panství Novohradskému a druhá část (Dobrkovská Lhotka a Keblany) patřila k panství Krumlovskému. Koncem 19. století byly sídla Slav e, Zálufí, Dobrkov a Keblany pod jednou společnou obcí Mohu ice a po roce 1895 vznikly opět dvě obce. První obcí byla Slav e a k ní sídlo Zálufí a druhou obcí byly Mohu ice se sídly Keblany a Dobrkov (Sedláček, 1843 - 1926; Tripes a kol., 2000).

Velmi významný rok pro tuto regionální oblast byl 1963. Tohoto roku došlo ke spojení sídel Dobrkovská Lhotka, Keblany, Lni-t, Mohu ice, Slav e a Zálufí pod jeden Národní výbor ve Slav i (Kolektiv autorů, 1933). Vývoj obce také můžeme dokázat porovnáním historické mapy obce Slav e (Mapa 11., viz. Přílohy) a fotomapy obce (Mapa 12., viz. Přílohy). Sídla obce se rozrostaly především podél hlavní silnice.

### 2.2.1. Historický vývoj sídel Slav e a Záluřf

Sídlo Záluřf svoji kroniku nemá a v kronice obce Slav e se o tomto sídle mnoho nenapsalo. Z tohoto d vodu budou historické události a historický vývoj sídla Záluřf neúplné. První písemná zmínka o sídle Slav e byla roku 1186. To dokazuje starobylost sídla. Jednou z nejvýznamn jích staveb v sídle byla výstavba koly. Ta byla vybudována v roce 1832, do té doby se výuka konala každý týden u jiného hospodá e. Je-t významn j-í v-ak byla stavba novogotického kostela sv. Filipa a Jakuba (Foto 2.). V roce 1903 byl položen základní kámen a kostel byl dostav n v roce 1906. Tuto stavbu podporoval sám hrab Karel z Bouquoi. Hrab obci daroval stavební d íví, cihly, ta-ky a dva tisíce korun. V roce 1914 se poblíř kostela postavil h bitov a na po est mufl , kte í padli za 1. sv tové války, byl ve Slav i na návsi vystav n pomník (Kolektiv autor , 1925).

Slav e do roku 1927 nem la fládné dopravní spojení s bývalým okresním m stem Trhové Sviny, ale ufl v roce 1926 se za ala silnice stav t a vedla z Trhových Svin p es Mohu ice afl do Besednic. Po deseti letech bylo ve Slav i a v Záluřf založeno Dobytká ské drufstvo. V íjnu 1938 za alo í-skon mecké vojsko obsazovat eskoslovenskou republiku. Slav e i p es malou vzdálenost od rakouských hranic byla vřdly eská, ale mezi Chvalkovem a Slav í vedla afl do roku 1945 demarka ní ára - hranice mezi esky a n mecky hovo ícími lidmi (Tripes a kol., 2000). V padesátých letech byla založena v Dobrkovské Lhotce, Slav i a Mohu ících Jednotná zem d lská drufstva (dále jen JZD), která se v roce 1963 slou ila do jednoho JZD Slav e. Se vznikem JZD bezpochyby souvisela výstavba kravín , vep ín a teletník (Kolektiv autor , 1925).

V roce 1957 byla postavena prodejna Jednoty a za ala výstavba po-ty. Kolem roku 1960 se stav la silnice ze Slav e do Dobrkovské Lhotky a v roce 1963 ze Slav e do Keblan. V 60. letech se také stav la první bytová jednotka s osmi byty a poté dv dvoubytové jednotky. Koncem edesátých let byla dostav na dal-í bytová jednotka s dvanácti byty, mate ská -kola (Foto 3.) a JZD postavilo su-ku na obilí. Nejv t-í výstavba ve Slav i byla b hem 70. a 80. let. Byly postaveny dv bytové jednotky, které m li dohromady 21 byt . Stav la se silnice vedoucí ze Slav e na Chvalkov, dále byla postavena nová prodejna, budovalo se h i-t na volejbal a nohejbal. Na konci 70. let byla zahájena výstavba asi p tí rodinných domk a kulturního za ízení. V roce 1983 ve Slav i vyrostly nové rodinné domky. Od roku 1984 afl do roku 1987 byla dostav na Hasi ská zbrojnice a klubovna, vysokokapacitní teletník pro 3000 telat západn od sídla Záluřf, dále ty i bytové jednotky typu OKAL. V 90. letech do-lo k velké výstavb rodinných domk a dochází k men-ím opravám jifl stávajících budov. Po roce 2004 byla zahájena výstavba rodinných domk v lokalit za kostelem ve Slav i a oprava stávajících usedlostí v sídle Záluřf (Kolektiv autor , 1925).

Foto 2. Kostel sv. Filipa a Jakuba ve Slav i Foto 3. Mate ská -kola ve Slav i



Foto: Autorka, 2011



Foto: Autorka, 2011

### 2.2.2. Historický vývoj sídla Dobrkovská Lhotka

Dobrkovská Lhotka byla patrně založena v 6. století slovanským kmenem Doudleb, který patřil k jižní části Slovanů ustupujících před Avary (Hokr a kol., 2003). Následující text byl převzat z Pamětní knihy Dolní Lhotky (Kolektiv autor, 1933). Dobrkovská Lhotka vznikla spojením dvou sídel Dolní Lhotky a Dobrkova. Toto spojení proběhlo v roce 1949. Do dnes místní obyvatelé rozlišují Dolní Lhotku a Dobrkov, které zároveň tvoří sídelní jednotky (dále jen SJ) sídla Dobrkovská Lhotka. Výstavba v Dobrkovské Lhotce byla velmi bohatá. V letech 1929-1947 se stavěl vodovod, elektrické vedení, postavilo se hasičské skladiště a došlo k opravě silnice do Besednic. V 50. a 60. letech byly zapojeny telefonní linky a veřejné osvětlení na cestě do SJ Dobrkov. V Dobrkově se v 50. letech postavil krávn a v roce 1960 byla prodloužena silnice ze SJ Dolní Lhotky do Dobrkova, aby tam mohl jezdit i autobus, byla zde postavena i garáž na autobus a nocležna pro lidi. Stavba požární zbrojnice byla dostavěna v roce 1964. Silnice ze Slavě do Dobrkova byla kompletně vyasfaltovaná v roce 1968.

V 70. letech byla v sídle Dobrkovská Lhotka nejvíce výstavba. V Dobrkově došlo k výstavbě autobusové čekárny a následné úpravy kolem ní a v Dolní Lhotce byl vybudován park na návsi. Dále byla přelána elektrická síť - dříve sloupky byly nahrazeny betonovými. Nejvíce stavbou bylo budování víceúčelové vodní nádrže (Foto 4.). Ta byla postavena mezi Dobrkovem a Dolní Lhotkou a silnice, která tyto SJ spojovala, byla poufita jako hráz. V roce 1976 v Dobrkovské Lhotce začala výstavba dvou chatových oblastí (Foto 5.). Dále zde vznikla nová kanalizace a byl přeložen vodovod. Od roku 1976 začala výstavba rodinných domků, která pokračuje až dodnes, ale už ne v takové míře. Součástí s tím dochází i k menším opravám komunikací a obydlí.

Foto 4. Vodní nádrž v Dobrkovské Lhotce



Foto: Autorka, 2011

Foto 5. Chatová oblast v Dobrkovské Lhotce



Foto: Autorka, 2011

### 2.2.3. Historický vývoj sídla Keblany

Záznamy o historickém vývoji sídla Keblany jsem převzala z Keblanské kroniky, která byla založena 5. května 1945 (Kolektiv autor, 1945). Ještě před touto kronikou existovala jiná, ta byla psána do doby okupování Keblan hitlerovským Němckem v letech 1939. Tehdy však byla kronika dána na obecní úřad ve Slavě a od té doby je nezvěstná.

V roce 1920 je v kronice zaznamenána první zmínka ve výstavbě v Keblanech. Byla postavena hasičská zbrojnice a obecní domek š chudobinců. Během 1. a 2. světové války se v Keblanech nic zásadního ve výstavbě nedělo, až v roce 1946 došlo ke zboření několika chalup a o rok později také. V roce 1949 byl do sídla Keblany zaveden telefon. Dalším významným rokem byl rok 1950, přesněji 19. prosince, kdy byla v Keblanech dokončena elektrifikace a v roce 1953 započala stavba vodovodu a byla postavena nová slepičíárna a skladovací klna. Na konci 50. let bylo založeno jednotné zemědělské družstvo. V 60. letech byla rozložena silnice, která protíná celé sídlo a začal se stavět družstevní vodovod. V 60. letech také došlo ke zveřejnění Horního rybníka a ke zpevnění jeho hráze. Jedna z nejdůležitějších staveb byla silnice, která vedla z Keblan do Slavě a 19. ledna 1966 byly Keblany napojeny i na autobusovou linku, která byla občanům velmi vítaná. Na začátku 70. let v obci bylo 43 domků, byl zde vodovod, kanalizace i elektrika. Poslední zpráva v Keblanské kronice je z roku 1977. Od té doby nikdo kroniku nepsal.

V posledních p ti letech se sídlo Keblany velmi rozmáhá, byla zde opravena silnice protínající sídlo, byla upravena návěs, domy jsou postupně opravovány a dokonce se zde staví nové domy, což má za následek zvyšující se počet obyvatel.

#### **2.2.4. Historický vývoj sídla Mohu ice a Lni-t**

Celý historický vývoj sídla Mohu ice jsem zpracovala jako u ostatních sídel také v kronice (Kolektiv autorů, 1932). Sídlo Mohu ice vzniklo u nás v roce 1186. Když Mohu ice vznikly, bylo zde pouze 7 úseků popisných, která se později rozdělila na menší usedlosti, a v roce 1932 zde bylo 32 chalup. Uprostřed návsi byl rybník, jehož hráze se v roce 1923 opravovala. Přímo kolem sídla protéká potok, který odděluje Mohu ice a ústředí. Před Mohu ice měla vést nová silnice k sídlu Slavě, ale její stavba byla kvůli 1. světové válce posunuta až na rok 1920 a v roce 1922 byla dostavěna až ke Slavě. V letech 1927 a poté v roce 1932 se zde jednalo o připojení elektrického proudu, ale obyvatelé elektrický proud nechali. Nic podobného se opakovalo i s vodovodem, který má vést z Dobrkovské Lhotky přes Slavě a Mohu ice až do Trhových Svin. Vodovod zde byl vybudován až v roce 1959, ale zatím jen pro účely novostavěného kravína. Později byl vodovod i pro ostatní byty. Zároveň se také stavěly nové chalupy, byl zde zřízen obchod s koloniálním zbožím a byla opravena hasičská zbrojnice. V roce 1939 se začalo s výstavbou elektrického vedení. V polovině 50. let se okresní silnice změnila v asfaltovou a na hrázi rybníka se postavila autobusová zastávka. Dále zde vzniklo JZD a s tím související výstavba slepičárny, kravína a stodoly na přípravu krmiv.

V roce 1960 do Mohu ice začala jezdit pravidelná autobusová linka. V dalších letech se rozvíjelo veřejné osvětlení, opravovaly se domy, byla uložena kanalizace na návsi a k nové nádrži, stará vodní nádrž na návsi byla zavezena a na tomto místě byla postavena točna pro autobusy (Foto 6.). V roce 1967 byla dokončena silnice z návsi, která se napojovala na silnici do Besednic. O dva roky později stará autobusová čekárna byla zbourána a postavena nová, v níž byly domky lidí zavádějící ústřední topení. V 70. letech se ze slepičárny udělala zasedací síň a stělnice pro myslivce a byly postaveny další nové domy a typické rodinné bytovky pro JZD Slavě. V roce 1974 byl vybudován pod stávající rybníkem ještě jeden nový. V 80. a 90. letech došlo k rekonstrukci elektrického vedení, různé opravy fasád, zahrad atd. V posledních letech zde opět začala výstavba nových moderních domů, protože je toto sídlo nedaleko Trhových Svin, což je pro rozvoj velmi výhodné.

**Foto 6. Autobusová zastávka a točna pro autobusy v Mohu icích**



Foto: Autorka, 2011

Lni-t je malé sídlo mezi Mohu icemi a Trhovými Svinými. V 16. století bylo toto sídlo rozděleno na dva díly. První díl patřil až do roku 1543 Kluknětenu, následně k fumberku (do roku 1602) a s ním byl od roku 1618 připojen k Novým Hradům. Druhý díl patřil až do roku 1650 ke Keblanům, později do roku 1778 ke klášteřu ve Zlaté Koruně a posléze od roku 1787 k panství Krumlovskému (Sedláček, 1843-1926). O tomto sídle jsem nesehnala mnoho historických informací, protože v mohuické kronice (Kolektiv autorů, 1932) byla zmínka o tomto sídle pouze z let 1972-1979. V této kronice bylo napsáno, že v těchto letech se postavila asfaltová silnice do sídla Lni-t a že zde bylo pouze 17 obydlených domů a postupně se sídlo vyhledá. Toto sídlo

nemá žádnou autobusovou zastávku, ta je od sídla vzdálena asi kilometr a p l. V následujících letech se zde po ítá a výstavbou istí ky odpadních vod.

### 2.2.5. Historický vývoj po tu obyvatel v sídlech

Vývoj po tu obyvatel v sídlech obce Slav e (Tabulka 1.) se v pr b hu let zmen-oval. Nejv t-í úbytek obyvatel nastal po 1. a 2. sv tové válce, protože mnoho mufl ve válce zahynulo. Klesající trend postupoval ve v-ech osadách afl do s ítání obyvatelstva v roce 1991. Jediným sídlem obce, které od roku 1961 m lo zvy-ující se po et obyvatel, bylo sídlo Slav e. V posledních dvaceti letech se po et obyvatel ve v-ech sídlech obce Slav e za al op t zvy-ovat (R flková, <sup>T</sup>krabal, 2006). To je dáno p edev-ím tím, fle se lidé za ínají ím dál více st hovav z m st na vesnice, protože na vesnicích jsou levn j-í pozemky nefl ve m stech. Dal-ím d vodem zvy-ujícího se po tu obyvatel m fle být nap íklad, fle zde místní mladí obyvatelé z stávají a zakládají své rodiny.

Tabulka 1. Vývoj po tu obyvatel v jednotlivých sídlech obce Slav e od roku 1869 do 2010 (rok 2010 je z pr b fné registrace obyvatel obce Slav e k 22. 4. 2010)

Sídla obce	Po et obyvatel p ís ítání v roce									
	1910	1921	1930	1950	1961	1970	1980	1991	2001	2010
Dobrkovská Lhotka	293	318	313	196	192	153	121	88	92	107
Kebblany	223	202	186	131	104	80	40	20	12	23
Lni-t	150	152	137	84	62	45	20	10	12	18
Mohu ice	214	202	162	121	128	97	90	66	67	73
Slav e	340	298	270	169	160	203	236	304	325	350
Zálufí	109	119	101	50	56	42	17	9	7	12
<b>Celkem-obec Slav e</b>	<b>1329</b>	<b>1291</b>	<b>1169</b>	<b>751</b>	<b>702</b>	<b>620</b>	<b>524</b>	<b>497</b>	<b>515</b>	<b>583</b>

Zdroj: Historický lexikon obcí eské republiky 1869- 2005- (R flková, <sup>T</sup>krabal, 2006).

## 2.3. Charakteristika p írodních slofk obce

### Geomorfologie

Území obce Slav e leflí v Novohradském podh í, to je rozsáhlé 719 km<sup>2</sup> a je roz len no na dal-ích p t orografických podcelk (Chábera a kol., 1985). Je rozd leno na Kaplickou brázdu na západ podh í, na severní stran se nachází Stropnická pahorkatina, na hranicích s Rakouskem se nachází Hornodvo í- ská sníflenina a z Rakouska k nám do eské republiky zasahuje Klopánovská vrchovina. Jako posledním orografickým podcelkem je Sob novská vrchovina, která zasahuje p ímo do e-eného území obce Slav e. Na jihovýchod sousedí Sob novská vrchovina s Novohradskými horami, s Kaplickou brázdou sousedí na západ a jihu,

na severu a severovýchodě sousedí se Stropnickou pahorkatinou. Sobnovskou vrchovinu je třeba dle litologické jednotky. Těmi jsou Pošeňská pahorkatina na severozápadě, Líšovská kotlina, Hodonínský hřbet, Bukovský hřbet, Malontská sníženina a poté skupina Slepických hor (Chábera a kol., 1985).

Obec Slavce se nachází na severním úpatí Slepických hor. Nejvyšší horou Slepických hor je Kohout, který je vysoký 870 m n.m.. Na vrcholu Kohoutu je na jedné skále betonový pylon, který označuje základní bod trigonometrické sítě. Ten byl stanoven při vy měření v letech 1860-1867. Druhým nejvyšším vrcholem Slepických hor je hora Vysoký kámen (865 m n.m.). Místní obyvatelé Vysoký kámen nazývají Slepice. Menší vrcholky jsou nazývány souhrnným názvem Kuátka. Výše uvedené informace, hodnoty a data jsou čerpány z internetových oficiálních stránek obce Slavce ([www.slavce.cz](http://www.slavce.cz)), z internetových stránek Mikroregionu Sdružení r fce ([www.sdruzeniiruze.cz](http://www.sdruzeniiruze.cz)) a jiných internetových stránek ([www.e-mineral.cz](http://www.e-mineral.cz) a [www.treking.cz](http://www.treking.cz)). Tato malebná krajina je díky svému geomorfologickému členění vhodná pro pěší turistiku a cykloturistiku a tudíž i pro rozvoj obce.

### ***Geologie a pedogeografie***

Geologický podklad venkovské obce Slavce je tvořen pískovými horninami, převažují zde ruly, které jsou prostoupeny flulovými tělesy. Tyto horniny jsou překryty druhohorními a třetihorními jílovitými a písčivými sedimenty (Třepán, 1994). Sobnovská vrchovina je tvořena zčásti kaplickými svorovými rulami a svory. Střední a jižní část je tvořena vyvřelinami centrálního moldanubického plutonu (Demek, Mackovič a kol., 2006). Je třeba je také zmínit, že v obci Slavce se nachází několik ložisek vzácných vltavínů – jedno ve Slavci a tři v Dobrkovské Lhotce ([www.e-mineral.cz](http://www.e-mineral.cz)). V okolí Slavce je kopcovitá krajina, která je zalesněna smrkovými, bukovými a smíšenými lesy. Tato krajina je téměř nedotčená. Výjimku tvoří pouze tzv. šmíšní krajina – v lokalitě Dobrkovská Lhotka - Zátáčka a Parýz (Mapa 13., viz. Přílohy), která tu vznikla po nelegálním těžbě vltavínů. V roce 2011 však začala rekultivace lokality (Foto 13., viz. Přílohy).

Na území obce se nacházejí kambizemě, mezi nimiž lze najít, jak modální, tak districké. V malém množství se zde nacházejí kambizemě oglejené a gleje, které se vyskytují okolo vodních toků (Kozák a kol., 2009). Na výše zmíněných parcelách jsou velmi kvalitní pastviny pro skot a ovce, což uchovává krajinný ráz venkova.



## ***Klima***

Podhří Novohradských hor patří k přechodnému pásu klimatu středoevropského typu, kde je vliv kontinentu a oceánu vyrovnán. Ve vyšších polohách Novohradských hor je zřejmý vliv horského klimatu, který se vyznačuje nižší teplotou, větší oblačností a srážkami (www.novohradky.info). Území obce Slavětice patří do oblasti mírně teplé. Průměrné sezónní teploty během roku jsou na jaře 5 - 6 °C, v létě 13 - 14 °C, na podzim 6 - 8 °C a v zimě -2 - 0 °C. Průměrný počet dní se sněžením je 70 - 90 (Kolektiv autorů, 2007). Průměrná roční teplota v oblasti Trhových Svin je 6,8 °C. Nejchladnějším měsícem v roce je leden a nejteplejším obdobím je především červenec a srpen (Chábera a kol., 1985). Průměrný úhrn srážek v celé oblasti je přibližně 550-600 mm. Letní srážky jsou dostatečné pro zdejší zemědělství. Zimní srážky, v podobě sněhu, nejsou vysoké, takže zimní sporty zde nemají příliš dobré podmínky. V oblasti převládají západní větry (Třápan, 1994).

## ***Vodstvo***

V celé území se vyskytují dva větší potoky. První z nich je Keblanský potok, který pramení 1,5 km severovýchodně od hory Kohout. Pramení ve výšce 705 m n.m. Keblanský potok je levým přítokem Svinenského potoka a vlévá se do něho asi 2 km pod Trhovými Svinými v nadmořské výšce 445 m n.m. Plocha Keblanského potoka je 29,7 km<sup>2</sup>, délka toku je 11 km. Při ústí má tento potok průměrný průtok 0,19 m<sup>3</sup> za sekundu (Kestřánek a kol., 1984). Klenský potok je levým přítokem Svinenského potoka, voda z potoka napájí náhon v Bukovčanech u Trhových Svin. Jeho povodí je dlouhé 13,6 km (www.wiki.mapy.cz). Tento potok protéká v blízkosti osad Slavětice, Mohuvice a Lnětice. V katastrálním území obce Slavětice se nachází i několik malých nevýznamných potoků, které nestojí za zmínku.

V celé oblasti se vyskytuje nevelké množství rybníků nebo vodních nádrží (Mapa 14., viz. Přílohy). Většinou jsou tu bezejmenné rybníky. Za zmínku stojí například Vojtěchův rybník, který je napájen vodou Klenského potoka nebo Knířecí rybník, který je naopak napájen vodou z Keblanského potoka a je součástí Přírodní památky Šablík. V sídle Slavětice jsou dvě nádrže, které slouží sedimentační a biologické pro odpadní vody. Největší význam má však víceúčelová vodní nádrž v Dobrkovské Lhotce. Stavba této nádrže byla dokončena v roce 1976. Hlavním důvodem této stavby byla protipovodňová ochrana, protože v okolí žádná takováto nádrž nebyla a byla zapotřebí (Kolektiv autorů, 1933). Nádrž je proutňovaná, protože byla postavena na Keblanském potoku. Z toho vyplývá, že je zde velmi čistá voda a proto tato nádrž slouží i jako koupaliště. V celé oblasti je toto koupaliště jediné a každé léto je hojně využíváno místními

obyvateli, ale i jinými lidmi. Je nutno zmínit, že k této nádrži patří i mnoho rybářů za účelem lovu pstruhů.

### ***Chráněná území, biocentra a biokoridory***

V následujících odstavcích se budu zabývat vybranými segmenty ÚSES (Územní systém ekologické stability), které zasahují do území obce Slavětice (Mapa 14., viz. Přílohy). V této kapitole jsou popsány jen ty nejvýznamnější. Informace o biocentrech jsem získala z platného Územního plánu obce Slavětice (Rampas a kol., 2010).

*Lokální biocentrum Šablík* má rozlohu 5,10 ha. Biocentrum je rozšířené v široké nivě Keblanského potoka, jeho centrem je však Přírodní památka Šablík. Toto biocentrum je velmi významná lokalita v rámci Jihočeského kraje, kde se vyskytuje populace šablíku bahenního nebo vachty trojlisté atd.

*Lokální biocentrum U zákrut* - Rozloha tohoto biocentra je 6,50 ha. Vyskytuje se na pravé straně Keblanského potoka nad silnicí Trhové Sviny - Besednice. Biocentrum je tvořeno kulturními lesními porosty.

*Lokální biocentrum U Slavětice* - Rozloha biocentra je 3 ha. Je složeno z lučních porostů, mokřad, vodotěží. Vytváří výborné podmínky pro úkryt ptactva a zvířat. Lokální biokoridor Klenský potok má délku 2,4 km. Vede kolem Klenského potoka směrem k biocentru U Slavětice. Je to nejčernější krajinný prvek v katastrálním území Slavětice.

*Lokální biocentrum Pod hrby Štálova* Jeho rozloha je 5,05 ha. Vyskytuje se v oblasti mezi Dobrkovem a Dobrkovskou Lhotkou.

*Lokální biocentrum U Slavětice* - Rozloha je 8,60 ha. Rozprostírá se na pravém břehu Keblanského potoka nad Dobrkovskou Lhotkou.

V území obce Slavětice se vyskytují pouze dvě chráněná území (Mapa 14., viz. Přílohy) a to, již zmíněná, Přírodní památka Šablík (viz. výše) a potom Sobnovská vrchovina. Sobnovská vrchovina byla 6. dubna 2004 vyhlášena přírodním parkem. Tento přírodní park se nachází v obvodu územní působnosti obcí Benešov nad Pernou, Kaplice, Besednice, Sobnov, Trhové Sviny, Slavětice a Kamenná ([www.kraj-jihocesky.cz](http://www.kraj-jihocesky.cz)).

## **2.4. Sociálně - geografická charakteristika obce**

### ***Sociálně geografická poloha a územní správní členění***

Obec Slavětice spadá do Správního obvodu obce s rozšířenou působností (SOORP) Trhové Sviny (Mapa 2.) a nachází se v okresu Česká Budějovice v Jihočeském kraji NUTS III (Mapa 1.). Obecní úřad ve Slavětici má na starosti šest přilehlých sídel, a to Keblany, Lnětka, Mohuvice,

Slavče, Záluffí a Dobrkovskou Lhotku, která se je-t dále d ílí na men-í sídelní jednotky Dolní Lhotku a Dobrkovskou Lhotku (místn se užíává název Lhotka a Dobrkov). Celková katastrální plocha venkovské obce Slavče zaujímá 1628,03 hektar (www.slavce.cz).

e-ené území neprotíná fládná d leflitá komunikace. Kolem sídel Mohu ice a Keblany vede silnice druhé t ídy 157. Jinak jsou zde pouze dv silnice t etí t ídy III/14621 a III/1546 z toho vyplývá, že obec Slavče je periferní oblast. To má za následek, že zdejší krajina není zne ít na hustým silni ním provozem, tím pádem m fláme ve zdejší p írod spat ovat velký potenciál v cestovním ruchu. Periferní oblasti mají í své nevýhody, nap íklad velkou vzdálenost od velkých m st - od eských Bud jovic je obec Slavče vzdálena p íblífn 27 kilometr . Od hlavního m sta Prahy pak 182 kilometr . Vý-e uvedené informace jsem erpala z internetové stránky (http://www.mapy.cz) a z materiál k územnímu plánu obce Slavče (Rampas a kol., 2010).

Mapa 1. Obec Slavče a správní obvody obcí s roz-í enou p sobností v rámci Jiho eského kraje



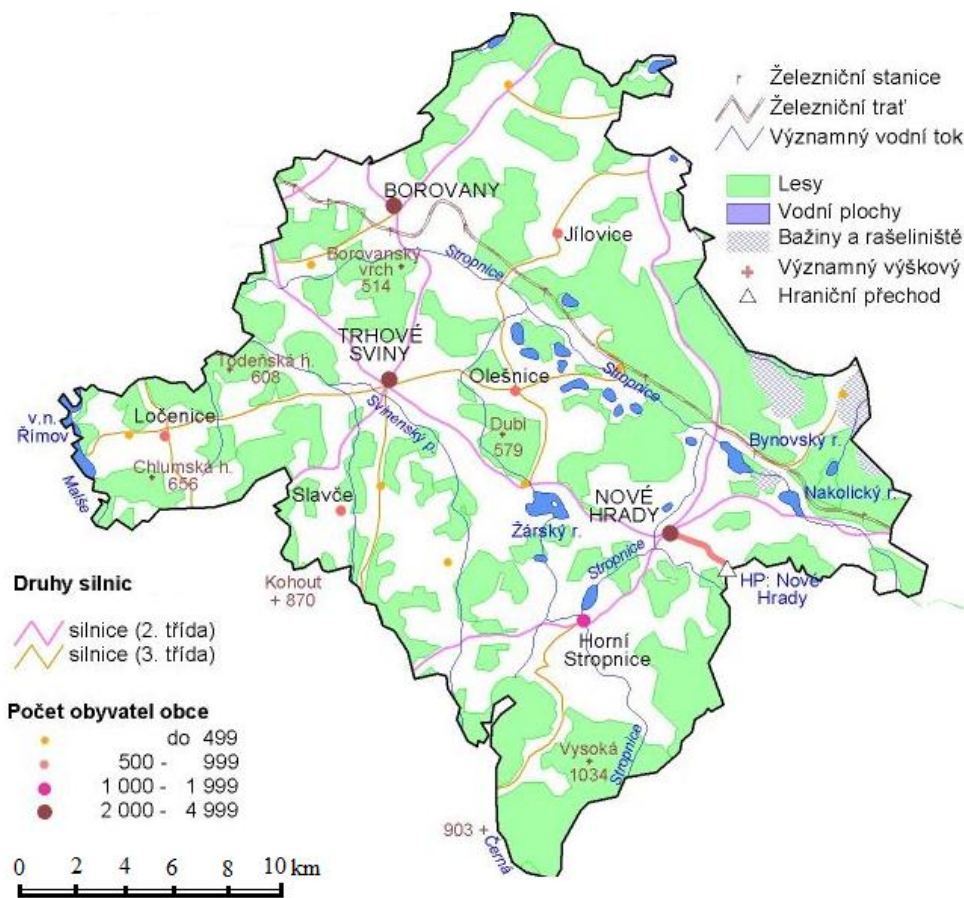
Zdroj: <http://www.cbudejovice.czso.cz>

### Charakteristika obyvatelstva

Území obce Slavče se d ílí na ty í katastrální území (dále jen KÚ), jmenovit na KÚ Slavče (526,76 ha), KÚ Mohu ice (511,9 ha), KÚ Dobrkovská Lhotka (325,02 ha) a KÚ Keblany, které má vým ru 264,35 ha (www.czso.cz) - Mapa 3. Celkem zde flíje 583

obyvatel, tento údaj je z Pr b fného registru obyvatelstva obce Slav e k datu 22. 4. 2011 ó (Tabulka 2.)

Mapa 2. Správní obvod obce s roz-í enou p sobností Trhové Sviny



Zdroj: www.czso.cz


Tabulka 2. Po et obyvatel v ástech obce Slav e a rozloha jejich katastrálního území, 2010


ásti obce, ZSJ	Po et obyvatel	Rozloha KÚ v hektarech
1. Dobrkovská Lhotka	107	325,02
1.a. Dobrkovská Lhotka	50	
1.b. Dolní Lhotka	57	
2. Keblany	23	264,35
3. Lní-t	18	511,9
4. Mohu ice	73	
5. Slav e	350	526,76
6. Záluff	12	
<b>Celkem v obci</b>	<b>583</b>	<b>1628,03</b>

Zdroj: po et obyvatel- Pr b fná registrace obce Slav e k 22. 4. 2011, rozloha KÚ ó (Tř pán, 1994)


Mapa 3. Administrativní členění ORP Trhové Sviny a katastrální území obce Slavče

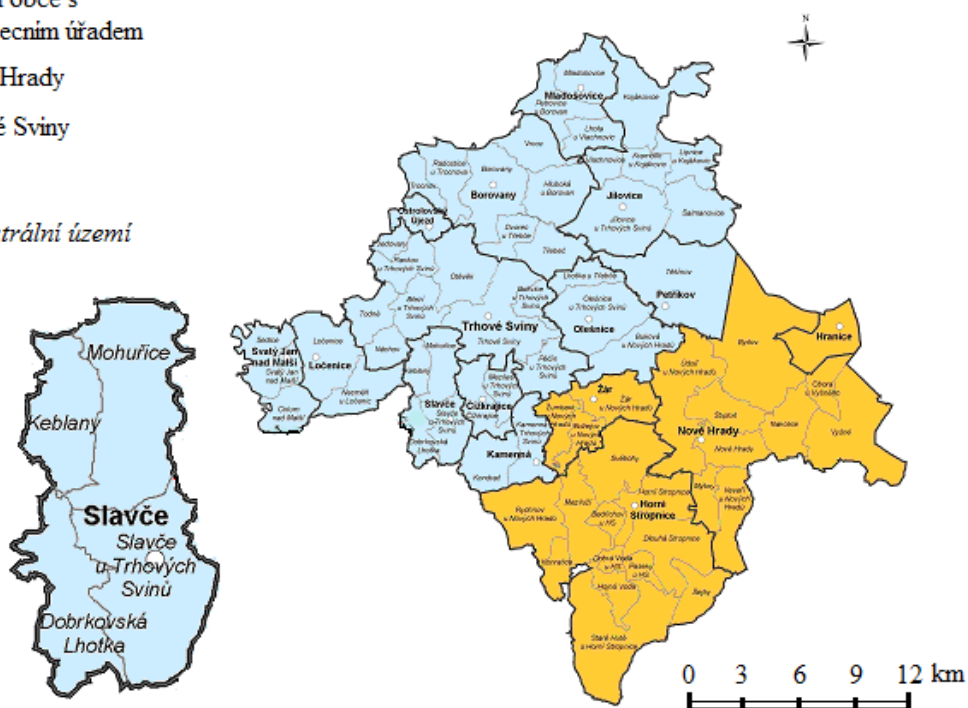
Správní obvod obce s  
pověřeným obecním úřadem

 Nové Hradky

 Trhové Sviny

 Obce

 Katastrální území



Zdroj: www.czso.cz

Tabulka 3. Charakteristika obyvatelstva podle částí obce Slavče vycházející ze Sítání lidu, domů a bytů 2001

část obce	Počet obyvatel	Počet trvale obydlených domů	Počet trvale obydlených bytů	Podíl žen	Podíl obyvatel ve věku 0-14	Podíl obyvatel ve věku 65 a více	Podíl obyvatel narozených v obci
Dobrkovská Lhotka	92	29	30	49%	14%	14%	58%
Kebblany	12	7	7	58 %	8%	50%	50%
Lni-t	12	7	7	50%	0%	58%	42%
Mohu ice	67	23	23	45%	7%	21%	54%
Slavče	325	53	109	45%	21%	5%	40%
Záluff	7	5	5	43%	0%	86%	71%
<b>Celkem</b>	<b>515</b>	<b>124</b>	<b>181</b>	<b>46%</b>	<b>17%</b>	<b>12%</b>	<b>46%</b>

Zdroj: Statistický lexikon obcí České republiky - ( Český statistický úřad, 2005)

Tabulka 4. Obyvatelstvo v obci Slavče podle věkových kategorií v roce 2001

Věková kategorie	Počet obyvatel	Podíl (%)
0-14	88	17
15-65	365	71
65 a více	62	12

Zdroj: Statistický lexikon obcí České republiky- ( Český statistický úřad, 2005)

**Tabulka 5. Ekonomicky aktivní obyvatelstvo v sídlech obce Slav e v roce 2001**

Sídla obce	Celkem ekonomicky aktivní (podíl v %)	Vyjíždí jíací za prací (podíl v %)	Pracující v zemědělství (podíl v %)	Pracující v průmyslu (podíl v %)	Pracující ve službách (podíl v %)
Dobrkovská Lhotka	49 (53,3%)	27 (55,1%)	9 (18,4%)	21 (42,8%)	17 (34,7%)
Keblany	1 (8,3%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (100%)
Lni-t	3 (25,0%)	3 (100%)	1 (33,3%)	0 (0%)	2 (66,6%)
Mohu ice	37 (55,2%)	24 (64,9%)	5 (13,5%)	17 (45,9%)	14 (37,8%)
Slav e	174 (53,5%)	100 (57,5%)	23 (13,2%)	96 (55,2%)	47 (27%)
Záluffí	1 (20,0%)	1 (100%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (100%)
<b>Obec celkem</b>	<b>265 (51,5 %)</b>	<b>155 (58,5 %)</b>	<b>38 (14,3%)</b>	<b>134 (50,6%)</b>	<b>82 (30,9%)</b>

Zdroj: Statistický lexikon obcí České republiky - ( Český statistický ú ad, 2005); vlastní výpo ty

V době, kdy jsem tuto kapitolu psala, bohužel S ítání lidu, dom a byt z roku 2011 nebylo ještě vyhodnoceno, proto jsem musela použít data ze S ítání lidu, dom a byt z roku 2001. Z výše uvedených Tabulek 2., 3. a 4. nám vyplývá, že v jednotlivých sídlech se po ty obyvatel li-í. Nejvíce obyvatel žije v sídle Slav e. To se dalo předpokládat hlavně proto, že je to spádová (st edisková) obec, ve které je obecní ú ad a n které služby, které v ostatních sídlech nejsou. Za Slav í následuje Dobrkovská Lhotka a potom sídlo Mohu ice. T mito sídly jezdí pravidelná autobusová doprava, což je dobrý předpoklad pro jejich rozvoj. Sou astn s tím souvisí také nejv t-í počet trvale obydlených dom a byt . Naopak nejmén obyvatel je v sídlech Lni-t , Keblany a Záluffí. První dvě zmínované obce jsou mimo dosah autobusové dopravy, proto je tu tak malý počet obyvatel. Dá se předpokládat, že se počet obyvatel v obci Slav e, bude v budoucnu zvyšovat, protože je zde mnoho nezastav ných ploch, které jsou určeny k zástavb .

Nejv t-í podíl obyvatel je v obci Slav e je zastoupen ve v kové kategorii 15-65 let a to 71%. Podíl obyvatel ve v ku 0-14 a 65 a více je pom rn vyrovnaný. Počet trvale obydlených byt a dom je zcela vyrovnaný. Výjimku tvo í pouze sídlo Slav e, kde je počet trvale obydlených byt dvojnásobný než počet trvale obydlených dom . To je dáno tím, že v sídle Slav e jsou bytové domy, které mají 2-3 poschodí.

V Tabulce 3. se také dovídáme, že v obci je více mužů než žen (celkový podíl žen je 46%). Pouze v jednom případě ženy převládají nad muži a to v sídle Keblany a to o 8%. Podíl žen, který je nižší než průměr obce, je výraznější ve všech sídlech a to v Mohu ících, Záluffí a ve Slav í. V e-ené obci je podíl obyvatel ve v ku 0-14 let shodný jako podíl obyvatel ve v ku 65 a více. Tento podíl tvo í 14%. Nejlepší situace je v sídle Slav e, kde je 21% obyvatel ve v ku 0-14 let a sou astn s tím je zde 5% obyvatel ve v kové kategorii 65 a více let. Úplně nejhorší situace

připadá sídlu Zálufí, kde je podíl obyvatel ve věku 65 a více let 86% a nejsou zde žádní obyvatelé ve věku 0-14 let. Podobná situace je i ve Lni-tích.

Tabulka 5. se zabývá ekonomicky aktivními obyvateli. Nejvíce po et ekonomicky aktivních obyvatel je op t v sídle Slav e, Dobrkovská Lhotka a v Mohu ících. Jsou to nejvíce osídlená sídla, a proto je zde i v t-í po et ekonomicky aktivních obyvatel. Za prací vyjíždí nejvíce obyvatel ze sídla Slav e a to asi 57,5%, ale celkov se dá íci, že za prací musí vyjížd t mnoho lidí, protože je v obci málo pracovních míst. V navý-ení pracovních míst se dá shledat dal-í potenciál rozvoje obce. V zem d lství pracuje 14,3% obyvatel z celé obce Slav e, v pr myslu pracuje p es polovinu ekonomicky aktivních obyvatel a ve sluffbách pracuje necelých 31% ekonomicky aktivních obyvatel.

### ***Architektonicko-urbanistická charakteristika***

Sídlo Slav e je p iblífn kruhovitého tvaru, jejímfl st edem prochází silnice vedoucí do Dobrovské Lhotky. Náves má obdélníkový tvar, k jeho fl st edu sm ůjí -títy dom . P i vjezdu do sídla, od Trhových Svin , je postaven novogotický kostel. V roce 2004 zapo ala výstavba rodinných dom v lokalit šza kostelemō (Foto 14., viz. P ílohy). Naproti kostelu byly v 70. -80. letech postaveny bytové jednotky typu OKAL. Ve východní ásti sídla jsou dv vodní nádrfe, které jsou stále vyuffívány jako sedimenta ní a biologické pro odpadní vody, které odtékají do Klenského potoka. V jihovýchodní ásti byly postaveny budovy pot ebné k zem d lství-kravín, vep ín a stodoly. Tyto budovy se jífl nevyuffívají, a v roce 2011 byla zapo ata p estavba vep ína na hernu bowlingu. Západn od t chto budov, p es silnici, jsou vybudovaná fotbalové a nohejbalové h í-t s budovou -aten.

Sídlo Zálufí je také, jako sídlo Slav e, postaveno podél silnice. Starých usedlostí je zde pouze deset, z nich fl jsou n která v dezolátním stavu. Tyto usedlosti mají na stran k silnici velká vrata, za kterými jsou uzav ené dvory. Uprost ed sídla je postavená kapli ka. V posledních letech zde byl postaven jeden nový d m. Za sídlem Zálufí je bývalý teletník. Tento komplex je v t-í ne fl samotné sídlo a je vid t i z hlavní silnice.

Severn od sídla Zálufí se nacházejí barokní Boffí muka z roku 1869 (Foto 7.), která jsou z e jm napodobeninou Boffích muk v Dobrkovské Lhotce (Foto 8.) z roku 1769 ([www.selskebaroko.unas.cz](http://www.selskebaroko.unas.cz)).

Dobrkovská Lhotka je rozprost ena také podél silnice. Dobrovská Lhotka se vyzna uje tím, že je tvo ena dv mi sídelními jednotkami (Dobrkov, Dolní Lhotka), z tohoto dvodu má sídlo dv návsi. Tyto dv sídelní jednotky jsou vyvý-ené na kopci, proto je tu velmi p kný výhled do okolí. Mezi nimi je údolí, ve kterém je víceú elová vodní nádrfl a n kolik rodinných

dom z 90. let. Nad vodní nádrží jsou dvě chatové oblasti, které jsou od sebe rozděleny silnicí a malým lesíkem. Sídlní jednotka Dobrkov začíná, po pravé straně, bývalým kravínem a budovou skladu na seno. V Dobrkově se také nachází jeden dům, který má vnitřní se znakem jihočeského selského baroka (Foto 9.). Pod tímto domem (na návsi v Dobrkově) se nachází rybníček, který je zarostlý a je využíván jako biologický a sedimentační pro odpadní vody. V celém sídle jsou staré usedlosti směrovány vnitřkem k návsi. Sídlní jednotka Dolní Lhotka je z větší části vyvýšená oproti vodní nádrži. Tímto domem pokračují směrem k návsi, kde se nachází již zmíněná Bofí muka. Nejvýznamnější architektonickou památkou v Dobrovské Lhotce, kromě Bofích muk, je tzv. Sýkorův hamr. Mezi ním a sídlem Dobrkovská Lhotka je Machův mlýn s cimbuřím (Foto 10.), který prošel velkou rekonstrukcí. Nad vchodem je nápis s letopočtem 1743 (<http://selskebaroko.unas.cz>).

**Foto 7. Barokní Bofí muka v Zálufí**



Foto: Autorka, 2011

**Foto 8. Barokní bofí muka v Dobrovské Lhotce**



Foto: Autorka, 2011

Obrys sídla Mohuice má kruhovitý tvar a náves přímo protíná silnice, jako u sídla Zálufí. Domy jsou oproti vchodům směrovány směrem k návsi. Většina domů kolem centra sídla jsou staré usedlosti, které byly dříve hospodářskými statky. Dále od centra sídla jsou již mladší domy, které již ztrácí charakter venkovských budov. Na severovýchodě Mohuice jsou postaveny zemědělské budovy. Sídla Keblany a Lniště jsou si podobné tím, že je neprotíná fládná dřevěná silnice. Tyto sídla se vyznačují, jako pokračujícími směrem k návsi. Na návsi v Keblanech je zanedbaný



rybní ek, který je zarostlý a téměř vyschlý. V těchto sídlech se nenachází, fládné architektonické památky. Ve všech sídlech dochází k postupnému opravování starých usedlostí.

Foto 9. Jiho české selské baroko v Dobrovské Lhotce



Foto: Autorka, 2011

Foto 10. Mach v Mlýn



Foto: Autorka, 2011

### ***Charakteristika výrobních kapacit***

Ve zkoumané oblasti se nachází několik výrobních kapacit. Mezi ně patří například Macro Sport MS Composite v Dobrovské Lhotce. Tato firma má sídlo v bývalém kravínu a vyrábí turistické a závodní lodě z laminátu. Macro Sport MS Composite zaměstnává asi 9 zaměstnanců. Na tuto firmu si lidé stále flují, flé znečišťuje ovzduší výpary z laminátu. Další pracovní nabídky nabízí společnost Bohemian Wood Company, s.r.o. Tato firma vyrábí dřevěný nábytek a další dřevěné výrobky a zaměstnává 45 zaměstnanců. Dále je v obci Zemědělské družstvo Slavě, které se zabývá především chovem skotu, ovcí a koní. Další významnou firmou, která zde působí je Biotop s.r.o. Tato firma zde koupila mnoho pozemků, které obdělává, ale zatím nikdo neví, co se bude s těmito pozemky dít nadále. Proslýchá se, flé tyto pozemky budou pouflívány jako pastviny pro dobytek.

### ***Charakteristika rekreace a cestovního ruchu***

Potenciál cestovního ruchu v této oblasti je poměrně vysoký. V obci se vyskytuje pouze jedno ubytovací zařízení, a to v Dobrovské Lhotce. To však nic nemění na tom, flé od jara do podzimu je zde velmi rozvinuta cykloturistika. Přes sídlo Slavě a Dobrovská Lhotka vede historicko-naučná cyklotrasa s názvem Paměť Slepých hor. Chataření a chalupaření se vyskytuje především v Dobrovské Lhotce, kde jsou dvě chatové oblasti. Místní krajina může turistům nabídnout uklidňující relaxační procházky do neporušené přírody. Je zde turistická trasa

na nejvyšší horu Slepých hor o Kohout, kam lidé každoročně pořádají pravidelné novoroční výstupy. Dále je zde víceúřelová vodní nádrž, která slouží ke koupání a také k rybaření. Turisté mohou navštívit i některá mystická místa, která jsou velmi pkná, jako je například Vandlika v Douchovněhájí.

### ***Obanská a technická vybavenost***

Obanská vybavenost je závislá na velikosti sídla a také na jeho dopravní dostupnosti do spádového města. V Tabulce 6., na následující stránce, je podrobně napsán pohled dostupnosti obanské vybavenosti pro obec Slavě a také podrobný pohled technické infrastruktury v obci.

Tabulka 6. Služby, technická vybavenost obce Slavě

Služby obce	Místo
Poliklinika, lékařská pohotovost a lékárna	Trhové Sviny
Nemocnice	eské Budjovice
Obvodní lékař - praktický, dentický, zubní	Trhové Sviny
Obecní úřad	Slavě
Obec s rozšířenou působností	Trhové Sviny
Úřad práce	Trhové Sviny
Poštovní zbrojnice	Slavě, Dobrkovská Lhotka, Mohuice
Policie	Trhové Sviny
Kostel, hřbitov	Slavě
Fara	Trhové Sviny
Mateřská škola	Slavě
Základní škola	Trhové Sviny
Gymnázium	Trhové Sviny
Domov důchodců	Chvalkov
Pečovatelský dom	Trhové Sviny
Knihovna	Slavě
Bankomat	Trhové Sviny
Pošta	Slavě, Trhové Sviny
Banka	Trhové Sviny
Divadlo	Trhové Sviny
Sál na konání zábav	Slavě, Dobrkovská Lhotka, Mohuice
Kulturní dom	Trhové Sviny
Kino	Trhové Sviny
Pravidelné kulturní akce	Slavě, Dobrkovská Lhotka, Mohuice
Tělocvična	Trhové Sviny
Fotbalové hřiště, hřiště na míčové hry	Slavě
Dětské hřiště	Slavě, Mohuice
Přírodní koupaliště	Dobrkovská Lhotka
Ledová plocha	eské Budjovice
Krytý bazén	eské Budjovice, Borovany
Hospoda	Slavě, Dobrkovská Lhotka, Mohuice
Restaurace	Trhové Sviny
Pultová prodejna potravin	Slavě
Supermarket, hypermarket	Trhové Sviny
Prodejna oděv, průmyslového zboží	Trhové Sviny
Čerpací stanice	Trhové Sviny
Kadeřnictví, holičství	Trhové Sviny
Masážní salon	Trhové Sviny
Kosmetický salon	Trhové Sviny
Myslivecké sdružení	Mohuice
Autobusová zastávka	Slavě, Dobrkovská Lhotka, Mohuice
Veřejný internet	Slavě
Vodovod	Ano, řádně
Kanalizace (gravitační)	Ano, řádně
Čištění odpadních vod	Ne
Plynofikace	Ne
Elektrifikace	Ano
Veřejné osvětlení	Ano
Obecní rozhlas	Ano

Zdroj: vlastní výzkum

### 3. Rozbor literatury a teoretická východiska

#### 3.1 Geografická a vlastivědná literatura o regionu v obci

Publikace *Paměť Slepých hor (Hokr a kol., 2003)* je průvodce historicko-naturistickou cyklotrasou, která vede přes sadu vesnic a zajímavých lokalit v okolí Slepých hor a Trhosvinenska. V této publikaci je u každé zastávky cyklotrasy napsána stručná historie sídla nebo místa, popř. je zde napsáno, čím je zajímavé nebo jaké jsou tam tradice. Ke každé zastávce je několik barevných nebo černobílých fotografií. Na závěr této publikace je napsáno několik vět o vzniku a působení Novohradské občanské společnosti (NOS), která tuto publikaci vydala. Z této knihy jsem použila do této bakalářské práce především historické informace o těchto zastávkách (zastávka Slavě, Dobrkovská Lhotka a Douch v háj- Sýkor v hamr). Součástí této příručky je také turistická mapa, na které jsou vyznačené cyklotrasy.

Další použitou publikací je *Stoleté výročí sboru dobrovolných hasičů 1900- ve Slavě-2000 (Tripes a kol., 2000)*. Tato příručka se zabývá dávnou historií obce, od založení obce až do roku 2000. Publikace je doplněná fotografií. V příručce je velmi podrobně popsána výstavba v obci Slavě. Dále se publikace zabývá kulturním životem, kde je také popsána Staroeská masopustní koleda. Část textu je věnována sportovním družstvům především fotbalovému a nohejbalovému a poté tragickým událostem, které se v obci staly. Zbývající část je věnována vzniku a činnosti dobrovolných hasičů. Tato brožura mi byla podkladem ke kapitole Historický vývoj obce.

*Paměť knihy Dolní Lhotky (Kolektiv autor, 1933)* je kniha, která je psána ručně. Kniha je chronologicky seřazena od roku 1933 až dodnes. Jsou v ní napsané informace o vývoji sídla Dobrovská Lhotka a o vývoji počtu obyvatel v tomto sídle. Tyto informace jsem použila v této bakalářské práci v kapitole Historický vývoj obce.

V bakalářské práci jsem také čerpal z *Kroniky obce Slavě (Kolektiv autor, 1925)*, z *Paměť knihy obce Mohuice (Kolektiv autor, 1932)* a z *Keblanské kroniky (Kolektiv autor, 1945)*. V těchto kronikách jsou opět chronologicky seřazené informace o historii a vývoji těchto sídel. Tyto kroniky tvoří podstatnou část kapitoly Historický vývoj obce.

*Zempisný lexikon ČR: Hory a nížiny (Demek, Mackovi a kol., 2006)* je publikace, ve které je rozebráno geomorfologické členění České republiky. V tomto lexikonu lze nalézt jednotlivé názvy geomorfologických jednotek, jejich polohu a rozlohu a řadu dalších detailních informací. Tuto publikaci jsem použila především k fyzicko-geografické charakteristice.

Publikace *Zempisný lexikon ČR- Vodní toky a nádrže (Kestánek a kol., 1984)* poskytuje údaje a charakteristiku lokace vodních nádrží a toků v České republice. Dále obsahuje názvy a základní charakteristiku potoků, jezek, rybníků, jezer atd. Jak ufl název knihy napovídá, jedná se

zde o vodstvo v české socialistické republice. Kniha obsahuje také orientační mapy, hesla podle abecedního pořadí a v neposlední řadě i soupis hlavních povodí. Z knihy jsem poučila charakteristiku vodního toku, který se nachází na zkoumaném území.

*Místopisný slovník historický Království českého (August Sedláček, 1895-1908)*. Kniha je abecedně seřazena a autor v ní podává stručné údaje o jímce, vesnici, hradě, farě nebo i klášteře. Autor do textu zařadil i některá staročeská osobní jména, podle kterých se některá sídla jmenují. V předkládané bakalářské práci jsem tuto knihu poučila v kapitole Historický vývoj obce, především u sídla Lnětce.

*Atlas pro Českou republiku (Kozák a kol., 2009)* obsahuje všechny přírodní typy a druhy, které se nacházejí na jednotlivých územích České republiky. Vyskytují se zde i různé komentáře například jak tyto přírody vznikaly atd. Z tohoto atlasu jsem získala informace týkající se přírodního profilu českého území obce Slavětice.

*Atlas podnebí Česka (Kolektiv autor, 2007)*. Tento atlas obsahuje podrobné klimatické mapy a jsou zde přehledně psané tabulky nejvyšších průměrných teplot, rychlosti větru nebo například úhrnu srážek. Atlas jsem poučila při zpracování klimatických podmínek české oblasti.

*Publikace Jihočeská vlastivěda - Neživá příroda (Chábera a kol., 1985)*. V knize se autor snaží popsat klimatické podmínky, hydrologické podmínky, geologii a geomorfologii, pedologii a také chráněná přírodní území v Jižních Čechách. V této knize lze nalézt mnoho užitečných informací pro tuto bakalářskou práci. Především jsem z této knihy získala horopisné podmínky zkoumané oblasti.

### **3.2 Metodická literatura o územním a lokálním rozvoji na venkov**

Publikace *Program obnova vesnice (Perlín a kol., 1993)* je metodická publikace. Dělí se na dvě části, v první části autor popisuje, jak se má postupovat při zpracování programu obnovy vesnice určitého sídla. Je zde popsán návod, jak se k programu obnovy vesnice přihlásit a jak jednotlivé akce tohoto programu realizovat nebo financovat. V druhé části jsou popsány velmi důležité problémy současného venkova a také jsou zde doporučení pro realizaci místního programu. Tuto metodickou publikaci jsem poučila při tvorbě dotazníku, která mi byla inspirací.

Publikace *Strategický plán mikroregionu (Perlín, 2002)* navazuje na metodickou publikaci Program obnovy vesnice a také se zabývá rozvojem venkova. Publikace je rozdělena na jednotlivé kapitoly podle témat zkoumaného problému rozvoje venkova. V úvodu nás autor seznamuje s kritérii, kterými se má strategický plán řídit. V další části jsou vypsány otázky, na které si musíme odpovědět, než začneme plánovat. V další kapitole Perlín rozlišuje primární postupy strategických dokumentů odborníků a komunitní. Podle autora se v praxi používají oba

tyto postupy. Po vzniku dokumentu vlády následuje veřejné projednávání, schválení a zhotovení. Velmi důležitým je také vymezení časového rámce, ve kterém se plán bude realizovat. V publikaci se nevyskytuje žádná grafická část.

Další použitou literaturou byla publikace *Program obnovy vesnice /Kulturní -společenská část/ (Schollarová, 1992)*. V této knize je popsáno jak postupovat při realizaci programu obnovy vesnice a také co by měla obsahovat společenská a kulturní část tohoto programu. Publikace obsahuje šest částí. V částech nalezneme vládní program obnovy vesnice v plném znění, vzor příloh k programu obnovy vesnice, program obnovy vesnice v zahraničí a nakonec dva příklady POV. Na úplném konci jsou napsány závěry, proč by měla docházet k obnově vesnice a venkova. Publikace mi byla přínosná při sestavování dotazníkového šetření a při tvorbě navrhovaných akcí.

V článku *Periferní oblasti jižních čech a jejich sociální stabilita (Kubeš, Kraft, 2011)* se zabývá problematikou hospodářského rozvoje česka, ale hlavně je zaměřena na oblast jižních čech. Autoři zde zmíní, že tento hospodářský rozvoj není v české republice rovnoměrný. Poukazují na fakt, že nejvíce se rozvíjejí oblasti v okolí velkých měst (např. Praha, Pardubice, Mladá Boleslav atd.) a potom města, která transformovala jejich socialistickou hospodářskou základnu. Naopak nejmenší rozvoj je podle autorů například v pohraničních oblastech atd. V článku autoři určí periferní obce a periferní oblasti v Jihočeském kraji a sleduje jejich sociální stabilitu. Jako kritérium okrajových obcí použili autoři dostupnost dopravní. V Jihočeském kraji vymezili několik okrajových oblastí. Mezi nimi je například sedm oblastí u státních hranic nebo devět oblastí v rámci kraje atd. Autoři sledovali rozdíly mezi okrajovými a periferními obcemi na základě známé sociální nestability.

Knihou *Venkov, města, média (Blaflek, 1998)* je rozdělena do tří kapitol, které se jmenují Venkov, Média, Města a tudíž jsou shodné s názvem knihy. V knize jsou různé pojmy týkající se venkova, města a médií a pokouší se o jejich vzájemnou komparaci. V této bakalářské práci jsem nejvíce využila kapitoly Venkov a Identita venkova. V těchto kapitolách autor také rozebírá mimo jiné i lidovou kulturu a politickou identitu. Ke konci kapitoly Identita venkova jsou přehledně vypsány rozdíly mezi městem a venkovem a poté jak tyto rozdíly ilustrují média.

Další důležitou publikací pro tuto bakalářskou práci je kniha *Rozvoj venkova v programovém období 2007-2013 v kontextu reformy SZP EU (Přelucha a kol., 2006)*. V této knize autor poukazuje na problematiku rozvoje venkova v Evropské unii a snaží se shrnout cíle reformy SZP EU, které jsou zaměřené na rozvoj venkova. Autor se v knize zabývá problematikou financování rozvoje venkova a to především Evropským zemědělským fondem

pro rozvoj venkova (EAFRD). Tato kniha také nabízí definice venkovských oblastí v EU a vývoj zemědělství až do současné doby. Kniha mi pomohla s úvodem bakalářské práce, ve kterém jsem definovala pojem venkov.

Článek *Rurality, Rural classification and Policy Modulation (McDonnagh a kol., 2001)* je jedním z prvních výsledků projektu IDARA, který byl financován Evropskou unií. Cílem tohoto projektu je definovat opatření, které je vhodné pro integrovaný rozvoj zemědělství a venkova u vybraných členů například České republiky, Maarska a Polska. V článku se autoři zabývají problematikou dynamického vývoje venkovských oblastí. Autoři se snaží o změnu definice a přístupu k Programu rozvoje venkova. Část textu je vnována mezinárodní klasifikaci OECD a poté klasifikaci Eurostatu. V textu se nacházejí argumenty pro regulovat politiku rozvoje venkova. V závěru článku jsou rozebrány tři regiony u každého zkoumaného státu, u kterých je udána SWOT analýza. Tento článek mi byl velmi přínosný, abych lépe pochopila Program rozvoje venkova a také abych pochopila zmínované klasifikace OECD a Eurostatu.

*Kniha Venkov II- sídla a krajina (Kolektiv autor, 2005)* je sborník přednášek ze semináře v Jižíně, který se týkal problematiky venkova. Seminář Venkov II se zaměřil na problematiku utváření venkovského prostoru. Ve sborníku se vyskytuje velké množství map a barevných fotografií. Kniha je rozdělena do čtyřech bloků a každý tento blok má svého garanta. První blok je nazván Venkovský prostor ve vybraných souvislostech a garantem je Ing. Vladimír Mackovič. Tento blok byl zaměřen na činnosti, které ovlivňují vývoj venkovského prostoru a krajiny. Dále se zde řešilo zemědělství jako ekonomický a krajino-tvárný fenomén, problémy spojené s pozemkovými úpravami a krajinným plánováním. Ve druhém bloku nazvaném Stavby v krajině (garant doc. Ing. arch. Ivan Vorel, CSc.). Tento blok byl zaměřen na lokaci staveb v krajině. Především se zde řešila výstavba rychlostní silnice R35 na Jižíně a poté výstavby pro myslivost na zelené louce a zástavba kolem měst. V posledním bloku Krajina a zeleně v procesu územního plánování (garant Ing. arch. Pavel Koubek) se autoři snaží ukázat podstatu územního plánování a ukazují na každodenní problémy urbanistů. Také se zde zabývají regulativy nové venkovské zástavby. Tento sborník mi pomohl k lepší představě a vymezení venkovského prostoru, ale také k lepší představě o problémech územního plánování.

Publikace *Mezi, venkovský prostor a krajina (Kolektiv autor, 2001)* je sborník mezinárodní vědecké konference. Je doplněn o barevné a černobílé fotografie a plány. Sborník je rozdělen do čtyřech bloků. V prvním bloku jsou popsány limity a regulativy a metodika územních plánů. Snaží se zde definovat udržitelný rozvoj s jeho hlavními principy, zabývají se urbanismem, rozebírají územní a regulační plány a srovnávají je s plány v zemích Evropské unie- Německem, Rakouskem a Itálií. Druhý blok je zaměřen na urbanistické a krajinné

problémy města a především venkovského prostoru. Definují zde vývoj a co je to venkovský prostor. V knize je také naznačena problematika rozrůstání venkovských obcí, která téměř nikdy není ideální, a poukazují na to, že vesnice se postupně mění v městský typ sídla. Poslední blok je nejkratší a popisuje krajinu a územní plánování na konkrétním příkladu vojenského výcvikového prostoru v Ralsku a Mladé. Zabývají se tím, jak tyto prostory dále využívat. V této části se také zabývají trvalou zelení a jejím vlivem na plánovací prvky v krajině. Tuto publikaci jsem použila při definici územního plánu v kapitole 4.3 Charakteristika územního plánu venkovské obce Slavětice.

Lánek z časopisu *Geografie Typologie venkovského prostoru v České republice* (Perlín, Kurovská, Kurová, 2010). Cílem tohoto článku je regionální rozdělení venkovského prostoru v České republice. Týká se to především obcí, které mají pod 3000 obyvatel, v článku však autor i určil jednotlivé typy venkovského prostoru na úrovni oprávněných obecních úřadů.

V článku je přehled literatury, která se zabývá charakteristikou venkovského prostoru a jeho členěním. Dočteme se o nových přístupech a typologiích, kterými lze definovat specifické nástroje rozvoje. V závěru článku je napsáno, že představená typologie venkovského prostoru je závislá na velikosti a geografické poloze venkovských obcí. Zabývají se zde socioekonomickými charakteristikami venkovského prostoru, jako jsou například velikost sídla, hustota sídla, lidský potenciál a bydlení. Mnoho variací těchto charakteristik pak následně dokazují, že venkovský rozvoj v České republice není homogenní. Nesmíme opomenout, že autor v článku také zmínil program LEADER, který se zabývá podporou lokální iniciativy a partnerství. Tentolánek mi byl velmi nápomocný při tvorbě čtvrté kapitoly.

Jedním ze základních studijních materiálů k územnímu plánování je publikace *Územní plánování pro geografy* (Kubeš, Perlín, 1998). V publikaci je podrobně rozepsána problematika územního plánu od jejího vzniku a obecná charakteristika. V této bakalářské práci jsem využila poznatky z kapitoly vybrané problémy územního plánování vesnic. V této kapitole jsou poznatky o Programu obnovy vesnice a o územním plánování vesnic. Dále se v publikaci dočteme o problematice rekreace.

Publikace *Venkovský prostor 2. díl o Územní plánování vesnice a krajiny* (Sýkora, 1998) je určena pro studenty zejména urbanismu. Hlavním cílem této publikace je upřesnit hlavní poznatky o územním plánování české vesnice. Autor v skoro každé kapitole udává grafický výkres, na kterém ukazuje své zkušenosti a ukazuje hlavní zásady plánování. Pro tuto bakalářskou práci jsou velmi důležité především ty kapitoly, které se zabývají současnými a budoucností venkova, zelení, občanskou vybaveností atd. Na konci této publikace je seznam doporučené literatury, aby si studenti mohli rozšířit své vedomosti.



## 4. Charakteristika zpracovaných územních rozvojových a lokálních a regionálních rozvojových materiálů vztahujících k obci

### 4.1 Rozvojové materiály Místní akční skupiny Sdružení Rfů

*Strategie rozvoje mikroregionu šSdružení Rfů pro období 2007-2013 (KP projekt s.r.o., 2007)* - tento dokument byl zpracován jako aktualizace ufl existujících materiálů šStrategické a rozvojové studie mikroregionu Sdružení Rfů pro období ty m síč v roce 2006. Strategie rozvoje mikroregionu šSdružení Rfů má mnoho podkladů, ze kterých vycházela. Tímto podklady jsou Národní rozvojový plán (NRP) 2007-2013, Strategické obecné zásady společenství 2007-2013, ROP NUTS II Jihozápad 2007-2013, Národní plán reform (dále NPR) a Národní strategický referenční rámec (NSRR) 2007-2013. Dalším významným materiálem jsou Územní plány velkých územních plánů a Program rozvoje územního obvodu Jihočeského kraje.

V úvodu Strategie rozvoje mikroregionu šSdružení Rfů (dále jen SMRSR) je popsán postup a metody zpracování této strategie a následně je popsána v ní obsahovala nová aktualizace. Mezi cíle SMRSR patří například brát v potaz konkrétní potřeby místních obcí, organizací atd., možnost využít externí disponibilní zdroje (grantové programy, Program rozvoje venkova České republiky 2007-2013 atd.). SMRSR se snaží vymezit základní potřeby území rozvojové priority mikroregionu, společnou vizi, opatření a aktivity. Dalším cílem je nabídnout akční plán pro období 2007-2008, ve kterém budou i výhledy na další roky.

Dokument nás informuje o důvodech, které vedly ke vzniku Mikroregionu Sdružení Rfů, dále nás informuje o projektech realizovaných na úrovni obcí a organizací. Jsou zde vypsány i aktivity, které byly prospěšné pro celý mikroregion (tím je například myšlená výstavba skládky v Rfův).

V rámci Sdružení Rfů byla v návaznosti na Iniciativu Společenství LEADER+, nebo spíše na její českou odnož, v podobě programu LEADER R vytvořena *Místní akční skupina* (dále jen MAS). Jejím úkolem je hospodařit s finančními prostředky pro Sdružení Rfů, jeho obce a další organizace a subjekty. Měly se zde dočkat i o spolupráci s rakouským regionem Weitra v rámci tzv. Impulsivního přeshraničního centra.

Dokument je rozdělen na dvě hlavní části Analýzu území mikroregionu Sdružení Rfů a Strategii rozvoje mikroregionu Sdružení Rfů. V první hlavní části jsou obsaženy základní informace o všech obcích v mikroregionu, je zde vymezena jeho poloha, rozloha, demografické informace jako počet obyvatel, zaměstnanost atd., dále je zde obsažena vybavenost mikroregionu Sdružení Rfů, cestovní ruch, ekonomické subjekty, zemědělství a chráněná území a biogeografie, základní technická infrastruktura. Tato část je doplněna přehlednými tabulkami,

kteřé obsahují dané informace o v-ech obcích. Velmi významným oddílem této ásti je SWOT analýza, která má za úkol uspo ádat základní poznatky o mikroregionech. Jedná se zde o to, ur it silné a slabé stránky a poté ur it hrozby a p ílefitosti. Strategie rozvoje musí být podlofena o co nejv t-í mnofství silných stránek a p ílefitostí a musí se snažit vyhnout problém m.

V druhé ásti se SMRSR zabývá Strukturou strategického rozvoje. Struktura strategického rozvoje je založena na stanovení nejd ílefit-jích problém , navazují na SWOT analýzu. Vychází tedy ze základních pot eb mikroregionu Sdrufení R íe. Byla zde vymezená specifická vize regionu (vize formuluje stav, jakého by se m lo dosáhnout v územním rozvoji) a charakteristika základních cílových stav . V záv ru jsou popsány východiska pro strategickou ást- omezení a rozvojový potenciál území a východiska pro prioritní osy (prioritní osy vznikly na základ SWOT analýzy a jsou celkem ty i- Kvalitní podmínky pro flivot v mikroregionu, rozvoj technické a dopravní infrastruktury, rozvoj ekonomických aktivit a rozvoj spolupráce a vzájemného dialogu). Následn jsou popsány opat ení a s ohledem na to, jsou navrženy r zné aktivity. Nesmíme opomenout ani kapitolku o zdrojích financí, protože bez pen z by ne-ly nové návrhy realizovat. Na úplném konci je doporu ení, jak dob e realizovat strategii.

## **4.2 Krátkodobý a st edn dobý volební program**

*Volební program Sdrufení nezávislých kandidát obce Slav e-* V posledních volbách do obecního zastupitelstva v roce 2010 kandidovala v obci Slav e pouze jedna politická strana a to Sdrufení nezávislých kandidát obce Slav e. Ve volebním programu Sdrufení nezávislých kandidát obce Slav e se dovídáme jména kandidát do obecního zastupitelstva. Dále je zde napsáno hodnocení minulého volebního období, to znamená v-e, co m li napsáno ve volebním programu a splnili to (nap íklad rekonstrukce vodovodního ádu, úprava návsi v sídelní jednotce Dobrkov, výstavba nové autobusové zastávky ve Slav i nebo rekonstrukce ve ejného osv tlení v Keblanech) nebo to, co bylo nad rámec volebního programu a mohli to splnit díky dotacím (nap íklad modernizace mate ské -kolky a její zahrady).

N které naplánované akce se nepoda ilo uskute nit, a proto je Sdrufení nezávislých kandidát obce Slav e zahrnulo do nového volebního programu. Na základ platného Územního plánu obce a Programu obnovy venkova vznikl soupis plánovaných akcí, které bude zastupitelstvo prosazovat. Mezi navrhnutými akcemi je výstavba de-ové kanalizace ve Lni-tích, rekonstrukce prameni-t Kohout, výstavba t ech byt v bývalé Z<sup>TM</sup>ve Slav i nebo nap íklad základní technické vybavení pro osm stavebních parcel a mnoho dal-ích.

### 4.3 Charakteristika územního plánu venkovské obce Slav e

Územní plán (dále jen ÚP) je přesně definován v zákoně č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu. ÚP obce upřesňuje a rozvíjí cíle územního plánování a souhlasí se zásadami územního rozvoje kraje. ÚP musí být v platnosti pro celé území obce. Územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury; vymezí zastavěné území, plochy a koridory, zejména zastavitelné plochy a plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opočetnému využití znehodnoceného území (dále jen "plocha pro zástavbu"), pro veřejnou prospěšnou stavbu, pro veřejnou prospěšná opatření a pro územní rezervy a stanoví podmínky pro využití těchto ploch a koridorů. (www.business.center.cz).

Účastníci v obci jsou povinni dodržovat schválený ÚP a jeho nedodržení může vést k pokutě nebo jiným následkům. Když se obecní zastupitelstvo rozhodne pro vydání ÚP, musí se obrátit na jakýkoli orgán územního plánování, nejčastěji to však bývá na stavební úřad (Perlín, 1993).

Územní plány mohou také charakterizovat práva na užívání pozemků. Nejčastěji funkce ÚP obcí jsou upevnění dlouhodobých rozvojových cílů, vymezení rozvoje obce (klade se význam například na chráněné území), určení umístění infrastruktury a dopravních komunikací. Územní plán propojuje národní a regionální plány (Kolektiv autorů, 2001).

Územní plán obce Slav e byl zpracován v architektonické kanceláři SP Studio, s.r.o., která sídlí v Českém Krumlově. Hlavním autorem tohoto ÚP je Ing. arch. Jiří Rampas. Pořizovatelem ÚP obce Slav e je Městský úřad Trhové Sviny, jehož oprávněnou úřední osobou je Ing. Luděk Klein. Platnou nadřazenou územní plánovací dokumentací je ÚP VÚC Českobudovické sídelní regionální aglomerace. Z tohoto dokumentu však pro obec Slav e nevyplývají žádná omezení ani požadavky (Rampas a kol., 2010). ÚP obce Slav e je veřejnosti dostupný u pana starosty, na Stavebním úřadě v Trhových Svinech a také na internetových stránkách obce Slav e.

Územní plán je rozdělen na dvě části, na grafickou a textovou část (ta se také dělí na dvě části). Grafická část obsahuje tyto výkresy, které jsou v měřítku 1:5000. Tyto výkresy obsahují základní členění území, hlavní výkres, koncepci veřejné infrastruktury a veřejnou prospěšnou stavbu, opatření a zásady. Textová část – listopis má 48 stran a obsahuje charakteristiky základních údajů, dále se zabývá návrhy řešení v územním plánu, což je nejvíce kapitola textové části. Druhá část textové části o *Od vodní* obsahuje vyhodnocení využívání území z hlediska různých vztahů v území a dále zda je ÚP v souladu s plánovací dokumentací kraje a potom také jsou v této části vymezeny plochy územního systému ekologické stability ÚSES (Rampas a kol., 2010).

Územní plán obce Slav e je pouříván jako základní nástroj pro regulaci rozvoje území obce a je to závazný dokument pro rozhodování v území s ohledem na r zné faktory nap íklad flivotní prost edí, hospodá ský rozvoj a pro soudrřnost spole enství obyvatel území. ÚP závazn vymezuje prvky územního systému ekologické stability ÚSES, které jsou respektovány (Rampas a kol., 2010).

V Územním plánu obce Slav e se dovídáme vymezení zastavitelného území, které je navřeno ve smyslu § 58 zákona . 183/2006 Sb., v tomto ÚP je vymezeno mnořství rozvojových ploch pro bydlení, protoře ve starém územním plánu (z roku 1994) byly tyto rezervy vy erpány. Sídlní rozvoj je plánován u v–ech sídel obce Slav e, nejvíce v–ak v sídle Dobrkovská Lhotka, Slav e a Keblany. První dv jmenovaná sídla leří na hlavní silnici, z Trhových Svin do Dobrkovské Lhotky, coř je velmi d leřité pro rozvoj sídel. Keblany sice neleří p ímo na hlavní silnici, ale je bezprost edn u ní. V ÚP je kladen d raz na urbanistický p dorý sídel, zastavitelné plochy jsou vřdy vymezeny v návaznosti na zastav né území, nikoli ve volné krajin . V územním plánu je zahrnuta problematika chatových oblastí, jejíř kapacita je považována za vy erpanou a s dal–ím rozvojem se nepo ítá. Dále se zde e–í problematika areál zem d lské výroby, které jsou ÚP respektovány, kv li tradi nímu zem d lskému odv tví. Starý p vodní sportovní areál bude nahrazen stavebními parcelami, protoře v obci byl postaven sportovní areál nový. Nové komunikace jsou v obci Slav e navřeny pouze k novým stavebním parcelám. V ÚP jsou navřnuty i koridory elektrického vedení, bere se zde ohled na lořiska nerostných surovin a také na kulturní památky. Obec je považována v ÚP jako území s archeologickými nálezy, ale řádné významné architektonické nalezi–t zde není (Rampas a kol., 2010).

V územním plánu obce Slav e jsou zastavitelné plochy charakterizovány navřenou hranicí zastavitelných ploch a sou asn plochami s rozdílným zp sobem vyuffití: plochy ve ejných prostranství ó místní a ú elové komunikace, chodníky a sjízdné chodníky, plochy smí–ené obytné ó území malých sídel, plochy dopravní infrastruktury ó silni ní doprava ó odstavné a parkovací plochy, plochy technické infrastruktury, plochy výroby a skladování ó pr mysl a sluffby, plochy vodní a vodohospodá ské (Rampas a kol., 2010).

V územním plánu obce Slav e je navřeno roz–ení intravilánu o novou zástavbu. V sídle Lni–t jsou na jihozápadním okraji vymezeny dv oblasti zastavitelné plochy. P es st ed sídla Lni–t je navřena plocho pro ve ejn prosp –né stavby (v tomto p ípad ínřenýřské síť ), na severozápad je navřena ísti ka odpadních vod a dále biologický rybní ek. Ve Slav i jsou dv zastavitelné plochy pro technickou infrastrukturu. Na východní stran sídla jsou navřeny zastavitelné plochy a s nimi je zde navřena i nová ínřenýřská síť . V této ásti jsou navřeny dv

plochy, ke kterým jsou navrženy ve výhledové stavbě (kanalizace, čistírna odpadních vod). Čistírna odpadních vod je navržena u biologických rybníků. Ve Slavčicích jsou navrženy i plochy k výhledové výstavbě bývalé hřbitva a zemědělské budovy. V Zálufí je vymezena jedna zastavitelná plocha na severní straně sídla. Plocha s bývalým teletníkem je určena v územním plánu k výhledové výstavbě. V ÚP jsou v sídle Mohuvice určeny i zastavitelné plochy. Jedna plocha se nachází na východním okraji sídla, dvě jsou navrženy na jihu sídla a poslední je na západním okraji sídla. K nově navrhovaným zastavitelným plochám jsou navrženy ve výhledové stavbě inženýrská síť. V Keblanech je v ÚP navrženo šest zastavitelných ploch, z nichž to nejsevernější je určeno k výstavbě čistírny odpadních vod. Další tři zastavitelné plochy jsou na západním okraji sídla a další dvě jsou na jižním okraji sídla a jedna plocha je na severozápadě. S návrhy těchto ploch souvisí i návrhy inženýrských sítí. Podél silnice, která vede z Keblan do Slavče, jsou dvě plochy určeny k výstavbě. Jedna z nich leží na zamokřené ploše. V Dobrkovské Lhotce je nejvíce zastavitelných ploch z celé obce Slavče. Konkrétně v sídelní jednotce Dolní Lhotka je pět těchto ploch, čtyři z nich jsou na jižním okraji sídla a jedna je západně od vodní nádrže. V sídelní jednotce Dobrkov jsou tři zastavitelné plochy, dvě jsou navrženy na severozápadě sídelní jednotky a jedna je na východní straně sídelní jednotky. Zemědělské a výrobní budovy jsou určeny k výhledové výstavbě.

Územní plán obce Slavče jsem pečlivě poučila při sestavování nově navrhovaných akcí a také jsem získala poznatky o biokoridorech, které jsem zahrнула do kapitoly 2.3 Charakteristika přírodních slofk.

#### **4.4 Program obnovy venkova (POV) Jihočeského kraje ve vztahu k řešené problematice**

ŠProgram obnovy venkova Jihočeského kraje v roce 2011 navazuje na Program obnovy vesnice, projednaný vládou České republiky dne 29. května 1991 a usnesením vlády České republiky ze dne 11. listopadu 1998 č. 730/98 (www.spov-jck.cz).

Podle tohoto dokumentu o programu obnovy venkova je realizace a příprava programu obnovy venkova, vzdělávací, poradenská a vzdělávací činnost. POV počítá se spoluprácí občanů venkova, sdružení pro obnovu venkova. Program je zaměřen na obnovu staveb, na hospodářský rozvoj a na rozvoj a obnovu technické infrastruktury (www.spov-jck.cz). Tento program se dělí na Opatření 1-4, které se dále dělí na Dotační tituly. Následující opatření jsem poučila z internetové stránky (www.spov-jck.cz).

Opatření 1 nese název *Dotace na akce program obnovy venkova* a jeho podstatu tvoří čtyři dotační tituly- Obnova, údržba a výstavba venkovské zástavby a občanské vybavenosti;

komplexní úprava veřejných prostranství; obnova, údržba a zeleňování veřejné zeleně; oprava, rekonstrukce a výstavba místních komunikací, chodníků, veřejného osvětlení, cyklistických a pěších stezek.

Opatření 2 se jmenuje *Dotace na podporu vzdělávání a poradenství* a do této složky patří dotační titul Projekty na vzdělávání a poradenství v oblasti rozvoje venkova a obnovy vesnice.

Opatření 3 má název *Dotace na zpracování integrovaných projektů venkovských mikroregionů*, do kterého patří dotační titul 7 - Integrované projekty venkovských mikroregionů. Jako poslední je opatření 4, které se nazývá *Dotace úrok z úvěrů* a do tohoto opatření patří dotační titul 8- Dotace úrok z úvěrů na projekty k rozvoji infrastruktury.

**Tabulka 7. Přehled žádostí obce Slavětice o dotace v rámci POV Jihočeského kraje v letech 2006-2011**

Rok	Dotační titul	Název akce	žádáná dotace	Přiznaná dotace	Dotace poskytnuta
2006	1 a14	Oprava místní komunikace	200 000 K	120 000 K	ANO
2007	/	/	/	/	/
2008	1 a14	Oprava části komunikace	120 000 K	120 000 K	ANO
2009	1 a14	Oprava místní komunikace	160 000 K	100 000 K	ANO
2010	1 a14	Oprava chodníku u komunikace	130 000 K	130 000 K	ANO

Zdroj dat: [www.pov-jc.isu.cz/archiv.aspx](http://www.pov-jc.isu.cz/archiv.aspx)

**Tabulka 8. Přehled žádostí obce Slavětice o dotace jako člen Sdružení Růžice v rámci POV Jihočeského kraje v letech 2006-2010**

Rok	Dotační titul	Název akce	žádáná dotace	Přiznaná dotace	Dotace poskytnuta
2006	/	/	/	/	/
2007	6	Konzultační, poradenské a informační služby v mikroregionu	140 000 K	100 000 K	ANO
	7	Údržba drobných sakrálních staveb v mikroregionu	813 762 K	450 000 K	ANO
2008	6	Konzultační, poradenské a informační služby v mikroregionu	140 000 K	100 000 K	ANO
	7	Údržba drobných sakrálních staveb v mikroregionu	1 319 200 K	500 000 K	ANO
2009	6	Konzultační, poradenské a informační služby v mikroregionu	120 000 K	100 000 K	ANO
	7	Údržba drobných sakrálních staveb v mikroregionu	1 000 000 K	1 000 000 K	ANO
2010	6	Konzultační, poradenské a informační služby v mikroregionu	100 000 K	95 000 K	ANO
	7	Obnova obecních hřbitovů	100 000 K	700 000 K	ANO

Zdroj dat: [www.pov-jc.isu.cz/archiv.aspx](http://www.pov-jc.isu.cz/archiv.aspx)

Poznámka: V tabulce 8 m zaujalo, že v roce 2010 obec žádala o dotaci 100 000K a obci byla přidělena částka 700 000K. Podle mého názoru je tato částka, která byla ve zdroji uvedená, chybná. S největší pravděpodobností zde měla být částka 70 000K.

Cílem Programu obnovy venkova Jiho českého kraje je finančně podpořit obce nebo sdružení obcí, aby mohla snáze rozvíjet svou obec například v kultuře, tradicích, v soudržnosti obyvatel venkova, v rozvíjení spolupráce venkova a měst, v úpravě veřejných míst v obci, v opravě technické infrastruktury a snaží se podporovat vznik rozvojových programů obcí. O tyto dotace mohou žádat obce, které splňují podmínky, tak jak je to napsáno v pravidlech POV Jiho českého kraje. Mezi tyto pravidla patří například, že obec musí podat písemnou přihlášku POV, pokud již započala akci, na ni nejde podávat žádost atd. ([www.sdruzeniiruze.cz](http://www.sdruzeniiruze.cz)).

Obec Slavětice také z tohoto Programu obnovy venkova Jiho českého kraje využívá některé dotace a to jak samostatně za obec, tak i v rámci mikroregionu Sdružení R. U druhého jmenovaného obec Slavětice žádá v největším množství dotací. Dá se říci, že obec Slavětice je v žádanosti o dotace poměrně úspěšná a v největším množství peněz získá. Přehled dotací je v Tabulkách 7. a 8. (viz. výše).

#### **4.5. Slavětice- návrh místního programu obnovy vesnice**

Tento dokument vznikl v březnu 1997 v Architektonickém ateliéru vedeném v českých Budějovicích, zodpovědný projektant byl Ing. Arch. Václav Štěpán (Štěpán, 1997). Návrh programu obnovy sídla Slavětice byl zpracován na základě objednávky Obecního úřadu Slavětice. Pro tento návrh POV byly použity následující podklady: průzkumy a rozbor PV. Návrh místního programu obnovy vesnice se vztahuje pouze na sídlo Slavětice a další sídla obce byla opomenuta. Tento dokument je však velmi starý a skoro všechny návrhy jsou již realizované. Dokument je rozdělen na dvě části- textovou a výkresovou. V textové části můžeme nalézt základní údaje o zadání, směry budoucího rozvoje sídla, ekologické úpravy, které zahrnují výsadbu dřevin. Dalšími body v textové části jsou hlavní akce programu a jejich etapizace a jako poslední jsou zde napsány i odhadované náklady hlavních akcí. Ve výkresové části můžeme nalézt výkresy jednotlivých akcí POV a jejich etapizaci a dělení jednotlivých akcí POV.

Jak už bylo zmíněno, mnoho akcí POV již bylo dokončeno, ale některé ještě ne. Mezi ně patří například výsadba aleje kolem nového chodníku ke hřbitovu, dále výsadba ochranné zeleně kolem zemědělského areálu a výsadba doprovodné zeleně u místních komunikací. Poslední, co ještě nebylo realizováno, je úprava prostranství kolem místní pošty, kde jsou v návrhu zakresleny lavice a nádoby s květinami a také je zde navrženo parkoviště.

## **5. Tvorba návrhu komplexně koncipovaného Programu obnovy venkovské obce Slavětice a dalších sídel obce**

### **5.1. Postup shromáždění námětů pro Program obnovy venkovské obce**

#### **5.1.1. Návrhy získané z územního plánu obce Slavětice**

Při podrobném prozkoumání Územního plánu obce Slavětice (viz. výše) vyplynuly řada velmi důležitých námětů pro tuto bakalářskou práci, které jsem použila při návrhu aktivit programu obnovy vesnice. Mezi nejvýznamnější námětů patří nově navržené hranice zastavitelných ploch. Nejvíce navržených zastavitelných ploch je v sídle Slavětice, což se dalo předpokládat, protože je zde obecní úřad a velmi dobré autobusové spojení. Dále je nejvíce navržených zastavitelných ploch v Dobrkovské Lhotce a v Keblanech. V územním plánu jsou samozřejmě navrženy úpravy místních komunikací a vybudování technické infrastruktury k novým zastavitelným plochám. Technickou infrastrukturou je myšlena především kanalizace, vodovod, elektrorozvody, systémy odpadních vod a k ní ochranná pásma. Do návrhu Programu obnovy venkovské obce se dají zahrnout i přestavby zemědělských budov. Územní plán vymezuje návrhy, které vzešly z prvků územního systému ekologické stability (Rampas a kol., 2010).

#### **5.1.2. Návrhy získané pomocí řízených rozhovorů s experty na danou problematiku**

Součástí této bakalářské práce bylo získání návrhů pomocí řízených rozhovorů s experty na danou problematiku. K tomuto účelu jsem se zeptala tří lidí, které považuji za místní experty. Prvním, kterého jsem se ptala, byl současný pan starosta Josef Tripes. Další dotázanou osobou byla editelka místní školky paní Jitka Vráblíková a poslední osoba, které jsem se ptala, je vedoucí Odboru životního prostředí v Trhových Světicích a místní rodáčka, paní Bc. Iveta Roulová.

Pan starosta Tripes uvedl, jako největší nedostatek v obci stav místních komunikací, na jejich opravu chybí finance. Východisko pro tuto situaci spatřuje v tom, že by byl daňový výnos na jednoho občana, způsobilý 6800 Kč, zvýšen na 10000 Kč a tudíž by obec získala více financí, které by mohla na tyto opravy použít. Na otázku, zda by se dal vzhledem ke stejným prostranstvím změnit, pan starosta odpověděl, že by se mohly upravit návsí tím, že by se doplnily o nějaké hrací prvky (například houpačky nebo prolézačky) a například altánky s posezením pro starší občany. Za stejnou budovu, která by potřebovala rekonstrukci, označil bývalou školku, ze které budou nové byty. Pan starosta řekl, že s kulturním životem v obci je spokojený. Ohledně otázky, týkající se služeb odpověděl, že v obci jsou služby dostačující. Jediná služba, která v obci chybí, je například elektřina. Myslí si, že ostatní služby (jako například kadeřnice, obchod



s obecním atd.) by se v obci neudržely. Pan starosta uvedl, že novou výstavbu obec podporuje a to především cenovou hladinou, která je na nižší úrovni.

editelka místní školy, paní Vráblíková, zde pracuje velmi mnoho let, a proto si myslím, že o obci ví velmi mnoho. Když byla paní editelka dotázána na největší nedostatky v obci, které by měly být zahrnuty v rozvojovém dokumentu, jednoduše jako první nedostatek uvedla, že by se měla obnovit místní základní škola. Další nedostatky podle ní, jsou údržba návsi, dopravní obslužnost a jako pan starosta, uvedla špatný stav komunikací. Paní Vráblíková uvedla, že v obci chybí veřejná prostranství pro seniory. Pro seniory by také zůstala nějaký klub dle chodců, aby si mohli navzájem popovídat. Také uvedla, že novou výstavbu rodinných domů podporuje, protože do obce bude přibývat mladých lidí, což by do budoucna kladně ovlivnilo život v obci a další její rozvoj.

Paní Roulová uvedla, že v obci je dostatek veřejných prostranství, která jsou dobře upravená. Na otázku, která služba jí v obci chybí a je realizovatelná odpověděla, že by v obci mohlo být například kadeřnictví, holičství a kosmetika. Za největší nedostatek označila absenci ústřední kanalizace odpadních vod ve všech sídlech obce. Paní Roulová uvedla, že by se v obci měly stavět nové rodinné domy, protože se zde obměňuje stávající struktura obce.

Z těchto řízených rozhovorů je zřejmé, že dotázaní experti měli poměrně stejné názory jaké, vplynuly i z dotazníkového šetření, které bude následovat.

### **5.1.3. Návrhy získané analýzou dotazníkového šetření mezi obyvateli obce**

#### **5.1.3.1. Sestavování otázek a uskutečnění dotazníkového šetření na reprezentativním vzorku obyvatel**

Při vytváření otázek do dotazníkového šetření jsem především vycházela z bakalářské práce Program obnovy vesnice Nebahovy u Prachatic (Fučíková, 2010), z bakalářské práce Program obnovy vesnice Dobeš u Písku (Pelechová, 2011), z publikace Program obnovy vesnice (Perlín a kol., 1993) a z publikace Program obnovy vesnice /Kulturně-spoločenská část/ (Schollarová, 1992). Na které otázky z těchto publikací jsem upravila a na které otázky jsem vytvořila podle jejich vzoru.

Hlavním podkladem pro návrhy akcí v obci Slavětice bylo dotazníkové šetření, které jsem uskutečnila ve všech sídlech obce Slavětice. V sídlech jsem dohromady použila 60 dotazníků, což činí přibližně 10 procent všech obyvatel v obci. Tyto 60 dotazníků jsem mezi sídla opět rozdělila přibližně po 10 procentech, které jsem požádala z celkového počtu obyvatel žijících v sídlech (Tabulka. 9). Ze všech těchto dotazníků se mi plně vyplněných vrátilo 51 a u zbylých devíti nebyla vyplněna čtvrtá část dotazníku.

Dotazník byl dobrovolný a anonymní a byl rozdělen na čtyři části. První část se zabývala charakteristikou dotazovaných obyvatel, toto mě zajímalo hlavně proto, abych dosáhla reprezentativního vzorku. V druhé části otázky směřovaly k tomu, zda obyvatelé v sídle, kde žijí. V těchto otázkách jsem se ptala především na informace o obci Slavětín. V této části jsem se zaměřila na otázky, které se týkaly samotného rozvoje obce. V poslední části jsem vyuffila mapy sídel a dotazovaní zde měli zakreslit území, která potřebují nějaké úpravy nebo, které jsou kvalitněnější. U této čtvrté části, se dotazovaní velmi zdráhali a nechali ji vyplňovat. Z tohoto důvodu se mi vrátilo 9 dotazníků bez této části.

Abych dosáhla reprezentativního vzorku, dotazníky jsem dotazovaným obyvatelům rozdělila podle těchto hlavních kritérií. Prvním kritériem bylo, jak ufl jsem zmínila deseti procentní zastoupení dotazovaných obyvatel ve všech sídlech. Pouze v sídle Zalufí, jsem zvolila dva dotazované osoby, které celkově tvoří 16,6%. Druhým kritériem bylo rovnorné zastoupení fien a mufl v reprezentativním vzorku. V našem případě bylo 29 dotázaných mufl (48,3%) a 31 dotázaných fien (51,7%). Posledním kritériem jsem si zvolila vřkovou strukturu dotazovaných obyvatel (Tabulka 10.). Nejvíce dotazovaných osob bylo v produktivním věku, kterých je v obci nejvíce (Tabulka 4.). Do reprezentativního vzorku jsem nezahrnula obyvatele ve věkové struktuře 0-15 let.

Sběr a zpracování dat během dotazníkového šetření bylo velmi časově náročné. Pro tuto bakalářskou práci je však tento dotazník velmi přínosný, protože názory obyvatel jsou hodně důležitě. Tímto bych chtěla poděkovat všem dotázaným obyvatelům, kteří byli ochotni se mnou spolupracovat. Doufám, že tento návrh Programu obnovy venkovské obce Slavětín bude moci být použit pro obecní záležitosti.

**Tabulka 9. Počet dotazovaných respondentů v jednotlivých sídlech obce Slavětín a z celkového počtu obyvatel**

Obec, část obce	Počet obyvatel k 22. 4. 2011	Počet respondentů (%)
Slavětín	350	36 (10,3%)
Dobrkovská Lhotka	107	11 (10,3%)
Mohuice	73	7 (9,6%)
Keblany	23	2 (8,7%)
Lnět	18	2 (11,1%)
Zalufí	12	2 (16,6%)
<b>Slavětín- celkem</b>	<b>583</b>	<b>60 (10,3%)</b>

Zdroj počtu obyvatel: Průběžná registrace obce Slavětín k 22. 4. 2011

Tabulka 10. Počet dotazovaných obyvatel podle věkové struktury a pohlaví v obci Slavětice

Věková struktura	Muži	ženy
15-25	3	6
26-35	10	12
36-50	6	4
51-65	5	4
66 a více	5	5

Na následujících stránkách bude dotazníkové šetření podrobně rozpracováno a výsledky budou zahrnuty v návrhu aktivit Programu obnovy venkovské obce Slavětice.

### 5.1.3.2. Statistické vyhodnocení dotazníkového šetření

#### I. část dotazníku

Vyhodnocení šetření viz kapitola 5.1.3.1

#### II. část dotazníku

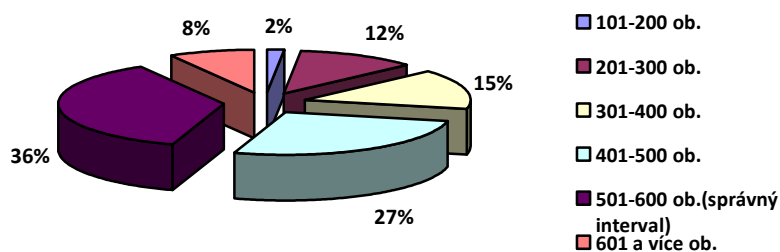
V této části budou správné odpovědi v tabulkách označeny fialovou barvou.

### Otázka 1. Odhadněte současný počet obyvatel obce Slavětice (sídlů, která spadají pod obecní úřad ve Slavětici)?

Tabulka 11. Otázka 1. šOdhadněte současný počet obyvatel obce Slavětice?

	Počet obyvatel v obci								Celkový počet odpovědí
	0-100	101-200	201-300	301-400	401-500	501-600	601 a více	Nevím	
Počet odpovědí	0	1	7	9	16	22	5	0	60

Graf 1. Otázka 1. šOdhadněte současný počet obyvatel obce Slavětice?



Z Grafu 1. je zřejmé, že nejvíce 36% odpovědí bylo správných. Přesný počet obyvatel k 22. 4. 2011 v obci Slavětice byl 583. Nesmíme však opomenout, že druhý nejvyšší počet odpovědí zaznamenal interval 401-500 obyvatel a to 27%. U ostatních odpovědí zřejmě dotazovaní obyvatelé špatně pochopili rozdíl pojem obec a sídlo, ale zároveň musím

podotknout, že na tento rozdíl byli dotazovaní především upozorněni a dokonce tato skutečnost byla napsána přímo v dotazníku.

### Otázka 2. Z kolika sídel je tvořena obec Slavčice?

Tabulka 12. Otázka 2. š Z kolika sídel je tvořena obec Slavčice?

Kategorie odpovědí	Počet odpovědí	Celkový počet odpovědí
Všechny správné odpovědi (6)	27	60
Jedna chyba	15	
Dvě chyby	10	
Neodpovědělo	8	

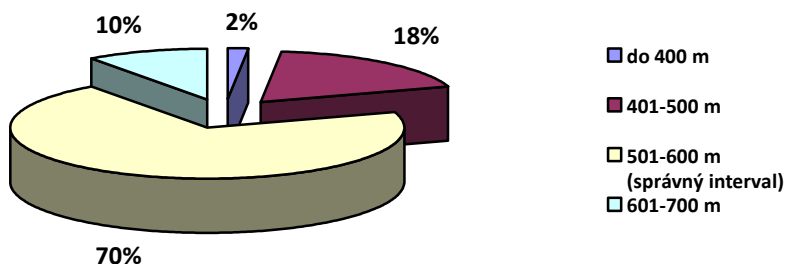
Necelých 50 % dotazovaných obyvatel vyjmenovalo všechna sídla obce Slavčice ( Slavčice, Dobrkovská Lhotka, Zalufí, Mohuvice, Keblany a Lnín ). Necelých 25 % dotazovaných obyvatel mělo ve svých odpovědích jednu chybu. Tato chyba především spočívala v tom, že zapomněli na sídlo Slavčice, které dotazovaní nejspíše opouštěli, jako v Otázce 1., zaměnili za obec. Pouze osm dotázaných obyvatel neodpovědělo. Domnívám se, že nejspíše nepochopili položenou otázku.

### Otázka 3. V jaké nadmořské výšce leží sídlo Slavčice?

Tabulka 13. Otázka 3. š V jaké nadmořské výšce leží sídlo Slavčice?

	Nadmořská výška sídla Slavčice					Celkový počet odpovědí
	do 400 m	401-500 m	501-600 m	601-700 m	700 m a více	
Počet odpovědí	1	11	42	6	0	60

Graf 2. Otázka 3. š V jaké nadmořské výšce leží sídlo Slavčice?



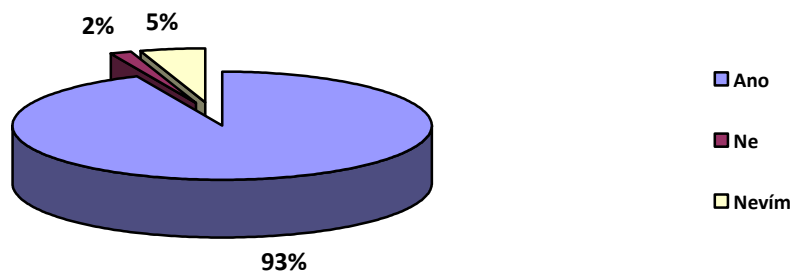
Na tuto otázku 70% dotázaných odpovědělo správně. Přesná nadmořská výška sídla je 568 m n.m. Většina dotázaných lidí správnou odpověď odvodilo od nadmořské výšky hory Kohout, která je od sídla Slavčice nedaleko. Jako druhá nejčastější odpověď byl interval 401-500 m n.m., tato odpověď zaznamenala pouze z 18 %. Respondenti, kteří žijí v ostatních sídlech obce tuto otázku zodpověděli relativně správně.

**Otázka 4. Je v obci Slav e zpracován územní plán obce? Pokud ano, tak v jakém roce byl zpracován?**

**Tabulka 14. Otázka 4. A šJe v obci Slav e zpracován územní plán obce?ö**

Kategorie odpov dí	Po et odpov dí	Celkový po et odpov dí
Ano	56	60
Ne	1	
Nevím	3	

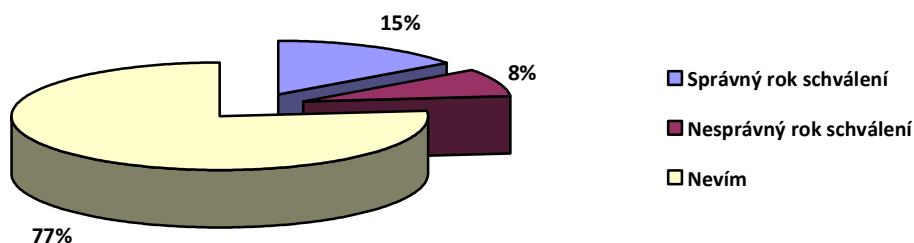
**Graf 3. Otázka 4. A šJe v obci Slav e zpracován územní plán obce?ö**



**Tabulka 15. Otázka 4. B š V jakém roce byl zpracován územní plán?ö**

Kategorie odpov dí	Po et odpov dí	Celkový po et odpov dí
Správný rok schválení	9	60
Nesprávný rok schválení	5	
Nevím	46	

**Graf 4. Otázka 4. B š V jakém roce byl zpracován územní plán?ö**



Na otázku, zda je v obci zpracován územní plán p eváfná v t–ina dotázaných odpov d la, fle ano. Pouze jeden dotázaný odpov d l, fle v obci územní plán není, což je v dne–ní dob velmi p ekvapující, protože územní plán musí mít v–echny obce v eské republice. S dopl ující otázkou m la p eváfná v t–ina dotázaných problém a rad ji odpov d lo, fle neví. V obci Slav e byl územní plán vydán k 11. 12. 2009. Datum nabytí ú innosti územního plánu je 30. 12. 2009. Z tohoto d vodu jsem jako správný rok schválení uznávala jak rok 2009, tak rok 2010. T chto odpov dí bylo pouze 15%, p epo teno na osoby jen 9.

### Otázka 5. Kolik členů v zastupitelstvu má obec Slavětice?

Tabulka 16. Otázka 5. Kolik členů v zastupitelstvu má obec Slavětice?

Odpovědi	Počet odpovědí	Celkový počet odpovědí
Správné odpovědi (15 členů)	43	60
Nesprávné odpovědi	14	
žádná odpověď	3	

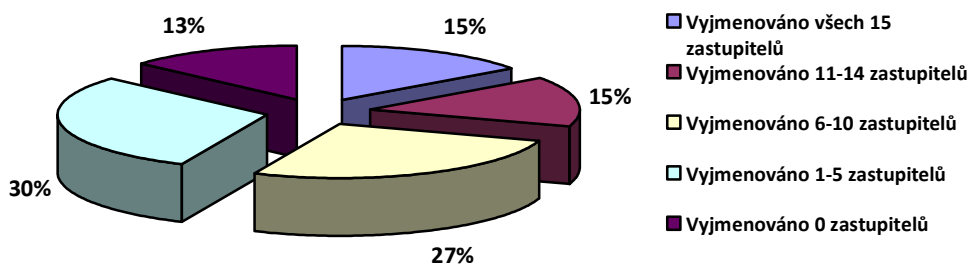
Z této tabulky vyplývá, že přes polovinu dotázaných obyvatel nebyl problém uvést počet zastupitelů. V těchto dotaznících tento údaj nebyl vyplněn. Můžeme pouze předpokládat, že buď na tuto otázku neznali odpověď a raději nenapsali nic, nebo tuto otázku přeskopili a poté na ni zapomněli.

### Otázka 6. Napiš jména současných členů zastupitelstva obce?

Tabulka 17. Otázka 6. Napiš jména současných členů zastupitelstva obce?

Počet vyjmenovaných zastupitelů	Počet odpovědí	Celkový počet odpovědí
Vyjmenováno všech 15 zastupitelů	9	60
Vyjmenováno 11-14 zastupitelů	9	
Vyjmenováno 6-10 zastupitelů	16	
Vyjmenováno 1-5 zastupitelů	18	
Vyjmenováno 0 zastupitelů	8	

Graf 5. Otázka 6. Napiš jména současných členů zastupitelstva obce Slavětice?



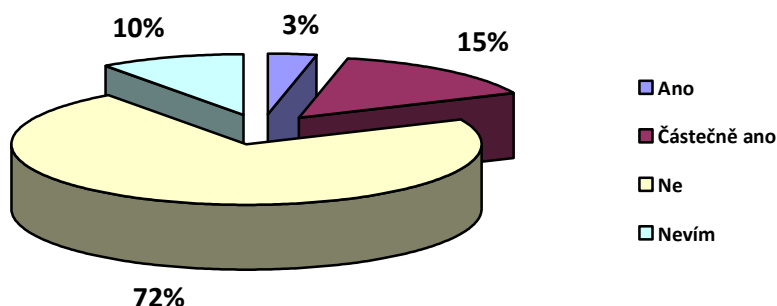
Vyjmenovat všechny členy zastupitelstva byl u většiny dotázaných problém, všechny zastupitele vyjmenovalo jen 9 dotázaných obyvatel, což činí 15%. Velmi mě překvapilo, že 13% nevyplnilo ani jednoho zastupitele a 30% dotázaných vyjmenovalo maximálně 5 zastupitelů. Podle mého názoru je to především tím, že do zastupitelstva kandidovalo 15 nezávislých kandidátů a volilo se 15 zastupitelů. Lidé z tohoto důvodu nešli ani k volbám, protože bylo vše rozhodnuto předem a proto nedokáží vyjmenovat všechny místní zastupitele.

### Otázka 7. Byla obec Slav e sou ástí Sudet?

Tabulka 18. Otázka 7. šByla obec Slav e sou ástí Sudet?ö

	Kategorie odpov dí				Celkový po et odpov dí
	Ano	áste n ano	Ne	Nevím	
Po et odpov dí	2	9	43	6	60

Graf 6. Otázka 7. šByla obec Slav e sou ástí Sudet?ö



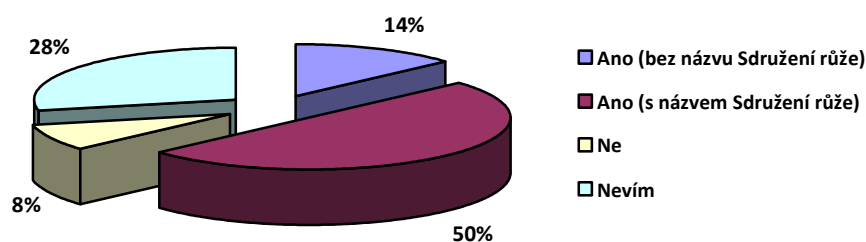
P es 70 % dotázaných obyvatel odpov d lo správn , fe obec nebyla sou ástí Sudet. Na-li se v-ak výjimky, které uvedli, fe obec byla sou ástí nebo byla áste n sou ástí Sudet. D vodem, pro tito lidé takto odpovídali, je skute nost, fe demarka ní ára vedla t sn za sídlem Slav e poblí Klenského potoka. Skute nost, fe 10 % dotázaných obyvatel nev d lo odpov na tuto otázku, si vysv tluji tím, fe to byli p eváfn mlad-í lidé.

### Otázka 8. Pat í obec Slav e do n jakého dobrovolného svazku obcí? Pokud ano, tak jak se jmenuje/í.

Tabulka 19. Otázka 8. šPat í obec Slav e do n jakého dobrovolného svazku obcí?ö

	Kategorie odpov dí				Celkový po et odpov dí
	Ano (bez názvu)	Ano (s názvem)	Ne	Nevím	
Po et odpov dí	8	30	5	17	60

Graf 7. Otázka 8. šPat í obec Slav e do n jakého dobrovolného svazku obcí?ö



Z p edchozího grafu nám vyplývá, fe 64 % dotázaných respondent ví, fe obec Slav e pat í do dobrovolného svazku obcí, ale 50% z t chto dotázaných odpov d lo i název Sdružení r fe.

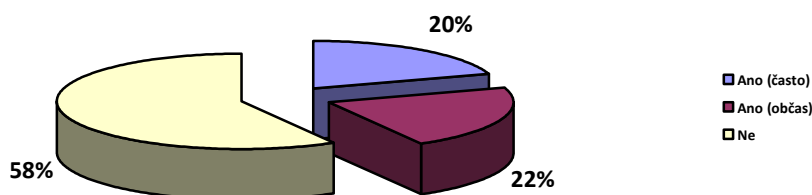
Kolem 28 % respondentů se piznalo, že neví, zda obec patří k nějakému dobrovolnému svazku. Zbýlých 8 % odpovědlo nesprávně.

### Otázka 9. Navštívíte internetové stránky obce Slavčice?

Tabulka 20. Otázka 9. ŠNavštívíte internetové stránky obce Slavčice?

	Kategorie odpovědí			Celkový počet odpovědí
	Ano (často)	Ano (občas)	Ne	
Počet odpovědí	12	13	35	60

Graf 8. Otázka 9. ŠNavštívíte internetové stránky obce Slavčice?



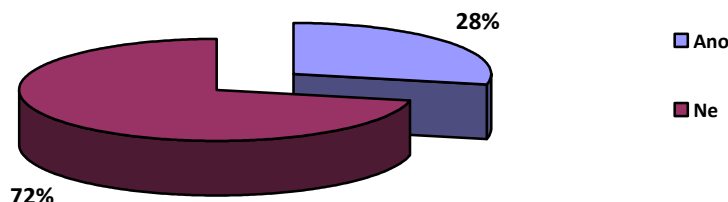
Nadpolovina totiž v tina, přesněji 58% respondentů odpověděla, že internetové stránky obce nenavštívuje. Tuto skupinu respondentů tvořili především lidé v důchodovém věku, kteří doma nemají počítač a poté mladí lidé, kteří nemají podle jejich slov čas a zájem zabývat se obecními otázkami.

### Otázka 10. Navštívíte obecní knihovnu ve Slavčicích?

Tabulka 21. Otázka 10. ŠNavštívíte obecní knihovnu ve Slavčicích?

	Kategorie odpovědí		Celkový počet odpovědí
	Ano	Ne	
Počet odpovědí	17	43	60

Graf 9. Otázka 10. ŠNavštívíte obecní knihovnu ve Slavčicích?



Na tuto otázku přibližně tři čtvrtiny dotázaných obyvatel odpovědělo, že obecní knihovnu nenavštívuje. Je to dáno především tím, že zřejmě obyvatelé nemají tolik volného času, aby navštívili obecní knihovnu.



### III. část dotazníku

Názory a připomínky v této části dotazníku budou dále použity pro Návrh aktivit programu obnovy venkovské obce na roky 2012-2022.

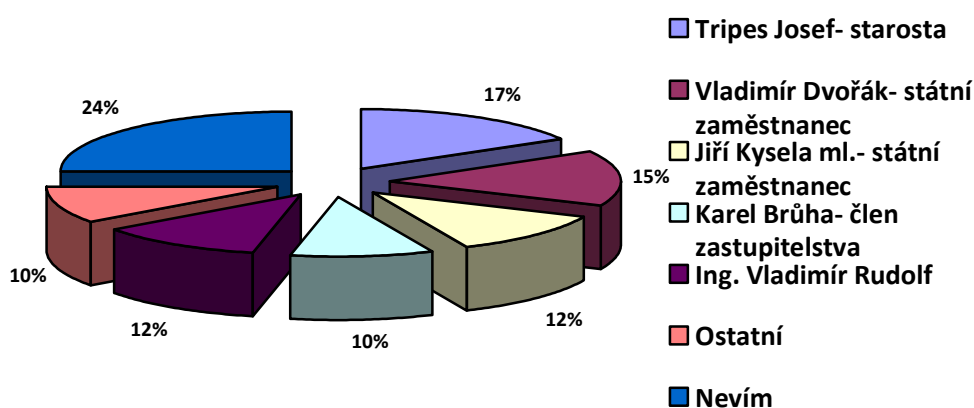
**Otázka 1. Kdyby v obci Slavětín existoval spolek významných obyvatel, který by vytvářel a kontroloval rozvoj obce, jaký lidé by se mohli podle Vás ucházet o členství takového spolku? Popište jejich profese. Napište alespoň 5 jmen.**

Tabulka 22. Otázka 1.

	Nejastji zmiňované odpovědi							Celkový počet odpovědí
	Tripes Josef- starosta	Vladimír Dvořák- státní zaměstnanec	Jiří Kysela ml.- státní zaměstnanec	Ing. Vladislav Rudolf	Karel Brůha- člen zastupitelstva	Ostatní	Nevím	
Počet odpovědí	10	9	7	7	6	6	15	60

Dotazovaní respondenti, kteří na tuto otázku odpověděli, se nejastji shodli na těchto pti osobách - na stávajícím panu starostovi Josefu Tripesovi, hned za ním se umístil pan Vladimír Dvořák a Jiří Kysela ml., kteří pracují jako státní zaměstnanci. Na 4. místě se umístil pan Ing. Vladimír Rudolf a na 5. místě se v pomyslném flebíkovi umístil pan Karel Brůha, který je také člen zastupitelstva. Respondenti mohli napsat více jmen, které jsem následně dala do hromady a vznikla mi tak tato skupina pti kandidátů. Do kategorie Ostatní jsem zahrнула osoby, které dostaly 1-2 hlasy. Mnoho dotázaných však nemělo představu, co mají na tuto otázku odpovědět, a v celkových výsledcích tato skupina činila 24 %.

Graf 10. Otázka 1.

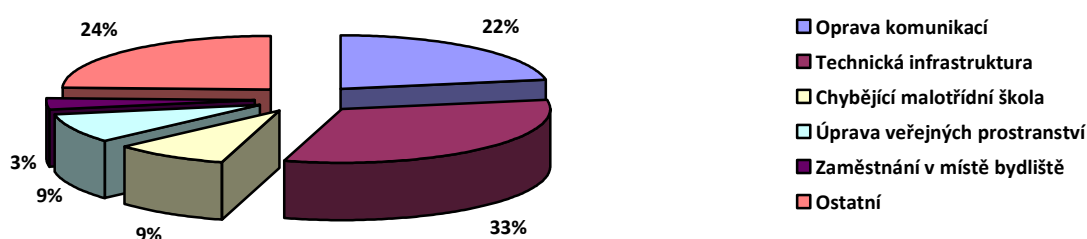


**Otázka 2. Vyjmenujte p t nejd lefít j-ích nedostatk , které by m l program obnovy vesnice e-ít.**

Tabulka 23. Otázka 2.

Kategorie odpov dí	Po et odpov dí
Oprava komunikací- obecní silnice, nové silnice v sídlech, parkovací místa	20
Technická infrastruktura- isti ka odpadních vod, kanalizace, oprava vodovodu, plynofikace	29
Není zde malot říd ní -koly	8
Úprava ve ejných prostranství	8
Zam stnání v míst bydlí-t	3
Ostatní	22

Graf 11. Otázka 2.



U této otázky dotazovaní respondenti mohli odpov dí více odpov dí najednou, z tohoto d vodu jsem m la dohromady 90 odpov dí. Nejvíce dotázaných lidí odpov d lo, že nejn v t-ím problémem v obci Slav e je -patná technická infrastruktura. V n kterých sídlech nap íklad chybí kanalizace (Dobrkovská Lhotka, Lni-t atd.), ve v-ech sídlech chybí isti ka odpadních vod. Jako druhým velkým problémem je podle respondent -patný stav komunikací, které by pot ebovaly opravu, nap íklad silnice ze Slav e do Keblan, která je v katastrofálním stavu. B hem dotazníku jsem sebrala i mnoho odpov dí, které se vyskytli pouze jednou. Tyto odpov dí jsem zahrnula do kategorie Ostatní.

**Otázka 3. Je, podle Va-eho názoru, kulturní fívot v obci Slav e dosta ující?**

Tabulka 25. Otázka 3.

	Kategorie odpov dí		Celkový po et odpov dí
	Ano	Ne	
Po et odpov dí	44	16	60

P íbílífn 75 % dotázaných obyvatel je s kulturním fívotem v obci Slav e spokojena. Tm estnáct obyvatel v-ak s kulturním fívotem spokojeno není. Tito lidé uvedli, že by mohlo být více kulturních akcí pro ve ejnost (diskotéky nebo pro star-í obyvatel posezení s dechovou hudbou), ale hlavn uvedli, že by obecní ú ad tyto akce m l finan n podporovat (nap íklad

finančním příspěvkem na hudbu).

**Otázka 4. Je podle Vás vzhled ve veřejných prostranstvích a návsi ve všech sídlech obce Slavčice v dobrém stavu?**

Tabulka 24. Otázka 4.

	Kategorie odpovědí				Celkový počet odpovědí
	Výborný stav	Příjemný stav	Špatný stav	Nevím	
<b>Počet odpovědí</b>	28	28	3	1	60

Necelých 50 % oslovených obyvatel uvedlo, že stav ve veřejných prostranstvích je ve výborném stavu. Stejný počet obyvatel uvedl, že stav je příjemný. Ostatní odpovědi lze považovat za zanedbatelné. Na závěr se dá k této tabulce uvést, že obyvatelé jsou s veřejnými prostranstvími spokojeni.

**Otázka 5. Myslíte si, že nějaká veřejná budova nebo jiná další budova v obci Slavčice potřebuje rekonstrukci? Pokud ano, tak která?**

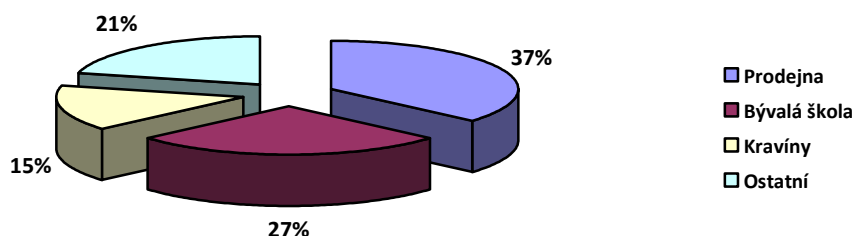
Tabulka 26. Otázka 5. A

	Kategorie odpovědí		Celkový počet odpovědí
	Ano	Ne	
<b>Počet odpovědí</b>	33	27	60

Tabulka 27. Otázka 5. B

	Nejčastěji uváděné budovy				Celkový počet odpovědí
	Prodejna	Bývalá škola	Kravínky (Slavčice, D. Lhotka, Mohuvice)	Ostatní	
<b>Počet odpovědí</b>	12	9	5	7	33

Graf 12. Otázka 5. B



Na otázku, zda nějaká budova potřebuje rekonstrukci, necelých 50 % respondentů odpovědělo NE. Při odpovědi ANO, nejčastěji uvedli, že rekonstrukci potřebuje prodejna,

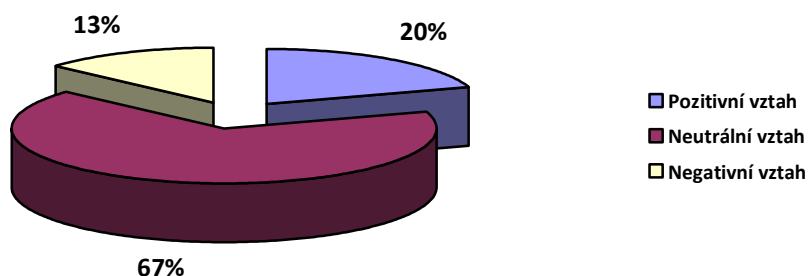
zejména její fasáda. Další budova, na které se dotazovaní shodli, je s 27 % budova bývalé školy. Patnáct procent obyvatel uvedlo, že rekonstrukci potěbují kravíny, jak v Dobrkovské Lhotce, Slaví i tak v Mohuicích. Mezi dalšími budovami byly zmíněny například oprava sušky ve Slaví, oprava kapličky a hasičské zbrojnice v Dobrkovské Lhotce.

**Otázka 6. Jaký máte vztah k chalupárení a k chalupářům v obci Slaví? Pokud není tím myšleno chatarení**

Tabulka 28. Otázka 6.

	Kategorie odpovědí			Celkový počet odpovědí
	Pozitivní vztah	Neutrální vztah	Negativní vztah	
Počet odpovědí	12	40	8	60

Graf 13. Otázka 6.



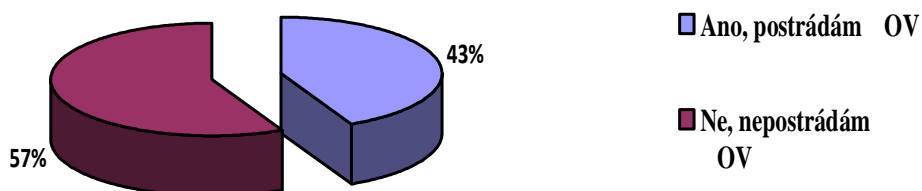
Na tuto otázku necelých 70 % respondentů odpovídalo, že mají neutrální vztah k chalupářům. Objevili se i takoví, kteří mají negativní vztah k chalupářům. Jejich vztah vysvětlili tím, že chalupáři znečišťují okolní lesy tím, jak vyvážejí posekanou trávu a pročež z jejich zahrad. Jen 20 % dotázaných má podle dotazníkového výsledku pozitivní vztah k chalupářům.

**Otázka 7. Chybí Vám v obci Slaví instalace odpadních vod nebo plynofikace?**

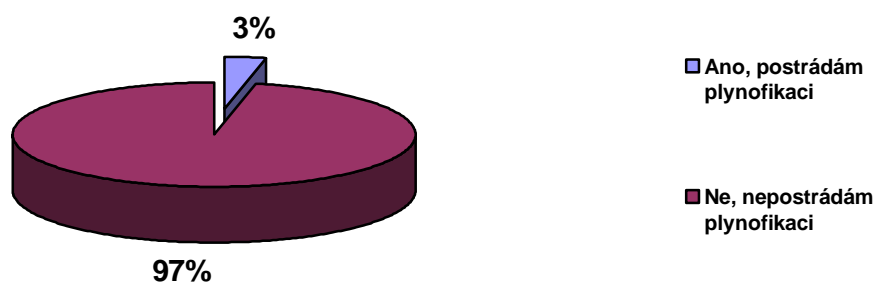
Tabulka 29. Otázka 7.

	Kategorie odpovědí			
	Ano, postrádám OV	Ne, nepostrádám OV	Ano, postrádám plynofikaci	Ne, nepostrádám plynofikaci
Počet odpovědí	28	32	2	58
Celkový počet odpovědí	60		60	

Graf 14. Otázka 7. A



Graf 15. Otázka 7. B



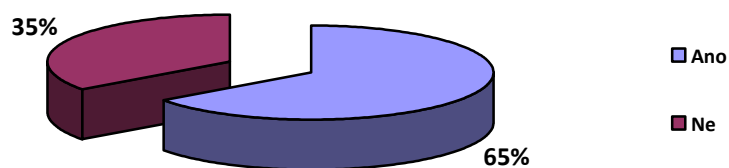
Tuto otázku jsem položila ve všech sídlech a z odpovědí vyplývá, že 43 % dotázaných obyvatel iští ku odpadních vod postrádá. Naopak 57 % iští ku nepostrádá. Co se týká plynofikace, pak jsou ísla velmi nesoum rné. Plynofikaci nepostrádá 97 % a naopak plynofikaci postrádá pouze 3 % dotázaných respondent . Když jsem se zeptala, pro nepostrádající plynofikaci, v t-ina lidí mi odpov d lo, že zavedení plynu a následné jeho využíívání je velmi drahé. iští ku odpadních vod nepostrádá 57 % dotázaných obyvatel, mnoho z nich argumentovalo tím, že mnoho let fíjí bez iští ky odpadních vod a ufl si na to zvykli.

**Otázka 8. Myslíte si, že je ve všech sídlech obce Slav e dostatek ve ejných prostranství pro d ti a seniory? Pokud ne, tak kde chybí?**

Tabulka 30. Otázka 8.

	Kategorie odpovědí		Celkový počet odpovědí
	Ano	Ne	
Po et odpovědí	39	21	60

Graf 16. Otázka 8.



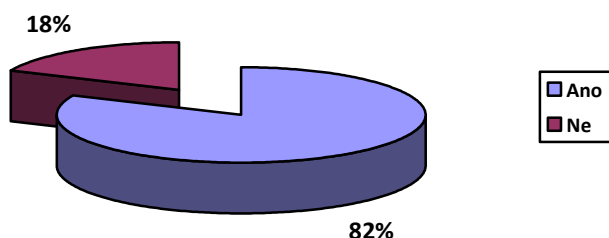
S množstvím veřejných prostranství je spokojeno 65 % dotázaných obyvatel. Zbýlých 35 % spokojeno není a nejast ji uvádí, že tyto prostranství pro děti a seniory chybí v sídle Keblany a Dobrkovská Lhotka. V Dobrkovské Lhotce lokalizovali tyto prostranství přímo na návěs a poté na břehu vodní nádrže.

**Otázka 9. Třídíte běžný odpad z domácností? Pokud ne, tak proč?**

Tabulka 31. Otázka 9.

	Kategorie odpovědí			Celkový počet odpovědí	
	Ano	Ne			
		Nechce se mi	Kontejnery jsou daleko		Je to zbytečné
<b>Počet odpovědí</b>	49	3	5	3	60

Graf 17. Otázka 9.



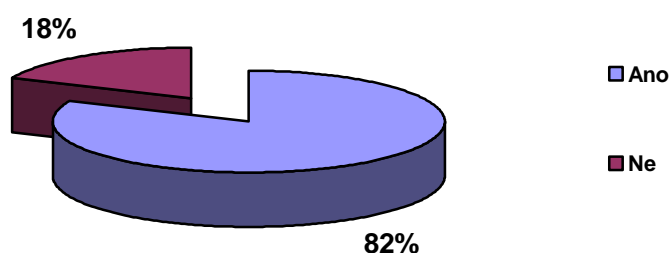
Z dotazníku vyplynulo, že se 49 dotázaných obyvatel (82 %) chová ekologicky a třídí odpad. Jedenáct obyvatel odpovědělo, že odpad netřídí. Z tohoto počtu 5 respondentů uvedlo jako důvod, proč netřídí, velkou vzdálenost kontejnerů od jejich domu. Těm obyvatelům se nechce tříditi odpad a stejný počet obyvatel uvedlo, že je to zbytečné.

**Otázka 10. Myslíte si, že služby poskytované v obci Slavětice jsou vyhovující? Pokud ne, tak proč?**

Tabulka 32. Otázka 10.

	Kategorie odpovědí		Celkový počet odpovědí
	Ano	Ne	
<b>Počet obyvatel</b>	49	11	60

Graf 18. Otázka 10.



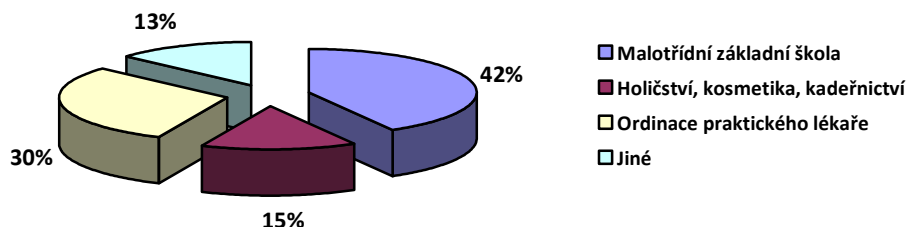
Se službami v obci Slavětice bylo z dotazovaných obyvatel spokojeno 82 %. Podle mého názoru je to dáno tím, že mnoho obyvatel vyjíždí z obce za prací do větších měst (Trhové Sviny, Česká Budějovice), kde je služeb dostatek. Z 18 % lidé odpověděli, že jsou nespokojeni. Nejčastěji s tím souhlasím s tím, že nejsou spokojeni, je nevyhovující obchod, ve kterém je málo zboží a poté lidem chybí káva, která zde fungovala mnoho let.

**Otázka 11. Chtěli byste v obci nějakou službu, jejíž realizace by zde byla možná?**

Tabulka 33. Otázka 11.

	Kategorie odpovědí				Celkový počet odpovědí
	Malotřídí základní škola	Holičství, kosmetika, kadeřnictví	Ordinace praktického lékaře	Jiné	
Počet odpovědí	25	9	18	8	60

Graf 19. Otázka 11.



Dotazovaní občané by si přáli v obci zřídit malotřídí školu (42 %), a poté by chtěli zřídit ordinaci praktického lékaře (30 %). Holičství, kosmetiku a kadeřnictví by si přál z dotázaných obyvatel 15 %. Třináct procent dotázaných respondentů uvedlo jiné služby, mezi kterými byl například vznik Fitness centra, zřízení ordinace dětského lékaře nebo právnické služby především pro starší občany.

**Otázka 12. Je údržba a stav státních komunikací v obci Slavětice podle Vás dostačující? Pokud ne, tak proč?**

Tabulka 34. Otázka 12.

	Kategorie odpovědí		Celkový počet obyvatel
	Ano	Ne	
Počet odpovědí	32	28	60

**Otázka 13. Je údržba a stav místních komunikací v obci Slavětice podle Vás dostačující? Pokud ne, tak proč?**

Tabulka 35. Otázka 13.

	Kategorie odpovědí		Celkový počet odpovědí
	Ano	Ne	
Počet odpovědí	30	30	60

Odpovědi na otázku 12 a 13, ve stejné části dotazníku, jsou velmi podobné, dokonce i výsledky dotazníkového hodnocení byly podobné a jsou vyrovnané. Na tyto otázky dotazovaní obyvatelé odpovídali, že jsou spokojeni z 50%. Lidé, kteří byli nespokojeni, nejprve uvedli, že jsou nespokojeni se zimní údržbou místních i státních komunikací. Dále se dotazovaným lidem nelíbí špatný stav komunikací například silnice ze Slavětice do Keblan nebo silnice do sídla Lniště. Jako velký problém je to dotázaní uvedli málo vysekané stoky kolem silnic.

**Otázka 14. Měla by se podle Vás v zemědělské krajině obce Slavětice obnovovat zaniklá zele? Pokud ano, tak kde?**

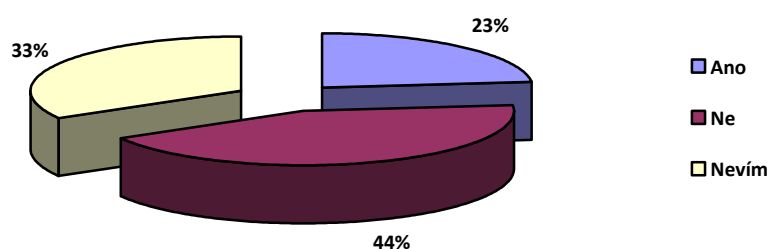
Pouze 14 dotázaných obyvatel (23 %) odpovědělo, že by bylo potřeba obnovovat zaniklou zele, především remízky a meze pro drobnou lesní zvěř. Co mne nemile překvapilo, byla skutečnost, že na tuto otázku 44% dotázaných obyvatel odpovědělo variantu, která tvrdí, že by se zaniklá zele obnovovat neměla a 33 % obyvatel nevědělo. Podle mého názoru by venkov ztratil svůj ráz, kdyby se zaniklá zele neobnovovala. Když jsem se zeptala, kladně odpovídajících obyvatel, kde by taková místa měla být, jejich odpovědi se většinou shodovala. Zaniklou zele by nejraději obnovili kolem povodňové cesty, která spojovala sídla Dobrkovská Lhotka a Slavětice. Dodnes tato silnice funguje, ale není to silnice hlavní.

Tabulka 36. Otázka 14.

	Kategorie odpovědí			Celkový počet odpovědí
	Ano	Ne	Nevím	
Počet odpovědí	14	26	20	60



Graf 20. Otázka 14.



**Otázka 15. Jaký je Váš názor na nelegální těžbu vltavínů na území obce Slavětice?**

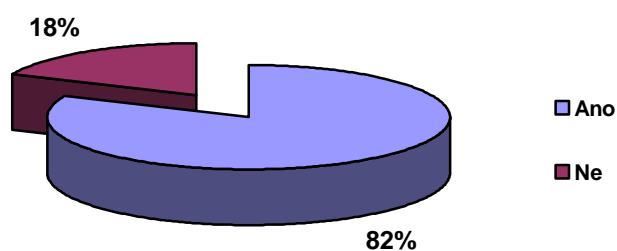
Na tuto otázku asi 40 % dotázaných neodpovědělo. Z těch, co napsali svůj názor, se nejvíce shodovali tyto názory: Je to nelegální a stát s tím není schopný nic udělat. Další negativní názor byl následující: Nelegální kopání zde ničí krajinu, která je potom nebezpečná, jak pro lidi, tak pro zvířata. Objevily se však i kladné názory například: Patří to do naší kultury nebo: Kdyby to nevytěžili nelegální těžci, tak by to vytěžily firmy pod záštitou státu jako například v Besednicích.

**Otázka 16. Považujete autobusovou dopravu v jednotlivých sídlech obce Slavětice za dostačující? Pokud ne, tak proč?**

Tabulka 37. Otázka 16.

	Kategorie odpovědí		Celkový počet odpovědí
	Ano	Ne	
Počet odpovědí	49	11	60

Graf 21. Otázka 16.



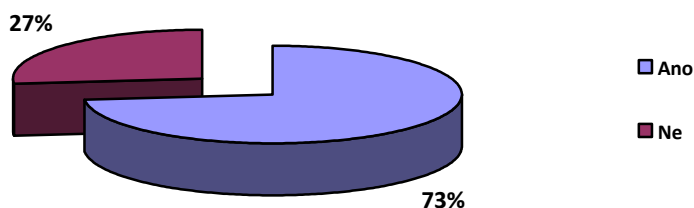
Na tuto otázku 82 % dotázaných obyvatel odpovědělo, že jsou s autobusovou dopravou spokojeni. Tito obyvatelé však byli především ze sídel Mohuice, Slavětice a z Dobrkovské Lhotky, kde vede přímo autobusová linka, která jezdí poměrně často. Lidé (18 %), kteří vypověděli o jejich nespokojenosti, byli především ze sídla Keblany a Lniště, kam autobus nezajíždí a lidé musejí jít přes jeden kilometr na autobusovou zastávku.

**Otázka 17. Je podle Vašeho názoru důležité obnovovat kapličky, křížky a Boží muka, které se nacházejí na území obce Slavětice. Pokud ano, tak proč?**

Tabulka 38. Otázka 17.

	Kategorie odpovědí		Celkový počet odpovědí
	Ano	Ne	
Počet odpovědí	44	16	60

Graf 22. Otázka 17.



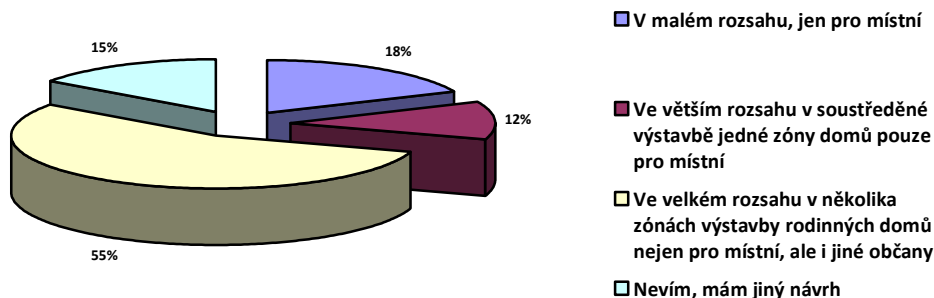
Dotazovaní obyvatelé, kteří kladně odpověděli, jako nejvyšší důvod pro obnovu a rekonstrukci kapliček uvedli, že je to kus naší historie, vytvořili to naši předci a protože to nenechají spadnout. Vyskytli se i takoví občané, kteří si myslí, že je to zbytečné opravovat kapličky atd. Tito záporně smýšlející občané byli většinou mladší rodiny, který nemají k těmto stavbám a křížkům žádný vztah.

**Otázka 18. Jaký máte názor na novou výstavbu rodinných domů v sídlech obce Slavětice? Měla by být umístěna pouze místním občanem nebo i jiným občanem?**

Tabulka 39. Otázka 18.

	Kategorie odpovědí				Celkový počet odpovědí
	V malém rozsahu, jen pro místní	Ve větším rozsahu v současně výstavbě jedné z nových domů pouze pro místní	Ve velkém rozsahu v několika z nás výstavby rodinných domů nejen pro místní, ale i jiné občany	Nevím, mám jiný návrh	
Počet odpovědí	11	7	33	9	60

Graf 23. Otázka 18.



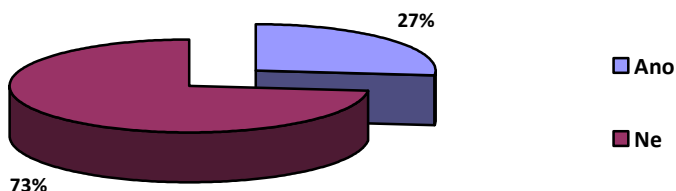
P es 50 % dotázaných obyvatel se p iklání k rozsáhlé výstavbě rodinných domů jak pro místní tak jiný obyvatele. Pro výstavbu v malém rozsahu jen pro místní bylo 18 % dotázaných obyvatel a pro výstavbu jedné zóny domů pouze pro místní bylo 12 % dotázaných. Dotázaní obyvatelé, kterých bylo 15 %, mají jiný návrh a nej asť ji se shodli na výstavbě v malém rozsahu, ale i pro jiné než místní obyvatele.

**Otázka 19. Máte nějaký návrh na další rozvoj obce? Pokud ano, tak jaký?**

Tabulka 40. Otázka 19.

	Kategorie odpovědí		Celkový počet odpovědí
	Ano	Ne	
Počet odpovědí	16	44	60

Graf 24. Otázka 19.



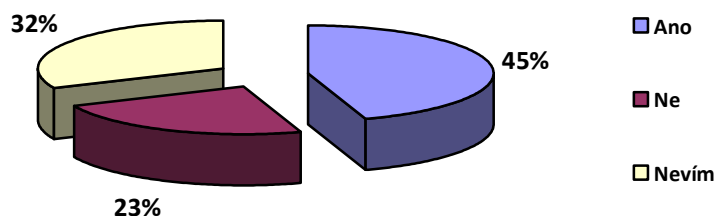
Jedna třetina dotázaných respondentů má nějaký návrh na další rozvoj obce. Z jejich názoru vyplynulo, že by chtěli v obci mít d tská h i-t ve všech sídlech, více laviček pro seniory a více parkovacích míst kolem vodní nádrže v Dobrkovské Lhotce. Dále by si občané p áli vymezit určité místo pro skládku, vybavit fitness centrum nad ú adem, postavit i stí ku odpadních vod opravit budovu bývalé SAD v Dobrkovské Lhotce. V neposlední ř adě by si p áli podpo it pracovní p íležitosti v obci. Zbývající 3/4 obyvatel nemá žádný návrh na rozvoj obce.

**Otázka 20. Jste ochotni podílet se na rozvoji obce Slav e (nap .brigády atd.)? Pokud ano, tak jak?**

Tabulka 41. Otázka 20.

	Kategorie odpovědí			Celkový počet obyvatel
	Ano	Ne	Nevím	
Počet odpovědí	27	14	19	60

Graf 25. Otázka 20.



U této otázky 32 % neodpovědělo, zda by byli ochotni se podílet na rozvoji obce. Kolem 45 % obyvatel je ochotno se podílet na rozvoji obce. Při kladné odpovědi, jsem se ptala, čím by k rozvoji přispěli. Na tuto otázku mi lidé odpověděli, že by úplně stačilo, kdyby si lidé uklízeli kolem svých domů, nebo jsou lidé ochotni udržovat zezele – sázení květin, stromů. Kladně však odpovídali především starší lidé, kteří mají o rozvoj obce zájem. Zbývajících dotázaných obyvatel (23 %) nejsou ochotni se podílet na rozvoji obce.

#### IV. část dotazníku

V poslední části dotazníku jsem použila letecké snímky, ve kterých dotazovaní obyvatelé vyznačovali místa zanedbaná a dobře udržovaná. Bohužel devět obyvatel tuto část nevyplnilo. Ostatní obyvatelé mohli do mapového podkladu zakreslit více míst v jednom sídle. Do výsledků terénního šetření jsem do mapového podkladu zahrнула odpovědi, které se objevily 5 krát a více. Každý obyvatel, kterého jsem se ptala, musel zakreslit povinně své sídlo, ve kterém bydlí a poté mohl zakreslit své připomínky i k ostatním sídlům, kdyli o něm jakém zanedbaném nebo kvalitnějším místě v sídle. Na následujících stránkách bude vyhodnocena IV. část dotazníku.

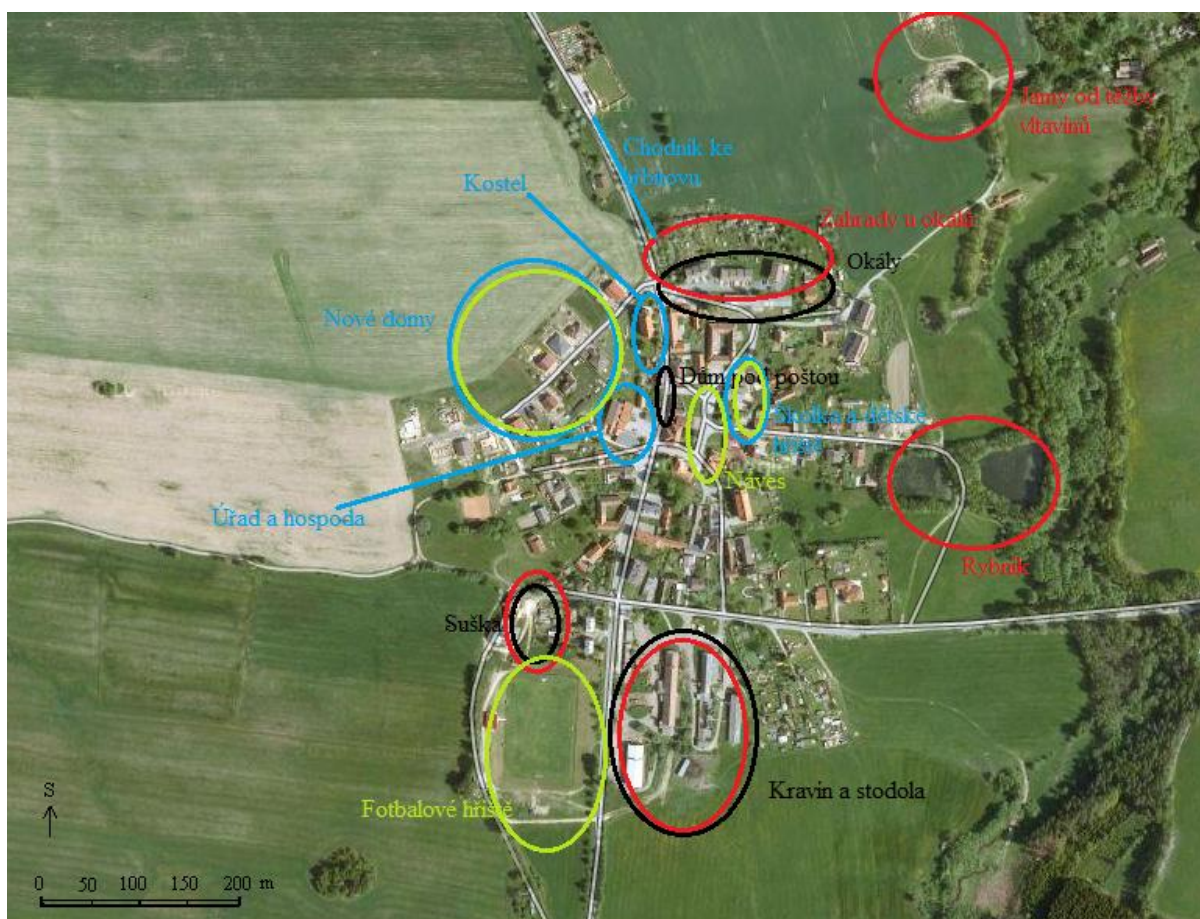
#### Otázka 1.

*a) Vyznačte a popište problematiku architektury a péče o pozemky (zanedbané a dobře udržované oblasti) v mapě sídla Slavče.*

U sídla Slavče dotázaní obyvatelé měli mnoho připomínek i chvál. Za architektonicky kvalitnějším místem nejprve uvedli budovu mateřské školky a přilehlé dětské hřiště, opravenou budovu obecního úřadu (v této budově je i kulturní sál, hospoda a knihovna),

kostel, chodník ke hřbitovu a nové domy za kostelem. První tři zmíněná pro- li nedávno rekonstrukcí. Za kvalitně-ené pozemky v-ínou uvedli místa v okolí architektonicky kvalitně- ených míst (viz. vý- e) a nesmíme zapomenout na nové fotbalové a nohejbalové h- i- t a návěs. Co se lidem v sídle nelíbí, je zanedbaný kravín, bytové jednotky OKÁL a d- m pod po- tou. Tyto místa se jim p- edev-ím nelíbí z toho d- vodů, že by pot- ebovala rekonstrukci a také proto, že jsou kolem těchto budov zanedbané pozemky. Tyto tři místa jsou u hlavní silnice, která vede z Trhových Svin do Dobrkovské Lhotky, a tudíž dobře nerepresentují sídlo Slav- e. Poslední architektonicky zanedbanou budovou je bývalá su- ka. Která je také zarostlá. Jako zanedbané pozemky obyvatelé sídla ozna- ili následující: jifi- zmín- ná místa v okolí zanedbaných budov, jámy po nelegálních t- řá- ích vltavín- , zarostlý rybník lefící východn- od obce (pod Gra- ).



Mapa 4.





Zdroj mapy: <http://amapy.centrum.cz/objekty-poi-m25>, vlastní úprava

Legenda:

Prostory zanedbané:

-  Architektonicky zanedbané
-  Pé- e o pozemky

Prostory kvalitně- ené:

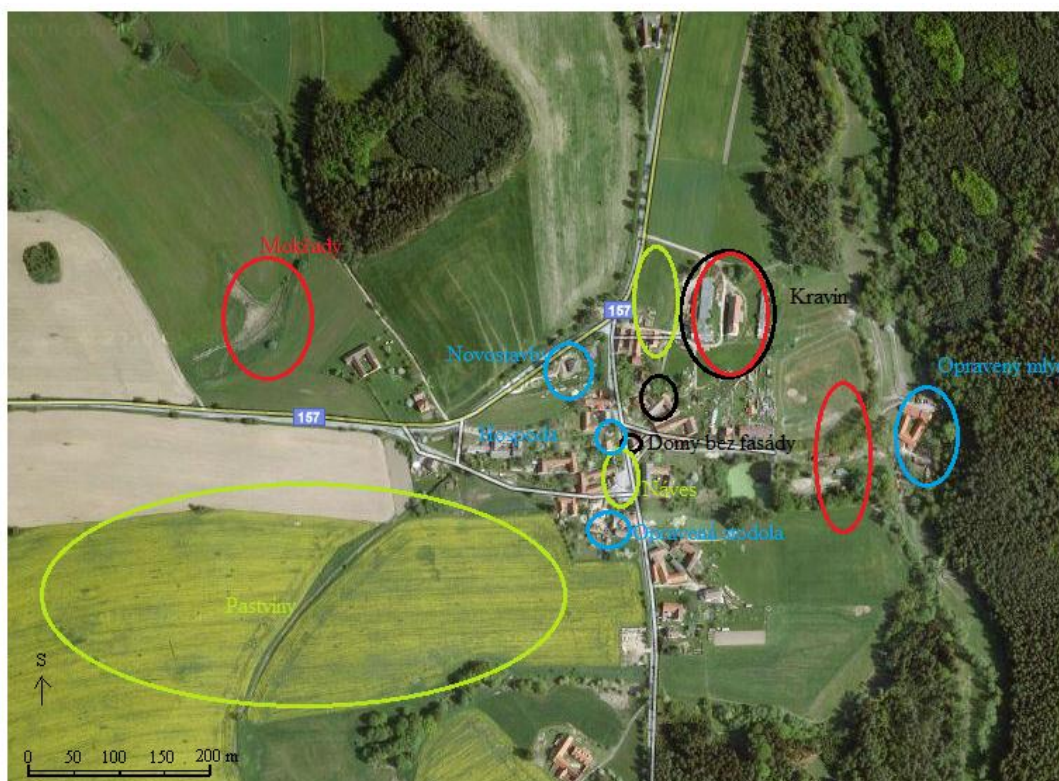
-  Architektonicky dobře- ené
-  Pé- e o pozemky

**b) Vyznať a popísať problematiku architektury a péče o pozemky (zanedbané a dobře udržované oblasti) v mapě sídla Mohuice.**

V Mohuicích respondenti odpovídali u zanedbaných architektonických oblastí podobně jako u sídla Slavče. Obyvatelé označili také Kravín, který má opadanou fasádu a celkově je zanedbaný. Dalšími zanedbanými domy uvedli poblíž návsi z nichž jeden je přímo na návsi. Tyto domy nemají opětnou fasádu a jsou u hlavní silnice, což kazí vzhled sídla. Zarostlé pozemky lidí uvedli logicky kolem Kravína, dále mokřady, které jsou směrem na Keblany a poté místo před opraveným mlýnem, kde lidé uvedli, že je to tam zarostlé.

Lidé v Mohuicích uvedli, že nejlépe upravené budovy jsou novostavby při vjezdu do sídla, dále pak nově opravená hospoda s dřevěným hřebenem, opravený mlýn a poté uvedli opravenou stodolu u Ploch. Za kvalitně udržované pozemky dotázaní označili náves a pastviny při výjezdu z obce směrem do Slavče.

Mapa 5.



Zdroj mapy: <http://amapy.centrum.cz/objekty-poi-m25>, vlastní úprava

Legenda:

Prostory zanedbané:

- Architektonicky zanedbané
- Péče o pozemky

Prostory kvalitně udržované:

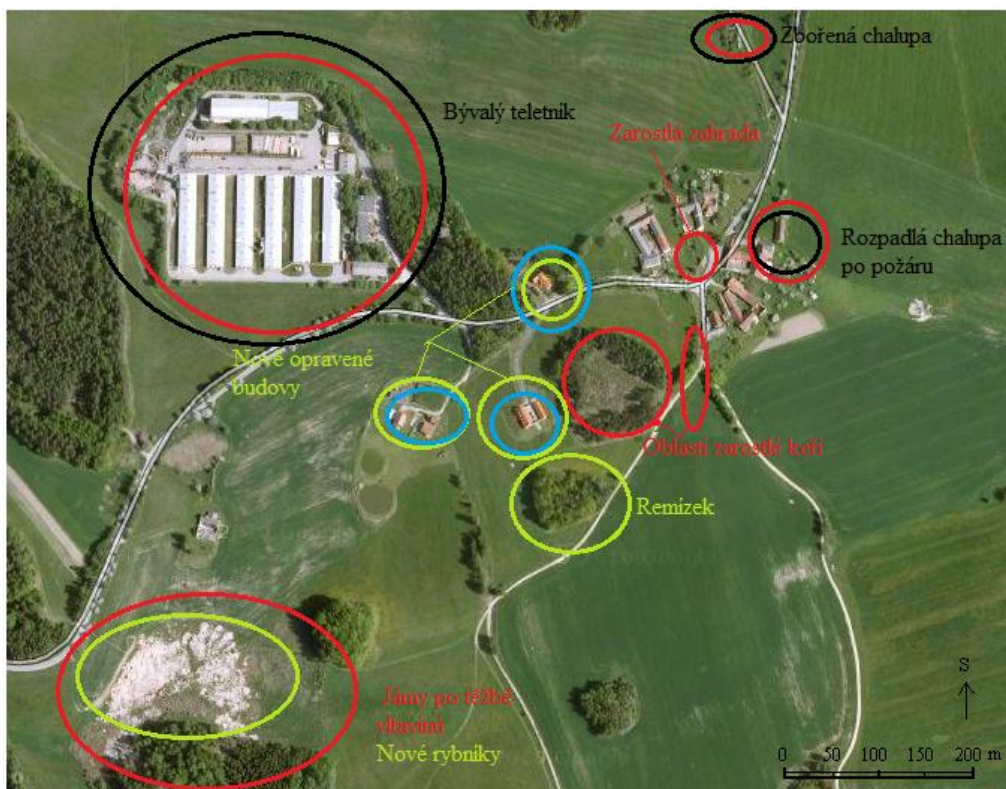
- Architektonicky dobře udržované
- Péče o pozemky

**c) Vyzna te a popi-te problematiku architektury a pé e o pozemky (zanedbané a dob e e-ené oblasti) v map sídla Zaluff.**

Sídlo Zaluffí má jako ostatní sídla kladné i záporné stránky. Respondenti u tohoto sídla kladn ohodnotili p edev-ím t i zrekonstruovaná obydlí, která se nachází na konci sídla sm rem k Dobrkovské Lhotce. Kvalitn e-ené pozemky, které dotázaní ozna ili, p esn kopírují jifl zmi ované domy. Jako dal-í kvalitn e-ené pozemky ozna ili lidé remízek, ve kterém je údajně pohanské ob tí-t a dále nov vzniklé rybníky, na míst , kde se nelegáln t filí vltavíny. Tyto rybníky vznikly afl ke konci roku 2011 a tím se z ásti vy e-il problém s nelegální t flbou.

Architektonicky zanedbané budovy jsou podle obyvatel bývalý teletník, ve které sídlí spole nost Bohemian Wood Company, s.r.o., která vyrábí nábytek. Dal-í zanedbané budovy v sídle jsou zni ená stodola pořlárem a zbo ená chalupa, které jsou viditelné ze silnice a kazí ráz sídla. Negativn byly ohodnoceny pozemky kolem nových rybník , protože jsou zde je-t poz statky po t flb vltavín a poté jsou zanedbané pozemky kolem nekvalitn e-ených architektonických budov.

Mapa 6.



Zdroj mapy: <http://amapy.centrum.cz/objekty-poi-m25>, vlastní úprava

Legenda:

Prostory zanedbané:

Prostory kvalitn e-ené:



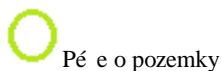
Architektonicky zanedbané



Architektonicky dob e e-ené



Pé e o pozemky



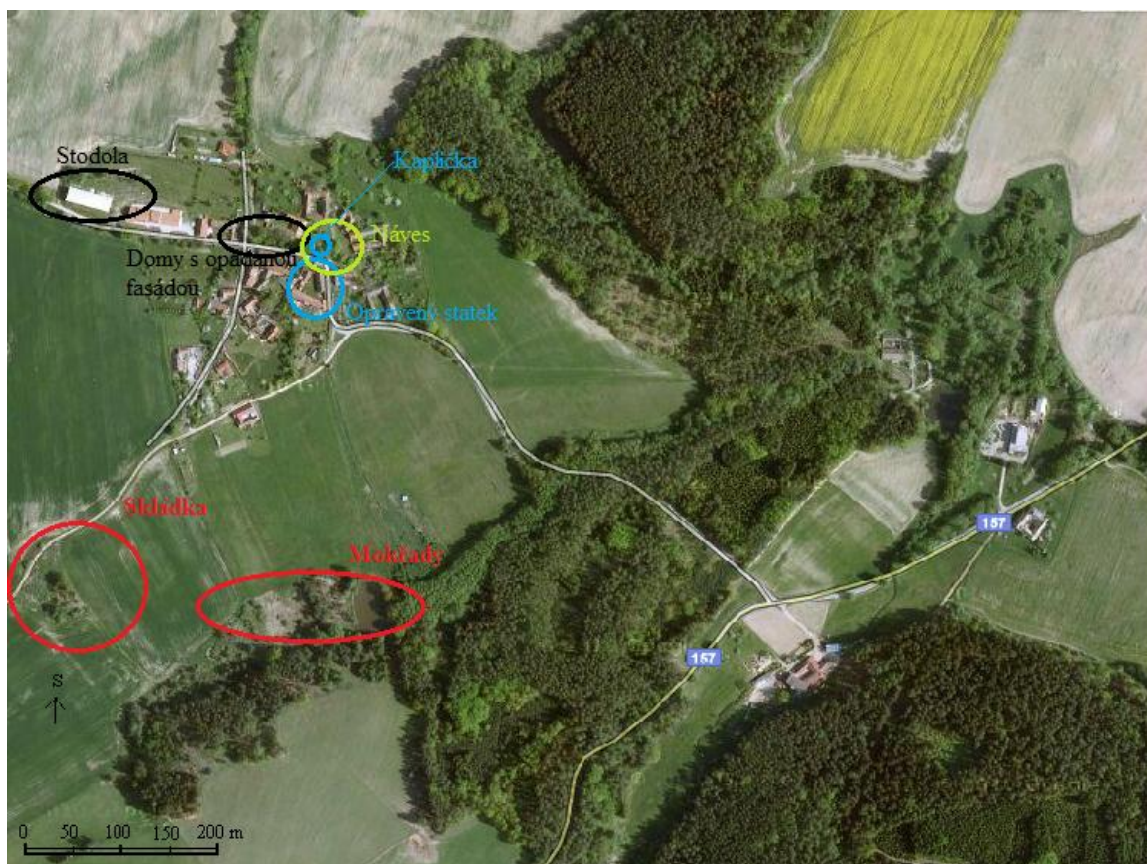
Pé e o pozemky

**d) Vyzna te a popi-te problematiku architektury a pé e o pozemky (zanedbané a dob e e-ené oblasti) v map sídla Lni-t .**

U sídla Lni-t bylo nejmén odpovídajících respondent , protože toto sídlo je umíst no mimo hlavní silnici a proto v d li respondenti velmi málo. Jako kvalitn e-ené budovy byly ozna eny kapli ka na návsi a poté nov opravený statek, který je také p ímo na návsi. Kladn hodnocena byla také celá návés.

Respondenti za architektonicky nekvalitn e-ené budovy ozna ili stodolu (bývalý sklad) a poté chalupu, která má rozpadlou stodolu. Tato chalupa je poblífl návsi, proto ji respondenti ozna ili. Za nekvalitn e-ené pozemky lidé ozna ili mok ady, které jsou v-ak mimo sídlo. P ímo v sídle fládné takovéto pozemky neozna ili.

Mapa 7.



Zdroj mapy: <http://amapy.centrum.cz/objekty-poi-m25>, vlastní úprava

Legenda:

Prostory zanedbané:



Architektonicky zanedbané



Pé e o pozemky

Prostory kvalitn e-ené:



Architektonicky dob e e-ené



Pé e o pozemky

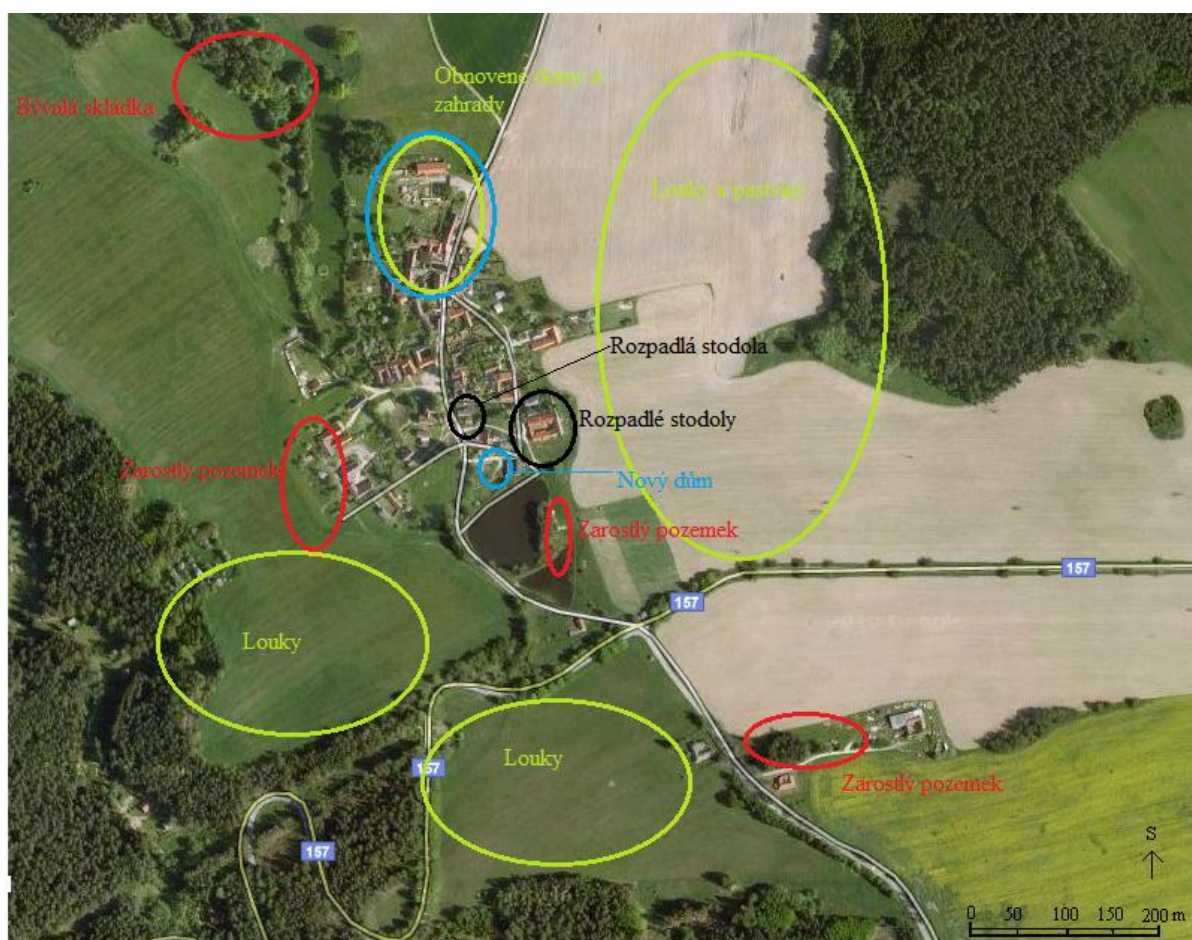


e) Vyznať a popísať problematiku architektury a péče o pozemky (zanedbané a dobře udržované oblasti) v mapě sídla Keblany.

V Keblanech výsledky dopadly relativně nejlépe. Nekvalitně udržované pozemky a budovy jsou v sídle jen v malé míře. Jsou zde pouze tři rozpadlé stodoly. Jinak se dá říci, že sídlo Keblany se velmi rychle obnovuje.

Za kvalitně udržované pozemky respondenti označili především louky a pastviny, které sídlo obklopují. Za architektonicky dobře udržované budovy byly označeny chalupy a statek na konci sídla, kde končí obecní silnice a dále pokračuje jako prázdná cesta.



Mapa 8.





Zdroj mapy: <http://amapy.centrum.cz/objekty-poi-m25>, vlastní úprava

Legenda:

Prostory zanedbané:

-  Architektonicky zanedbané
-  Péče o pozemky

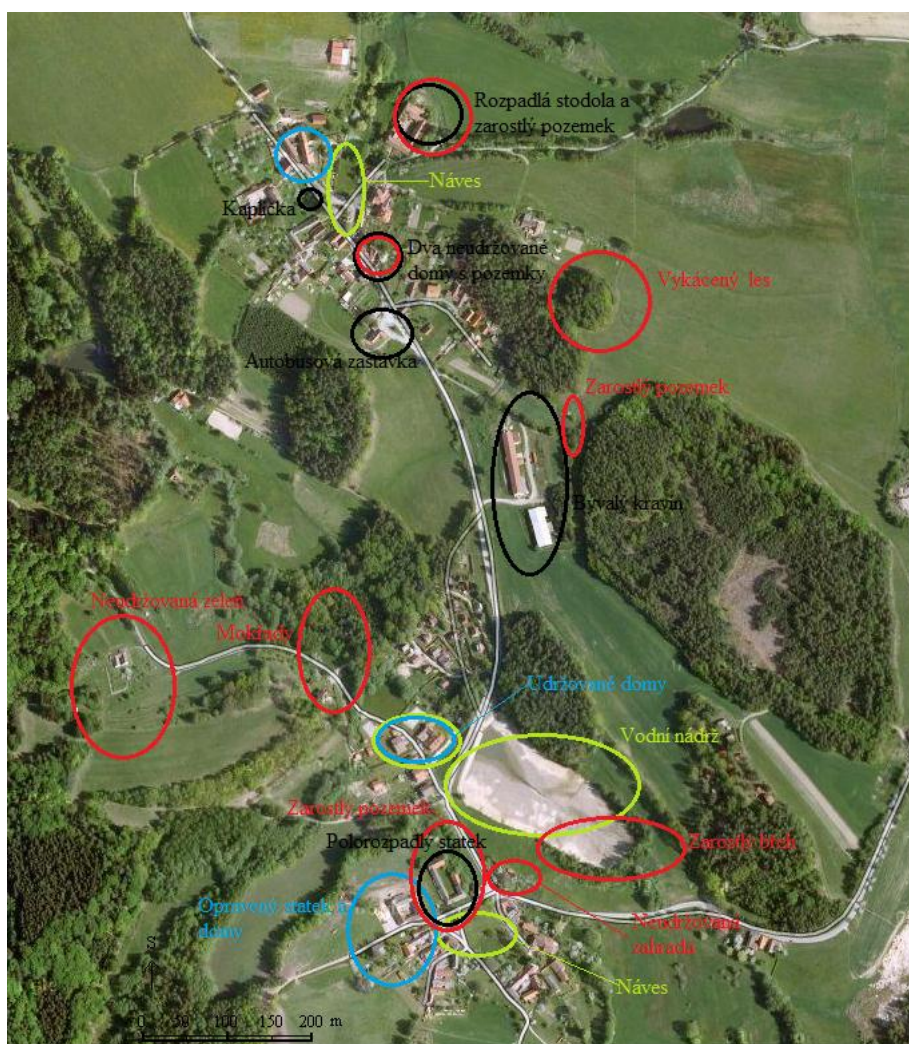
Prostory kvalitně udržované:

-  Architektonicky dobře udržované
-  Péče o pozemky

*f) Vyzna te a popi-te problematiku architektury a pé e o pozemky (zanedbané a dob e e-ené oblasti) v map sídla Dobrkovská Lhotka.*

V Dobrkovské Lhotce jsou architektonicky zanedbané kapli ka, autobusová zastávka, dva zanedbané domy (Sko ep a Kostroun ) a poté polorozpadlý statek v sídelní jednotce Dobrkov. Na p li cesty z místní ásti Dobrkov do místní ásti Dolní Lhotka je kravín, který má opadanou fasádu. V Dolní Lhotce je pouze jeden rozpadlý statek, ale je p ímo na návsi, cofl ni í celkový pohled na návés. U t chto vyjmenovaných budov jsou v t-inou i zanedbané pozemky. Dal-í neudrřovaný pozemek je zahrada, která je p ímo na za átku sídla a poté je zarostlý b ehú vodní nádrře.

Mapa 9.



Zdroj mapy: <http://amapy.centrum.cz/objekty-poi-m25>, vlastní úprava

Legenda:

Prostory zanedbané:



Architektonicky zanedbané

Prostory kvalitn e-ené:



Architektonicky dob e e-ené

○ Pé e o pozemky

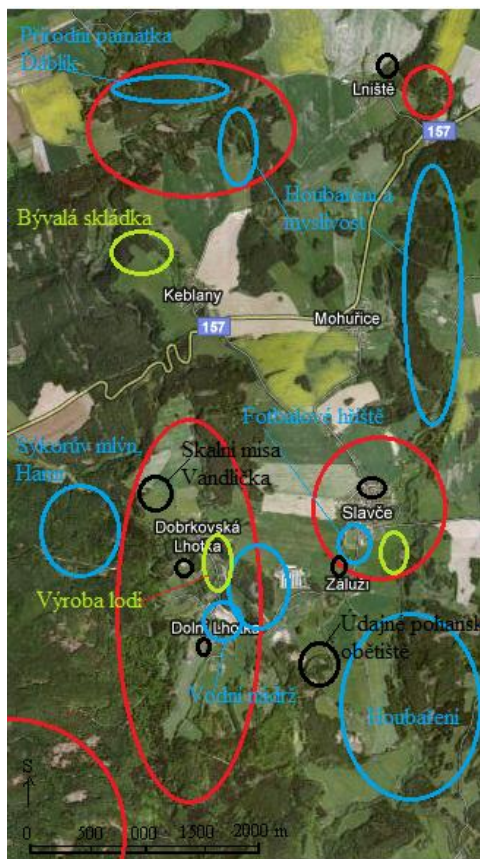
○ Pé e o pozemky

Za architektonicky dob e e-ené domy uvedli respondenti nap íklad statek pana Provázka v Dobrkov , dále ubytovací za ízení (v Doubí) umíst né nedaleko vodní nádrfle a poté nov opravené chalupy, které jsou asi 20 metr od návsi v sídelní jednotce Dolní Lhotka. Kvalitn e-ené pozemky jsou p edev-ím u vý-e uvedených architektonicky dob e e-ených budov. Kvalitn e-ené ozna ili respondenti návés v Dobrkov , tak i návés v Dolní Lhotce. V neposlední ad respondenti ozna ili vodní nádrfl.

## Otázka . 2.

*Vyzna te a popi-te problematiku nezastav né krajiny v map na celém území obce Slav e.*

Mapa 10.



Zdroj mapy: <http://amapy.centrum.cz/objekty-poi-m25>, vlastní úprava

Legenda:

○ Mystické lokality

○ Lokality s nevhodnotn j-ím krajinným rázem

○ Nej ast ji nav-t vované prostory pro volný as

○ Lokality se zhor-ěnou kvalitou flivotního prost edí

Dotázaní obyvatelé označili za mystické lokality především sakrální stavby jako kapličky nebo Boží muka. Za mystické lokality označili dotazovaní například skalní mísu švandli kuř, která je lokalizovaná za sídlem Dobrkovská Lhotka a poté u sídla Zálufí, jifi dříve zmíněné, údajně pohanské oběti s velkými kameny.

Nejčastěji navštěvované prostory jsou v obci Slavě především fotbalové hřiště, Přírodní památka Šablík, jifi zmíněná Vandlička a poté lesy bezprostředně kolem sídel. Lesy jsou navštěvované kvůli houbaření a odlehlější lesy jsou hojně navštěvovány myslivci. Dalším velmi navštěvaným místem podle dotázaných je vodní nádrž a to především v létě, kdy jsou zde vhodné podmínky pro koupání i rybaření.

Jako lokality s nejhodnotnějším krajinným rázem dotázaní respondenti označili okolí Dobrkovské Lhotky, kde je překrásný výhled jak na horu Kohout, tak na další vesnice například Svatý Ján nad Malou. Další lokalita s nejhodnotnějším krajinným rázem je v okolí sídla Keblany, dále sedlo Kohouta a poté okolí sídla Slavě.

Obyvatelé, kterých jsem se ptala, označili za místa se zhoršenou kvalitou životního prostředí například bývalý kravín v Dobrkovské Lhotce, kde se nyní vyrábí laminátové lodě. Dalším označeným místem je bývalá skládka u sídla Keblany a poté ve Slavě i v okolí kravína, kde je zápach z chovaného dobytka.

### **5.1.3.3. Shrnutí námět dotazníkového šetření**

V následující podkapitole budou náměty, získané z dotazníkového šetření, shrnuty. Náměty, které budou realizovatelné v obci, budou následně zakomponovány do Návrhu aktivit programu venkovské obce.

Nejčastější návrhy pro rozvojový dokument, byly především technická infrastruktura (konkrétně vznik kanalizace v místech sídleh obce nebo vznik čistíren odpadních vod). Dalším návrhem byla oprava a údržba místních, ale i státních komunikací. Především obyvatelé upozornili na potřebný posyp silnic. Dále pak je navrhovali vznik parkoviště u víceúložkové nádrže v Dobrkovské Lhotce.

Případnou rekonstrukci, by obyvatelé obce, doporučovali u prodejny ve Slavě, zde jim vadí hlavně zastaralá fasáda a stará okna (Foto 11.), a poté by rekonstrukci doporučovali u bývalé koly, kde by také chtěli opravu fasády. Obyvatelé navrhuji opravy místních kapliček (Foto 12.) a božích muk, protože je to část historie obce. Patnáct procent obyvatel uvedlo, že by zrekonstruovali kravíny (Foto 15, 16, viz. Přílohy) ve Slavě, Dobrkovské Lhotce a Mohuřicích a také by zbořili dva zchátralé domy v Zálufí (Foto 17, 18, viz. Přílohy). Některí obyvatelé by

v sídlech uvítali ve ejná prostranství pro seniory (odpo inkové plochy- lavi ky atd.) a d ti (vybudování d tských h i- v sídlech).

Z dotazník také vyplynulo, že by lidé cht li, aby obec podporovala pracovní p ílefitosti. V dotaznících se také velmi ásto objevily návrhy na podporu kulturních akcí nap íklad masopust , stav ní májky a také podpora Letní slavnosti v Dobrkovské Lhotce.

Foto 11. Prodejna potravin ve Slav í



Foto: Autorka, 2011

Foto 12. Kapli ka v sídle Keblany



Foto: Autorka, 2011

## 5.2. Návrh aktivit programu obnovy venkovské obce na roky 2012-2022

N které aktivity vychází p edev-ím z vý-e uvedených dokument , z ízených rozhovor a také z dotazníku, který byl p edlofen vybraným ob an m obce Slav e. Navrhované finan ní náklady jsou pouze odhady, které se mohou uskute nit jen v p ípad , že obec bude erpat z r zných dotací. V následujících tabulkách se budou vyskytovat r zné zkratky, které p edem vysv tím, aby nedo-lo k -patnému pochopení (SMRSR- Strategie rozvoje mikroregionu šSdružení R řeď, POV- Program obnovy venkova v rámci Jiho eského kraje, R- ízený rozhovor, PRV- Program rozvoje venkova, ÚP- územní plán obce Slav e, MfiP- Ministerstvo flivotního prost edí, SFfiP- Státní fond flivotního prost edí, MMR- Ministerstvo pro místní rozvoj, VP- volební program obce Slav e.

### 5.2.1. Tabulka 42. Spolupráce obce se sousedními obcemi a podpora podnikání

Navrhovaná aktivita	Období realizace	Odhadované finanční náklady	Pravděpodobný zdroj financování	Odpovědný e-itel	Zdroj návrhu
Podpora podnikání (např. lepší podmínky pro investory)	průběžně	?	dotace POV	starosta	SMRSR
Zvýšení spolupráce obcí v rámci sousedních obcí a mikroregionu	průběžně	?	rozpočet obce	starosta	SMRSR

### 5.2.2. Tabulka 43. Aktivity zachování a obnovy venkovské zástavby

Navrhovaná aktivita	Období realizace	Odhadované finanční náklady	Pravděpodobný zdroj financování	Odpovědný e-itel	Zdroj návrhu
Zateplení a výměna oken v bytové jednotce ve Slavíci	2013	1 400 000 K	Dotace SFfP, obecní rozpočet	lenové zastupitelstva	Vlastní
Rekonstrukce bývalé základní školy ve Slavíci	2014	3 800 000 K	Dotace MMR, obecní rozpočet	lenové zastupitelstva	R
Oprava budovy SAD v místní části Dobrkov	2016	2 000 000 K	Dotace MMR, obecní rozpočet	lenové zastupitelstva	Dotazník
Průběžně na rekonstrukci kravína a úpravu prostranství v jeho okolí ve Slavíci	2018	500 000 K	Dotace MMR, dotace POV, obecní rozpočet	Starosta	Dotazník
Průběžně na rekonstrukci kravína a úpravu prostranství v jeho okolí v Dobrkovské Lhotce	2020	500 000 K	Dotace MMR, dotace POV, obecní rozpočet	Starosta	Dotazník
Průběžně na rekonstrukci kravína a úpravu prostranství v jeho okolí v Mohuřicích	2022	500 000 K	Dotace MMR, dotace POV, obecní rozpočet	Starosta	Dotazník
Zbourání dvou zrušených domů v Záluffi	2018-2022	500 000 K	Obecní rozpočet	lenové zastupitelstva	Dotazník

### 5.2.3. Tabulka 44. Úprava návsi a dalších veřejných prostranství

Navrhovaná aktivita	Období realizace	Odhadované finanční náklady	Pravděpodobný zdroj financování	Odpovědný e-itel	Zdroj návrhu
Rekultivace prostranství návsi v sídelní jednotce Lhotka	2013	200 000 K	Dotace MfP, obecní rozpočet	Starosta	Dotazník
Výstavba dětského hřiště v Dobrkovské Lhotce	2013	80 000 K	Dotace EU, obecní rozpočet	Starosta	Dotazník
Výstavba dětského hřiště v Keblanech	2012	80 000 K	Dotace EU, obecní rozpočet	Starosta	Dotazník
Rekultivace návsi v Keblanech	2020	200 000 K	Dotace MfP, obecní rozpočet	Starosta + zastupitelstvo	Vlastní
Vybavení místnosti pro fitness centrum cvičebními stroji	2012-2022	600 000 K	Obecní rozpočet	lenové zastupitelstva	Dotazník
Úprava prostranství kolem rybníka v Dobrkovské Lhotce	Každoročně	15 000 K	Obecní rozpočet	lenové zastupitelstva	Dotazník

#### 5.2.4. Tabulka 47. Podpora sportovních aktivit

Navrhovaná aktivita	Období realizace	Odhadované finanční náklady	Pravděpodobný zdroj financování	Odpovědný e-itel	Zdroj návrhu
Finanční podpora fotbalového klubu na úpravu hřiště	Každoročně	10 000 K	Obecní rozpočet	Vedoucí fotbalového klubu	Vlastní
Finanční podpora nohejbalového klubu na úpravu hřiště	Každoročně	7 000 K	Obecní rozpočet	Vedoucí nohejbal. Klubu	Vlastní
Finanční podpora šipkařského klubu na cestovní náklady	Každoročně	5 000 K	Obecní rozpočet	Vedoucí šipkařského týmu	Vlastní

#### 5.2.5. Tabulka 45. Služby, technická a dopravní infrastruktura a obslužnost

Navrhovaná aktivita	Období realizace	Odhadované finanční náklady	Pravděpodobný zdroj financování	Odpovědný e-itel	Zdroj návrhu
Rekonstrukce prameniště Kohout	2012	15 000 000 K	Dotace PRV, obecní rozpočet	Starosta + zastupitelstvo	VP
Oprava komunikací a chodníků	Každoročně	500 000 K	Dotace POV, obecní rozpočet	Starosta + zastupitelstvo	R
Výstavba kanalizace v Lhotce	2012	4 000 000 K	Dotace PRV, obecní rozpočet	Starosta + zastupitelstvo	ÚP, dotazník
Výstavba kanalizace pro novou zástavbu - Slavčice	2018	7 000 000 K	Dotace PRV, obecní rozpočet	Starosta + zastupitelstvo	ÚP, dotazník
Výstavba kanalizace pro novou zástavbu - Keblany	2017	5 000 000 K	Dotace PRV, obecní rozpočet	Starosta + zastupitelstvo	ÚP, dotazník
Výstavba kanalizace pro novou zástavbu - Dobrkovská Lhotka	2016	3 000 000 K	Dotace PRV, obecní rozpočet	Starosta + zastupitelstvo	ÚP, dotazník
Výstavba vodovodu pro novou zástavbu - Keblany	2015	3 500 000 K	Dotace PRV, obecní rozpočet	Starosta + zastupitelstvo	ÚP, dotazník
Výstavba vodovodu pro novou zástavbu - Slavčice	2017	3 500 000 K	Dotace PRV, obecní rozpočet	Starosta + zastupitelstvo	ÚP, dotazník
Výstavba dopravní infrastruktury - parkoviště - Slavčice	2020	3 000 000 K	Dotace POV, obecní rozpočet	Starosta + zastupitelstvo	ÚP, dotazník
Výstavba parkoviště - Dobrkovská Lhotka (u rybníka)	2015	2 000 000 K	Dotace POV, obecní rozpočet	Starosta + zastupitelstvo	Dotazník
Výstavba místní a územní komunikace - Slavčice	2017	3 000 000 K	Dotace POV, obecní rozpočet	Starosta + zastupitelstvo	ÚP, R

## 5.2.6. Tabulka 46. Podpora kulturních a společenských aktivit

Navrhovaná aktivita	Období realizace	Odhadované finanční náklady	Pravděpodobný zdroj financování	Odpovědný e-itel	Zdroj návrhu
Stavění májky- na pohonné hmoty pro opravu májky	Každoročně	1000 K	Obecní rozpočet	Zastupitel pro kulturu	Vlastní
Plánek pro kronikáře	Každoročně	2000 K	Obecní rozpočet	Zastupitel pro kulturu	Vlastní
Podpora masopustu	Každé 4 roky	10 000 K	Dotace EU	Starosta	Dotazník
Podpora balů a karneval	Každoročně	10 000 K	Dotace POV	Starosta	Dotazník
Finanční podpora Letní slavnosti v Dobrkovské Lhotce (např. na pjeň stan)	Každoročně	30 000K	Dotace EU	Starosta, po adatelé	Dotazník
Podpora setkávání seniorů v obci	Každoročně	5000 K	Obecní rozpočet	Zastupitel pro kulturu	R
Podpora SDH a Mysliveckého sdružení	Každoročně	20 000 K	Dotace POV	Velitel hasičů a myslivců	Vlastní
Podpora vydávání obecního zpravodaje	Měsíčně	2500 K	Obecní rozpočet	Zastupitel pro kulturu	Vlastní

Pozn.: U první polovky týkající se stavění májky, bych odhadované finance použila pro nákup pohonných hmot do traktorů, které by pro májky jely. Zmíněných tisíc korun by bylo rozděleno mezi všechny sídla obce Slavětice. Finanční podpora masopustu každé 4 roky byla především myšlena na opravu kolednických klobouků a na opravy masopustních masek a odv. Podpora balů, karnevalů a podpora hudebních akcí by spočívala v částečném nebo úplném zaplacení hudební kapely. Finanční podpora setkávání seniorů byla založena na zaplacení tisku pozvánek a zajištění občerstvení. U podpory Sdružení dobrovolných hasičů a Mysliveckého sdružení je uvedena částka 20 000K, která by se mezi tyto sdružení spravedlivě po 10 000 K rozdělila.

## 6. Didaktická transformace zemědělské problematiky na 2. stupni základní školy

V Rámcovém vzdělávacím programu pro základní vzdělávání (dále jen RVP ZV) patří zeměpis do vzdělávací oblasti člověk a příroda. V učivu o České republice je zde navržena i výuka místního regionu. Obsah učiva této výuky stanovuje RVP ZV následovně: zeměpisná poloha, kritéria pro vymezení místního regionu, vztahy k okolním regionům, základní přírodní a socioekonomické charakteristiky s důrazem na specifika regionu důležité pro jeho další rozvoj (potenciály a bariéry) – Kolektiv autorů, 2007a. Požadované znalosti žáků, jsou v RVP ZV definovány takto: švymezí a lokalizuje místní oblast (region) podle bydliště nebo školy; hodnotí na příslušné úrovni přírodní, hospodářské a kulturní poměry místního regionu, možnosti dalšího rozvoje, příslušně analyzuje vazby místního regionu k vybraným územním celky – Kolektiv autorů, 2007a.



Výuku místního regionu bych zahrнула do výuky 9. třídy, ve které se má využívat uivo o eské republice. Tato bakalářská práce se zabývá obcí Slav e, která leží v ORP Trhové Sviny. Výuka o místním regionu Trhosvinenska, by se využívala v asové dotaci 3 vyučovacích hodin. V první hodině by třáci probírali polohu (ve vztahu k eským Budjovicím, uvnit kraje, uvnit eské republiky) a fyzicko- geografickou charakteristiku Trhosvinenska (charakteristika povrchu, složení hornin, vodní toky a rybníky, vlivy počasí, rostliny a živoichové). V další hodině by se výklad týkal obyvatelstva, zemědělství, průmyslu, služeb a turistických zajímavostí na Trhosvinensku. V poslední, třetí hodině, by třáci mohli proniknout, na úrovni jejich věku a znalostí, do problematiky územního rozvoje (územního plánování) a lokálního rozvoje, také do problematiky Programu obnovy venkova ó v-e na pozadí regionu Trhosvinenska óviz. Metodika výuky níže.

Po výuce místního regionu Trhosvinenska by mohly následovat jedna nebo dvě hodiny v nované šaplikované geografii, například zapojení třák do e-ení nějakého území, resp. lokálního rozvojového problému, který by byli třáci 9. třídy schopni pochopit. V případě této bakalářské práce jde o návrh projektu šAktivity programu obnovy venkovské obce (na příkladu obce Slav e u Trhových Svin) .

### ***Metodika výuky problematiky územního plánu obce a strategie rozvoje (venkovské) obce***

#### ***1. Pro se d lá územní plán obce a k emu se vyuffívá?***

Územní plán stanovuje základní podobu dalšího rozvoje území obce. Ur uje, jakou stavební a další innost lze na území obce provádět, stanovuje podmínky pro výstavbu, reguluje (ur uje) funkci ploch a v nich uskutečovaných aktivit, propojuje území komunikacemi a rozvody elektiny, plynu, vody nebo kanalizací, vymezuje chráněná území. Územní plán má část grafickou (barevný výkres) a textovou. Územní plán se vyuffívá, když přijde zájemce například o nový stavební pozemek. Tento zájemce musí nejprve dostat rozhodnutí o územním plánu.

#### ***2. Co lze v územním plánu nalézt?***

V územním plánu je možné nalézt pozemky určené k zastavění a technické sítě k nim vedoucí, systémy rozvodů elektiny, plynu, tepla, vody, vedení kanalizace a umístění OV. Funkční plochy určené k bydlení, službám, sportu, rekreaci, průmyslu. Územní plán také zobrazuje chráněná území, biocentra a biokoridory Územního systému ekologické stability (Hupková, 2009-2010).

#### ***3. Kdo územní plán vytvořil, připomínkoval a schválil?***

Po izovatelem (objednavatelem) územního plánu obce je p íslu-ná obec s roz-í enou p sobností. Zpracovatel územního plánu je urbanista. Územní plán schvaluje zastupitelstvo obce. P í ve ejném projednání návrhu územního plánu m fle kařdý uplatnit své p ípomínky a osoby, kterých se nové návrhy nejvíce týkají, mohou vyslovit své námítky. V-e se pak v dal-ích kolech projednávání územního plánu dola uje.

#### *4. Pro se d lá strategie rozvoje (nap í. Program obnovy vesnice)?*

Strategie rozvoje by m la zmapovat slabé a silné stránky obce, p ílefitosti, které by obec mohla vyuffít a hrozby, které by mohli obec postihnout. V dal-ím kroku strategie navrhuje seznam akcí, které by na vý-e uvedené reagovaly.

#### *5. Jaké akce se do strategie dávají?*

Do strategie rozvoje se p edev-ím dávají takové akce, které jsou v obci realizovatelné. Takovými akcemi jsou nap íklad úpravy návší, rekonstrukce ve ejných budov, udrřování zelen í, podpora kultury, podnikání, slufleb atd. (Tř pán, 1997).

#### *6. Jak se získávají finance na akce strategie?*

Financování navrhovaných akcí je náro né. N které akce financuje sama obec z obecního rozpo tu (takové akce jsou nap íklad úpravy ve ejných prostranství- návši atd.). Na n které akce obce dostávají r zné dotace. Tyto dotace mohou obce získat z Krajského ú adu, z Evropské unie, z Ministerstva pro místní rozvoj, z Programu obnovy venkova Jiho eského kraje a od jiných zdroj í.

### ***Projekt výuky: Aktivíty programu obnovy venkovského sídla (Slav e u Trhových Svin í)- aneb co schází obyvatel m venkovské sídla (Slav e), aby se jim zde řílo lépe.***

#### *Pom cky*

Ke zpracování projektu nebudou řáci pot ebovat velké množství pom cek. Posta í jim ofocené mapy, po íta í s tiskárnou pro tvorbu anketních list í (viz. P ílohy), poznámkový blok a psací pot eby.

#### *asový plán a postup projektové výuky*

Nejprve musí řáci dojít k dohod í nad otázkami. Tyto otázky by si vymysleli řáci doma, s pomocí svých rodi í, za domácí úkol (kařdý alespo 5 otázek). Tato p íprava by ve -kole jířl netrvala tak dlouho, odhaduji tak dvacet minut, protořle by se pouze tyto otázky odhlasovaly a vybraly se ty s nejv ít-ím po tem hlas í. Zbývající ías hodiny by byli řáci pou ení, jak se vybírají dotazovaní respondenti, aby dosáhli reprezentativního vzorku, dále by byli pou ení o bezpe nosti. V rámci bezpe nosti by řáci byli rozřleni na skupinky po p íti, a bylo by nejlep-í, kdyby se s kařdou skupinkou do obce Slav e vydala, alespo í jedna dosp ílá osoba nap íklad

jeden z rodičů. V neposlední řadě by byli fláci poučení o tom, že nesmí chodit k lidem do bytů a smí být pouze venku. Po nezbytném poučení by se vybrali dva fláci, kteří by doma napsali na počítači již dříve dohodnutou krátkou anketu. Nejvíce závažné, by bylo samotné dotazování obyvatel v obci Slavětín. Po vyplnění anketních listů by následovalo shromáždění a zpracování této krátké ankety. To by opět trvalo asi jednu hodinu. Následovala by další hodina, ve které by fláci kolektivně vybrali vhodné akce, které by zahrnuli do závěrečného výstupu, v podobě vypracování nástěnky, kde by byla fotodokumentace a zpracování výsledků.

## 7. Závěr

Tato bakalářská práce byla zaměřena na Program obnovy venkovské obce Slavě, což je strategický dokument. Tento dokument se zaměřuje na kulturní a společenský život na vesnicích, na technickou a obanskou vybavenost obcí a na životní prostředí. Na základě této bakalářské práce jsou zvoleny cíle, ke kterým tato práce směřuje.

V první části se tato bakalářská práce zabývá charakteristikou obce Slavě, konkrétně historickým vývojem, fyzicko-geografickou a sociálně-geografickou charakteristikou. Tato první část byla velmi důležitá pro uvedení nedostatků a kvalitních míst v obci. V této části jsou uvedeny rozvojové oblasti, ve kterých může obec Slavě najít velký potenciál například cestovní ruch zaměřený především na turistiku a cykloturistiku. Kromě rozvojových oblastí jsou v této první části poukázány i slabé stránky dané oblasti například nedostatek pracovních míst a s tím související nezaměstnanost. Touto první částí byl podrobně rozpracován první cíl této bakalářské práce.

Druhý cíl této práce je splněn ve druhé a třetí části této bakalářské práce. Práce se zaměřuje na rozbor literatury a teoretická východiska. Nejprve je rozebrána literatura týkající se přímo obce Slavě a poté je rozebrána literatura týkající se rozvoje venkova. Kromě těchto druhů literatury se tato práce zabývá i analýzou rozvojových materiálů, které se vztahují k dané obci. Touto analýzou se hlouběji pronikne do dané problematiky.

Další kapitola se zabývá postupem shromáždění námětů pro Program obnovy venkovské obce. Náměty byly shromážděny především analýzou územního plánu, dotazníkového šetření a pomocí řízených rozhovorů s experty na danou problematiku. Tyto náměty byly následně zakomponovány do návrhu rozvojového dokumentu. Zpracování této kapitoly bylo velmi časově náročné, ale velice plodné, protože z této kapitoly vzešlo nejvíce námětů pro návrh rozvojového dokumentu. Tímto byl splněn třetí cíl této bakalářské práce.

Nejdůležitější částí této práce je však další kapitola, která řeší především poslední zadaný cíl práce. Tato kapitola se skládá z návrhu aktivit programu obnovy venkovské obce. Do tohoto návrhu, jak již bylo zmíněno, byly zakomponovány náměty z předchozích kapitol. Tyto návrhy byly ještě obohaceny o návrhy financování navrhovaných akcí.

Poslední kapitolou této práce byla didaktická transformace, ve které je zahrnuto umístění problematiky územního plánování a rozvojových akcí do výuky zeměpisu na základní škole. Toto zahrnutí do výuky je vysvětleno především na projektovém využití, ve které by se žáci naučili spolupráci a především by pochopili danou problematiku rozvojových dokumentů a podkladů. Touto kapitolou je splněn i poslední cíl této bakalářské práce.

Ze všech získaných informací, které při zpracování této bakalářské práce vyplývají, je skutečnost, že obec Slavětice vykazuje územní rozvoj. Hlavními identifikujícími poznatky územního rozvoje je zvyšující se počet obyvatel ve všech sídlech a hlavně vznik nového územního plánu, který byl zapotřebí, protože ve starém územním plánu byly vyčerpány možnosti zastavitelných ploch, především pak pro nové domy. Z toho vyplývá, že je v obci zájem o nové stavební pozemky.

Vzhledem k tomu, že tento druh práce píši poprvé, jsem si v domě, že v ní mohou být některé nedostatky především pak v kapitole, která se zabývá problematikou a zpracováním dotazníkového šetření, protože k dotazníkovému šetření jsem znala pouze teorii a neměla jsem žádnou praxi. Další nedostatky se mohou vyskytnout v didaktické transformaci, jelikož jsem během mého bakalářského studia, nebyl vyučován předmět Didaktika zeměpisu, pouze jsme měli základní obecnou didaktiku.

## 8. Použitá literatura a zdroje

- BLAŠEK, B. (1998): Venkov, města, média. Sociologické nakladatelství (SLON), Praha, 362 s.
- ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD (2005): Statistický lexikon obcí České republiky 2005. Ottovo nakladatelství, Praha, 1358 s.
- DEMEK, J., MACKOVÍČ, P. a kol. (2006): Zeměpisný lexikon ČR. Hory a nížiny. AOPK ČR, Brno, 580 s.
- FUŠÍKOVÁ, M. (2010): Program obnovy vesnice Nebahovy (u Prachatic). Bakalářská práce. Katedra geografie PF JČU, České Budějovice, 106 s.
- HOKR, V. a kol. (2003): Paměti Slepých hor: Novohradsko, Doudlebsko a Trhospvinensko. Novohradská občanská společnost, 77 s.
- HUPKOVÁ, M. (2009-2010): Poznáváme obec a její územní rozvoj. Geografické rozhledy, 19, . 1, s.14.
- CHÁBERA, S. a kol. (1985): Jihočeská vlastivěda-Neflivá píroda. Jihočeské nakladatelství, České Budějovice, 269 s.
- KESTĀNEK, J. a kol. (1984): Zeměpisný lexikon SR. Vodní toky a nádrže. Nakladatelství eskoslovenské akademie vĀd, Praha, 316 s.
- KOLEKTIV AUTOR (2001): Sborník mezinárodní vědecké konference Město, venkovský prostor a krajina II. Agora, Praha, 164 s.
- KOLEKTIV AUTOR (2005): Venkov II- sídla a krajina. Ústav územního rozvoje, Brno, 94 s.
- KOLEKTIV AUTOR (2007): Atlas podnebí Česka. Český hydrometeorologický ústav; Univerzita Palackého v Olomouci, Praha- Olomouc, 255 s.
- KOLEKTIV AUTOR (2007a): Rámcový vzdělávací program pro základní vzdělávání. VÚP, Praha.
- KOZÁK, J. a kol. (2009): Atlas země České republiky. ZU, Praha, 150 s.
- KUBETM J., KRAFT, S. (2011): Periferní oblasti jižních Čech a jejich sociální populační stabilita. Czech Sociological Review, 47, . 4, s. 805-829.
- KUBETM J., PERLÍN, R. (1998): Územní plánování pro geography. Karolinum o nakladatelství Univerzity Karlovy, Praha, 89 s.
- MAREK, J. (2000): Práce kraje pod Slepými horami o pírodou Trhospvinenska. STROM, Chvalkov, 21 s.
- McDONNAGH, J., et al. (2001): Rurality, Rural classification and Policy Modulation. IDARA Working Paper (D3, Work Package 1), Gallway
- PELECHOVÁ, J. (2010): Program obnovy vesnice Dobeš, okres Písek. Bakalářská práce. Katedra geografie PF JČU, České Budějovice, 116 s.

- P LUCHA, M. a kol. (2006): Rozvoj venkova v programovacím období 2007-2013 v kontextu reforem SZP EU. IREAS, Praha, 162 s.
- PERLÍN, R. (2002): Strategický plán mikroregionu. MMR, Praha, 52 s.
- PERLÍN, R. a kol. (1993): Program obnovy vesnice. Metodická publikace. VÚVA Praha, 63 s.
- PERLÍN, R., KU EROVÁ, S., KU ERA, Z. (2010): Typologie venkovského prostoru eska. Geografie, 115, 2, s. 161-187.
- R FIKOVÁ, J., TMRABAL, J. a kol. (2006): Historický lexikon obcí eské republiky 1869-2005 (2. díl). eský statistický ú ad, Praha, 623 s.
- SEDLÁ EK, A. (1843-1926): Místopisný slovník historický království eského. Bursík & Kohout, Praha, 1043 s.
- SCHOLLAROVÁ, V. (1992): Program obnovy vesnice /kulturní společenská část/. IPOS Praha, 36 s.
- SÝKORA, J. (1998): Venkovský prostor 2. díl. Územní plánování vesnice a krajiny. Vydavatelství VUT, Praha, 155 s.
- TRIPES, J. a kol. (2000): Stoleté výročí sboru dobrovolných hasičů 1900- ve Slavě - 2000. Nakladatelství neuvedeno, Slavě, 40 s.

### ***Ostatní publikace***

- RAMPAS, J. a kol. (2010): Územní plán obce Slavě. SP Studio, s.r.o., eský Krumlov.
- TMR PÁN, V. (1994): Územní plán sídelního útvaru Slavě a textová část. Architektonický ateliér TMR pán, eské Budějovice 27 s.
- KOLEKTIV AUTOR (1925): Kronika obce Slavě, založena roku 1925, 2054 s.
- KOLEKTIV AUTOR (1932): Pamětní kniha obce Mohuice, založena roku 1932, 256 s.
- KOLEKTIV AUTOR (1933): Pamětní kniha Dolní Lhotky, založena roku 1933, 189 s.
- KOLEKTIV AUTOR (1945): Keblanská kronika, založena roku 1945, 42 s.
- TMR PÁN, V. (1997): Slavě- návrh místního programu obnovy vesnice. Architektonický ateliér TMR pán, eské Budějovice, 26 s.
- KP PROJEKT s.r.o. (2007): Strategie rozvoje mikroregionu š Sdružení Růž 2007-2013, 127 s. Podklady a data poskytnutá Obecním úřadem Slavě - starosta obce Josef Tripes

### ***Internetové zdroje***

- Stránky Selského baroka: Bofí muka Dobrovská Lhotka [online]. Dostupné na: <http://selskebaroko.unas.cz/dobrkovskalhotka/dobrkovskalhotka.htm> [Aktivní 3. 9. 2011]

Stránky E-mineral.cz: Nalezi-t vltavín na území obce Slav e [online]. Dostupné na:  
<http://www.e-mineral.cz/?nalezi%9At%EC-vltav%EDn%F9,50> [Aktivní 9. 10. 2011]

Stránky M sta, obce a vesnice v R: Základní informace o obci Slav e [online]. Dostupné na:  
<http://www.obce-mesta.info/obec.php?id=Slavce-545023> [Aktivní 9. 10. 2011]

Stránky Jiho eského kraje: Ustanovení Sob novské vrchoviny p írodním parkem [online].  
Dostupné na: [www.kraj-jihocesky.cz/file.php?par%5Bid\\_r%5D=3610...0](http://www.kraj-jihocesky.cz/file.php?par%5Bid_r%5D=3610...0) [Aktivní 10. 10. 2011]

Stránky Wiki.mapy.cz: Informace o Klenském potoce [online]. Dostupné na:  
[http://wiki.mapy.cz/index.php/Klen%C3%AD\\_%28kostel\\_-\\_Trhosvinensko%29](http://wiki.mapy.cz/index.php/Klen%C3%AD_%28kostel_-_Trhosvinensko%29) [Aktivní 10.  
10. 2011]

Stránky Cs.wikipedia.cz: Zem pisné sou adnice obce Slav e [online]. Dostupné na:  
<http://cs.wikipedia.org/wiki/Slav%C4%8De> [Aktivní 10. 10. 2011]

Stránky eského statistického ú adu: Vymezení a definice venkova [online]. Dostupné na:  
[http://www.cbudejovice.czso.cz/xc/edicniplan.nsf/t/410020B38B/\\$File/31136109a10.pdf](http://www.cbudejovice.czso.cz/xc/edicniplan.nsf/t/410020B38B/$File/31136109a10.pdf)  
[Aktivní 18. 10. 2011]

Stránky Business.center.cz: Zákon o územním plánování [online]. Dostupné na:  
<http://business.center.cz/business/pravo/zakony/stavebni/cast3h3d3.aspx> [Aktivní 8. 11. 2011]

Stránky obce Slav e: Základní informace a územní plán [online]. Dostupné na:  
<http://slavce.cz/index.htm> [Aktivní 14. 11. 2011]

Stránky Novohradsky.cz: Klima Novohradských hor a jejich podh í [online]. Dostupné na  
<http://www.novohradky.info/klima.html> [Aktivní 14. 11. 2011]

Stránky Treking.cz: Informace o Slepí ích horách [online]. Dostupné na:  
<http://www.treking.cz/regiony/slepici-hory.htm> [Aktivní 14. 11. 2011]

Stránky Metodické podpory regionálního rozvoje: Vymezení pojmu venkov [online]. Dostupné  
na: <http://www.regionalnirozvoj.cz/index.php/vymezeni.html> [Aktivní 23. 11. 2011]



Stránky Amapy.cz: Letecké mapy sídel [online]. Dostupné na: <http://amapy.centrum.cz/objekty-poi-m25> [Aktivní 23. 11. 2011]

Stránky Mikroregionu Sdružení R fě: Pravidla POV [online]. Dostupné na: [http://www.sdruzeniruze.cz/vismo/dokumenty2.asp?id\\_org=500029&id=31268](http://www.sdruzeniruze.cz/vismo/dokumenty2.asp?id_org=500029&id=31268) [Aktivní 15. 12. 2011]

Stránky Mikroregionu Sdružení R fě: Základní údaje o obci Slav e [online]. Dostupné na: [http://www.sdruzeniruze.cz/vismo/dokumenty2.asp?id\\_org=500029&id=31040](http://www.sdruzeniruze.cz/vismo/dokumenty2.asp?id_org=500029&id=31040) [Aktivní 15. 12. 2011]

Stránky Spolku pro obnovu venkova Jiho eského kraje: Ustanovení Programu obnovy venkova a jeho pravidla [online]. Dostupné na: <http://www.spov-jck.cz/pov-2012/d-26710/p1=6711> [Aktivní 29. 12. 2011]

Stránky Programu obnovy venkova Jiho eského kraje: P ehled fládostí o dotace [online]. Dostupné na: [www.pov-jc.isu.cz/archiv.aspx](http://www.pov-jc.isu.cz/archiv.aspx) [Aktivní 10. 1. 2012]

Stránky Programu obnovy venkova Jiho eského kraje: Co je to Program obnovy venkova [online]. Dostupné na: <http://www.isu.cz/pov/clanek.asp?id=1> [Aktivní 10. 1. 2012]

Stránky Mapy.cz: Historická mapa sídel [online]. Dostupné na: <http://www.mapy.cz/#x=14.619837&y=48.794991&z=13&l=5&t=s> [Aktivní 23. 2. 2012]

Stránky Mapy.cz: Letecké mapy sídel [online]. Dostupné na: <http://www.mapy.cz/#x=14.619837&y=48.794991&z=13&l=15&t=s> [Aktivní 23. 2. 2012]

Stránky eského statistického ú adu: Mapa Administrativní len ní ORP Trhové Sviny a katastrální území obce Slav e [online]. Dostupné na: [http://www.czso.cz/x/redakce.nsf/i/administrativni\\_mapa\\_spravniho\\_obvodu\\_trhove\\_sviny/\\$File/ORP3113.jpg](http://www.czso.cz/x/redakce.nsf/i/administrativni_mapa_spravniho_obvodu_trhove_sviny/$File/ORP3113.jpg) [Aktivní 26. 2. 2012]

Stránky českého statistického úřadu: Obec Slavětice a správní obvody obcí s rozšířenou působností v rámci Jihočeského kraje [online]. Dostupné na:

[http://www.cbudejovice.czso.cz/x/redakce.nsf/i/administrativni\\_mapa\\_kraje/\\$File/31101110m2.jpg](http://www.cbudejovice.czso.cz/x/redakce.nsf/i/administrativni_mapa_kraje/$File/31101110m2.jpg) [Aktivní 26. 2. 2012]

Stránky českého statistického úřadu: Mapa správního obvodu obce s rozšířenou působností Trhové Sviny [online]. Dostupné na:

[http://www.czso.cz/x/redakce.nsf/i/geograficka\\_mapa\\_spravniho\\_obvodu\\_orp\\_trhove\\_sviny/\\$File/3113\\_trhov%C3%A9%20sviny.jpg](http://www.czso.cz/x/redakce.nsf/i/geograficka_mapa_spravniho_obvodu_orp_trhove_sviny/$File/3113_trhov%C3%A9%20sviny.jpg) [Aktivní 26. 2. 2012]



## Přílohy:

Foto 13. Rekultivace krajiny po nelegální těžbě vltavín



Foto: Autorka, 2011

Foto 14. Nová výstavba domů za kostelem ve Slaví



Foto: Autorka, 2011

Foto 15. Kravín v Dobrkovské Lhotce



Foto: Autorka, 2011

**Foto 16. Kravín ve Slaví**



Foto: Autorka, 2011

**Foto 17. Zchátralý d m v Záluff**



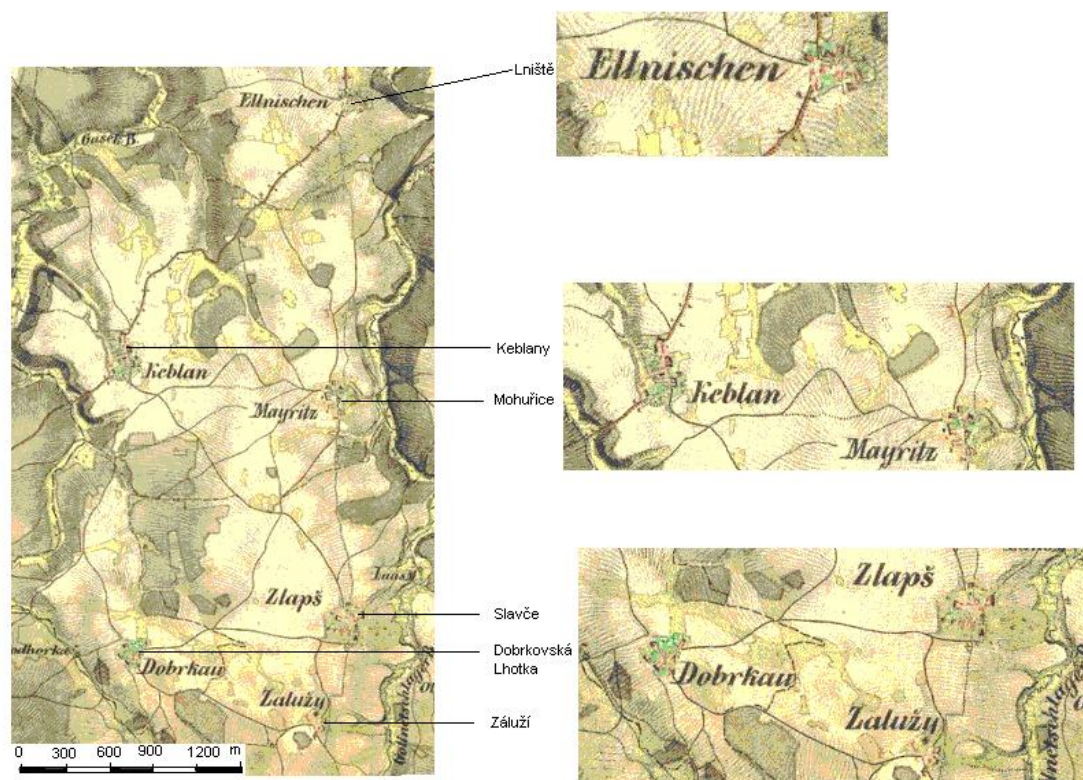
Foto: Autorka, 2011

**Foto 18. Zchátralý d m v Záluff**



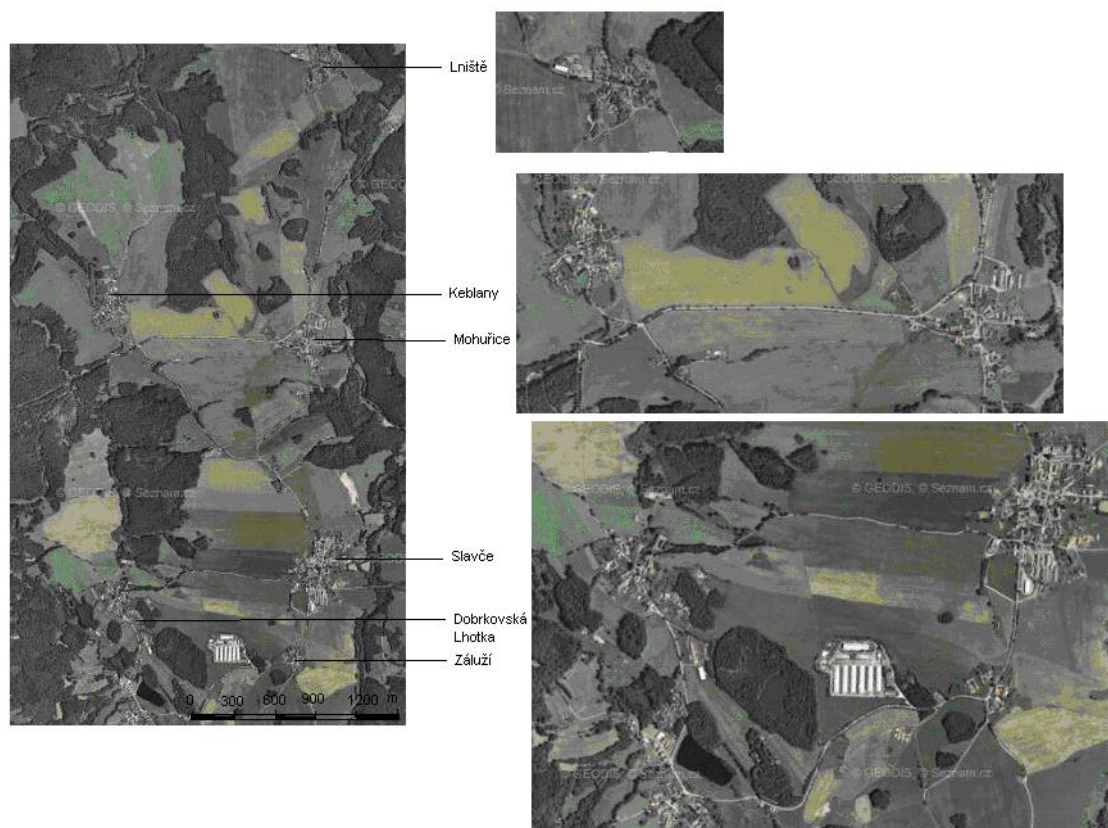
Foto: Autorka, 2011

Mapa 11. Historická mapa sídel obce Slav e 1836-1852



Zdroj: www.mapy.cz, vlastní úprava

Mapa 12. Fotomapa obce Slav e z p elomu roku 2002-2003



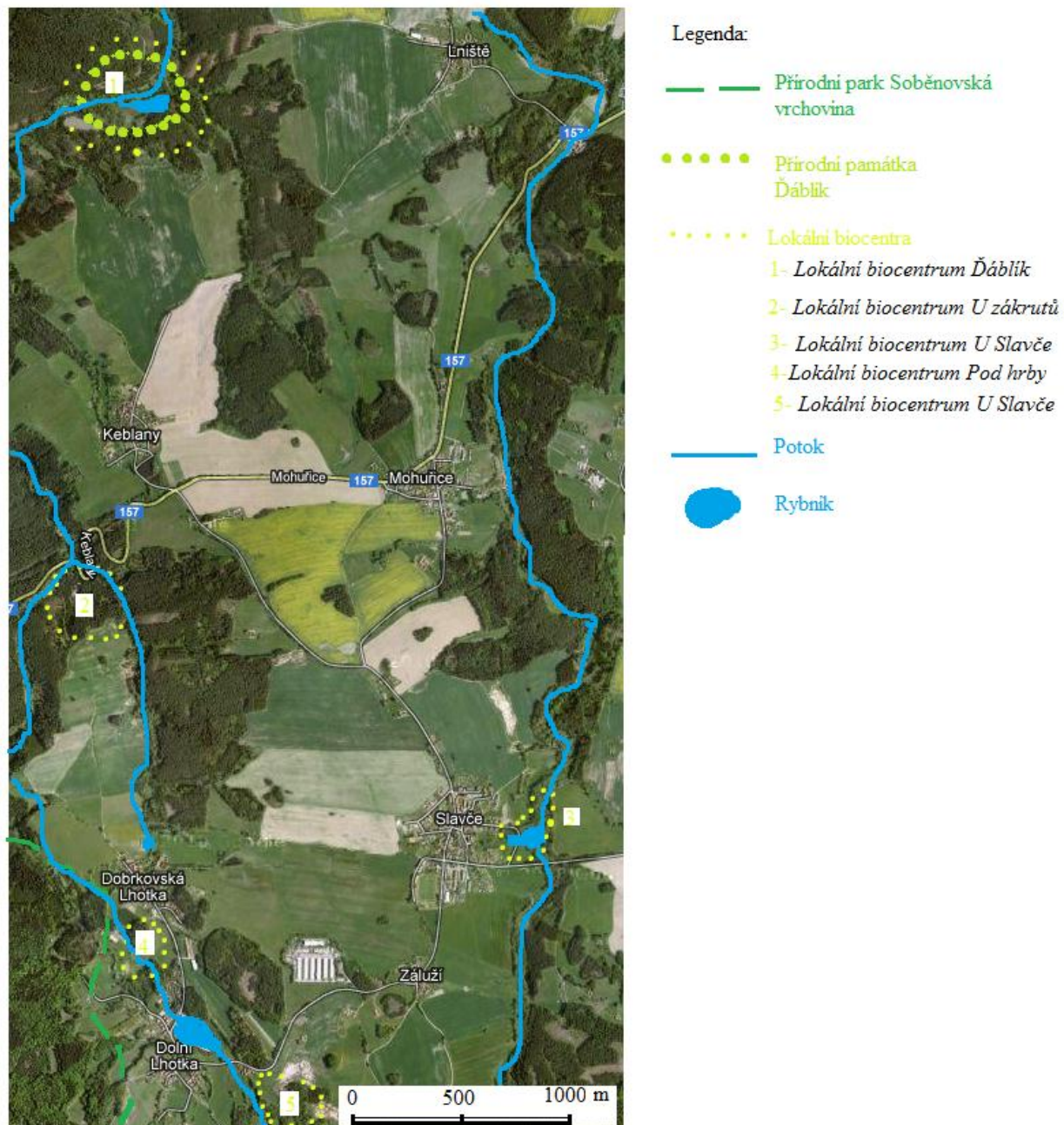
Zdroj: www.mapy.cz, vlastní úprava

Mapa 13. Dobrkovská Lhotka - Zátá ka a Parýz



Zdroj: [www.mapy.cz](http://www.mapy.cz), vlastní úprava

Mapa 14. Chráná území a vodní toky na území obce Slavčice



Zdroj: [www.amapy.centrum.cz](http://www.amapy.centrum.cz), vlastní úprava



### *Ukázka anketního listu (Projektová výuka)*

1. otázka: Jak byste upravili náves ve Slavíci? Svou odpověď zakroužkujte, pokud není uvedeno jinak.
  - a) Náves bych neupravoval/a, líbí se mi stávající stav.
  - b) Náves bych doplnil/a o květinovou výzdobu.
  - c) Náves bych doplnil/a o místa k sezení pro seniory.
  - d) Mám jiný návrh. Napište, jaký?
  
2. otázka: Jak byste šlechtili území areálu JZD.
  - a) Území areálu JZD bych neupravoval/a.
  - b) V území areálu JZD bych upravil/a zarostlou zeď.
  - c) V území areálu JZD bych upravil/a fasádu budov.
  - d) Území areálu JZD bych nechal/a zbourat.
  - e) Mám jiný návrh. Napište, jaký?
  
3. otázka: Jak byste vylepšili tradiční akce, jako je masopust a stavění májky?
  - a) Nic bych nevylepšoval/a.
  - b) Mám jiný návrh. Napište, jaký?
  - c) Nevím.
  
4. otázka: Měla by se ještě nějaká tradiční akce zavést?
  - a) Ano. Pokud ano, tak jaká?
  - b) Ne. Pokud ne, tak pro ?
  - c) Nevím.
  
5. otázka: Napište, které místní komunikace je třeba v obci vylepšit a proč? Své odpovědi napište.
  
  
6. otázka: Jakým způsobem by se dalo vyřešit znečištění ovzduší v zimních měsících z lokálních topenišť? Své odpovědi napište.

