

Posudek oponentky diplomové práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autorka práce Bc. Petra Synková

Název práce: Strategie zvládnání stresu úředníků pracujících ve veřejné správě a sociálních pracovníků z domova pro seniory

Hodnocení formulace hlavního cíle práce: C

Odůvodnění: Diplomantka formuluje cíl široce a obecně v úvodu práce. Obecnější pojetí je, vzhledem k rozsahu i obsahu a vnitřní diferenciaci pojednávané problematiky, pochopitelné. Takto pojatý cíl umožňuje, aby teoretická část nasměrovala dílčí cíle do ukotvení a zpracování ve výzkumné části.

Hodnocení struktury práce: B

Odůvodnění: Struktura práce je přehledná a napomáhá velmi dobře k pochopení diplomantčina postupu metodou výkladu od obecného ke zvláštnímu.

Hodnocení teoretické části práce: A

Odůvodnění: V teoretické části diplomantka prokazuje, že výborně zvládla téma práce a zúročila jak praktické, tak teoretické znalosti. Toto ji umožnilo zpracovat téma z různých úhlů pohledu a zasadit jej do širších odborných souvislostí, včetně medicínských. Zejména oceňuji v teoretické části přehledné grafické znázornění odborných pojmů. Kapitola 2 velmi návodně rozebírá, jak se před stresem chránit a jak se stresovou situací pracovat. Významnou částí práce je kapitola 3., kde diplomantka porovnává vybrané profese a rozebírá, jak předejít syndromu vyhoření. Uživatelsky komfortní je též shrnutí teoretické části.

Hodnocení metodické části práce: A

Odůvodnění: Výzkumná část je zpracována velmi kvalitně a hlavní otázka i dílčí výzkumné otázky jsou formulovány pregnantě. Provedená analýza dokumentuje podstatné skutečnosti o kombinaci psychického i fyzického zatížení sociálních pracovníků. Necht' diplomantka u obhajoby uvede, zda došlo při rozhovoru k situaci, kdy měla za to, že informant/ka si neuvědomuje příznaky svého počínajícího syndromu vyhoření. Měla by na to informantku upozornit?

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: A

Odůvodnění: Výsledky výzkumného šetření i jeho interpretace jsou velmi vypovídající a ukazují složitost problematiky z různých úhlů pohledu. Zajímalo by mě v této souvislosti, zda diplomantka využije výsledků výzkumu pro svou vlastní práci a případně je aktualizuje s ohledem na dopady současné epidemiologické situace do veřejné správy i sociálních služeb? Také praktická část práce obsahuje přehledné shrnutí dílčích cílů i závěrečné shrnutí celé části.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce: A

Odůvodnění: Diplomantka konkretizovala obecně pojatý cíl své práce a ve výzkumné části jej zpracovala a naplnila v rámci stanovených dílčích cílů.

Hodnocení formální stránky práce: A

Odůvodnění: Práce je psána dobrou češtinou, čtivým způsobem, odborné pojmy jsou užívány přiměřeně a srozumitelně vysvětleny. Literatura je citována jak v seznamu pramenů, tak v textu. Diplomantka využila též cizojazyčných zdrojů, což je u magisterské práce potřebné a prokazuje to, že diplomantka si osvojila základní přístupy k vědecké práci. Oceňuji též práci s grafickými prvky a textovým editorem, což napomáhá čtivosti práce.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky: B

Odůvodnění: S ohledem nejen na stále se zvyšující počet osob, které potřebují a budou dlouhodobě potřebovat sociální péči, a tudíž i větší počet odborníků, ale i současnou epidemiologickou situaci, která přináší nové problémy a výzvy, je práce velmi dobrým informativním materiálem pro ty, kdo o tuto problematiku mají zájem odborný i osobní. Lze ji doporučit jako základní informační materiál ve všech specializacích studia oboru sociální práce i pro jiné pomáhající profese.

Otázky k obhajobě: Viz výše v textu posudku.

Celkové zhodnocení práce: A

Odůvodnění: Viz v textu posudku, s tím, že konečné hodnocení závisí i na prezentaci práce u obhajoby.

Hradec Králové, 6. 5. 2020

Olga Sovová
Doc. JUDr. Olga Sovová, Ph. D.