

Posudek vedoucí bakalářské práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: **Bc. SYNKOVÁ Petra**

Název závěrečné práce: **Strategie zvládání stresu úředníků pracujících ve veřejné správě a sociálních pracovníků z domova pro seniory**

Hodnocení formulace hlavního cíle práce

A B C D E F

Odůvodnění:

Hlavním cílem bakalářské práce je posoudit stresující situace, kterým čelí sociální pracovníci a pracovníci úřednické profese a zároveň zjistit, jak stresové situace zvládají. Zaměřuje se na typy účinných způsobů zvládání stresu a na míru psychické zátěže plynoucí z profesních nároků.

Cíl práce je vymezen v úvodu práce a jeho formulace se v obsahu práce nemění.

Transformace hlavního výzkumného cíle do hlavní výzkumné otázky: Zjistit, jaké zátěžové situace vyplývají z povolání úředníka, jaké z povolání sociálního pracovníka a jaké strategie k jeho zvládání pracovníci uvedených profesí využívají (úředník – pracovník na odboru sociálního pojištění, sociální pracovník v domově pro seniory).

Výzkumný cíl je vymezen konkrétně, měřitelně a dosažitelně, je možné posoudit, zda ho bylo dosaženo či nikoliv. Výzkumný cíl je rozpracován do 3 dílčích cílů, které jsou koherentní, vzájemně provázané a jejich naplnění koresponduje s dosažením hlavního cíle.

Cíl je formulován v kontextu sociální práce nebo sociální politiky.

Hodnocení struktury práce

A B C D E F

Odůvodnění:

Struktura práce odpovídá Výnosu děkanky FF UHK č.17/2018. Její struktura je logická z hlediska cílů práce.

Hodnocení teoretické části práce

A B C D E F

Odůvodnění:

V teoretické části jsou rozpracovány všechny klíčové pojmy, uvedené v cílech práce.

Rozsah uvedených pojmů i kapitol je adekvátní, tj. že žádný z uvedených pojmů či kapitol nepovažují za nadbytečný.

Teoretická východiska odpovídají stavu současného poznání i stupni studia.

Studující pracuje s informacemi dostatečně. Využívá adekvátní odborné prameny. Tyto prameny kriticky zpracovává a reflektuje (tj. reflektuje, komparuje, komentuje, shrnuje atp.)

Teoretická část je logicky propojena s výzkumem. Shrnutí teoretické části vyplývá z teoretických východisek a je z něho zřejmé, která z nich bude studující využívat ve výzkumné části výzkumné a jakým způsobem.

Hodnocení metodické části práce

A B C D E F

Odůvodnění:

Studující pro výzkumnou část zvolila kvalitativní výzkum pomocí polostrukturovaných rozhovorů s 8 informanty (4 úředníci, 4 sociální pracovníce). Charakteristika souboru je přehledně uvedena v tabulce č.2.

Zvolená výzkumná strategie je adekvátní vzhledem ke stanoveným cílům práce. Výzkumná strategie je popsána, ale i zdůvodněna.

Metodická část obsahuje popis způsobu analýzy získaných dat.

Autorka také uvádí reflexi etických rizik výzkumu a rizik zvolené výzkumné strategie.

Poznámka: vzhledem k tomu, že soubor tvořily pouze ženy – úřednice a sociální pracovníce- bylo by vhodné vždy zachovávat i gramaticky ženský rod

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu

A B C D E F

Odůvodnění:

Zpracování výsledků má logickou strukturu podle dílčích cílů.

Zpracování výsledků je provedeno adekvátně dle požadavků zvolené metodiky.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce

A B C D E F

Odůvodnění:

Informovanost o stresu (znalosti příčin, možnosti prevence, příznaky a možnosti zvládnání) jsou nezbytnými podmínkami prevence a následně zvládnání stresových situací v praxi. Proto byla tato práce zaměřena jak v teoretické tak praktické rovině na tato témata.

Nejčastějším důvodem, který negativně ovlivňuje výkon profese jak úřednic, tak sociálních pracovníků je neúměrný nárůst pracovních činností a tlak způsobený převážně nedostatkem času, v důsledku přemíry pracovních úkolů. Odpovědi úřednic se lišily pouze v tom, že pracovní činnosti pokládají převážně za shodné s popisem jejich práce, ale pro jejich četnost jí není možné reálně zvládat. Sociální pracovníci vidí důvod v nárůstu administrativní práce na úkor času pro klienty. Strategie zvládnání stresových situací včetně relaxace obě skupiny vnímají stejně. Zajímavá je shoda obou skupin v pohledu na potřebu supervize. Je vnímána jako podpora a prevence syndromu vyhoření.

Autorka reflektuje provedení vlastního výzkumu po stránce etické i instrumentální.

Závěr obsahuje shrnutí zejména výzkumné části práce.

Cíl práce byl naplněn.

Hodnocení formální stránky práce

A B C D E F

Odůvodnění:

Stylistická a gramatická úroveň práce a dodržení formálních požadavků odpovídá nárokům kladeným na závěrečnou kvalifikační práci.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky

A B C D E F

Odůvodnění:

Práce je zaměřena na praktickou stránku výkonu profese. Výstupy práce jsou reálně využitelné pro praxi - autorka v závěru práce dává náměty k zamyšlení a doporučení pro praxi. Její náměty jsou konkrétní a detailně rozpracované (včetně uvedení literárních zdrojů)

Další připomínky

Jako vedoucí práce hodnotím přístup studentky ke zpracování bakalářské práce jako velmi přínosný. Studentka pracovala samostatně. Na konzultace přicházela vždy s konkrétními dotazy.

Otázky k obhajobě

V práci kladete důraz na sociální oporu. V čem vidíte její možnosti, ale na druhé straně limitace?

Celkové zhodnocení práce

A

Odůvodnění:

Předložená práce splňuje nároky kladené na bakalářskou práci.

vedoucí práce

Doc. MUDr. Alena Vosečková, CSc.

V Hradci Králové dne 3.5.2020