

## HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor diplomové práce: Bc. Kateřina Johnová  
 Název práce: Přítomnost komunikačních poruch na prvním stupni základní školy a povědomí pedagogů o poruchách komunikace  
 Vedoucí diplomové práce: PhDr. Lenka Neubauerová  
 Oponent diplomové práce: PhDr. Petra Bendová, Ph.D.

<b>1. Cíl -záměr práce</b>	jasně stanoven, konkrétní	vymezen obecně a vágně	cíl a záměr nestanoven
	X		

<b>2. Náročnost tématu na</b>	vysoká	střední	nízká
zpracování teoretických poznatků		X	
aplikaci použitých metod		X	
zpracování empirických dat		X	

<b>3. Kritéria hodnocení práce</b>	<b>stupeň hodnocení</b>			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce			X <small>(s ohledem na zpracování TČ – PČ DP nevyhovující)</small>	
adekvátnost použitých metod, metodologie			X	
hloubka analýzy ve vztahu k tématu				X
logická stavba práce		X		
stylistická úroveň			X	
práce s literaturou, včetně citací			X	
úprava práce (text, grafy, tabulky)	X			
samostatnost při zpracování	z pozice oponenta nelze posoudit			

<b>4. Vztah k oborovému zaměření</b>	značně	dostatečně	nedostatečně
rozvíjí základní zaměření profilu absolventa		X	
rozvíjí dílčí část formování profilu absolventa			X

### 5. Připomínky a otázky k obhajobě:

Autorka DP se v její teoretické části věnuje obecně (na bazální úrovni) vymezení základních pojmů (komunikace, řeč, jazyk), jež se vztahují k tématu DP. Dále pak přehledově specifikuje optimální úroveň komunikačních schopností žáků při vstupu do ZŠ. Následně pak charakterizuje nejčastější druhy poruch řečové komunikace, které se mohou vyskytovat u žáků na prvním stupni ZŠ. Na tuto kpt. navazuje specifikací přístupu k jedincům s poruchami řečové komunikace (pozn. zřejmě se jedná o obecná doporučení = není specifikováno „kde“) + (pozn. dále: extrémně minimalisticky jsou pojaty podkapitoly 4.4, 4.5 a 4.8). Další kapitola je věnována stručně problematice zajištění logopedické na území ČR. Závěrečná kapitola TČ DP je nazvána „pedagog na prvním stupni ZŠ“ (bohužel je zpracována pouze okrajově, bez vazby na obsah PČ DP; diskutabilní je i umístění této kpt. v rámci struktury DP).

V PČ DP se její autorka na základě definovaných cílů výzkumných otázek (??? pozn. V případě kvantitativního/dotazníkového šetření by bylo vhodné zvolit hypotézy, nikoli výzkumné otázky.) provádí povrchovou sondu do oblasti výskytu vad řeči na ZŠ a zjišťuje informace týkající se vzdělání pedagogů ZŠ v oblasti NKS, získávání potřebných informací a jejich názoru na vlastní připravenost v oblasti edukace žáků

s NKS. Část PČ DP a samotného názvu DP = povědomí pedagogů o poruchách komunikace = nebyla na úrovni DP zpracována/naplněna.

- a) připomínky:
- za čísla kpt. se nepíše tečky;
  - absence „Závěru“ DP;
  - citace z 1 zdroje se neuvádějí za každým odstavcem;
  - dotazník obsahuje elementární otázky neodpovídající na výzkumné otázky, tak jak byly stanoveny, neumožňující hlubší analýzu tématu☹;
  - autorka DP se nepokusila o zkvalitnění obsahu DP tím, že by využila vyšší úrovně zpracování dat např. hledáním souvislostí mezi délkou praxe či SP vzděláním a přístupem k žákům s NKS;
  - část hlavního cíle „zda jsou učitelé ZŠ informováni o problematice NKS“ = nenaplněna, stejně tak cíl dílčí „zda jsou učitelé připraveni na vzdělávání žáků s NKS“ – nelze ověřit na základě jedné položky dotazníku (navíc takto formulovaný cíl spíše vypovídá o mínění pedagogů, ale o vlastní připravenosti pedagogů, bohužel, nevypovídá);
  - v PČ DP uvádíte „my jsme zvolili“ = kdo???
- b) kladné stránky práce:
- ✓ zajímavé téma;
  - ✓ vhodně zvolené přílohy.
- c) otázky k obhajobě:
1. Objasněte, proč se dle názvu podkpt. 4.7 věnujete „pouze“ přístupům k dětem se elektivním mutismem – obsahově odpovídá spíše přístupu k žákům s mutismem, bližší specifikace opatření pro práci se žáky se selektivním mutismem chybí.
  2. Vyjádřete se k připomínce v textu.

#### **Závěr:**

Práce splňuje základní kvalifikační předpoklady, jež jsou kladeny na práce daného charakteru. DP doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: F (s ohledem na způsob/průběh a kvalitu obhajoby E)