

Posudek oponenta diplomové práce

Název: Návod na výrobu ručního papíru a jeho využití pro budoucí pedagogy v technických oborech
Autor: Bc. Veronika Lhotová
Vedoucí: Mgr. et Mgr. Marie Hubálovská, Ph.D.
Oponent: PhDr. Michal Musílek, Ph.D.

Diplomová práce se věnuje historii a současnosti výroby ručního papíru s dvěma akcenty, a to na manufakturu ve Velkých Losinách a na výrobu ručního papíru jako možnou praktickou činnost v rámci výuky na základní škole. Z práce je zřejmý hlubší zájem autorky o danou problematiku.

Teoretická část práce má rešeršně kompilační charakter, vyváženě se věnuje jednak technologii výroby ručního papíru, jednak historii manufaktury ve Velkých Losinách. Popisuje vznik a vývoj zařízení na přípravu papíroviny, jako příklad lze uvést přestavbu vodního mlýnu na obilí na mlýn papírenský se stoupami a pozdější přechod od stoup k holandrům, ale stejně tak se zabývá chemickými procesy, bělením apod.

Praktická část je proti teoretické části méně rozsáhlá, velmi dobře popisuje technologický postup výroby ručního papíru v rámci výuky na základní škole. Škoda, že autorka nevěnovala více pozornosti mezipředmětovým vztahům praktických činností s výtvarnou výchovou, nezdůraznila výhody a nevýhody jednotlivých doporučených surovin pro výrobu papíru a více se nezabývala estetickou stránkou, kterou ručně vyrobený papír bezesporu má.

Práce je vhodně členěna do kapitol a podkapitol a má kvalitní formální úpravu. Občas se však vyskytnou drobné jazykové nepřesnosti, jako např. ve větě na str. 42: „... dřevěná kola, tyto kola byly nahrazeny roku 1910 Francisovou turbínou.“, či překlepy – např. na str. 28: „Hališe“ místo „Haliče“. Sporné je použití slova „průsvitek“ v mužském rodě na str. 44: „Nejstarší losinský průsvitek z roku 1596 měl podobu stylizovaného erbu ...“, ačkoliv všechna synonyma (vodotisk, vodoznak, filigrán) jsou v mužském rodě, slovo „průsvitka“ je obvykle užíváno jako podstatné jméno rodu ženského.

Diplomová práce je dále doplněna názornými elektronickými mediálními přílohami, zejména třemi videoklipy. Přímo v textu je navíc řada pěkných ilustračních fotografií. Video i fotografie jsou dílem diplomantky a současně mohou dobře posloužit jako názorné pomůcky pro výuku zvoleného tématu dalším učitelům základních škol. Další přílohou je počítačová prezentace v rozsahu 17 snímků, sloužící jako přehledný návod k výrobě ručního papíru ve škole.

Rozsah práce: 77 stran textu, čtyři elektronické přílohy (3 videa a 1 prezentace)
Formální úprava: odpovídá vnitřním předpisům UHK
Logická struktura: práce je vhodně členěna do kapitol a podkapitol
Bibliografické citace: 21 knižních a 1 on-line zdroj, citace dle normy ČSN ISO 690
Cíle práce: cíl práce je implicitně obsažen v úvodu a v závěru je konstatováno jeho splnění

Diplomovou práci doporučuji připustit k obhajobě, práce podává ucelený přehled zvolené problematiky, teoretická část vyčerpávajícím způsobem, praktická část by mohla být obsáhlejší a pokrývat více také výtvarnou stránku problematiky. Vzhledem určité nevyváženosti mezi teoretickou a praktickou částí práce a vzhledem k jazykovým nepřesnostem zmíněným výše navrhuji hodnocení B.