



Katedra anglického jazyka a literatury

Posudek oponenta práce KAJL UHK

Autor práce: Matoušková Anna

Studijní obor: Anglický jazyk se zaměřením na vzdělání / Francouzský jazyk se zaměřením na vzdělání

Forma studia: Prezenční

Název práce: Výuka slovní zásoby prostřednictvím písní / Teaching vocabulary through songs

Vedoucí práce: Mgr. Jakub Helvich

Oponent práce: Mgr. et Mgr. et Mgr. Věra Tauchmanová

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení A - F
Obsahová stránka	
Formulace cílů práce	B
Vhodnost využití primárních a sekundárních zdrojů pro podporu argumentace	D
Rozsah a hloubka vlastní analýzy, kritický přístup ke zdrojům	D
Interpretace dat a splnění cílů práce	D
Formální stránka	
Logická struktura práce	C
Úroveň jazykového zpracování	C
Dodržení bibliografických norem	B
Anotace Autorka velice přesně popsala pojednání jak teoretické části, tak praktické části, avšak tato sekce by potřebovala podrobnější popis jednotlivých pasáží, aby si potencionální čtenář dokázal vytvořit obraz o samotné závěrečné práci. Mezi chybějící pasáže patří například podrobnější metodologie, upřesnění participantů šetření nebo pasáže teoretické části. Teoretická část Autorka v první kapitole nastiňuje teoretické pozadí výuky a testování slovní zásoby a výuky slovní zásoby prostřednictvím písní, které hladce navazuje na teoretické pozadí poslechových dovedností a jejich výuce. V této sekci značně chybí analýza provedené rešerše odborné literatury, která by zaplnila chudý kontext dosavadního šetření v oblasti zkoumání. Případné diskuze těchto nálezů by napomohla zvýraznit dosavadní mezery ve zkoumání a důležitost současné práce. Následně by napomohlo komentovat dosavadní zjištění identifikovaných studií. Autorka následně navazuje popisem průřezových témat a jejich uplatnění ve vzdělání. Teoretická část završuje kapitolou pojednávající o pracovních listech a jejich využití ve výuce. Teoretická část značně postrádá analýzu provedené rešerše odborné literatury, které je spjato s identifikováním mezer v oblasti	

zkoumání. Teoretická část dostatečně neopodstatňuje navazující šetření, ale navzdory těmto nedostatkům, autorka dokázala dostatečně nastínit teoretické pozadí své práce. Metodologie práce by měla být již součástí praktické části, protože se jedná již o realizaci výzkumného šetření.

Praktický část

Metodologie práce je dostatečně podrobná, ale neobsahuje popis analýzy získaných dat ani využití statistické metody či nástroje pro zpracování dat. Pokud žádné statistické metody nebyly využity (v případě kvalitativní metodologie), je potřeba alespoň nastínit, jak samotná data budou zpracována pro následnou interpretaci získaných poznatků. Zároveň by bylo vhodné explicitně stanovit cíle, výzkumné otázky a případné hypotézy práce. Jednotlivé pracovní listy a navazující testy jsou velice detailně popsány a okomentovány. Značnou mezerou výsledků je chybějící interpretace výsledků především, co se týče efektivity výuky slovní zásoby popřípadě i poslechových dovedností. Výsledky, které autorka prezentuje ve své práci, jsou pouze shrnující a autorka ve své práci nenabízí další analýzu a popis případných poznatků, které vzešli z kvalitativního šetření. Zároveň z práce není zřejmé, které pracovní listy a které písňe jsou vhodné pro výuku slovní zásoby a procvičování poslechových dovedností. Závěr práce detailně shrnuje jednotlivé kapitoly, a také obsahuje několik návrhů pro navazující výzkumy. Avšak by tato sekce mohla ještě obsáhnout implikace práce pro samotné učitelé anglického jazyka.

Otázky k obhajobě

Jak byste interpretovala své výsledky práce. Jakým konkrétním poznatkům jste došla?

Identifikovala jste nějaké mezery ve zkoumané metodě výuky?

Jaké jsou dosavadní zjištění o využití písni k výuce slovní zásoby? Jak byste tato zjištění porovнала s výsledky své práce?

Dle jakých kritérií byste rozhodla která z písni a který pracovní list je vhodnější pro procvičování slovní zásoby nebo naopak, které písňe a pracovní listy se prokázali méně účinné?