

**Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové**

**Hodnocení bakalářské práce
Posudek oponenta práce**

Jméno autora: Miluše Hanslová

Název práce: Vliv rodiny na drogovou závislost mládeže

Oponent práce: Mgr. Stanislava Hoferková, Ph.D.

Téma práce: stále aktuální

Rozsah práce: spíše rozsáhlý, 53 stran textu bez literatury a příloh

Struktura práce: přiměřená, logická; autorka rozdělila práci do dvou hlavních částí, které tvoří teoretickou část (4 hlavní kapitoly) a empirickou část (1 kapitola) – toto členění není nutné, empirické šetření by mělo s teoretickou částí tvořit jednotný celek; názvy některých kapitol (např. 1 Závislost, 2 Drogy...) mohly být zúženy a více specifikovány

Cíl práce: vymezen v úvodu práce, splněn („...charakterizovat vliv rodinného prostředí, na drogovou závislost mládeže.“)

Teoretická část práce: odpovídajícím a pečlivým kompilátem, autorka vhodně pracuje se zdroji informací; vymezila podstatnou terminologii a teorii – závislost, návykové látky včetně charakteristiky vybraných skupin drog a jejich zástupců, rodinu a mládež (ze sociologického hlediska)

Práce s pojmy: odpovídá

Práce se zdroji informací:

- **přiměřenost citací:** přiměřené, pečlivé oddělování různých typů odkazování a autorského textu
- **způsob odkazování:** odpovídá, Harvardský způsob
- **použitá literatura:** aktuální
- **počet použitých zdrojů:** zhruba 30 zejména knižních zdrojů, tedy přiměřený; autorka mohla zpracovat i články (např. časopis Adiktologie) a sborníkové příspěvky

Empirická část:

- **koncepce empirického šetření:** na dobré úrovni; autorka vymezila cíl šetření/průzkumu jako „...zkoumat vliv rodinného prostředí, ve kterém respondent vyrůstal. Analyzovat, zda se v rodinném prostředí vyskytují negativní jevy. Pokusit se vysvětlit, jak mohly ovlivnit vývoj respondenta a zda se podílely na jeho drogové závislosti.“ Stanovila dvě výzkumné otázky – je diskutabilní, zda je v silách šetření tohoto typu zodpovědět, zda případné negativní jevy v rodině ovlivnily drogovou závislost respondenta (druhá výzkumná otázka). Vzhledem k cíli vhodně zvolila kvantitativní strategii – metody polostrukturovaného rozhovoru a obsahové analýzy dokumentů; z těchto informací zpracovala případové studie. Výzkumný soubor je poměrně vysoký, respondenty se stalo 7 osob závislých na NL a využívajících služby konkrétní organizace. Výsledky autorka prezentovala pečlivě a přehledně.
- **interpretace výsledků:** na dobré úrovni; pečlivě a přehledně, autorka se k výsledkům kriticky vyjadřuje, shrnuje v závěru celé práce

Jazyková a stylistická úroveň práce: odpovídá; drobné nedostatky v interpunkci a odborném vyjadřování

Formální stránka práce: odpovídá, pečlivá

Využitelnost pro praxi: nízká

Celkové hodnocení: Předkládanou bakalářskou práci hodnotím jako odpovídající a pečlivou po stránce obsahové i formální. Teoretická část je pečlivým kompilátem; autorka mohla využít více různorodých zdrojů a text místy redukovat vzhledem k potřebám práce a empirického šetření. Za stěžejní považuji empirickou část, ve které autorka představila koncepci výzkumného šetření, které pracovalo s poměrně vysokým počtem respondentů a přineslo zajímavé údaje.

Témata pro diskusi při obhajobě:

- 1. Jaká je současná situace v oblasti užívání NL (např. studie ESPAD, výsledky Národního monitorovacího střediska pro drogy a dr. závislosti...)? Mohla by autorka stručně vymezit prevalenci a hlavní trendy, zejména u mladých lidí?*
- 2. V práci se autorka zaměřuje na rodinu jako možný faktor vzniku závislosti. Mohla by představit etiologii závislosti v bio-psycho-sociálním kontextu?*

Výsledné hodnocení:

Datum:

.....
Podpis oponenta práce