

POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Název práce: Controlling v projektu optimalizace výroby

Typ práce: Bakalářská práce

Jméno studenta: Svoboda Josef

Oponent práce: Doc. RNDr. Mirko Křivánek, CSc.

Práce splňuje zadání	Ano	X
	Ne	
Aktuálnost tématu	Velmi aktuální	
	Aktuální	X
	Nadčasové-neutrální	
	Neaktuální	
Náročnost tématu	Náročné teoreticky i metodologicky	
	Teoreticky náročné	
	Metodologicky náročné	X
	Relativně jednoduché	
Struktura práce	Úplná, logická	
	Úplná, logicky špatně koncipovaná	
	Neúplná, logická	X
	Neúplná, logicky špatně koncipovaná	
Literatura a práce s ní	Originální prameny	
	Aktuální prameny	X
	Zastaralé prameny	
	Aktivně využité, organicky zapracované	
	Využité pasivně, věcně správně citované	
	Nedostatečně využité	
Vybavení práce (tabulky, grafy, přílohy)	Optimální množství	
	Postačující množství	X
	Příliš četné na úkor textu	
	Nedostatečné	
	Organicky spojené s textem	X
	Vhodné doplnění textu	
	Formální bez užších vazeb na text	

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

Vlastní přínos práce	Formulace původních závěrů	X
	Formulace závěrů kompilovaných ze zdrojů	
	Chybí formulace vlastních závěrů	

Další hodnocení:

Autor práce se zabývá porovnáním vybraných metod pro sledování a vyhodnocování výkonnosti projektů ve výrobě. Po teoretickém úvodu je předvedena praktická aplikace některých metod na projektu konkrétní výrobní firmy. Ocenil jsem zdokumentování a grafické znázornění výsledků. Na druhé straně se autor soustředil v podstatě jen na popis metody sledování procentuálního plnění a na metodu SSD. Ostatní metody, které si autor v úvodu předvybral, prohlásil a priori za nevhodné, aniž by je důkladně analyzoval a porovnal. Poznámám, že v práci uvažované metody vyhodnocují jen finanční (nákladovou) a časovou výkonnost projektu. Nezajímají se vůbec o kvalitu výstupů projektu nebo o realizaci očekávaných přínosů projektu (srovnej trojimperativ projektu!) - a to je dle mého názoru velmi důležitý aspekt, který se všeobecně a notoricky podceňuje a opomíjí. V práci nechybí stručné doporučení pro řízení projektů v analyzované firmě. V práci je jen malé množství překlepů, je logicky strukturovaná a dobře graficky zpracovaná.

Otázka č. 1 vztahující se k tématu práce:

Máte k dispozici podrobnější poznatky o analýze typu MTA? Proč jste ji v analýze nepoužil?

Otázka č. 2 vztahující se k tématu práce:

Znáte nějaké metody, které se zabývají hodnocením kvality řízení projektu a kvality výstupů projektu nebo vyhodnocením očekávaných přínosů projektu? Proč jste je neuvažoval?

Otázka č. 3 vztahující se k tématu práce:

Zmiňujete, že metoda EVM je vhodnější pro větší projekty. Proč nešla použít na Vámi zkoumaný projekt? Kde je hranice pro její použití?

Ostatní otázky vztahující k tématu práce:

Klasifikace	výborně	X
	velmi dobře	
	dobře	
	nevyhovující	

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

Datum: 08.01.2016

Podpis oponenta práce

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU, O.P.S.

info@vsem.cz, www.vsem.cz