

**Pedagogická fakulta**  
**Univerzita Hradec Králové**  
**Hodnocení bakalářské práce**  
**Posudek vedoucího práce**

**Jméno autora:** Tereza K o p a l o v á

**Název práce:** Pohled rodičů na drogové zkušenosti mladistvých

**Téma práce:** je aktuální, odpovídá studovanému oboru

**Téma v literatuře:** je částečně zpracované

**Zaměření práce:** teoreticko empirické

**Struktura práce:** je logická v souladu s tématem, členěna do čtyř kapitol. Prvé dvě kapitoly pojednávají o návykových látkách a jejich užívání, třetí kapitola je o rizikových faktorech vedoucích k užívání návykových látek v rodině a u mladistvých, čtvrtá kapitola obsahuje vlastní šetření.

**Jazyková a stylistická úroveň práce:** v zásadě odpovídá požadavkům, místy se objevují méně obratné formulace. Markantní je to u H5, kde není jednoznačné, že se jedná o pohlaví rodičů.

**Rozsah práce:** je průměrný (45 stran textu)

**Použitá literatura:** vztahuje se k tématu, celkem uvedeno 31 pramenů včetně internetových, některé tituly jsou již zastaralé.

**Citace v textu:** je odpovídající, často se objevuje přímá citace, kde by měla být uvedena strana.

**Formální stránka práce:** splňuje základní stanovené požadavky, objevují se drobné překlepy.

**Využitelnost pro praxi:** autorka v úvodu zmiňuje, že je určena široké veřejnosti. Jak je to míněno?

**Cíl práce:** je formulován v úvodu (s. 9), ovšem týká se v zásadě empirické části.

**Empirická část:** jedná se o kvantitativní výzkum, má vcelku jasná metodologická východiska (cíl, výzkumné otázky, popis použité metody, charakteristika výzkumného souboru). Jako metodu použila autorka dotazník vlastní konstrukce.

**Úroveň bakalářská práce:** odpovídá stanoveným požadavkům

**Antiplagiátorský program** uvádí podobu 19 %. Po přezkoumání se jedná o kvalifikační práce, kde podobnost nepřekračuje nikde 3 %, u jediné závěrečné práce je 6, %5, vše je řádně citováno.

**Závěr, připomínky a náměty k obhajobě:**

Autorka postup podle potřeby konzultovala, především v závěrečné fázi.

- Charakteristika nelegálních drog (kap. 1.2) je poněkud zmatečná, podle jakého kritéria jsou uváděny?
- Mezi sociálními rizikovými faktory nejsou uvažována média.
- Některé hypotézy se netýkají názorů rodičů (to je téma), ale přímo konzumace.
- Zdůvodnění některých hypotéz je problematické. Především u H5 se argumenty týkají konzumace a ne názorů.
- Dotazník má mít 9 otázek, ale dotazník v příloze jich má jen 8.

**Výsledné hodnocení:**

Datum: 13. května 2022

Prof. PhDr. Blahoslav Kraus, CSc.