



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární, preprimární a speciální pedagogiky

Posudek oponenta/ky diplomové práce

Autor/ka: Lucie Kostková
Název práce: Preventivní programy zaměřené na e-rizika očima žáků 2. stupně základních škol
Obor: Sociální pedagogika
Rok: 2024
Vedoucí práce: Ambrožová Petra, Mgr. et Mgr. Ph.D., MBA
Oponent/ka práce: Kaliba Martin, Mgr. Ph.D.

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 66 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1 -----
Vytyčení cíle práce:	3 -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	2 -----
Celková odborná úroveň textu:	3 -----
Celková formální úprava textu:	1 -----
Prezentace vlastního názoru:	2 -----
Použitá literatura: titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet):	vhodné pro doplnění textu
Využitelnost pro praxi:	3 -----
Hodnocená bakalářská práce řeší velmi aktuální, potenciálně přínosné téma, kterému se zatím nevěnuje příliš velká pozornost. Získat přitom pohled cílové skupiny na preventivní programy zaměřené na e-rizika může být důležité z hlediska jejich evaluace a následného matchingu.	

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	3 ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	3 ----- ----- ----- -----

Práce je tradičním způsobem dělena na teoretickou část a část empirickou. První část textu poskytuje odrazový můstek pro návaznou empirickou část, připomínky bych měl k její struktuře. V první kapitole se autorka podle mého soudu až příliš věnuje biologickým změnám v období dospívání. Na úkor toho se pak minimálně věnuje oblasti, která by měla být zásadní, a to specifikům online chování pubescentů. Tato podkapitola má jen necelé dvě strany textu, je navíc postavena jen na minimálním množství zdrojů. To se projevuje i kapitole 2 a 3.

Empirická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	3 ----- ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	1 ----- ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	2 ----- ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	3 ----- ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	2 ----- ----- ----- -----
Shrnutí zjištění:	3 ----- ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	3 ----- ----- ----- -----
Celková kvalita zpracování výzkumu:	3 ----- ----- ----- -----

Empirická část práce je postavena na vlastní výzkumné sondě opírající se o kvantitativní výzkumný design. Připomínku mám k formulaci cíle, který zajímavou oblast ohledu žáků zužuje na otázku, zda se žáci s programem setkali či nikoliv. Práce tak jen omezeně odpovídá na otázku, jak dané programy cílová skupina "vidí svými očima". Stanovený cíl je nicméně v kontextu realizovaného šetření naplněn, kriticky hodnotím nezdůvodněnou hypotézu H0, uvítal bych také hlubší analýzu dat, uvedení limitů výzkumu a komparaci s jinými studiemi.

Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí:

Předložená práce s dílčími výhradami splňuje nároky kladené na DP a doporučuji ji k obhajobě.

Další náměty k obhajobě:

1. Jak mohou výsledky šetření posloužit k dalšímu zkvalitnění preventivních programů?
2. O co autorka opírá formulaci hypotézy H0?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 22. 05. 2024