

Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové

Hodnocení diplomové práce

Posudek vedoucího práce

Jméno autora: Bc. Lucie Kostková

Název práce: Preventivní programy zaměřené na e-rizika očima žáků 2. stupně základních škol

Vedoucí práce: Mgr. et Mgr. Petra Ambrožová, Ph.D., MBA

Oponent práce: Mgr. Martin Kaliba, Ph.D.

Téma práce: Na 69 stranách se autorka zamýšlí nad tím, jak se žáci základních škol dívají na preventivní programy specificky zaměřené na e-rizika. Téma je vhodně zvoleno vzhledem ke studovanému oboru.

Zaměření práce: 5 kapitol v této diplomové práci je orientováno na: charakteristiku období pubescence, vybraná e-rizika, popis a poslání preventivních programů a výzkumné šetření včetně výsledků. Kapitoly by mohly být více problémově nazvány tak, aby nepůsobily učebnicovým dojmem a naopak působily kompaktněji vzhledem k cíli práce.

Empirické šetření: má kvantitativní povahu, použit byl dotazník vlastní konstrukce, který byl vytvořen na základě formulace cílů a hypotéz. Popis výzkumu je trochu osekáný, autorka rychle přistoupila k vyhodnocení nejprve jednotlivých dotazníkových položek, následně k vyhodnocení hypotéz. Zjistit důležité informace k výzkumu, jako je např. počet respondentů, je velmi těžké - v práci je čtenář musí vysloveně dohledat. Některé dotazníkové položky nezjišťují přímo to, na co výzkum cílí. Pro verifikaci hypotéz nebyla využita složitější statistika. Výzkumný vzorek je vzhledem k jeho nastavení a kritériím poměrně malý, odpovídající spíše bakalářské práci. Bohužel tak

nemohu souhlasit s výrokem autorky, že „Dosažené výsledky šetření poskytují podstatné informace o povědomí žáků 2. stupně základních škol o e-rizicích a účinnosti preventivních programů v této oblasti.“ Na to se totiž dotazník netázal. Diskuze výsledků je bohužel nedostatečná, nic neříkající a velmi obecná, zcela schází komparace s odbornými názory i propojení s praxí.

Využitelnost pro praxi: Nízká, konkrétní náměty autorka neuvádí.

Rozsah práce: je v pořádku.

Práce s odbornými zdroji: Citační aparát není silný, neobsahuje dostatek kvalitních zdrojů k tématu, antiplagiátorská kontrola prokázala celkovou podobnost 32%.

Jazyková, formální a stylistická úroveň práce: Po této stránce se objevily drobné nedostatky, např. zjednodušené názvy kapitol, neoborný jazyk, nevhodně zvolené výrazy („bylo mi navraceno 169 vyplněných dotazníkových šetření“) nebo překlepy („Z druhého stupně základní školy jsem mi zpět bylo navraceno 83 vyplněných dotazníků.“). Další chyby a překlepy se objevují v textu na mnoha místech. Závěr práce je opět velmi krátký a nepřináší to, co by přinést měl. Diplomová práce tak spíše připomíná práci bakalářskou.

Cíl práce: zjistit, jak nahlíží žáci 2. stupně ZŠ na preventivní programy zaměřené na e-rizika. Cíl není uveden v úvodu práce, což je další nedostatek této práce.

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

1. Dá se na základě výsledků výzkumu Vaší diplomové práce říci, jak vypadá ideální preventivní program zaměřený na v práci popsaná e-rizika?
2. V úvodu práce píšete, že jste si téma zvolila zejména z osobních důvodů. Jak ale podle Vás souvisí toto téma se sociální pedagogikou?
3. Z jakého důvodu jste neoslovila více respondentů?

Navrhované hodnocení: E

Datum: 20. 4. 2024

.....

Podpis vedoucího práce