



Posudek bakalářské práce

Název práce: *Srovnání bavorských a českých vánočních zvyků a tradic*

Jméno a příjmení autorky práce: *Barbora Malá*

St. program, st. obor: *Filologie, Cizí jazyky pro cestovní ruch – německý jazyk, anglický jazyk*

Vedoucí bakalářské práce: *PhDr. Helena Dědičová, Ph.D.*

Oponent bakalářské práce: *doc. PhDr. Jana Ondráková, Ph.D.*

Hlavní kritéria hodnocení práce	hodnocení min. 1 bod, max. 10 bodů
1. Stanovení cíle práce, logická stavba a členění práce	10
2. Obsahová úroveň vypracování teoretické části	10
3. Obsahová úroveň vypracování praktické/didaktické části	10
4. Adekvátnost zvolených metod a způsob jejich užití	10
5. Formální úprava a náležitosti práce	8
6. Jazyková a terminologická úroveň	10
7. Práce s literaturou, citace, seznam literatury	10
8. Vlastní přínos studenta	9
9. Dosažení stanoveného cíle práce	10
10. Úroveň vypracování českého abstraktu	8
Body celkem:	95

Díličí připomínky a náměty:

Ad 1) V úvodní části práce je nastíněna koncepce práce, její členění, výstavba, je formulován cíl práce i metody výzkumu. Uvedeny jsou také informace o zdrojích, se kterými autorka pracovala.

Ad 2) Práce není rozdělena na teoretickou a praktickou část, každá kapitola týkající se českých zvyků je doplněna o vlastní názory studentky. V kapitole 13 srovnává studentka vánoční zvyky „den po dni“ a podrobně uvádí shody a rozdíly mezi nimi v minulosti i současnosti.

Ad 3) Práce není sice dělena na teoretickou a praktickou, ovšem praktická část je zastoupena kapitolami 13 a 14. Hlavně v kapitole číslo 14 srovnává autorka poznatky,





kteřé získala od bavorských a českých respondentů. Uvádí, jaké zvyky a tradice byly zmíněny v jejich popisu vánočních zvyků, srovnává je a vyhodnocuje.

Ad 4) Metody práce jsou vhodné a přiměřené.

Ad 5) Formální úprava práce je v naprostém pořádku, až na jednu výjimku. Dle pravidel tvorby závěrečné práce nemají být číslovány přílohy, případně mají mít vlastní číslování stran.

Ad 6) Jazyková úroveň práce je vysoká, jazyk je bohatý po stránce slovní zásoby, morfologická a syntaktická úroveň je také v pořádku, práce obsahuje pouze výjimečně chyby, např. str. 11 nebo 18, 29. Celkově lze hodnotit jazyk práce jako velice dobrý.

Ad 7) Práce s literaturou, citace a parafráze jsou uvedeny v pořádku, autorka rozlišuje krátké citace uvedené v textu a dlouhé citace uvedené v samostatném odstavci – to vše dle pravidel stanovených na KNJL. Seznam použitých zdrojů nevykazuje chyby.

Ad 8) Každá část práce týkající se zvyků a tradic v českých zemích je autorkou doplněna o vlastní zkušenosti z města, kde žije, nebo z její vlastní rodiny. Vlastní přínos autorky je patrný zejména v kapitolách 13 a 14, kde srovnává – na základě teoretických i praktických poznatků – vánoční zvyky v České republice a v Bavorsku.

Ad 9) Český abstrakt je sepsán dobře, rušivě působí pouze poslední odstavec, ve kterém jsou věty v souvětí nelogicky pospojovány.

Otázky k diskusi:

- 1) Jak autorka hodnotí zpětně výběr tématu práce? Podařilo se jí téma vyčerpat? Co by dnes při současných zkušenostech udělala jinak?
- 2) Proč si autorka myslí (str. 35), že by americký Santa Claus mohl vytlačit ze svých pozic bavorského Ježíška? Má pro to nějaké konkrétní důvody, vlastní zkušenosti?
- 3) ad 5 - číslování

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Předkládaná bakalářská práce vykazuje velice dobrou úroveň po stránce obsahové, stylistické, formální i jazykové. Splňuje všechny požadované náležitosti.

Posudek vypracovala:

Helena Dědičová

V Hradci Králové dne 16. 8. 2016