

Česká zemědělská univerzita v Praze

Provozně ekonomická fakulta

Katedra humanitních věd



Bakalářská práce

Aktéři lokálního rozvoje (obce Ptice)

Kateřina Staňková

© 2014 ČZU v Praze

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Katedra humanitních věd
Provozně ekonomická fakulta

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Staňková Kateřina

Provoz a ekonomika

Název práce

Aktéři lokálního rozvoje (obec Ptice)

Anglický název

Participants in local development (Ptice)

Cíle práce

Obecným cílem bakalářské práce je zjistit a ukázat na případu obce Ptice, jak lokální aktéři sektoru veřejného, podnikatelského a neziskového ovlivňují život v uvedené obci, a jak přispívají k jejímu rozvoji. To znamená zjistit, jak a jakým způsobem ovlivňuje činnost aktérů sektoru veřejného, podnikatelského a neziskového rozvoj obce Ptice a kvalitu života obyvatel této obce (v souvislosti s enogenním přístupem v rozvoji). Teoretická část bakalářské práce (jako předpoklad zpracování části empirické), vychází z prostudování teoretické literatury, odborných zdrojů, pramenů, kronik, materiálů a dokumentů vztahujících se ke sledované problematice tak, aby bylo vymezeno základní pojmosloví vztahující se ke sledované problematice. Propojení mezi teoretickou a empirickou částí bakalářské práce tvoří sekundární analýza dat o aktérech zmíněných sektorů a jejich aktivitách v obci Ptice. Nejprve bude vymezena sledovaná lokalita (obec Ptice) a dále na základě studia dostupných pramenů (kronika obce, webové stránky obce, obecní zpravodaj) budou komparována jak data o místních aktérech (ať už individuálních či kolektivních), tak o jejich činnosti v obci. Cílem navazující, empirické části práce, je činnost aktérů sektoru veřejného, podnikatelského a neziskového obce Ptice zhodnotit vlastním empirickým šetřením, uskutečněném pomocí polostrukturovaných rozhovorů se zástupci sledovaných aktérů sektoru veřejného, podnikatelského a neziskového a zjistit jejich komparaci, zda je činnost aktérů vnímána jako dostatečná či zda existuje potenciál pro možnost rozšíření, případně postrádaných, aktivit. Data, získaná terénním šetřením budou zpracována, analyzována, vyhodnocena a interpretována.

Metodika

viz výše, cíl práce

Harmonogram zpracování

04/2013 - 06/2013 Vypracování kapitol Úvod, Cíl a metodika práce (udělení 1. zápočtu)

07/2013 - 09/2013 Zpracování teoretického zázemí práce

10/2013 - 11/2013 Návrh, příprava a uskutečnění terénního šetření (udělení 2. zápočtu)

12/2013 - 01/2014 Zpracování, analýza a interpretace získaných dat

02/2014 - 02/2014 Syntéza teoretických východisek a empirických zjištění v závěrech práce

03/2014 - 03/2014 Dokončení formálních úprav a odevzdání práce (udělení 3. zápočtu)

Rozsah textové části

cca 30 - 40 stran textu

Klíčová slova

aktér, aktivita, aktéři v rozvoji venkova, endogenní přístup k regionálnímu rozvoji, lokální aktérství, region, rozvoj, soudržnost, sektor veřejný, podnikatelský, neziskový

Doporučené zdroje informací

BINEK, J. a kol. (2009): Synergie v rozvoji venkova. Aktéři a nástroje rozvoje venkova. Brno: GaREP Publishing.

BLAŽEK, J., UHLÍŘ, D. (2002): Teorie regionálního rozvoje: nástin, kritika, klasifikace. Praha: Karolinum.

DISMAN, M. (2002): Jak se vyrábí sociologická znalost. Praha: Karolinum.

Dokumenty a legislativní zdroje související s regionálním rozvojem

JEHLE, R. (1998): Pojetí endogenního rurálního rozvoje a jeho zavádění do regionální politiky v České republice.

Zemědělská ekonomika 44 (1), str. 9 – 17.

Kronika obce Ptice.

Velký sociologický slovník (1996): Praha: Karolinum.

WOKOUN, R., MALINOVSKÝ, J., DAMBORSKÝ, M. a kol. (2008): Regionální rozvoj (Východiska regionálního rozvoje, regionální politika, teorie, strategie a programování). Praha: LINDĚ PRAHA a. s.

Osnova zadané práce

1. Úvod

2. Cíl práce a metodika

3. Vymezení základních pojmů sledované problematiky

4. Regionální a rozvoj venkova se zřetelem k endogennímu přístupu v rozvoji

5. Aktéři a jejich aktivity

6. Sekundární a komparativní analýza dat o aktérech a jejich aktivitách v obci Ptice

7. Empirické šetření o činnosti aktérů sektoru veřejného, podnikatelského a neziskového a potenciálu možností rozšíření jejich činnosti v obci

9. Závěr

10. Seznam použitých zdrojů

11. Přílohy

Vedoucí práce

Kocmánková Menšíková Lucie, Ing., Ph.D.

Termín odevzdání

listopad 2014

Elektronicky schváleno dne 13.11.2014

doc. PhDr. Michal Lošťák, Ph.D.

Vedoucí katedry

Elektronicky schváleno dne 13.11.2014

Ing. Martin Pelikán, Ph.D.

Děkan fakulty

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že svou bakalářskou práci "Aktéři lokálního rozvoje (obce Ptice)" jsem vypracovala samostatně pod vedením vedoucího bakalářské práce a s použitím odborné literatury a dalších informačních zdrojů, které jsou citovány v práci a uvedeny v seznamu literatury na konci práce. Jako autorka uvedené bakalářské práce dále prohlašuji, že jsem v souvislosti s jejím vytvořením neporušila autorská práva třetích osob.

V Praze dne 30. 11. 2014

Staňková

Poděkování

Ráda bych touto cestou poděkovala Ing. Lucii Kocmánkové Menšíkové, Ph.D. za odborné vedení a užitečné rady ke zpracování této práce. Dále bych ráda poděkovala své rodině za trpělivost, podporu a pomoc. Mé velké díky patří také obyvatelům Ptice, kteří jakkoliv pomohli k vytvoření této práce.

Aktéři lokálního rozvoje (obce Ptice)

Participants in local development (Ptice)

Souhrn

V obci fungují všeobecně tři sektory aktérů, kterými jsou veřejný, neziskový a podnikatelský. Cílem této práce je ukázat rozdělení těchto sektorů v obci Ptice a zhodnotit jejich zapojenost do obce Ptice. V první řadě se tato práce věnuje vysvětlení důležitých pojmů a celkovému teoretickému zázemí, které je důležité pro pochopení tohoto tématu. Nezbytným podkladem pro tuto studii je sekundární analýza dat o aktérech a aktivitách v obci Ptice, kteří přispívají k jejímu rozvoji. Na konci sekundární analýzy dat je uvedeno hodnocení aktuální situace, doplněné o postrádané aktivity v obci. V návaznosti na sekundární analýzu bylo provedeno empirické šetření o potenciálu rozvoje obce pomocí polostandardizovaných rozhovorů se zástupci všech uvedených sektorů aktérů v obci. Zástupci se vyjadřovali k dosavadní dostatečnosti a četnosti aktivit v obci, co jim zde schází a jaké jsou jejich plány pro rozvoj obce do budoucna. Bylo zjištěno, že zástupci si všechny nedostatky zjištěné v sekundární analýze dat uvědomují a do budoucna s nimi budou pracovat, aby tak pomohli k rozvoji obce.

Summary

In the municipality generally three sectors of actors, which are public, nonprofit and business. The aim of this work is to show the distribution of these sectors in the village Ptice and evaluate their boundness to the village Ptice. First of all, this work is devoted to the explanation of important concepts and general theoretical background, which is important for the understanding of this topic. Necessary basis for this study is a secondary analysis of data on actors and activities in the community Ptice who contribute to its development. At the end of secondary data analysis also evaluates the current situation, accompanied by a missed field activities in the village. Following the secondary analysis was conducted empirical investigation of the potential for development of the village through semi-structured interviews with representatives of all the sectors mentioned actors

in the village. Representatives commented on the current adequacy and frequency of activities in the village, what they are missing and what are their plans for the future development of the municipality. It was found that representatives of all deficiencies found in a secondary analysis of data aware and in the future will be working with them, helping to develop the village.

Klíčová slova: aktér, aktivita, aktéři v rozvoji venkova, endogenní přístup v regionálním rozvoji, lokální aktérství, region, rozvoj, soudružnost, venkov, sektor veřejný, podnikatelský, neziskový

Keywords: participant, activity, actors in rural development, endogenous approach to regional development, locality activity, region, development, cohesiveness, countryside, sectors public, nonprofit and business

Obsah

1	Úvod.....	10
2	Cíl a metodika.....	11
3	Obecné vymezení základních pojmů dané problematiky	13
4	Regionální rozvoj a rozvoj venkova	17
4.1	Koncepce regionálního rozvoje	17
4.1.1	Exogenní přístup k regionálnímu rozvoji	18
4.1.2	Endogenní přístup k regionálnímu rozvoji	18
4.2	Základní rozdělení teorií regionálního rozvoje a přiblížení teorií s endogenním přístupem	19
4.2.1	Teorie regionálního rozvoje inspirované ekonomickými institucionálními směry	20
4.3	Vymezení regionů a vymezení venkova.....	23
4.4	Základní dokumenty regionálního rozvoje a rozvoje venkova	24
4.4.1	Zákon č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje.....	25
4.4.2	Strategie regionálního rozvoje 2014 – 2020	25
4.4.3	Program obnovy a rozvoje venkova	26
5	Aktéři regionálního a rurálního rozvoje a jejich aktivity.....	28
5.1	Aktér a jeho jednání	28
5.2	Rozčlenění aktérů rozvoje	29
5.2.1	Aktéři rozvoje působící na nadnárodní úrovni	29
5.2.2	Aktéři rozvoje působící na národní úrovni	29
5.2.3	Aktéři rozvoje působící na krajské úrovni	30
5.2.4	Aktéři působící na obecní úrovni.....	30
5.3	Sektory aktérů rozvoje	31
5.3.1	Veřejný sektor.....	31
5.3.2	Podnikatelský sektor	32
5.3.3	Neziskový sektor.....	32
6	Sekundární analýza dat o aktérech a aktivitách v obci Ptice	34
6.1	Obec Ptice	34
6.1.1	Historie obce	35
6.2	Aktéři neziskového sektoru v obci Ptice.....	35

6.2.1	Prospěšný spolek Ptice.....	35
6.3	Aktéři veřejného sektoru v obci Ptice.....	38
6.3.1	Obecní úřad Ptice.....	38
6.4	Aktéři podnikatelského sektoru v obci Ptice	41
6.5	Hodnocení aktérů a jejich činnosti v obci Ptice.....	44
7	Empirické šetření o činnosti aktérů sektoru veřejného, podnikatelského a neziskového a potenciálu možností rozšíření jejich činnosti v obci.....	46
7.1	Rozhovory se zástupci jednotlivých sektorů aktivit v obci Ptice	46
7.2	Srovnání dat získaných terenním šetřením a sekundární analýzou o rozložení a budoucím vývoji aktivit v obci obce Ptice.....	48
8	Závěr	51
9	Seznam literatury	54
10	Přílohy.....	56

Seznam tabulek

Tabulka 1	: Základní teorie regionálního rozvoje.....	20
Tabulka 2:	Klasifikace NUTS v ČR	23
Tabulka 3	: Souhrn úrovní a sektorů aktérů regionálního a rurálního rozvoje	33
Tabulka 4:	Každoroční aktivity aktérů z neziskového sektoru.....	36
Tabulka 5:	Mimořádné aktivity aktérů z neziskového sektoru.....	38
Tabulka 6:	Každoroční aktivity aktérů z veřejného sektoru	39
Tabulka 7:	Mimořádné aktivity aktérů z veřejného sektoru	40
Tabulka 8:	Rozpočty Obecního úřadu v obci Ptice	41
Tabulka 9:	Každoroční aktivity aktérů z podnikatelského sektoru.....	42
Tabulka 10:	Přehled aktérů podnikatelského sektoru v obci	43
Tabulka 11:	Hodnocení aktuální situace aktérů a aktivit v obci Ptice.....	44
Tabulka 12:	Dotazovní zástupci sektorů aktérů v obci Ptice.....	47
Tabulka 13:	Shrnutí odpovědí zástupců jednotlivých sektorů.....	47
Tabulka 14:	Porovnání hodnocení současné situace kolem aktivit v obci Ptice	48

1 Úvod

Rozvoj venkova ovlivňují tři hlavní faktory. Jsou jimi přírodní podmínky, kultura a lidské zdroje. Lidé hrají v rozvoji venkova důležitou roli i jako jedinci, ale hlavně jako organizace, do kterých se sdružují. Tato sdružení, kter

á patří do neziskového sektoru aktérů v obci, zajišťují hlavní aktivity v lokálním společenství obce. Čím více sdružení v obcích funguje, tím pestřejší bude nabídka aktivit. Tyto činnosti stmelují obyvatele obce a vytvářejí lepší podmínky pro každodenní žití. Aktivity v obci mohou dále zajišťovat aktéři ze sektoru veřejného a podnikatelského, ovšem tito aktéři se kolektivním aktivitám většinou přímo nevěnují, ale nějakým způsobem se na nich podílejí buď formou finanční anebo materiální. Těmto aktérům a aktivitám v obci se bude věnovat tato bakalářská práce, konkrétně na příkladu obce Ptice.

Ptice jsou obec ležící ve Středočeském kraji v okrese Praha – západ. Od hlavního města Prahy jsou vzdáleny přibližně 22 km. Hlavně díky tomu v poslední době obec zaznamenává větší nárůst obyvatel, zatímco v roce 2007 obec zaznamenala 522 obyvatel, dnes v roce 2014 jich zde žije už 720, což je nárůst za posledních 8 let průměrně o 4,7% ročně. Takovýto nárůst vzniká velkou migrací lidí v poslední době způsobenou nejen stěhování lidí z měst do vesnic do tzv. satelitů, většinou z rodinných důvodů a k blízkosti k přírodě, ale i stěhování z vesnice do vesnic blízkých k hlavnímu městu Praze, kvůli ekonomickému zisku.

V obci Ptice funguje z neziskového sektoru jeden spolek - Prospěšný spolek Ptice, který se stará o kolektivní aktivity v obci Ptice, jeho členové se podílejí i na chodu obce a někteří zasedají i v zastupitelstvu Obecního úřadu Ptice, který patří do veřejného sektoru aktérů v obci, ten se většinou stará spíše o aktivity zajišťující správný chod obce. Posledním sektorem aktérů, který by měl být prospěšný pro rozvoj obce je sektor podnikatelský, který poskytuje podporu většinou finanční, formou sponzorských darů. V Pticích funguje souhra mezi všemi sektory a dokáží si navzájem vypomoct.

Obec Ptice jsem si vybrala, protože jsem zde žila se svými rodiči od svých 2 let. Jde o rodnou obec mého táty, který zde má své rodiče a mnoho kamarádů z dětství a s některými z nich založil právě zmíněný spolek ve Pticích, takže i ke spolku mám velmi blízký vztah, protože s mnoha aktivitami i osobně napomáhám. I přesto, že já už zde nežiji, ráda se vždy do Ptic vracím, ať už za rodiči nebo napomáhat a podporovat aktivity spolku.

2 Cíl a metodika

Hlavním tématem této bakalářské práce je zjištění, jaký je podíl aktérů jednotlivých sektorů - neziskového (dobrovolného), veřejného a podnikatelského v rozvoji obce Ptice prostřednictvím pořádaných aktivit.

V práci jsou součástí aktéři sektorů veřejného, podnikatelského a dobrovolného. Zaměřuji se na jejich současné aktivity pro rozvoj obce a hodnotím jejich současnou situaci, jestli je zde situace ohledně pořádaných aktivit dostačující, jak rozšířené jsou aktivity pro různé věkové kategorie a s různým zaměřením a jak reálné by bylo některé z chybějících zařadit do programu aktérů. Pomocí rozhovorů se zastupiteli všech tří sektorů zjistím, jak jsou oni ochotni rozšířit své konání pro rozvoj obce. Z tohoto se snažím v závěru práce navrhnout řešení, které by vyhovovalo všem činitelům v obci, jak obyvatelům, tak všem aktérům rozvoje.

Práce je rozdělená na dvě části. První částí je část teoretická a druhou část empirická. Teoretická část obsahuje charakteristiku základních pojmů s kontextem k bakalářské práci. Pomocí dané literatury jsou vymezeny pojmy regionalistiky, regionálního rozvoje a aktérů i aktivit v obci. Všechna tato témata jsou řešena vzhledem k endogennímu přístupu k regionálnímu rozvoji, protože ten je pro tuto bakalářskou práci směrodatný z důvodu, že se zabývá lidskými zdroji v regionálním rozvoji. V teoretické části pracuji nejen s literaturou, ale i s internetovými zdroji, které jsou důležité k doplnění aktuálních informací, například internetové stránky ministerstev.

Následuje sekundární analýza dat o aktérech a jejich aktivitách v obci Ptice, která propojuje obě části práce, teoretickou a empirickou. Úvodem sekundární analýzy dat je charakteristika obce Ptice. Dále analýza pokračuje charakteristikami všech aktérů v rozvoji obce Ptice a zaměřuje se na jejich aktivity. Následuje subjektivní hodnocení a zjištění prostoru pro zlepšení chodu obce. Pomocí polostandardizovaných rozhovorů se zastupiteli všech daných sektorů zjistím, jak hodnotí množství a strukturu aktivit v obci a jaké jsou jejich plány do budoucna. Polostandardizované rozhovory jsem zvolila z důvodu vhodného kvalitativního přístupu ke každému oslovenému, nezle zde brát v potaz přístup kvantitativní. Zde byly použity k doplnění informací hlavně internetové stránky obce Ptice a Prospěšného spolku Ptice. Dále jsem zde čerpala také z kronik, které mi poskytla tato obec a spolek.

Jsem si vědoma, že k zajištění této ideální situace do budoucna, to znamená, aby v obci probíhaly všechny aktivity určené pro různé věkové kategorie a s různým zaměřením, by byl zapotřebí větší sociologický výzkum. Proto sama tuto situaci nevyřeším. Pokusím se tuto skutečnost alespoň podrobně charakterizovat a navrhnout určitá řešení.

3 Obecné vymezení základních pojmů dané problematiky

V této kapitole budou vymezeny klíčové základní pojmy sledované problematiky, se kterými se bude později nejčastěji pracovat nebo se kterými je problematika úzce spjata.

Regionalistika, která je také někdy nazývána jako regionální vědy, je poměrně mladá vědní disciplína. Tato vědní disciplína čerpá své poznatky ze starších vědních disciplín, jakými jsou například geografie, demografie, ekonomie, sociologie, právo, právní a politické vědy. Poznatky získané z těchto vědních disciplín regionalismus dále třídí, integruje a vytváří z nich své teoretické zázemí pro empirickou část. V regionalistce se teoretická vrstva týká především konceptualizace regionů a regionálních struktur, vývoje lokalit a regionů. Základním prvkem celého regionalismu je region. V České republice má regionalismus poměrně hluboké kořeny, neboť byl důležitým faktorem při formování novodobého českého státu, ale například i při vzniku samostatného demokratického státu Čechů a Slováků v roce 1918 (Hudečková a další, 2013, str. 2).

Region základní pojem regionalistiky je definován takto „Termín region, popř. rajón je používán již po dlouhou dobu. Ovšem dlouhá léta se odborníci bezúspěšně snaží o všeobecně přijatelnou definici pojmu region a v různých regionálních pracích je tento termín používán v různém smyslu. Tento problém lze překonat tím, že region chápeme jako komplex vznikajících regionálních diferenciací krajinné sféry „(Wokoun, 2008, str. 63). Regiony jsou výsledkem specifického postupu jejich vymezování, který zahrnuje proces abstrakce, zobecnění anebo konstrukce, tento jev nazýváme regionalizace (Ježek, 2008, str. 282). Dříve byl region tradičně vnímán jako ohraničená část zemského povrchu. Později přibýlo vymezování region na základě funkčních a vývojových vztahů. Region začal být postupně pojímán jako “produkt vztahů”, které se tvoří prostorovými interakcemi, které jsou rozmanité a tvoří souvislý systém. Regiony je tedy nutné chápat jako konkrétní a dynamické projevy společenských procesů, jež jsou závislé na lidském jednání, na společenských strukturách a jejich vývoji (Ježek, 2008, str. 284).

Struktura regionu je velmi důležitou vlastností regionů. Jako strukturu regionů rozumíme jejich vnitřní strukturu. Na základě struktury rozlišujeme dva základní typy regionů homogenní a nehomogenní. „Vymezování homogenních regionů je zaměřeno nikoliv na

zajištění vzájemných vztahů, ale na nalezení shody“ (Wokoun, 2008, str. 65). Můžeme vymezit homogenní regiony dle shody podle jednoho kritéria (např. průměrných srážek v roce, převahy pěstování určité plodiny aj.) nebo dle více kritérií. Již při hledání určitého homogenního regionu dle požadovaných kritérií víme, že homogenita není absolutní, poněvadž se vždy projevují určité odchylky. Nehomogenní nebo-li heterogenní, nodální, spádové, uzlové, funkční regiony jsou jednotné ve vztahu jejich vnitřní struktury nebo organizace. Základem nehomogenních regionů je nodální centrum (nebo také uzel, nodální plocha nebo nodální středisko), těchto nodálních center nebo zázemí (periferie) může být hned několik, které jsou na uzly vázány drahami a tokami (Wokoun, 2008, str. 65 – 66).

Při zkoumání **řádu a hierarchie regionů** se řeší otázky ohledně organizace regionů a vztahů středisek mezi sebou. Regiony ve vztahu k jiným regionům mohou být na ose vyššího - nižšího řádu, anebo nadřazenosti – podřazenosti z hlediska vybavenosti službami a zbožím. Vyšší řád osy poskytuje nižším řádům osy služby a zboží a nižší řád přijímá služby a zboží od vyšších řádů osy. Toto rozdělení podle řádu a hierarchie není neměnné, regiony mohou měnit své postavení oproti jiným regionům. Změny přinášejí jak rozvoj průmyslu, tak služeb (Wokoun, 2008, str. 68 – 69).

Slovo **aktér** „je odvozeno z latinského actor = jednající. Nositel, iniciátor a realizátor sociální činnosti, v širším smyslu samozřejmě zahrnuje také sociální skupiny jako možné nositele aktivit“ (Maříková, 1996, str. 47). Více o aktérech viz kapitola 5.

Aktivita neboli „jednání, činnost, činná služba“ (Pech, 1948, str. 19). Více o aktivitách konaných aktéry viz kapitola 5.

Slovo **kultura** „je odvozeno z latinského cultura = pěstování, vzdělávání. Jedná se o jednu ze centrálních kategorií sociálních věd, ve svém nejširším pojetí vyjadřující specifický lidský způsob organizace, realizace a rozvoje činností, objektivovaný ve výsledcích fyzické a duševní práce“ (Maříková, 1996, str. 547).

Lokální kultura je „relativně autonomní, regionálně, časově i prostorově vymezený kulturní systém zahrnující artefakty a sociokulturní regulativy (obyčej, mravy, tabu). Někdy je pojem lokální kultura používán jako synonymum místní kultury v úzkém pojetí regionálních specifického takzvaného kulturního života” (Maříková, 1996, str. 552).

Venkov je „obydlený prostor mimo městské lokality tradičně charakterizovaný na zemědělství a menší hustotu obyvatel, ale i jiným způsobem života, většinou propojen s přírodou, a také jinou sociální strukturou ve srovnání s městem. Z hlediska sociologie je venkov charakterizován především specifickým typem komunity, takzvanou venkovskou komunitou, která se většinou vymezuje v protikladu ke komunitě urbanní, a má tyto znaky: vyšší míra vzájemné sociální závislosti, menší variabilita profesních možností, menší sociální diference, snížený prostor sociální mobility, silnější vazba na tradice a slabší inklinace k sociální změně, silnější determinance přírodním prostředím” (Maříková, 1996, str. 1380).

Obec je vnímána v sociologickém významu jako územní společenství, ve kterém dochází k vzájemnému působení a interakci místních obyvatel. Ve správním významu je obec nejnižší územní a správní jednotka, která má charakter venkovského nebo městského sídla, respektive města nebo vesnice (Maříková, 1996, str. 699).

Vesnice je „základní sídelní jednotka ve venkovském prostoru, která jako správní celek je nazývána venkovskou obcí a vymezena maximálním počtem obyvatel, z hlediska sociologického je důležitou součástí sociologické struktury, specifickou komunitou” (Maříková, 1996, str. 1382).

Komunita „těž společenství, pospolitost – sociální útvar charakterizovaný jednak zvláštním typem sociálních vazeb uvnitř, mezi členy, jednak specifickým postavením navenek, v rámci širšího sociálního prostředí” (Maříková, 1996, str. 512).

Endogenní znamená „vnitřní, vnitřního původu”, zatímco **exogenní** je „zevní, působící na povrchu” (Pech, 1948, str. 197).

Spolek je „specifická sociální skupina charakterizovaná společnými zájmy a vymezenými pravidly vzájemného styku členů. Spolky bývají často organizacemi se samostatnou právní subjektivitou. Členství ve spolku je dobrovolné a spolková činnost se provádí podle přijatého programu a na základě stanov” (Maříková, 1996, str. 1208).

Slovo **folklór** „pochází z anglického folkloru, složeného z dvou slov folk=lid a lore=nauka, vědění. Spontánní kolektivně vytvářené, sdílené, rozvíjené a předávané slovesné, písňové, taneční a divadelní projevy způsobu života a kultury. Folklór je přirozeným projevem jakékoliv kolektivity, která je charakterizovaná přímou, neformální komunikační vazbou mezi členy, společnou, dlouhodobě vytvářenou sociální zkušeností a společným prostředím. Folklór bývá svázán s určitou lokální komunitou, bývá jevem mezigeneračním, spojeným s místními zvyky a obyčejí. Chápe se jako součást místní kultury. Folkór je souborem činností vznikajících neprofesionálně, bez specializovaného školení odborných institucí a předávaných a přimáných v rámci každodennosti jeho nositelů” (Maříková, 1996, st.319).

Toto je jen krátké vymezení klíčových pojmů, které budou dále používány. V dalších kapitolách na ně navazuje teorie potřebná k empirické části. Následující kapitola se věnuje regionálnímu rozvoji jako nezbytnému faktoru činnosti lokálních aktérů.

4 Regionální rozvoj a rozvoj venkova

Záležitosti spojené s problematikou regionálního rozvoje i samotný regionální rozvoj se od druhé poloviny 90. let minulého století dostávají v České republice stále více a více do popředí zájmu. V regionálním rozvoji není dána přesná směrnice, jak by se mělo správně postupovat. Existují však některé vyzkoušené principy a postupy, které lze použít v řadě různých případů. U regionálního/rurálního rozvoje¹ nejde jen o praktickou stránku věci, k dobré přípravě a realizaci projektů v regionálním rozvoji je zapotřebí dostatečné znalosti i teoretické vrstvy (Hudečková a další, 2013, str. 90 – 91).

„Regionálním rozvojem rozumíme růst socioekonomického a environmentálního potenciálu a konkurenceschopnosti regionů vedoucí ke zvyšování životní úrovně a kvality života jejich obyvatel. V tomto ohledu jde o dynamický a vyvážený rozvoj regionální struktury příslušného územního celku a jeho částí (regionů, mikroregionů) a odstraňování popřípadě zmírňování regionálních disparit.“ Toto je definice uvedena v souboru Strategie regionálního rozvoje 2007 – 2013 (2006, str. 6). Obecně je tedy cílem regionálního rozvoje pomocí procesů dojít ke kladným změnám v oblasti ekonomických, sociálních, environmentálních a jiných proměn regionů, které respektují principy trvale udržitelného rozvoje².

Regionální rozvoj a rozvoj venkova, neboli rurální rozvoj nejsou úplně totožné výrazy. Regionální rozvoj v sobě zahrnuje značnou část stejnou i pro rozvoj venkova, ovšem v rurálním rozvoji existují specifika (jako například zemědělství), o které se regionální rozvoj nestará. Cíle těchto dvou rozvojų jsou stejné, a to zlepšení podmínek a zkvalitnění života lidí pobývajících na daném území.

4.1 Koncepce regionálního rozvoje

Od 70. let 20. století se pomalu prosazuje tzv. endogenní přístup v pojetí regionálního rozvoje, kterému bude i autor této práce věnovat větší pozornost, neboť více souvisí s tématem této bakalářské práce. Před ním převládal přístup exogenní. Přístup endogenní se vyznačuje slovy „zevnitř“ či „zdola“, exogenní přístup potom „vnějšku“ či

¹ Rurální rozvoj neboli rozvoj venkova

² Trvale udržitelný rozvoj – tento rozvoj bere ohledy na životní prostředí, bere v potaz další generace, které tady budou po nás a aby měli stejné podmínky pro život jako máme my

„shora“. Tyto dva přístupy nejsou úplně odlišné, v endogenním přístupu se některé exogenní činitele zohledňují, ale jen okrajově (Hudečková a další, 2013, str. 84).

4.1.1 Exogenní přístup k regionálnímu rozvoji

Exogenní regionální rozvoj reaguje hlavně na zásahy z vnějšku, mezi které pak patří i finanční prostředky.

Exogenní přístup má svá specifika. Hlavním řídicím místem je centrum. Způsob, kterým je přístup řízený je centralistický, to znamená, že moc v tomto přístupu má centrální úřad. Hlavními zdroji tohoto přístupu jsou vnější zasazení ekonomického charakteru a technické inovace. Hospodářský potenciál regionů spočívá v adoračních úsporách (tzv. externí úspory), tak i v úsporách pracovních nákladů (souhrnně v cenách a mzdách). Globální firmy diktující podmínky v daném prostředí jsou hlavními výkonnými subjekty daného přístupu. V exogenním přístupu se zdůrazňuje potřeba investic do technicko – ekonomických oblastí. Optimální výběr lokalizace výrobních faktorů z hlediska firmy je hlavním efektem exogenního přístupu k regionálnímu rozvoji (Hudečková a další, 2013, str. 84).

Ve zjednodušené formě se okruhy činitelů dají vymezit v exogenním přístupu takto:

- regionální zázemí kraje – vliv ostatních regionů, zejména pak sousedících, vtahy regionů mezi sebou, zejména pak v oblasti obchodu, služeb, dopravy a migrace obyvatelstva
- centrální veřejná správa – přímý i nepřímý vliv institucí centrálních zastupitelských a státních orgánů na region
- instituce EU – vliv institucí EU na region, a to v oblasti regionální politiky a regionálního rozvoje (Souček, Ježdík, 2004, online).

4.1.2 Endogenní přístup k regionálnímu rozvoji

„Endogenní rozvoj je schopnost transformovat socio-ekonomický systém a reagovat na vnější podněty, podporovat schopnost společnosti učit se a také uvádět do společnosti specifické formy regulace. Endogenní rozvoj je v této souvislosti schopnost vytvářet inovace na subnárodní úrovni“ (Jehle, 1998, str. 13).

Endogenní přístup k regionálnímu rozvoji má své specifické rysy, do kterých patří, že hlavním řídicím místem je lokalita. Způsob řízení u tohoto přístupu je decentralizovaný, to znamená, že moc je v rukou lokálních úřadů a administrativní

autonomie vyšších územních samosprávných celků). Vnitřní zdroje integrovaného charakteru a sociální inovace³ jsou hlavními zdroji endogenního přístupu. Hospodářský potenciál spočívá v lidském kapitálu, v jeho znalostech, schopnostech a jejich využití. Lokální firmy reagující na podmínky daného prostředí jsou hlavními výkonnými subjekty. V tomto pojetí regionálního rozvoje se zdůrazňuje potřeba investic do vzdělání, tj. do rekvalifikace a inovace. Hlavním efektem endogenního přístupu k regionálnímu rozvoji je optimální výběr výrob lokálních firem z hlediska prostředí.

Model integrovaného endogenního rozvoje regionů i venkova podle Lošťáka a Hudečkové vychází ze :

- místních specifických zdrojů – které jsou zdroji trvale udržitelného rozvoje a které byly a budou zdroji místního řádu (lidé, instituce, normy a hodnoty, ale i přírodní zdroje)
- místní iniciativy a podnikavosti – vhodná podpora místních aktivit může eliminovat některé negativní dopady globalizace
- sociálního, kulturního a lidského kapitálu – předpokládá vysokou koordinaci kolektivního jednání, založenou na sociálním kapitálu
- diverzifikace aktiv – snižování rizik, záměnou jedné aktivity za jinou

„Endogenní model rozvoje je zaměřen především k překonání omezené kapacity regionů/venkova a tamních sociálních skupin podílet se na rozvojových aktivitách, to je aby lidé uměli využívat místní zdroje, byli iniciativní a podnikaví, a věděli, jak diverzifikovat své aktivity“ (Hudečková a další, 2013, str. 174).

4.2 Základní rozdělení teorií regionálního rozvoje a přiblížení teorií s endogenním přístupem

Pro koncipování adekvátní regionální politiky i pro přípravu lokálních a regionálních strategií je základem znalost teorií regionálního rozvoje. Teorie regionálního rozvoje představují ucelený systém hodnocení základních faktorů, subjektů, příčin, souvislosti a mechanismů regionálního rozvoje. Vývoj teorií regionálního rozvoje vychází především z obecných ekonomických rozvojových teorií – neoklasická teorie, neoliberalní teorie,

³ to je manažerských, politických a institucionálních – „co a jak dělat nové“

keynesiánská teorie, neomarxismus, institucionální směry. Tyto teorie jsou základními teoriemi i v regionálním rozvoji (Blažek, Uhlíř, 2002, str. 10).

Autorka práce dále podle knihy pana Blažka a Uhlíře zpracovala do tabulky 5 základních teorií regionálního rozvoje. V tabulce č. 1 se uvádí období těchto teorií, jejich základní a přístup k regionálnímu rozvoji – endogenní nebo exogenní.

Tabulka 1 : Základní teorie regionálního rozvoje

Obecný přístup	Regionální politika – Základní myšlenka	Přístup k regionálnímu rozvoji
Neoklasická teorie (1920 – 1940)	„dělníci za práci“, používány nástroje zvyšující mobilitu pracovních sil	Ryze exogenní přístup
Keynesiánský přístup – polarizační teorie (1950 – 1985)	„práce za dělníky“, nástroje podporující příliv investic ze soukromého i veřejného sektoru do problémových regionů (investiční dotace, relokační instituce)	Jak exogenní, tak i endogenní přístup
Neomarxistická teorie (1970 – 1985)	návrhy na opatření neomarxisté neformulovali; v některých socialistických zemích byla regionální politika velmi účinná (např. v bývalé ČSSR), ale za cenu ztráty ekonomické výkonnosti a vnější konkurenceschopnosti celého státu	Podporují zásahy státu v ekonomice, pro aplikaci na regionální úrovni nejsou příliš vhodné
Neoliberální teorie (1975 -)	„podpora lokální iniciativy“, podpora malých a středních firem, decentralizace kompetencí, deregulační opatření	Převážně exogenní přístup
Institucionální směry (1980 -)	„spolupráce a inovace“, podpora malých a středních firem, šíření inovací, networking, gradualistická proměna místních institucí založená na učení	Ryze endogenní přístup

Zdroj: vlastní zpracování dle Blažek, Uhlíř, 2002, str. 14

Jak je z tabulky viditelné, institucionální směry jsou jediné teorie s ryze endogenním přístupem, tudíž nás pro tuto práci budou zajímat nejvíce.

4.2.1 Teorie regionálního rozvoje inspirované ekonomickými institucionálními směry

První náznaky prvků institucionálních teorií byla zaznamenána již v roce 1957, v Myrdalově teorii kumulativních příčin. Gunnar Myrdal tedy může být považován za zakladatele institucionálních teorií regionálního rozvoje. Největší rozmach nastal pro institucionální směry v teoriích regionálního rozvoje v 80. letech 20. století a dodnes představují nejdynamičtější se rozvíjející směr (Blažek in Wokoun, Malinovský a kolektiv, 2008, str. 263).

Institucionální teorie regionálního rozvoje se zaměřují zejména na způsoby, jak pomoci vzájemné interakci a učení jednotlivých aktérů a jak zvýšit jejich reflexivitu. Tomu

může napomoci intervence veřejného sektoru (státu, regionu) nebo společné úsilí veřejného a soukromého sektoru. Konkrétně mohou tyto zásahy znamenat zvýšení investic do vzdělání, podporu vzniku institucí na podporu učení, vědy a výzkumu nebo vzniku organizací, které podporují a usnadňují vzájemnou komunikaci mezi podniky, takzvanou regionální podpůrnou infrastrukturu. Žádoucí v této teorii je také vznik místních podnikových sdružení a vzájemná komunikace a spolupráce mezi jeho členy (Blažek, Uhlíř, 2002, str. 163).

Pod institucionální teorie se řadí teorie výrobních okresků, flexibilních specializací a teorie učících se regionů.

Teorie výrobních okresků

Tvůrci teorie výrobních okresků jsou italské ekonomové A. Bagnasco, G. Becattini a S. Brusco, kteří v 70. letech 20. století analyzovali způsob rozvoje tzv. „třetí Itálie“, která nepatří mezi Italské průmyslové oblasti, přesto v poválečném období prošly etapou rychlého vzrůstu v hospodářství.

Podle Bagnasca, který jako první poukázal na tuto skutečnost a první použil termín „třetí Itálie“, stojí za tímto rozvojem specifické socioekonomické podmínky, jelikož základem byla pospolitost místních komunit, pocit sounáležitosti s místní kulturou a tradiční hodnoty. Tomuto připisuje hlavní zásluhy úspěchu a s tímto názorem se ztotožňují i ostatní autoři jako například Muscara a Tarrow. Spoluzakladatelé Brusco a Becattini vidí jako hlavní příčinu úspěchu těchto dříve málo průmyslových regionů v mimořádně velkém podílu malých a velmi malých firem a jejich specifickém způsobu spolupráce. Tato kombinace umožňuje těmto podnikům pružnější reakci na stále se měnící poptávku než u je tomu u velkých nadnárodních společností. Dále pak spolupráce mezi podniky umožňuje značné úspory, ve velkém nakupují vstupní suroviny a poskytují nutné služby tak, aby jejich cena byla co nejnižší, než pokud by si ji zajišťoval každý podnik sám. Tento úspěch italských regionů měl velký ohlas i za hranicemi Itálie a stal se učebnicovým příkladem regionálních ekonomik založených na sítích těsných mezipodnikových vazeb založených na důvěře a vzájemné výhodnosti.

Mezi nedostatky této teorie patří snahy některých autorů zevšeobecnit zkušenosti z několika regionů na globální trend. Avšak podle Armina a Sayera (in Blažek, Uhlíř 2002), kteří se domnívají, že převoditelnost tohoto modelu do jiných regionů a

z všeobecnění zkušeností nelze provést. Je totiž zapotřebí specifických sociokulturních, ekonomických i politických podmínek, za kterých může k takovému rozvoji dojít (Blažek, Uhlíř, 2002, str. 151-154).

Teorie flexibilní specializace

Teorie flexibilní specializace úzce navazuje na teorii výrobních okresků. Autory této teorie jsou M. Pioreh a Ch. Sabel. Tito autoři dali dohromady zkušenosti regionů „třetí Itálie“ do obecnějšího rámce uzpůsobeného pro větší množství odlišných regionů. Tato teorie byla rozšířena od původní struktury o několik bodů, jakými jsou:

- Inovační cyklus výrobků
- Příležitostní zaměstnání a práce na částečný úvazek
- Dezintegrace velkých firem
- Snížení skladových zásob

Samozřejmě dále platí jako u teorie výrobních okresků, že podniky mezi sebou udržují mezipodnikové vztahy, založené na důvěře a spolupráci (Blažek, Uhlíř, 2002, str. 154).

Teorie učících se regionů

Teorie učících se regionů je dosud nejmladší teorií regionálního rozvoje. „*Od 90. let 20. století došlo mezi odborníky mnoho profesí k široké shodě, že zdrojem konkurenceschopnosti v současném světě jsou vědomosti, schopnost učit se a vytváření kulturního klimatu, které napomáhá tvorbě inovací*“ (Blažek in Wokoun, Mainovský a kolektiv, 2008, str. 267). Teorie učících se regionů stojí právě na těchto zmiňovaných prvcích. Znalosti jsou považovány za nestrategičtější „surovinu“ a učení za rozhodující proces z hlediska trvale udržitelné konkurence. Učení a inovace zpravidla neprobíhá v jedné firmě, ale závisí i na formě vztahů mezi firmou a jejími prostředky (Blažek in Wokoun, Malinovský a kolektiv, 2002, str. 267- 268).

Podle Malmberga (in Blažek, Uhlíř ,2002) lze rozčlenit tři skupiny charakteristických znaků učících se regionů:

1. ekonomická konfigurace regionu (existence většího množství obdobně zaměřených firem, jejichž spolupráce může napomoci výměně informací a nových myšlenek)

2. technologická infrastruktura (existence výzkumných institucí, které spolupracují s místními podniky)
3. kultura instituce v regionu (identifikace aktérů, informovanost a schopnost učit se, silné podnikatelské asociace a inovační centra a dobrá provázanost a koordinace všech institucí).

„Hlavním přínosem teorie učících se regionů je snaha systematicky analyzovat procesy, kterými vzniká a udržuje se v regionech schopnost vytvářet nové poznatky a vědomosti“ (Blažek, Uhlíř, 2002, str. 159).

Mezi značný nedostatek teorie učících se regionů podle odborníků patří hledání jakýchsi ideálních modelových typů, místo aby byla věnována větší pozornost procesům, které způsobují vznik zásadně nových technických inovací. Teorie učících se regionů je ovšem v počátcích a teprve čeká na podrobné empirické analýzy.

4.3 Vymezení regionů a vymezení venkova

Vymezení regionů

Vymezení regionů pobíhá v České republice pomocí územně správní uspořádání společnosti, která byla zavedena v Evropské unii dle Nařízení Evropského parlamentu a Rady(ES) č.1059/2003 ze dne 26. května 2003, jednotná klasifikace územních statistických jednotek NUTS, která umožňuje sběr, sestavování a šíření harmonizovaných regionálních statistik ve Společenství. Tato klasifikace je také využívána pro potřeby strukturální politiky EU, a to k zařazení regionu dle úrovně pod určené cíle a regionální politiky, kde jednotky NUTS, které máme zaznamenány v tabulce níže, která je sestavená podle daných parametrů v České republice, slouží k posouzení podpory ze strukturálních fondů.

Tabulka 2: Klasifikace NUTS v ČR

Úroveň NUTS	Rozsah(dle počtu obyvatel)	ČR
NUTS 0	Stát	ČR
NUTS 1	3 – 7 milionů	ČR jako území
NUTS 2	0,8 – 3 miliony	Regiony soudružnosti(tzv. 8 soudružných krajů)
NUTS 3	150 – 800 tisíc	14 krajů
LAU 1	_____	77 okresů
LAU 2	_____	6 251 obcí

Zdroj: Český statistický úřad

Úrovně NUTS mají hierarchické uspořádání, které se znázorňuje číslicí. Každá úroveň má vymezeny minimální a maximální limity počtu obyvatel, dle kterých jednotlivé státy

rozhodnou o rozdělení svého území pro účely NUTS. Spolu s územně statistickými jednotkami NUTS existují i lokální administrativní jednotky zvané LAU (Wokoun, 2008, str.335).

Vymezení venkova

K vymezení venkova se používají dva různé přístupy – kvalitativní a kvantitativní. Kvalitativní přístup je vnímán do jisté míry intuitivně, na základě řady znaků různé povahy a různé intenzity. Potom jsme schopni označit různé typy venkova podle přítomnosti těchto znaků. U venkovských obcí, respektive venkovských sídel můžeme z různých hledisek vymežit zejména následující typické znaky pro tradiční venkov:

- urbanistické znaky – vysoký podíl rodinných domů, málo vyvinutá uliční síť s dominantní návsi jako společenského a kulturního centra sídla, vysoký podíl zeleně v sídle,
- architektonické znaky – nízkopodlažní zástavba, absence nájemného bydlení, domy doplněné hospodářským zázemím, vymezení dvora a zahrady,
- sociální znaky – užší sociální kontakt mezi obyvateli sídla, neformální sociální kontrola, participak, tradicionalismus, konzervatismus,
- ekonomické znaky – dominantní nebo rozhodující činností je zemědělství a primární výroba potravin, významný podíl ekonomicky aktivních lidí dojíždí do zaměstnání mimo toto sídlo.

Kvantitativním přístupem se venkovské sídlo vymezuje buďto počtem obyvatel, nejčastěji je uváděna hranice 2000 obyvatel v tomto sídle, nebo hustotou zalidnění, která je rozdělena takto:

- hustě zalidněné oblasti – hustota obyvatel > 500 obyvatel/km², populace $> 50\ 000$ obyvatel),
- středně zalidněné oblasti – hustota obyvatel > 100 obyvatel/km², populace $> 50\ 000$ obyvatel)
- řídké zalidněné oblasti – ostatní regiony a obce (Bínek, 2009, str. 11 – 19).

4.4 Základní dokumenty regionálního rozvoje a rozvoje venkova

Základní legislativní rámec regionální politiky České republiky byl v roce 2000 vymezen souborem zákonů, z nichž je pro tuto práci nejdůležitější zákon č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje. V souladu s tímto zákonem jsou i další důležité

dokumenty podporující regionální rozvoje, mezi ně patří Strategie regionálního rozvoje ČR a dokument Program obnovy venkova. Tyto dokumenty jsou uzpůsobeny situaci v České republice a přímo nenavazují na regionální politiku a politiku venkova Evropské unie.

Vstup do EU znamenal pro regionální rozvoj ČR nejen příliv peněžních prostředků, ale také to, že veřejné správy měly možnost osvojit si postupy platné v rámci EU s využíváním strukturálních fondů. Podmínkou pro využívání fondů je dodržování programů platících v rámci EU. Česká republika začala od 1. 5. 2004 využívat prostředky strukturálních fondů a fondů sdruženosti EU (kolektiv autorů, 2008, str. 153).

4.4.1 Zákon č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje

Předmětem tohoto zákona je stanovit podmínky pro poskytování podpory regionálního rozvoje s cílem vyváženého rozvoje státu nebo územního obvodu kraje, s tím související působnost správních úřadů, krajů a obcí a vytváření podmínek pro koordinaci a realizaci hospodářské a sociální soudružnosti (zákon č. 248/2000 Sb. o podpoře regionálního rozvoje, §1).

Zákon o podpoře regionálního rozvoje stanovuje následující základní typy podporovaných regionů:

- strukturálně postižené regiony – jako hlavní ukazatel se zde používá ukazatel nezaměstnanosti
- hospodářsky postižené regiony – k vymezení tohoto postižení se používají ukazatelé – nezaměstnanosti, relace počtu uchazečů na jedno volné pracovní místo, výše mzdových příjmů a příjmů ze zemědělství a jiné
- venkovské regiony – zde se k vymezení používá vývoj počtu obyvatelstva, struktura jeho zaměstnanosti a podíl obyvatelstva ve venkovských obcích
- ostatní regiony, jejichž podporování státem je žádoucí z jiných důvodů.

Tento zákon odstranil hlavní nedostatky regionální politiky, do té doby byla regionální politika v ČR realizována jen v omezeném rozsahu (kolektiv autorů, 2008, str. 149,152).

4.4.2 Strategie regionálního rozvoje 2014 – 2020

Strategie regionálního rozvoje České republiky (SRR) je základním dokumentem v oblasti regionálního rozvoje a opatřuje ho Ministerstvo pro místní rozvoje. Dokument

obsahuje zejména analýzu stavu regionálního rozvoje, charakteristiku silných a slabých stránek v rozvoji jednotlivých krajů a okresů, strategické cíle regionálního rozvoje ČR, vymezení státem podporovaných regionů, doporučení dotčeným ústředním správním úřadům a krajům pro zaměření rozvoje odvětví spadajících do jejich působností. Obsah tohoto dokumentu je rámcově vymezen v §5 zákona č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje (Wokoun, Malinovský a kolektiv, 2008, str. 415).

Takto je definován význam SRR přímo v dokumentu, „*SRR je nástrojem realizace regionální politiky a koordinace působení ostatních veřejných politik na regionální rozvoj. SRR propojuje odvětvová hlediska (témata a priority) s územními aspekty*“. Strategie regionálního rozvoje České republiky 2014 – 2020 vznikla v dubnu 2013 a navazuje na Strategii regionálního rozvoje 2007 – 2013, vychází z podobných principů na národní a evropské úrovni. Oproti minulým létům je tento dokument mnohem více zaměřen na řešení specifík funkčních území, které vyžadují provázán intervence zohledňující komplexnost problémů, se kterými se daná území musejí potýkat (Strategie regionálního rozvoje 2014 – 2020, str.4).

4.4.3 Program obnovy a rozvoje venkova

Program obnovy venkova

„*Podpora obnovy venkova předpokládá participaci obyvatel venkova, občanských spolků a sdružení při obnově obcí v souladu s místními tradicemi*“ (Program obnovy venkova). Program, stejně jako strategie regionálního rozvoje, je v souladu s zákonem č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje.

Podpora obnovy venkova je poskytována formou dotací (investiční i neinvestiční⁴). Aby je daná ji daná obec mohla získat, musí se řídit danými pravidly a zákony. V roce 2011 Ministerstvo pro místní rozvoj, který zastřešuje tento projekt, rozdělilo dotace do 5 podporovaných skupin:

1. Dotační titul č. 1 – Podpora vítězů Vesnice roku⁵
2. Dotační titul č. 2 – Podpora zapojení dětí a mládeže do komunitního života v obci

⁴ Investiční dotace – je dotace na investiční akci, jejíž předmětem je koupě nebo obnova určitého majetku v obci a tím dochází ke zhodnocení daného majetku.

Neinvestiční dotace – je dotace na neinvestiční akci, jejíž předmětem je údržba nebo oprava určitého majetku v obci a nedochází při tom k zhodnocení daného majetku.

⁵ Více informací o soutěži na <http://www.vesniceroku.cz/>

3. Dotační titul č. 3 – Podpora spolupráce obcí na obnově a rozvoji venkova
4. Dotační titul č. 4 – Podpora obnovy drobných sakrálních staveb v obci
5. Dotační titul č. 5 – Podpora zapojení romské komunity do života obce
(Program obnovy venkova)

Program rozvoje venkova

Program rozvoje venkova na období 2014 – 2020 připravilo Ministerstvo zemědělství ve spolupráci s partnery na základě usnesení vlády České republiky a jeho účelem je stanovit strategii, priority a opatření pro účinné a efektivní využívání prostředků Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova v České republice (Program rozvoje venkova).

Po vymezení teoretického zázemí práce z hlediska Regionálního a rurálního rozvoje a následuje teoretické vymezení pojmů souvisejících s aktivit a aktérů v regionálním rozvoji.

5 Aktéři regionálního a rurálního rozvoje a jejich aktivity

Aktéři jsou ve Velkém sociologickém slovníku definováni jako nositelé, iniciátoři a realizátoři sociálních činností. Aktéři jako lidský zdroj tvoří spolu s kulturou a přírodou hlavní faktory ovlivňující regionální rozvoj. Tyto faktory jsou jednotlivě velice důležité a navzájem na sebe navazují. Veškeré rozvojové programy jsou založeny na pracovitosti místních aktérů a posílení jejich iniciativy, je zde snaha propojit místní aktéry, o jejichž zájem jde s rozhodovacími aktéry. Programy pouze podporují aktéry v jejich činnosti (aktivitách) a tím zlepšují život v obci. Jde zde o to dělat veškeré rozvojové aktivity, jejichž nosiči jsou aktéři, vně sídla. Jejich činnosti pomáhají k veškerému rozvoji dané lokality (sídla, obce apod.). K těmto činnostem jsou zapotřebí i morální dispozice, kterými jsou kulturní a sociální kapitál daných obyvatel a celkový intelektuální kapitál celé obce. V endogenním přístupu regionálního rozvoje hrají hlavní roli lidský potenciál a tím i regionální aktéři, proto se tímto tématem zabývá následující kapitola.

Aktéry rozvoje regionálního i rurálního můžeme v nejširším slova smyslu chápat jako veškeré seskupené instituce či jednotlivé osoby, kteří nějakým způsobem svými aktivitami vstupují do dění v daném regionu. Propojením institucí na daném území, a tím i jejich možností a schopností, dochází ke zvýšení efektů jednotlivých aktivit a k novým impulsům v ekonomické oblasti. Tak dochází k navýšení pracovních míst v daném regionu. Spolupráce aktérů může zlepšit situaci na trhu práce a může podpořit žádoucí migrační trendy a trendy rozvoje osídlení (Binek a kolektiv, 2009, str. 38).

5.1 Aktér a jeho jednání

Aktér je znám jako nositel, iniciátor a realizátor sociálních činností. V širším slova smyslu zahrnuje také sociální skupiny jako možné nositele aktivit. V moderní sociologii tvoří nejvýznamnější kontexty v poznání aktéra Talcotta Parsous v teorii sociálního systému a Alain Tourain v akcionalistické teorii. T. Parsous pokládá ktera za jednotku sociálního systému, která je v síti sociálních vztahů a je řízená pravidly a normami. Podle něj je aktér složeninou či balíkem statusů a rolí, je orientován k jiným zejména při realizaci svých rolí, kdy se stává autorem nebo spoluautorem sociální situace. Schéma každé činnosti zahrnuje aktéra individuum nebo aktéra ve skupině, který je angažován v situaci, jejichž součástí jsou i jiní aktéři, je orientován k nějakému cíli a manipuluje či disponuje nějakými zdroji k jeho dosažení. Podle A. Touriana, ale i jiných autorů, kteří zdůrazňují

koncept sociálního aktéra jako aktivistického. Je popsán právě jako reálný, čínorodý subjekt sociálního dění. U Touriana je kocept aktérů vázán obecnějšími aktionalistickou teorií, v jejímž rámci roli historických subjektů aktéři přejímají (Maříková, 1996, str. 47).

Jednání je popsáno jako postojově organizovaná a cíleně zaměřná činnost.

Předpokládá vstupní motivaci a je spjata s očekáváním reakce cílové skupiny jiných osob, pro které je jednání uskutečňováno. Zahrnuje hledání, testování a modifikování způsobů, jak dosáhnout stanoveného cílu (Maříková, 1996, str. 462). Činnost jako synonymum jednání je definováno jako specifická lidská forma chování zaměřená obvykle k dosažení nějakého cíle. Zájmová činnost je vykonávaná ze záliby, bez možnosti výdělku, obvykle organizovaně v nějakém spolku či klubu (Maříková, 1996, str. 160).

5.2 Rozčlenění aktérů rozvoje

Základní dělení aktérů rozvoje vychází z hierarchického postavení správních organizací, které se zrcadlí v jednotlivých úrovních veřejné správy. Aktéry rozvoje tak můžeme rozdělit na působící na nadnárodní úrovni, na národní úrovni, na krajské nebo také regionální úrovni a na obecní nebo také lokální úrovni.

5.2.1 Aktéři rozvoje působící na nadnárodní úrovni

Regionální a rurální rozvoj České republiky je ze značné části ovlivňován evropskou politikou hospodářské a sociální soudružnosti. Tato politika je odrazem solidarity uvnitř Evropské unie, funguje na principu, že bohatší státy přispívají na rozvoj chudších států a regionů. Tato politika je naplňována pomocí strukturálních fondů a fondu soudružnosti⁶.

Za aktéry podílející se na rozvoji regionů na nadnárodní úrovni se považují: Evropský parlament, Rada Evropské unie, Evropská komise, Výbor regionů, Evropský hospodářský a sociální výbor a Evropská investiční banka.

5.2.2 Aktéři rozvoje působící na národní úrovni

V této úrovni rozvoje působí zákonodárné složky státu, tedy Poslanecká sněmovna Parlamentu České republiky, Senát Parlamentu České republiky, Vláda České republiky, ústřední správní úřady a organizace jimi zřizované.

⁶ Čerpáno z www.strukturální-fondy.cz

Vláda České republiky spravuje veškeré ministerstva v České republice, včetně Ministerstva pro místní rozvoj, které je pro regionální rozvoj a jeho aktéry nejdůležitější. Ministerstvo pro místní rozvoj zřizuje již zmiňované podpory Program obnovy venkova a Vesnice roku. Druhým nejpodstatnějším ministerstvem je zde Ministerstvo zemědělství, které je správním orgánem pro oblast zemědělství, vodního hospodářství, ochrany vodních zdrojů a ochrany jakosti povrchových a podzemních vod. Dalšími ministerstvy, které se zabývají také regionálním rozvojem a jeho aktéry jsou Ministerstvo financí, Ministerstvo práce a sociálních věcí, Ministerstvo kultury, Ministerstvo průmyslu a obchodu a Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy.

Agrární komora ČR je nevládní organizace, která napomáhá k podpoře podnikatelským aktivitám v zemědělství, potravinářství a lesnictví, v regionálním rozvoji sehrává důležitou roli (Bínek a kolektiv, 2009, str. 44).

5.2.3 Aktéři rozvoje působící na krajské úrovni

„Základním článkem rozvoje venkova a zemědělství na krajské úrovni jsou samosprávné orgány krajů (krajská zastupitelstva). Kraje mají v rozvoji venkova svébytné postavení – mají rozpočtové prostředky a relativní samostatnost v jejich užití, mohou si vytvářet vlastní krajskou politiku a podpůrné programy“ (Bínek a kolektiv, 2009, str. 48).

Kraje ve své samostatné působnosti koordinují rozvoj svého kraje a zajišťují zpracování, realizaci a kontrolu plnění programu rozvoje kraje. Hodnotí také svou vnitrokrajskou úroveň rozvoje, spolurozhodují o alokaci veřejných prostředků podporující regionální rozvoj a poskytují dotace a půjčky obcím a jiným právnickým osobám v rámci daného kraje (Wokoun, Malinovský a kolektiv, 2008, str. 415)

Orgány v kraji komunikují a spolupracují s ústředními úřady státní správy a koordinují zájmy v obcích ve věcech regionálního rozvoje nadobecního významu (kolektiv autorů, 2008, str. 156).

5.2.4 Aktéři působící na obecní úrovni

„Úlohou obecní úrovně je koncepční a výkonná činnost samosprávních orgánů v obci v oblasti místního rozvoje, jejich iniciační činnost v oblasti řešení nadmístních programů a jejich participace na realizaci regionálních programů“ (kolektiv autorů, 2008, str. 156).

Na obecní úrovni je řada subjektů, které ovlivňují její rozvoj. V první řadě je to obec ve své samostatné působnosti, která spolupracuje s krajem, na jehož území se nachází. Obec může poskytnout podporu podnikatelským aktivitám pro rozvoj regionu, může také sdružovat své prostředky se sousedními obcemi a dalšími právníckými osobami. Na rozvoji obce mohou mít podíl i obcí zřizované organizace jako například školy, kulturní či sportovní organizace a jiné. Veřejná správa na venkově je negativně ovlivněna faktem, že ve venkovském prostoru se vyskytuje nadměrný počet malých obcí, jejichž velká nevýhoda spočívá v nedostatku finančních prostředků a také špatné dostupnosti informací. Řešením tohoto problému je sdružování některých obcí, které usilují o dosažení stejného cíle. Základním a nejtypičtější spolupráce v ČR je dobrovolný svazek obcí. Obvykle tento svazek vzniká pro územně ucelenou oblast vymezenou přírodními, technickými nebo historickými hranicemi a dalšími důležitými pojíci prvky. V tomto svazku mohou být členy pouze obce (Binek a kolektiv, 2009, str. 49 - 50).

Dalším důležitým uskupením v obecní úrovni je místní akční skupina (MAS), jde o uskupení v rámci LEADER⁷, rozvíjí princip přátelství a spočívají ve spolupráci různých subjektů na daném území. Spolupracující subjekty mohou být z veřejného i soukromého sektoru a mohou to být obce, svazky obcí, podnikatelé, nestátní neziskové organizace či neorganizovaní občané (Binek a kolektiv, 2009, str. 50).

5.3 Sektory aktérů rozvoje

Aktéry rozvoje můžeme rozdělit do třech sektorů – veřejného, podnikatelského a neziskového, tato podkapitola se tomuto rozdělení bude věnovat. Tyto sektory lze propojit s úrovněmi rozvoje, jak lze vidět v tabulce na konci této kapitoly.

5.3.1 Veřejný sektor

Zde ve veřejném sektoru hrají hlavní roli subjekty státní správy a samosprávy. Tyto subjekty se přímo i nepřímo podílí na vytváření podmínek a případně vhodného prostředí pro rozvoj regionu a venkova. Veřejný sektor je financován z veřejných financí, je řízen a spravován veřejnou správou, rozhoduje se o něm veřejnou volbou a podléhá veřejné kontrole. Ve veřejném sektoru je široká škála aktérů, tyto aktéři jsou z různých

⁷ LEADER – přispívá zejména v rámci širšího rozvoje venkov k vytváření nových pracovních míst mimo zemědělství a přispět tak k stabilizaci venkovského obyvatelstva a zastavení vylidněných odlehlých oblastí (Strategický plán rozvoje venkova ČR 2007 – 2013)

hierarchických úrovní, stát zde zastupují ministerstva, regiony zde zastupují jednotlivé kraje a v lokální úrovni zasahují jednotlivé obce, svazky obcí a další relevantní subjekty. Aktéři na státní a regionální úrovni používají k podpoře převážně finanční nástroje. Zatímco aktéři na obecní úrovni realizují své aktivity přímo na daném území anebo vytvářejí aktivity s přímým dopadem na něj (Binek a kolektiv, 2009, str. 42).

5.3.2 Podnikatelský sektor

Ve městech se většinou podnikatelským subjektům daří lépe než na venkově a to z důvodu vyšší koncentrace obyvatel a vyšší poptávky po výrobcích a službách ve městě. Na venkově závisí podnikatelská aktivita na poloze obce, obcím v blízkosti měst se daří převážně lépe a také obcím, které jsou větší a slouží jako regionální střediska zaměstnanosti a služeb. Ve venkovském prostředí se subjekty navzájem znají, proto jejich podnikání může být lépe cíleně zaměřeno. Z tohoto důvodu je podpora malého a středního podnikání na venkově významnou cestou ke zlepšení situace na trhu práce (Binek, 2007, str. 49 – 50).

Dříve ve venkovském prostoru dominoval obor zemědělství a lesnictví v podnikatelství. Dnes tomu už tak zcela není, ale nelze říci, že by tyto oblasti podnikání vymizeli zcela úplně, stále mají na venkově nezaměnitelné postavení v podnikání. Do podnikatelských subjektů fungujících na venkově patří zemědělské podniky, či samostatně hospodařící rolníci, lesní a vodohospodářské podniky, průmyslové podniky, různá zájmová uskupení a malé podniky, malí podnikatelé z různých oborů (Binek a kolektiv, 2009, str. 42).

5.3.3 Neziskový sektor

Cílem tohoto sektoru již není dosažení zisku jako v předchozím sektoru, ale jde o přímé dosažení užitku. Tento sektor lze vymezit 4 organizacemi:

- rozvojová – sem patří například Centrum pro komunikativní plánování
- zájmová – sem patří například myslivci, hasiči, senioři, přátelé obce
- sportovní – sem patří různé sportovní kluby, například Sokol nebo Orel
- nadace – sem patří například nadace Partnerství, nadace ČEZ

K těmto neziskovým organizacím se dále do rozvoje regionu či venkova zapojují například Vysoké školy či různé výzkumné ústavy (Galvasová in Binek, 2009, str. 42).

Tabulka 3 : Souhrn úrovní a sektorů aktérů regionálního a rurálního rozvoje

		SEKTORY		
		veřejný	podnikatelský	neziskový
ÚROVEŇ	národní	ministerstva	celostátní zájmové uskupení	spolky, svazy, sítě
	krajská	kraj, vysoké školy, krajské informační střediska	podnikatelské sdružení	neziskové sdružení
	lokální	obce – DSO, MAS, Obcí zřízené organizace	podnikatelé, zemědělci	zájmové sdružení, spolky

Zdroj: Binek a kolektiv, 2009

Touto kapitolou končí teoretická část a následující kapitola se věnuje Sekundární analýze dat o aktérech a aktivitách v obci Ptice, zahrnuje jejich důkladný popis, včetně shrnujících tabulek. Sekundární analýza také zároveň propojuje teoretickou část a empirickou část.

6 Sekundární analýza dat o aktérech a aktivitách v obci Ptice

Sekundární analýza začíná popisem obce Ptice, pro porozumění jejího umístění, vybavenosti a historie. Dále slouží k popisu konkrétních aktérů, kteří se v obci podílejí se svými aktivitami na místním rozvoji. Tato sekundární analýza slouží jako podklad pro empirické šetření.

6.1 Obec Ptice

Obec Ptice leží ve Středočeském kraji, v okrese Praha – západ, je vzdálena přibližně 22 km od centra hlavního města Prahy a 5 km od Rudné u Prahy. Její zeměpisná šířka je 50°38'100" a její zeměpisná délka je 14°103'291". Nadmořská výška obce je 408 m n. m. a celková výměra obce je 532 789 ha, z toho zemědělská půda činí 444 ha, orná půda 781 ha a lesy 274 ha. Počet obyvatel k datu 1. 1. 2014 činil 730 obyvatel, z toho 376 jsou ženy a 354 muži, průměrný věk je zde 38 let. V obci se nachází jedno pohostinské zařízení s kulturním sálem, kde se konají místní plesy a zábavy. Na Obecním úřadě sídlí veřejná knihovna a obecní místnost. V obci fungují dva samoobslužné obchody, jeden je umístěn v dolní části Ptice, druhý v horní části obce.

Spolek vlastní v horní části obce jezírko s posezením. Obec je zcela plynofikována a v minulých letech zde byla nově vybudována kanalizace a vlastní čistička odpadních vod. Ve středu obce se nachází listnatý park s dětskými prolézačkami a památníkem věnovaným místním obětem 1. světové války. Dále jsou v obci dva rybníky, na kterých je možné chytat ryby. Celá obec je obklopena lesy, kterými se dostanete do vedlejších vesnic. V lese na konci horních Ptice se nachází památný strom Svárovská lípa, u které je možné posedět. Tento strom je starý více než 200 let. V obci se nachází dvě kapličky – dolní z roku 1872 a nová horní byla postavena svépomocí po roce 1989 na místě, kde byla zbourána léta neudržovaná, chátrající kaplička. V obci nefunguje žádná mateřská, základní ani střední škola. Spojení s okolními obcemi a městy je zajištěno autobusovou dopravou, obcí pravidelně projíždí autobus 307, který má konečné zastávky v Praze - Zličíně a v Unhošti. Projíždí všemi okolními vesnicemi, dvakrát za den zde jezdí i autobus číslo A27 s trasou do Rudné a Kladna.

6.1.1 Historie obce

Kronika obce je vedena od začátku 19. století a jeden z prvních zápisů vysvětluje: „*Chorvatské slovo ptica a slovinské ptič znamená ptáka. Od stejného kmene odvozovati dlužno jméno Pticů. Velice jest pravděpodobno, že obyvatelé zdejší před dávnými lety živilí se ptáčnictvím*“ (Kronika obce Ptice). První písemná zmínka o Pticích je z roku 1328, odkdy je vlastnili drobní čeští šlechtici. Po bitvě na Bílé hoře roku 1620 ves zabavena ve prospěch vítězné katolické strany a až do roku 1713 zůstala pod správou Svatovítské kapusty. Následovali opětovně vlastníci z řad drobných šlechtických rodů, až je získala Koruna česká a po roce 1918 byly převedeny na Československý stát. Původně se obec dělila na dvě části: na východní Dolní Ptice a západní Horní Ptice, dnes už je z ní jednotná obec Ptice.

6.2 Aktéři neziskového sektoru v obci Ptice

Do tohoto sektoru se řadí neziskové spolky, v obci Ptice se nachází pouze jeden takovýto spolek Prospěšný spolek Ptice. Tento spolek zastřešuje veškeré aktivity pro různé věkové skupiny obyvatel.

6.2.1 Prospěšný spolek Ptice

Prospěšný spolek vznikl sdružením několika blízkých přátel, obyvatel obce. Celý nápad vznikl tím, že v roce 2003 začali společně oslavovat silvestr, protože do té doby se zde nic podobného nekonalo. Dále pokračovali podobnými akcemi, jako například pálením čarodějnic a obnovením tradic Májů. Dne 6. července v roce 2003 byla zaregistrována organizace Prospěšný spolek Ptice, s 14 zakládajícími členy v čele s předsedou Vladimírem Nejedlým. Dnes má spolek 15 členů, většina jich zůstává stejná, jsou zde vedeni jen muži, ale s většinou aktivit jim pomáhají jejich rodiny. Všechny rodiny k sobě mají blízko a slaví spolu různá jubilea. Všechny členy spolku spojuje jeden jejich velký koníček, kterým je rybolov. Pro venkovní aktivity vlastní spolek jezírko s paloukem, kde se pořádají akce jako drakiáda a čarodějnice. Vnitřní aktivity jsou prováděny v salónku místního hostinného zařízení Ellada.

Aktivity každoroční

V průběhu roku pravidelně probíhají brigády tohoto spolku, pomocí kterých udržují obec upravenou a čistou. Tyto brigády probíhají skoro každý měsíc, ať už jde o prosekávání ledu na rybnících v zimních měsících, úprava a údržba parku, vysekávání porostů, nátěr dětských houpaček a podobně. Spolek si provádí všechny tyto práce sám vlastníma rukama, někdy pod záštitou Obecního úřadu, ale většinou ze své vlastní iniciativy. V tabulce č. 4 viz níže jsou shnuty pravidelné aktivity spolku.

Tabulka 4: Každoroční aktivity aktérů z neziskového sektoru

Pořádající aktér	Konaná aktivita	Druh aktivity	Cílová skupina	Termín konání aktivity
Prospěšný spolek Ptice	Výroční schůze spolku	kulturní	děti, mládež, dospělí, senioři	leden
	Karneval pro děti	kulturní, zábavná	děti + rodina	únor
	Maškarní zábava	kulturní, zábavná	mládež, dospělí	únor
	Pálení čarodějnic	tradiční, kulturní, zábavná	děti, mládež, dospělí, senioři	duben
	Máje – průvod obcí	tradiční, kulturní	děti, mládež, dospělí, senioři	květen
	Májová zábava	kulturní, zábavná	mládež, dospělí	květen
	Dětský den	kulturní, zábavná, naučná	děti + rodina	červen
	Mikulášská nadílka pro děti	kulturní, zábavná	děti + rodina	prosinec
	Mikulášská zábava	kulturní, zábavná	mládež, dospělí	prosinec
	Rozsvícení Vánočního stroměčku	kulturní, sdružovací	děti, mládež, dospělí, senioři	prosinec
	Brigády pořádané pro rozvoj obce	obecně prospěšná	děti, mládež, dospělí, senioři	V průběhu celého roku, minimálně jeden krát měsíčně

Zdroj: Vlastní zpracování

Co se týče aktivity místního spolku, tak proběhl v roce 2007 velký zlom, protože sál v místním pohostinském zařízení, kde se do té doby pořádaly různé společenské zábavy, jako například Májová, Posvícenská nebo Josefská, byl pronajat podnikatelskému subjektu jako sklad. Do roku 2007 zde probíhali pravidelně zábavy, a včetně Dětského maškarního karnevalu v únoru, ale bohužel se nesetkaly s velkým zájmem, takže se spolek rozhodl konat pouze 4 pravidelné akce pro veřejnost ročně. Těmi jsou Čarodějnice, dětský den, mikulášská nadílka a Silvestr. Čarodějnice se těší velké oblibě, vždy dorazí hodně starousedlíků, ale i nově přistěhovalých. Čarodějnice začínají pro spolek už v polovině dubna velkým úklidem po zimě. Potom se jede do lesa pro dřevo a 30. dubna nastává hlavní akce. U jezírka je postavena hranice s maskou čarodějnice. Všichni očekávají

příchod tmy, to se hranice zapálí a v ní uhoří symbol zimy – čarodějnice. Pro účastníky je přichystáno občerstvení, nealko nápoje pro nejmenší, pivo pro dospělé. Samozřejmě nechybí obligátní špekáčky.

Dětský den probíhá pravidelně od založení spolku, nejprve byla účast také velmi malá, ale v posledních letech začaly tuto akci navštěvovat i děti nově přistěhovalých rodin. Den dětí probíhá ve formě různých soutěží a má různé tematiky; proběhl kovbojský dětský den, soutěžní dětský den a poslední rok se uskutečnily dětské rybářské závody.

Mikulášská nadílka se koná po pronájmu salonku na Obecním úřadě v obecní místnosti, Obecní úřad se na této akci i finančně podílí. Mikulášská nadílka bývá na začátku prosince. Všechny děti se sejdou už odpoledne a je pro ně připravený program, k večeru přijde Mikuláš s čertem a andělem a rozdá dětem nadílku, kterou spolek nakoupí z financí sponzorů, Obecního úřadu a svých. Silvestr probíhá většinou v komornějším duchu, sejdou se většinou rodiny členů spolku, občas se k nim přidají i ostatní obyvatelé, ale účast není nikdy nikterak velká. Další pravidelná akce, která probíhá v kruhu spolku a rodin je výroční schůze, kde se spolek sejde a probírá uplynulý rok a plány do toho dalšího roku.

Od roku 2011 se stává tradiční pravidelná akce spolku tou je, rozsvícení vánočního stroměčku. Strom je umístěn před Obecním úřadem a na první Advent se zde sejdou obyvatelé Ptic. Zde je pro ně připraven program a občerstvení a nakonec se za zpěvu koled rozsvítí Vánoční stroměček.

V minulém roce byl obnoven a zrekonstruován sál v místní restauraci, což znamená i obnovení zábav v obci. Minulý i letošní rok se již konala Májová zábava a s ní došlo i k obnovení tradice Májů v obci, kdy chodí odpoledne obcí průvod a u domů, kde mají mladá neprovdaná děvčata se tančí polka. Když se dojde k postavené Májce, strom se pokácí a kdo s chlapců uloví špičku, tak má večer na zábavě sólo tanec. Po obnovení této tradice je hojně navštěvována. Dále se zde minulý rok konala Mikulášská nadílka a po ní následovala Mikulášská zábava pro dospělé. A letos v únoru proběhly opět také maškarní karneval pro děti a večer maškarní zábava pro dospělé, na kterou se sešlo spoustu obyvatel a to i z vedlejších vesnic.

Aktivity mimořádné

Mezi mimořádné akce, které se konají nepravidelně patří Drakiáda, která se koná na podzim za příznivého počasí, dále zabíjačka, která se koná taktéž na podzim, posezení u

ohně, které se koná v průběhu celého roku stejně jako opékání prasátka nebo krůty a poslední je pletení pomlázek, které bývá na jaře před velikonočními svátky. Tento rok v dubnu proběhlo poprvé, takže je zde možnost, že se z něj stane aktivita pravidelná. Tyto akce závisí na zájmu obyvatel a na dohodě se spolkem.

Tabulka 5: Mimořádné aktivity aktérů z neziskového sektoru

Pořádající aktér	Konaná aktivita	Druh aktivity	Cílová skupina	Rok konání
Prospěšný spolek Ptice	Drakiáda	kulturní, zábavná	děti, mládež, dospělí, senioři	2009, 2012
	Zabíjačka	kulturní	mládež, dospělí	2007, 2011
	Posezení u ohně	kulturní, zábavná	děti, mládež, dospělí, senioři	2007, 2010, 2012, 2013
	Opékání prasátka nebo krůty	kulturní, zábavná	děti, mládež, dospělí, senioři	2011, 2013
	Pletení pomlázek	naučná, kulturní, zábavná	děti, mládež, dospělí, senioři	2014

Zdroj: Vlastní zpracování

6.3 Aktéři veřejného sektoru v obci Ptice

Hlavní složkou aktérů v rozvoji ve veřejném sektoru je Obecní úřad. Ostatní veřejní aktéři, jako například Středočeský kraj zde působí přeneseně, pomocí Obecního úřadu, například formou různých dotací. Obecní úřad pak pomocí těchto prostředků zprostředkovává hmotný i nehmotný rozvoj obce.

6.3.1 Obecní úřad Ptice

Obecní úřad je samostatná jednotka a funguje na principu podniku. Má své IČO i DIČO a provádí své vlastní účetnictví a rozpočty pro minulé a budoucí období. Obecní úřad se stará o vedení obce a v čele má 7 zastupitelů, v čele se starostou. Obecní úřad dále zaměstnává na pomoc s chodem a provozem obce další zaměstnance, jakými jsou účetní, matrikář a sekretářka. Obecní úřad spolupracuje se všemi ostatními aktéry v obci.

Aktivity každoroční

Do pravidelných rozvojových aktivit Obecního úřadu patří výdaje, které se zaměřují na financování obvyklých činností spojených s chodem obce a s péčí o obec. Těmito aktivitami jsou například veřejné osvětlení, provoz čističky vod a kanalizace, údržba obecních budov, péče o veřejnou zeleň a podobně. Další pravidelnou aktivitou, kterou Obecní úřad zajišťuje je podpora některých akcí Prospěšného spolku Ptice, každoročně tak činí například na Mikulášskou nadílku pro děti. Obecní úřad vydává pro své občany pravidelný čtvrtletník „Ptické okénko“, kde se dozví nejen nejnovější

informace, ale také si zde mohou přečíst statistiky a zpravodajství z minulosti. Pravidelné aktivity Obecního úřadu jsou shrnuté v tabulce č. 7 viz níže.

Tabulka 6: Každoroční aktivity aktérů z veřejného sektoru

Pořadající aktér	Konaná aktivita	Druh aktivity	Cílová skupina	Termín konání aktivity
Obecní úřad Ptice	Činnosti spojené s péčí o obec	obecně prospěšná	děti, mládež, dospělí, senioři	v průběhu celého roku
	Finanční podpora akcí Prospěšného spolku Ptice	finanční	děti, mládež, dospělí, senioři	několikrát do roka
	Vydávání časopisu „Ptické okénko“	zpravodajská, oznamovací	dospělí, senioři	jednou za čtvrt roku
	Cvičení pro ženy	sportovní	mládež, dospělí, senioři	každý týden
	Vánoční dílničky	kulturní, zájmová, výtvarní	děti, mládež, dospělí, senioři	prosinec
	Výstavy, koncerty, divadelní představení pro děti	kulturní	děti, mládež, dospělí, senioři	nepravidelně, vždy však minimálně jednou do roka

Zdroj: Vlastní zpracování

Obecní úřad dále zajišťuje cvičení pro ženy v obecní místnosti. To probíhá pravidelně každý týden formou různých protahovacích cviků, které zvládnou všechny věkové kategorie a vždy se na ně sejde okolo 15 cvičenek. V této místnosti se také pravidelně každý rok konají Vánoční dílničky, kam mohou dorazit rodiče s dětmi a vytvořit si nějakou vánoční ozdobu nebo jinou maličkost. Dále zde Obecní úřad zajišťuje výstavy, koncerty a divadelní představení pro děti probíhají velice nepravidelně, vždy však minimálně jednou ročně.

Aktivity mimořádné

Mezi mimořádné aktivity Obecního úřadu patří poskytování finančních prostředků na zvelebování obce, a to ať už místnímu spolku, který pro tyto účely pořádá různé brigády, třeba na vysekání nepotřebné zeleně, anebo přímo na toto určeným firmám a lidem, například na úklid obce. Obecní úřad za pomoci spolku tento rok provedla i rozřazení a umístění názvů ulic.

V posledních 6 letech probíhaly v obci různé drobné proměny obce za podpory Obecního úřadu, například přípojka el. proudu a vody do okrajových částí k rozšíření obce v roce 2011. Dále pak rekonstrukce malé kapličky ve spodní části obce. A zvelebení místního parku, včetně umístění nových chodníků a sázení nových stromků. Obě tyto změny nastaly v roce 2012.

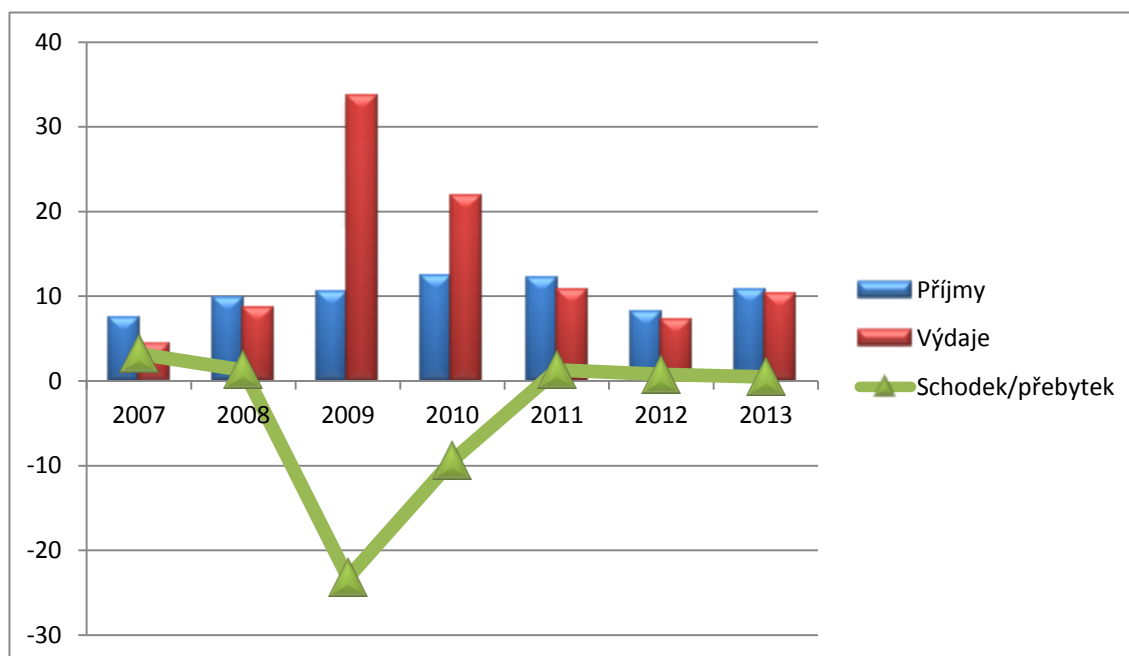
Tabulka 7: Mimořádné aktivity aktérů z veřejného sektoru

Pořádající aktér	Konaná aktivita	Druh aktivity	Cílová skupina	Rok konání
Obecní úřad Ptice	Přiřazení názvů ulic	obecně prospěšná	děti, mládež, dospělí, senioři	2014
	Přípojka el. proudu a vody do okrajů obce	obecně prospěšná	děti, mládež, dospělí, senioři	2011
	Rekonstrukce kapličky a zvelebení parku	obecně prospěšná	děti, mládež, dospělí, senioři	2012
	Výstavba kanalizace a čističky odpadních vod	obecně prospěšná	děti, mládež, dospělí, senioři	2009 - 2010

Zdroj: Vlastní zpracování

Ovšem k největší změně došlo v letech 2009-2010, a to k výstavbě kanalizace a čističky odpadních vod. Obecní úřad na tuto stavbu dostal sice dotaci kolem 3 miliónů korun, ale skutečná investice do stavby byla kolem 30 miliónů korun, takže obec se se schodkem potýká do dneška. Schodek obce nyní činí 13 592 763 Kč. Rozpočty obce ohledně investic do rozvoje si ukážeme níže na grafu č. 1 a tabulce č. 8. V grafu č. 1 je vidět i schopnost obce postupně se ze schodku dostávat pomocí hospodaření obce.

Graf 1: Rozpočty Obecního úřadu v obci Ptice



Zdroj: Vlastní zpracování dle ⁸

⁸ <http://www.rozpocetobce.cz/seznam-obci/532789-ptice#rok>

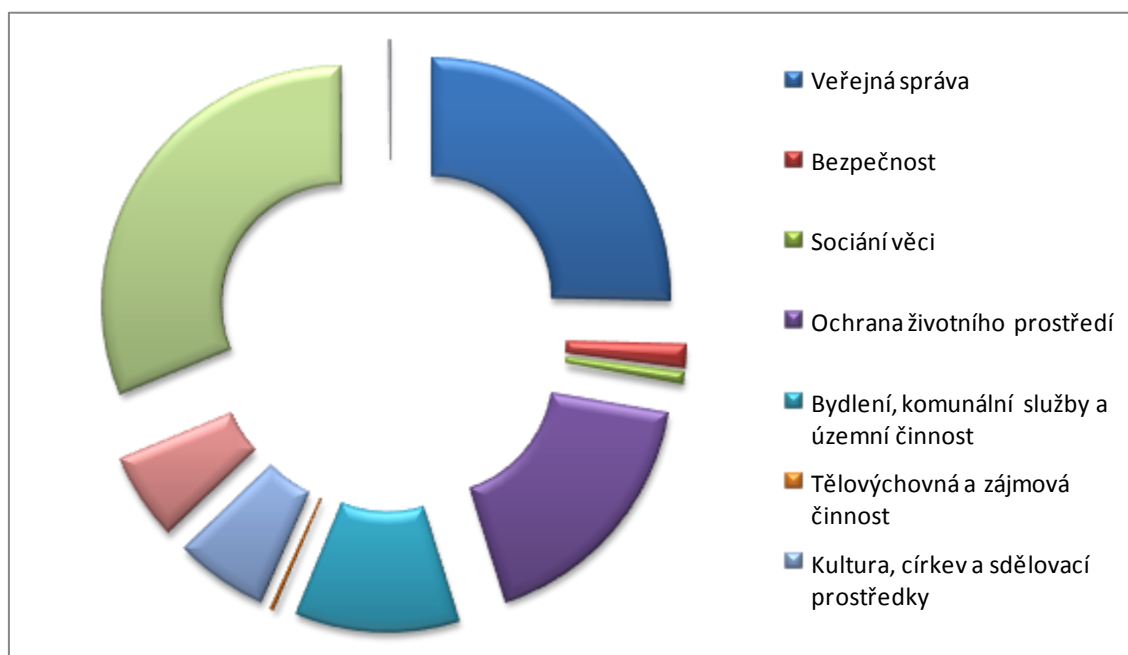
Tabulka 8: Rozpočty Obecního úřadu v obci Ptice

Rok	Příjmy v mil. korun	Výdaje v mil. korun	Schodek/Přebytek v mil. korun
2007	7, 44	4, 25	3, 19
2008	9, 83	8, 54	1, 28
2009	10, 38	33, 61	-23, 23
2010	13, 29	21, 69	-9, 40
2011	11, 97	10, 68	1, 29
2012	7, 99	7, 24	0, 76
2013	10, 67	10, 19	0, 48

Zdroj:vlastní zpracování dle ⁹

K rozpočtům Obecního úřadu zde autorka této práce ještě přidává graf s ukázkou hospodaření Obecního úřadu za minulý rok. V grafu č. 2 autorka uvádí pouze výdaje, protože ty jsou pro ukázkou rozvoje důležité. Ukážou, do jakých rozvojových aktivit Obecní úřad investuje.

Graf 2: Hospodaření Obecního úřadu za rok 2013



Zdroj:vlastní zpracování dle ¹⁰

6.4 Aktéři podnikatelského sektoru v obci Ptice

Z výpisu živnostenského rejstříku je známo, že v obci Ptice se vyskytuje padesát podnikatelských subjektů, z toho patnáct je právnických osob a zbylých třicetpět je

⁹ <http://www.rozpocetobce.cz/seznam-obci/532789-ptice#rok>

¹⁰ <http://www.rozpocetobce.cz/seznam-obci/532789-ptice#rok>

fyzických osob¹¹. Vzhledem k anonymitě autorka práce nezmiňuje názvy a jména, ale pouze předměty jejich podnikání. Tyto subjekty jsou pro obec důležité hlavně pro zvyšování příjmů obce z hlediska sdílených daní a vytvářením pracovních míst. Dále některé subjekty spolupracují v obci s dalšími sektory aktérů a přispívají jim jak finančně, tak někdy i materiálně. Mezi nejdůležitější subjekty v obci patří někteří živnostníci, kteří jsou pro obec prospěšní i tím, že se starají o okolní krajinu. Tito živnostníci si buď obdělávají půdu ve svém vlastnictví anebo si půdu pronajímají přímo od obce. Jejich zboží si lze od nich přímo koupit.

Dále v obci fungují dvojce stáje pro koně, zde mají vlastníci svých koní, na kterých je možné trénovat a platit si lekce anebo si zde lidé mohou ustájit svého koně. Tyto podniky pořádají vlastní akce jako například přehlídky a závody, ale moc místních obyvatel je nenavštěvuje, sjíždějí se spíše lidé ze širokého okolí.

Některé živnosti již autorka v práci zmínila, a to dva obchody se základním zbožím a pohostinské zařízení, o které se starají místní obyvatelé na živnost. Mezi další zde prováděné činnosti patří různé druhy obchodů, poradenství, markenigová činnost, stavebnictví, realitní služby, autodoprava a jiné viz. tabulka č. 10 na straně 43.

Tabulka č. 9 níže, s přehledem podnikatelských subjektů v obci Ptice a přiřazením jejich předmětu podnikání a způsobu podnikání. Zde se jedná o právnické osoby, anebo fyzické osoby, některé z podnikatelských subjektů mají stejný předmět podnikání, ale jejich zaměření se může lišit.

Tabulka 9: Každoroční aktivity aktérů z podnikatelského sektoru

Pořádající aktér	Konaná aktivita	Druh aktivity	Cílová skupina	Termín konání aktivity
Jezdecký oddíl	Závody koní – cvičné, soutěžní	zájmová	děti, mládež, dospělí, senioři	několikrát v průběhu celého roku
Někteří podnikatelé v obci	Sponzorské dary	finanční	děti, mládež, dospělí, senioři	v průběhu celého roku

Zdroj: Vlastní zpracování

V podnikatelském sektoru je situace s aktivitami odlišná, podnikatelé se v této situaci většinou věnují právě svému předmětu podnikání a obci většinou přispívají s rozvojem možností pracovních míst a se sdílenými daněmi, když se podnikatelé přímo

¹¹ Toto je známo z internetové stránky: http://www.rzp.cz/cgi-bin/aps_cacheWEB.sh?VSS_SERV=ZVWSBJFND&Action=Search&PRESVYBER=0&PODLE=subjekt&ICO=&OBCHJM=&JMENO=&PRIJMENI=&NAROZENI=&ROLE=&OKRES=&OBEC=ptice&CASTOBCE=&ULICE=&COR=&COZ=&CDOM=&VYPIS=1

zapojují do chodu obce. Bývá to formou finančních nebo materiálních darů, existují ovšem i výjimky: v obci Ptice jsou to stále pro koně, které každoročně pořádají závody, které mají možnost navštěvovat i místní obyvatelé, ti ale většinou tuto možnost nevyužívají, protože nesdílí zájem o koně, ale sjíždějí se sem lidé z dalekého okolí. Často využívají místní obchody a pohostinné zařízení. O těchto aktivitách je tabulka č. 9 viz str. 42.

Tabulka 10: Přehled aktérů podnikatelského sektoru v obci

Způsob podnikání	Předmět podnikání	Počet zastoupení podnikatelů s tímto předmětem podnikání v obci Ptice
Právnícké osoby	Ubytovací služby	1
	Poradenská a konzultační činnost	2
	Prodej kvasného, konzumního lihu a lihovin	1
	Půjčovna, ustájení, doprava koní, provoz stájí	2
	Vydavatelská činnost – knihy, filmy...	1
	Poskytování služeb pro zemědělství, zahradnictví, rybníkářství, lesnictví a myslivost	1
	Poskytování software, poradenství v oblasti informačních technologií	1
	Realitní činnost	1
	Stavební práce	2
	Výroba plastových a pryžmových výrobků	1
	Reklamní činnost	1
	Marketingová činnost	1
	Fyzické osoby	Poradenství a konzultační činnost
Poradenství v oblasti informačních technologií		3
Pohostinství		1
Reklamní činnost, marketing, mediální zastoupení		3
Realitní činnost		2
Poskytování služeb pro zemědělství, zahradnictví, rybníkářství, lesnictví a myslivost		3
Koupě zboží za účelem jeho dalšího prodeje a prodej		7
Pořádání kurzů a školení		3
Služby v oblasti administrativní správy		2
Zednictví		5
Zpracování dřeva		1
Chov zvířat a jejich výcvik		1
Vedení účetnicví		1
Opravy silničních vozidel, ostatních dopravních prostředků a pracovních strojů	1	

Zdroj: Vlastní zpracování dle živnostenského rejstříku

6.5 Hodnocení aktérů a jejich činnosti v obci Ptice

Na základě sekundární analýzy dat o aktérech a aktivitách v obci Ptice autorka zpracovala subjektivní hodnocení v tabulce č. 11 na straně 44, kde hodnotí podílení se různých sektorů aktérů na rozvoji obce v současné době a následně svůj názor v textu pod tabulkou vysvětluje.

Tabulka 11: Hodnocení aktuální situace aktérů a aktivit v obci Ptice

Sektor	Aktér	Aktivity spojené s rozvojem obce		Současná situace využívání potenciálu rozvoje	
		každoroční	mimořádné	každoroční	mimořádné
Neziskový	Prospěšný spolek Ptice	Kolektivní aktivity, pořádek v obci	Kolektivní aktivity	++++	+++
Veřejný	Obecní úřad Ptice	Financování aktivit, pořádek v obci	Kolektivní aktivity	+++	+++
Podnikatelský	Podnikatelé v obci Ptice	Sponzorské dary, zájmová činnost	-	+++	-

Zdroj: Vlastní zpracování

Doplnění k tabulce: Hodnocení je provedeno formou přidělení +, kdy jeden + znamená nejnižší přidělené hodnocení a pět plusů +++++ znamená největší možné hodnocení.

Žádný ze sektorů nedostal plný počet bodů z důvodu možnosti rozšíření aktivit. Neziskový sektor, jak už bylo několikrát řečeno zastupuje jeden spolek v obci. Zajišťuje značné množství aktivit pro rodiny s dětmi a některé aktivity pro dospělé. Velký nedostatek zde spočívá v nulové účasti aktivit pro seniory; toto jediné by se ve spolku dalo vylepšit. Nicméně spolek velmi dobře funguje v ostatních aktivitách, včetně práce pro obec a ve spolupráci s ostatními sektory aktérů, na své aktivity se často domlouvá s Obecním úřadem a podnikateli.

Aktéři veřejného sektoru jsou zde zasoupeni převážně Obecním úřadem, který svou funkci i přes omezený rozpočet plní velmi dobře. Obec je dostatečně udržovaná a čistá. Drobnými nedostatky, s kterými by se dalo něco dělat je, že v obci nevede přes silnici žádný přechod pro chodce. Je zde trochu problém se zastavěným fotbalovým hřištěm, kam si děti chodily hrát a od té doby zde chybí zelené plochy, včetně místa pro sportovní využití; v současnosti je zastupuje jen park ve středu obce, který je ovšem u silnice a rodiče tam nechtějí děti pouštět samotné. Poslední připomínkou k současné situaci v obci je stav silnice a chodníku; neprojíždí se zde úplně příjemně, protože je na mnoha místech hrbolatá a křivá. Obecní úřad pořádá pro své občany čas od času různé kulturní akce, jakými jsou koncerty, výstavy a divadelní představení pro děti. Tyto aktivity ovšem nefungují úplně pravidelně, Obecní úřad by mohl rozšířit tuto svou činnost. Také zde platí malé využití pro

seniory, je zde sice cvičení, ale je využíváno spíše mladšími generacemi a proto by nebylo špatné zařadit ještě jiné aktivity speciálně pro seniory, kde by se mohli senioři potkávat, například debatní kroužek. Velmi dobře spolupracuje Obecní úřad s Prospěšným spolkem Ptice, financuje některé jejich pravidelné i mimořádné aktivity.

Podnikatelský sektor je zvláštní sektor aktérů, který sám aktivity většinou nevytváří, ale nějakým způsobem se na nich podílí, většinou finančně, ale může i materiálně sponzorskými dary. V obci Ptice funguje tato spolupráce s některými podnikateli, ale vzhledem k počtu živnostníků v obci by se dala daleko více rozšířit. Do aktivit sevyjímečně zapopují i dva podnikatelské subjekty provádějící ustajení koní a také jezdecký oddíl, který pravidelně pořádá jezdecké závody, místními obyvateli, ale bohužel zřídka kdy využívány, protože jde o činnost zájmovou a tento zájem nesdílí mnoho občanů.

V následující kapitole pomocí polostandardizovaných rozhovorů se zastupiteli všech tří sektorů bude zjištěn jejich názor na aktivity v obci, jejich hodnocení nynější situace a jejich návrhy na zajištění rozvoje obce do budoucna.

7 Empirické šetření o činnosti aktérů sektoru veřejného, podnikatelského a neziskového a potenciálu možnosti rozšíření jejich činnosti v obci

V návaznosti na vypracovanou sekundární analýzu, která zkoumala aktéry a aktivity v obci Ptice, je tato kapitola zaměřena na hodnocení rozvoje obce zástupci různých sektorů aktérů, kteří v ní působí. Cílem šetření bylo zjištění názorů na dosavadní aktivity, které jsou v obci realizovány, hodnocení využívání potenciálu rozvoje a představy o budoucím vývoji aktivit pro lokální rozvoj.

V rámci empirického šetření byly provedeny na začátku měsíce listopad polostandardizované rozhovory, které byly zcela anonymní, proto je u každého dotazovaného uveden pouze věk a postavení v dané instituci. Tento druh rozhovoru byl zvolen z důvodu otevřených odpovědí na předem připravené otázky, které vypadaly takto:

1. Jaký je Váš názor na aktivity konané v naší obci? Myslíte si, že jejich množství a rozsah je dostačující?
2. Jsou nějaké aktivity, které zde v obci postrádáte? Jaké? A pro jakou cílovou skupinu by měli být směřovány?
3. Plánujete nějaké rozšíření svých pravidelných aktivit? Chystáte v nejbližší době nějakou významnější mimořádnou aktivitu pro lokální rozvoj naší obce?
4. V následující tabulce, ve které jsou znázorněny sektory všech aktérů fungujících v obci a popsány jejich činnosti, Vás prosím o subjektivní hodnocení:

Sektor	Aktér	Aktivity spojené s rozvojem obce		Hodnocení současné situace	
		každoroční	mimořádné	každoroční	mimořádné
Neziskový	Prospěšný spolek Ptice	Kolektivní aktivity, pořádek v obci	Kolektivní aktivity		
Veřejný	Obecní úřad Ptice	Financování aktivit, pořádek v obci	Kolektivní aktivity		
Podnikatelský	Podnikatelé v obci Ptice	Sponzorské dary, zájmová činnost	-		

Zdroj: Vlastní zpracování

Z jakého důvodu jste provedl právě takovéto hodnocení?
Přepis jednotlivých rozhovorů je uveden v přílohách této práce (viz kapitola 10).

7.1 Rozhovory se zástupci jednotlivých sektorů aktivit v obci Ptice

Rozhovory byly uskutečněny se třemi zástupci aktérů zastupující tři různé sektory, kterými jsou veřejný, neziskový a podnikatelský. Ve veřejném a podnikatelském sektoru má obec vždy po jedné fungující akční skupině, z které byl zástupce vybrán.

V podnikatelském sektoru byl vybrán podnikatel, který s obcí, jako jeden z mála

z podnikatelského sektoru spolupracuje. Dotazovaní a jejich pozice v dané instituci jsou znázorněny v tabulce č. 12.

Tabulka 12: Dotazovní zástupci sektorů aktérů v obci Ptice

Dotazovaný zástupce	Zastupovaný sektor	Funkce a instituce
Z.1	Neziskový	jednatel Prospěšného spolku Ptice
Z.2	Veřejný	Starosta na Obecním úřadě v obci Ptice
Z.3	Podnikatelský	Fyzická osoba s místem konání v obci Ptice

Zdroj: Vlastní zpracování

V odpovědích na otázku č. 1 se shodují zástupci z neziskového a podnikatelského sektoru, kterým aktivity konané v obci Ptice přijdou dostačující. Jediný zástupce z veřejného sektoru je s aktivitami v obci nespokojený, a to hlavně co se týká jeho sektoru a přidává, že s touto situací se snaží pracovat a postupně ji zlepšovat.

Na otázku č. 2, jestli jsou nějaké aktivity, které v obci postrádají, uvedl zástupce neziskového sektoru toto: *“Postrádám zde sportovní areál pro sportovní vyžití hlavně pro mládež a děti. Není zde místo, kde by se tyto generace scházely a vyblbly se jako jsme to dělávali my za mlada, chodili hrát fotbal, nohejbal a podobně, potom by třeba neměli takové roupy“*. S tímto názorem se shoduje i zástupce veřejného sektoru, který uvedl, že se sportovním areálem mu zde chybí i aktivity a služby pro seniory. Dané služby pro seniory chybí i zástupci podnikatelského sektoru, který toto uvedl jako jediné záporné hodnocení aktivit v obci Ptice. Shrnutí odpovědí všech zástupců sektorů aktérů v rozhovoru je v tabulce č.13.

Tabulka 13: Shrnutí odpovědí zástupců jednotlivých sektorů

Zástupce/otázka	otázka č.1	otázka č.2	otázka č.3
Z.1	dostačující	sportovní aktivity (areál)	žádné, počet aktivit je dostačující
Z.2	nedostačující	senioři, sportovní aktivity (areál)	mateřská škola, servis pro seniory, oprava silnice a chodníků, revitalizace zeleně
Z.3	dostačující	senioři	zástupce neplánuje, ale jinak by uvítal zapojení i ostatních z tohoto sektoru do chodu obce

Zdroj: Vlastní zpracování

Největší plány do budoucna má veřejný sektor, jehož zástupce uvedl: *“Naší největší akcí, která je právě v jednání a dnes jsme se dozvěděli, že na ní dostaneme dotaci je mateřská školka. Na začátku příštího roku zahájíme výstavbu a s otevřením počítáme už 1. 9. 2015“*.

Dále nyní Obecní úřad projednává servis pro seniory, kde by asistentka objížděla domy s těmito občany a s čímkoliv jim pomáhala. Do vzdálené budoucnosti mají v plánu vystavit i dům pro seniory. Nyní čekají na vyhodnocení dotací na opravu komunikací, chodníků a revitalizace zeleně. Do budoucna plánují i vystavění sportovního areálu, který zde velmi schází. Zastupitel neziskového sektoru se k plánům vyjádřil tak, že z důvodu narůstajícího věku členů spolku a také dostačujícímu množství pravidelných aktivit žádné další aktivity neplánují, ale nebrání se zapojení dalších mladších občanů Ptice do chodu spolku a vymyšlení a pořádání nových aktivit. Podnikatel, který v této práci zastupoval podnikatelský sektor uvedl, že on sám přispívá sponzorskými dary a neplánuje další zapojení, ale že ostatní podnikatelé by se rozhodně do chodu obce zapojit mohli. Vyhodnocení otázky č. 4 proběhne v následující podkapitole, kde proběhne komparace názorů a hodnocení zjištěné od zástupců aktérů jednotlivých sektorů pomocí terénního šetření a výsledky sekundární analýzy dat.

7.2 Srovnání dat získaných terénním šetřením a sekundární analýzou o rozložení a budoucím vývoji aktivit v obci obce Ptice

Tato podkapitola porovnává výsledky sekundární analýzy o aktivitách a aktérech v obci Ptice v kapitole 6 a názory zástupců těchto sektorů na současné prováděné aktivity a možnosti jejich vývoje a rozvoje v budoucnu. V této kapitole je také uvedeno hodnocení současného rozložení aktivit v různých sektorech aktérů, který byl zjištěn pomocí sekundární analýzy (tabulka č.11), a které hodnotili také zástupci jednotlivých sektorů aktérů. Porovnání hodnocení znázorňuje tabulka č. 14 viz str. 48.

Tabulka 14: Porovnání hodnocení současné situace kolem aktivit v obci Ptice

Sektor	Aktér	Hodnocení aktivit							
		Hodnocení, dle provedené sekundární analýzy dat		Hodnocení zástupce neziskového sektoru		Hodnocení zástupce veřejného sektoru		Hodnocení zástupce podnikatelského sektoru	
		každoroční	mimořádné	každoroční	mimořádné	každoroční	mimořádné	každoroční	mimořádné
Neziskový	Prospěšný spolek Ptice	++++	+++	+++	+	+++++	++++	+++++	+++
Veřejný	Obecní úřad Ptice	+++	+++	++++	+	+++	++++	++++	++
Podnikatelský	Podnikatelé v obci Ptice	+++	-	+	-	++	-	++	-

Zdroj: Vlastní zpracování

Doplnění k tabulce: Hodnocení je provedeno formou přidělení +, kdy jeden + znamená nejnižší přidělené hodnocení a pět plusů +++++ znamená největší možné hodnocení.

Jak je vidět z tabulky č. 14, hodnocení všech dotazovaných se liší podle toho, jaký sektor zastupují. Všichni dotazovaní dali ostatním sektorům lepší hodnocení, než svému sektoru. Ukazuje to dobré na vztahy mezi sebou. Největší kritiku vždy přisuzovali právě svému zastupovanému sektoru, třeba zastupitel veřejného sektoru uvedl toto: „Dle mého

názoru z naší strany počet a množství aktivit rozhodně dostačující není, ale postupně pracujeme na jeho zlepšení“. V otázce chybějících aktivit v obci uvedl zástupce veřejného sektoru všechny nedostatky zjištěné v sekundární analýze dat. V hodnocení navzájem se představitelé aktérských sektorů velmi chválí za píli a také za vzájemnou spolupráci. Zástupce veřejného sektoru pochválil Prospěšný spolek za jejich ochotu vždy jim pomoci s obecně prospěšnými pracemi a zástupce neziskového sektoru hodnotil na Obecním úřadě velmi kladně jejich zájem o jejich aktivity a výpomoci v podobě finanční. Jediný sektor podnikatelský hodnotili neutrálně, protože sponzorské dary dostávají a větší aktivitu od nich nečekají. Všichni zástupci se shodují na tom, že by se mohl podnikatelský sektor zapojovat do rozvoje obce, protože je jen pár podnikatelů, kteří poskytují finanční a materiální podpory. Tento sektor je s vykonáváním aktivit tak odlišný, že není toto přání úplně reálné. Dále jsou zástupci shodně spokojeni s pravidelnými aktivitami Prospěšného spolku, které podle všech fungují dlouhodobě a úspěšně.

Nyní je možné porovnávání hodnocení sekundární analýzy dat a výpovědí zástupců sektorů, zda sdílí stejné názory na nedostatky v obci a jak je do budoucna plánují napravit. V sekundární anlyze jsou uvedeny tyto připomínky – nulová péče a aktivity pro seniory, kritický stav silnice a chodníku v obci, chybějící přechod pro chodce, žádný prostor pro sportovní vyžití a chybějící zeleň. Zástupci podnikatelského a neziskového sektoru se vyjádřili tak, že neplánují žádné změny, zástupce Prospěšného spolku Ptice uvedl, že budou pokračovat ve své dosavadní práci, ale neplánují žádné rozšiřování svých aktivit z důvodu narůstajícího věku členů spolku a s tím i úpadku sil. Zato sektor veřejný, do kterého patří Obecní úřad; ten má do budoucna velké plány, má zažádáno o dotace na opravu silnic a chodníků v obci a na revitalizaci zeleně. Také už uvažovali o chybějícím prostoru pro sportovní aktivity a chtěli by v obci vystavit nějaký sportovní areál. Nynější zařizované aktivity jsou servis pro seniory a tématické večery pro seniory. Zástupce veřejného sektoru se k tomu vyjádřil takto: *„Dále máme teď v aktuálním jednání pečovatelský servis pro seniory, kde by asistentka navštěvovala tuto starší generaci doma a s čímkoliv jim pomáhala, například s nákupem, úklidem, kdyby potřebovali dovézt k doktorovi a podobně. Nyní také vyjednáваме pro seniory tématické večery, náš plán zatím vypadá tak, že by se měly konat čtyři krát do roka a pokaždé by měly být na nějaké jiné téma, které seniory zajímá a mohli by se na toto téma společně pobavit“.* Tyto nedostatky byly uvedeny i v sekundární analýze, ale zástupce veřejného sektoru uvedl ještě

další plány pro rozvoj obce, jakými jsou vybudování cykloturistických tras kolem obce Ptice a vybudování mateřské školy, která tu také velice schází, protože mateřské školy z okolních vesnic vždy svou kapacitu naplní dětmi ze svých obcí. Zástuce si navíc uvědomuje malé množství kulturních akcí, jako jsou výstavy a divadelní představení a uvedl, že plánují jejich rozšíření.

Z tohoto vyplývá, že záměry pro další rozvoj nese zejména sektor veřejný, který plánuje rozšíření každoročních i mimořádných aktivit. Zástupce veřejného sektoru uvedl, že největší nedostatky nese právě jeho sektor a od Prospěšného spolku Ptice žádné další rozvoje nepožadují a jsou s jeho provozem a aktivitami velice spokojeni s tímto souhlasí i zástupce sektoru podnikatelského, s drobnými připomínkami i zástupce sektoru neziskového. Neziskovému sektoru by pomohlo připojení nových mladých členů, jejich nápadů a sil, pak by se mohl tento sektor rozšířit a tím rozmnožit i pořádané aktivity.

Toto bylo porovnání všech názorů na dané téma a následuje závěr, kde bude shrnutí celé této práce.

8 Závěr

Cílem této bakalářské práce bylo zjištění jaký je podíl aktérů jednotlivých sektorů - neziskového (dobrovolného), veřejného a podnikatelského v rozvoji obce Ptice prostřednictvím pořádaných aktivit.

Praktické části, která se zabývá tímto tématem, předchází část teoretická, která se zaměřuje na vymezení základních pojmů, teorii regionálního a rurálního rozvoje, která je řešena s ohledem na endogenní přístup, který je zaměřen právě na aktivity lidí a jejich skupiny a v neposlední řadě je v teoretické části teorie týkající se aktérů a jejich aktivit. Tento postup vytváří logický rámec nezbytný pro porozumění praktické části práce.

Přestup mezi teoretickou a praktickou částí tvoří sekundární analýza dat o aktérech a aktivitách v obci Ptice. Sekundární analýza dat vyhodnocuje nynější dění aktivit aktérů na rozvoj obce Ptice. Aktéři jsou rozděleny do tří sektorů, kterými jsou sektor veřejný, neziskový a podnikatelský. Jejich činnosti jsou rozděleny na každoroční, které se uskutečňují pravidelně každý rok nebo několikrát do roka a mimořádné, které jednotliví aktéři provedli nepravidelně v letech 2007 – 2014. Mezi sektory je prováděno porovnávání jejich aktivit, které jsou rozděleny podle:

- druhu činnosti – sportovní, kulturní, zájmová, obecně prospěšná a tradiční
- cílové skupiny, pro kterou je činnost vytvářena – děti, mládež, dospělí, senioři.

Provedenou sekundární analýzou bylo zjištěno, že mezi sektory probíhá dobrá a dlouhodobá spolupráce. Dále pak, že nejvíce aktivit pro občany Ptice provádí Prospěšný spolek Ptice, který jediný zde zastupuje neziskový sektor, tento záměr tohoto sektoru je uveden i v teoretické části. Nejvíce obecně prospěšných prací provádí Obecní úřad jako jediný vykonavatel činností za veřejný sektor, který na těchto pracech i hojně spolupracuje se spolkem. V teorii je uvedeno, že na státní úrovni probíhá podpora převážně formou finanční, zatímco na obecní úrovni, což je v tomto případě Obecní úřad Ptice realizují své aktivity přímo na daném území nebo vytvářejí aktivity s přímým dopadem na ně, stejně tak tomu bylo zjištěno i v obci Ptice. Obecní úřad je tedy financován pomocí státní správy a sám hospodaří se svými penězi. Správný chod Obecního úřadu je vidět i na postupném vyrovnávání schodku v rozpočtu obce, který vznikl vystavěním kanalizace a čističky odpadních vod. Z postupného dostávání se obce do zisku je vidět dobré hospodaření se státními penězi a uvážlivé jednání.

Vzhledem k tomu, že obec leží nedaleko od hlavního města Prahy je v obci zaznamáno padesát podnikatelských subjektů, toto je potvrzeno i teorií, kde je uvedeno, že podnikatelským subjektům se více než ve venkovských sídlech daří ve městech a v obcích blízkých velkých měst z důvodu lepší ekonomické situace. Vzhledem k velkému počtu podnikatelů je zde zapojenost tohoto sektoru do rozvoje a chodu obce malá a dala by se rozšířit, to je ovšem na jednotlivých podnikatelích.

V závěrečném hodnocení sekundární analýzy dat byly zjištěny tyto nedostatky v obci:

- chybějící aktivity pro seniory
- chybějící sportovní aktivity a k nim potřebný sportovní prostor
- nedostatečné zelené prostory pro volný čas

Dále je zde také uveden nedobrá stav silnic a chodníků v obci a malá podpora od podnikatelského sektoru.

Praktická část začíná výčtem rozhovorů se všemi zástupci aktérů působících v obci Ptice. Byly jim položeny otázky týkající se dostatečnosti aktivit v obci Ptice, chybějících aktivit v obci a plánů do budoucnosti. Vyplynulo, že jediný představitel veřejného sektoru je nespokojený a pociťuje ve svém sektoru nejvíce nedostatků. Jako chybějící uvedl všechny nedostatky zjištěné sekundární analýzou. Zástupci neziskového a podnikatelského sektoru jsou spokojeni s chodem obce a rozdělením aktivit. Zástupce neziskového sektoru uvedl, že jediné co postrádá je prostor pro sportovní aktivity a zástupce podnikatelského sektoru zase aktivity pro seniory. Z rozhovorů bylo zjištěno, že se všemi nedostatky, které byly zjištěny v sekundární analýze a byly uvedeny v rozhovorech, se do budoucna bude postupně pracovat a odstraňovat je. Vzhledem k tomuto je potenciál rozvoje obce veliký, protože zástupci přispívají rovnoměrně k rozvoji a plánují jejich rozšíření, zejména pak sektor veřejný, který plánuje velké rozšíření svých aktivit prospěšných pro obec a některých i pro činnost občanů. Neziskovému sektoru, který pořádá pravidelné každoroční aktivity, ale nemá žádné nové nápady na rozšíření, by pomohlo, kdyby se zapojili do chodu spolku mladší občané s novými nápady a se svými silami, které stávajícím členům ubývají. Podnikatelský sektor funguje nedostatečně, nicméně zástupce dotazovaný v této práci se finančně podílí na aktivitách v obci a je jasné, že žádné rozšíření neplánuje, ale pro rozvoj obce by bylo dobré, kdyby se zapojili i ostatní podnikatelé v obci, to je ovšem pouze na jejich iniciativě.

Ačkoliv byl sociální výzkum proveden pouze v omezeném rozsahu, podařilo se rozebrat aktuální rozsah a množství aktivit všech uvedených sektorů aktérů, zjistit jejich plány do budoucna k rozvoji obce a navrhnout varianty pro další rozvoj obce. Jsem si vědoma, že uskutečněné empirické šetření neobsahuje všechny možné varianty pro rozvoj této obce, nicméně považuji uvedené za uskutečnitelné a prospěšné.

9 Seznam literatury

- 1) BINEK, Jan a kol. Synergie ve venkovském prostoru: Aktéři a nástroje rozvoje venkova. 1. vyd. Brno: GaREP Publishing, 2009. ISBN 978-80-904308-0-8.
- 2) BINEK, Jan a kol. Venkovský prostor a jeho oživení. 1. vyd. Brno: GaREP Publishing, 2007. ISBN 80-251-19-5.
- 3) BLAŽEK, Jiří, UHLÍŘ, David. Teorie regionálního rozvoje. Nástin, kritika, klasifikace. 1.vyd. Praha: Karolinum, 2002, 211 s., ISBN: 80-246-0384-5.
- 4) DISMAN, Miroslav. Jak se vyrábí sociologická znalost. Příručka pro uživatele. 3.vyd. Praha: Karolinum, 2000, ISBN: 80-246-0139-7.
- 5) HUDEČKOVÁ, Helena, LOŠŤÁK, Michal, ŠEVČÍKOVÁ, Adéla. Regionalistika, Regionální rozvoj a rozvoj venkova. 1.vyd. Praha: Česká zemědělská univerzita v Praze- Provozně ekonomická fakulta, 2009, 193 s., ISBN: 978-80-213-1413-9.
- 6) JEHLE, R. Pojetí endogenního rurálního rozvoje a jeho zavádění do regionální politiky v České republice. In: Zemědělská ekonomika. 1998. č. 1., s. 9-17.
- 7) MAŘÍKOVÁ, Hana, PETRUSEK, Miloslav a kol. Velký sociologický slovník. Praha: Karolinum, 1996. ISBN 80-7184-311-3.
- 8) PECH, Vilém. Velký slovník cizích slov, rčení a zkratk v jazyce psaném i mluveném ze všech oborů lidského vědění a konání. Praha: Práce, 1948.
- 9) WOKOUN, René, MALINOVSKÝ, Jan, DAMBORSKÝ, Milan, BLAŽEK, Jiří a kol. Regionální rozvoj. Východiska regionálního rozvoje. Regionální politika. Teorie. Praha: Linde, 2008, 475 s., ISBN: 978-80-7201-699-0.
- 10) WOKOUN, René, KADERÁBKOVÁ, Jaroslava a kol. Úvod do regionálních věd a veřejné správy. 4. vyd. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2008. ISBN 80-86473-80-5.

Internetové zdroje

- 11) Předmět a konstrukce klasifikace CZ-NUTS. Český statistický úřad [online]. 2014, [cit. 2014-03-02]. Dostupný z WWW:
<[http://www.czso.cz/csu/klasifik.nsf/i/predmet_a_konstrukce_klasifikace_cz_nuts_nuts_2011/\\$File/predmet_a_konstrukce_klasifikace_cznuts_2008_2011.pdf](http://www.czso.cz/csu/klasifik.nsf/i/predmet_a_konstrukce_klasifikace_cz_nuts_nuts_2011/$File/predmet_a_konstrukce_klasifikace_cznuts_2008_2011.pdf)>
- 12) Program rozvoje venkova. Státní zemědělský intervenční fond [online]. 2014, [cit. 2014-03-05]. Dostupný z WWW:

<http://www.szif.cz/irj/portal/anonymous/CmDocument?rid=%2Fapa_anon%2Fcs%2Fdokumenty_ke_stazeni%2Ffeafrd%2F1180428724933.pdf □

13) Orgány, instituce a ostatní subjekty EU. Evropská unie [online]. 2014, [cit. 2014-02-25]. Dostupný z WWW: <http://europa.eu/about-eu/institutions-bodies/index_cs.htm □

14) Registr živnostenského podnikání. Ministerstvo průmyslu a obchodu [online]. [cit. 2014-10-12]. Dostupný z WWW: <http://www.rzp.cz/cgi-bin/aps_cacheWEB.sh?VSS_SERV=ZVWSBJFND&Action=Search&PRESVYBER=0&PODLE=subjekt&ICO=&OBCHJM=&JMENO=&PRIJMENI=&NAROZENI=&ROLE=&OKRES=&OBEC=ptice&CASTOBCE=&ULICE=&COR=&COZ=&CDOM=&VYPIS=1 □

15) Rozpočty obce Ptice. [online]. [cit. 2014-10-08]. Dostupný z WWW: <<http://www.rozpočetobce.cz/seznam-obci/532789-ptice#rok> □

16) Počet obyvatel k 31. 12. 2013 v obci Ptice. [online]. [cit. 2014-02-13]. Dostupný z WWW: <<http://www.statnisprava.cz/rstsp/ciselniky.nsf/i/532789> □

17) Programy 2007-2013. Ministerstvo pro místní rozvoj ČR [online]. 2014, [cit. 2014-02-09]. Dostupný z WWW: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Programy-2007-2013> □

18) Programy 2014 - 2020. Ministerstvo pro místní rozvoj ČR [online]. 2014, [cit. 2014-02-09]. Dostupný z WWW: <<http://www.mmr.cz/getmedia/08e2e8d8-4c18-4e15-a7e2-0fa481336016/SRR-2014-2020.pdf> □

19) Stránky obce Ptice. Obecní úřad Ptice [online]. 2014, [cit. 2014-09-25]. Dostupný z WWW: <<http://www.obecptice.cz/> □

20) Stránky Prospěšného spolku Ptice [online]. 2014, [cit. 2014-09-25]. Dostupný z WWW: <<http://www.prospesnyspolekptice.cz/> □

Zákony a ostatní dokumenty

21) Zákon č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje. In: Sbíрка zákonů České republiky

22) Zákon č. 83/1990 Sb., o sdružování občanů. In: Sbíрка zákonů České republiky

23) Kronika obce Ptice

24) Kronika Prospěšného spolku Ptice

10 Přílohy

Otázky pro zástupce sektorů:

1. Jaký je Váš názor na aktivity konané v naší obci? Myslíte si, že jejich množství a rozsah je dostačující?
2. Jsou nějaké aktivity, které zde v obci postrádáte? Jaké? A pro jakou cílovou skupinu by měli být směřovány?
3. Plánujete nějaké rozšíření svých pravidelných aktivit? Chystáte v nejbližší době nějakou významnější mimořádnou aktivitu pro lokální rozvoj naší obce?
4. V následující tabulce, ve které jsou znázorněny sektory všech aktérů fungujících v obci a popsány jejich činnosti, Vás prosím o subjektivní hodnocení:

Sektor	Aktér	Aktivity spojené s rozvojem obce		Hodnocení současné situace	
		každoroční	mimořádné	každoroční	mimořádné
Neziskový	Prospěšný spolek Ptice	Kolektivní aktivity, pořádek v obci	Kolektivní aktivity		
Veřejný	Obecní úřad Ptice	Financování aktivit, pořádek v obci	Kolektivní aktivity		
Podnikatelský	Podnikatelé v obci Ptice	Sponzorské dary, zájmová činnost	-		

Z jakého důvodu jste provedl právě takovéto hodnocení?

Rozhovor se zástupcem veřejného sektoru, starosta obce, 55 let , 2 děti

1. Dle mého názoru z naší strany počet a množství aktivit rozhodně dostačující není, ale postupně pracujeme na jeho zlepšení. Zvláště potom pro starší občany. Aktivity s námi pořádá spolek, který dle mého názoru funguje dobře, ale my potřebujeme rozšířit aktivity sportovní a kulturní z této stránky nefungujeme příliš dobře, do toho zahrnuji například divadla, výlety po okolí apod.
2. Postrádám zde aktivity hlavně pro starší občany. Jak jsem říkal není zde moc sportovní využití a to hlavně pro děti, mladší a střední generace, to by jsme chtěli určitě změnit, ale bohužel teď na to není prostor ani čas, ale máme to do vzdálené budoucnosti určitě v plánu.
3. Naši největší akcí, která je právě v jednání a dnes jsme se dozvěděli, že na ní dostaneme dotaci je Mateřská školka, na začátku příštího roku zahájíme výstavbu a s otevřením počítáme už 1. 9. 2015. Dále máme teď v aktuálním jednání pečovatelský servis pro seniory, kde by asistentka navštěvovala tuto starší generaci doma a s čímkoliv jim pomáhala, například s nákupem, úklidem, kdyby potřebovali dovézt k doktorovi a podobně, nyní také vyjednáváme pro seniory tématické večery, náš plán zatím vypadá tak, že by se měli konat 4 krát do roka a pokaždé by měli být na nějaké jiné téma, které seniory zajímá a mohli by se na toto téma společně pobavit. Ve vzdálenější budoucnosti jsme

projednávali i pečovatelský dům, ale to je zatím pouze v jednání. O čem už jsem hovořil a určitě bych chtěl, aby se jednou povedlo, tak je výstavba sportovního areálu nebo hřiště, určitě by tady byl potřeba. Dále čekáme na vyjádření k dotacím ohledně opravy chodníků a komunikací a také revitalizace zeleně. Se spolkem dále hovoříme o vytvoření koncepce návrhu cyklo – turistických tras. Kdyby se toto všechno povedlo, byl bych velmi spokojen.

4. Takto jsem ohodnotil spolek, protože si myslím, že funguje velice dobře, jeho pravidelné aktivity jsou velice oblíbené a hojně navštěvované. Kdykoliv je o něco požádáme vyjdou nám vstříc a snaží se.

Co se týče našich mimořádných aktivit, tak musím říct, že se hodně zlepšujeme, proto jsem nás ohodnotil tolika plusy. V každoročních aktivitách máme určitě mezery a to hlavně v aktivitách kulturních a sportovních, proto jsem zvolil plusů pouze tři.

Někteří podnikatelé nám sponzorské dary poskytují, ale je jich jen pár, rozhodně si myslím, že jejich zájem by mohl být větší. Ale toto není problém jen v naší obci.

Rozhovor se zástupcem neziskového sektoru, jednatel Prospěšného spolku Ptice, 44 let, 2 děti

1. Ano, myslím si že ano. Snažíme se s rukama pořádat pravidelně akce a občas i nějaké přidat. Není to žádný med, nikdo nám s tím nepomáhá. Myslím si, že vesměs jsou občané spokojeni, vždy když něco pořádáme má akce veliký úspěch a my z toho máme radost.
2. Postrádám zde sportovní areál pro sportovní vyžití hlavně pro mládež a děti. Není zde místo, kde by se tyto generace scházeli a vyblbli se, jako jsme to dělávali my za mlada, chodili hrát fotbal, nohejbal a podobně, potom by třeba neměli takové roupy.
3. Ne myslím si, že z naší strany je počet aktivit dostačující. A také je důvodem narůstající věk členů spolku, skoro všem je 50 a více let a ztrácí se zájem o vymyšlení a rozšíření našich aktivit a žádní noví mladší zájemci se zatím nehlásí.

4. Nás jsem takto ohodnotil, protože pravidelné akce děláme ze zvyku a fungují dobře, ale myslím si, že by šli rozšířit, ale to není jen na mě. Jak už jsem říkal zájem o něco nového ve spolku není, musel by se objevit někdo nový s nápady a potom by to nejspíš šlo.

Obecnímu úřadu jsem dal nejvíc hvězdiček, protože nám vždy vychází vstříc a finančně se podílí na některých našich aktivitách. Obec si myslím, že je udržovaná, čistá a prosperuje, proto jsem zvolil čtyři plusy. V mimořádných aktivitách ovšem ani Obecní úřad nevyvíká, myslím si, že by občané uvítali nějaké kulturní akce.

Podnikatelský sektor se mi zdá, že se v této obci moc nezapojuje a proto jsem zvolil pouze jedno plus, někteří sice poskytují sponzorské dary, ale většinou jsou to stejně podnikatelé, kteří jsou i členové spolku, jiné podnikatele chod obce moc nezajímá.

Rozhovor se zástupcem podnikatelského sektoru, fyzická osoba, 35 let, bezdětný

1. Ano je dostačující, jediný pořadající je spolek a zdá se mi, že jich máme dostatek například různé zábavy, čarodějnice a podobně. Jejich rozsah i množství mi přijde úměrný.
V každém ročním období se konají nějaké aktivity.
2. Velký nedostatek zde vidím v aktivitách zaměřených pro seniory. Myslím si, že obec i spolek věnují malou pozornost této skupině obyvatel.
3. Já osobně pravidelně přispívám sponzorskými dary do tombol na zábavy a rozšíření neplánuji. Ale zastávám názor, že jiní podnikatelé by se mohli také zapojit.
4. Na spolek nemám žádné výhrady, ale mimořádné aktivity moc nezaznamenávám. Obecní úřad dle mého názoru také funguje jak má. A v podnikatelském sektoru jsem zvolil dva plusy, protože je nás málo, kteří se zapojujeme do aktivit v obci.

Tabulky s hodnocením zástupců všech sektorů

Hodnocení zástupce veřejného sektoru

Sektor	Aktér	Aktivity spojené s rozvojem obce		Hodnocení současné situace	
		každoroční	mimořádné	každoroční	mimořádné
Neziskový	Prospěšný spolek Ptice	Kolektivní aktivity, pořádek v obci	Kolektivní aktivity	++++	++++
Veřejný	Obecní úřad Ptice	Financování aktivit, pořádek v obci	Kolektivní aktivity	+++	++++
Podnikatelský	Podnikatelé v obci Ptice	Sponzorské dary, zájmová činnost	-	++	

Hodnocení zástupce podnikatelského sektoru

Sektor	Aktér	Aktivity spojené s rozvojem obce		Hodnocení současné situace	
		každoroční	mimořádné	každoroční	mimořádné
Neziskový	Prospěšný spolek Ptice	Kolektivní aktivity, pořádek v obci	Kolektivní aktivity	+++++	+++
Veřejný	Obecní úřad Ptice	Financování aktivit, pořádek v obci	Kolektivní aktivity	++++	++
Podnikatelský	Podnikatelé v obci Ptice	Sponzorské dary, zájmová činnost	-	++	

Hodnocení zástupce neziskového sektoru

Sektor	Aktér	Aktivity spojené s rozvojem obce		Hodnocení současné situace	
		každoroční	mimořádné	každoroční	mimořádné
Neziskový	Prospěšný spolek Ptice	Kolektivní aktivity, pořádek v obci	Kolektivní aktivity	+++	+
Veřejný	Obecní úřad Ptice	Financování aktivit, pořádek v obci	Kolektivní aktivity	++++	+
Podnikatelský	Podnikatelé v obci Ptice	Sponzorské dary, zájmová činnost	-	+	

Obrázková Příloha

Obrázek 1: Obecní úřad Ptice



Zdroj: Vlastní zpracování

Obrázek 2: Kaplička v horní části obce



Zdroj: Vlastní zpracování

Obrázek 3: Děský maškarní karneval



Zdroj: Kronika Prospěšného spolku Ptice

Obrázek 4: Večerní maškarní zábava



Zdroj: Kronika Prospěšného spolku Ptice

Obrázek 5: Brigáda Prospěšného spolku Ptice



Zdroj: Kronika Prospěšného spolku Ptice

Obrázek 6: Pálení čarodějnic



Zdroj: Kronika Prospěšného spolku Ptice

Obrázek 7: Mikulášská nadílka pro děti



Zdroj: Kronika Prospěšného spolku Ptice

Obrázek 8: Příprava na pálení čarodějnic a někteří členové spolku



Zdroj: Kronika Prospěšného spolku Ptice