



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární, preprimární a speciální pedagogiky

Posudek vedoucí/ho diplomové práce

Autor/ka: Bc. Šárka Vyškovská
Název práce: Komunikace mezi rodiči a učitelkami mateřské školy v kraji Vysočina
Obor: Pedagogika předškolního věku
Rok: 2021
Vedoucí práce: Janet Wolf
Oponent/ka práce: Ing. et Bc. Stanislav Michek, Ph.D.

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 97 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1 -----
Vytyčení cíle práce:	1 -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	2 -----
Celková odborná úroveň textu:	2 -----
Celková formální úprava textu:	2 -----
Prezentace vlastního názoru:	2 -----
Použitá literatura: 39 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 6	
Využitelnost pro praxi:	1 -----

Oceňuji především volbu úzce profilovaného tématu, který nabízí velký potenciál pro výzkumná šetření v oblasti komunikace školy a rodiny. Studentka prokázala velkou snahu a zainteresovanost v průběhu zpracovávání práce.

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	2 ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	2 ----- ----- ----- -----
Teoretická část je logicky řazená a koherentní. Čtenáře postupně připravuje na část empirickou. Kapitola č. 4 by si zasloužila podrobnější rozpracování, neboť je klíčovou pro následnou empirickou část.	

Empirická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	1 ----- ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	1 ----- ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	3 ----- ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	2 ----- ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	2 ----- ----- ----- -----
Shmutí zjištění:	2 ----- ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	1 ----- ----- ----- -----
Celková kvalita zpracování výzkumu:	2 ----- ----- ----- -----

Během všech fází výzkumného šetření studentka postupovala pečlivě a svědomitě. To se také odrazilo na obrovském pokroku, který v této oblasti udělala. Kvalita empirické části je pro DP adekvátní - oceňuji uvedení konkrétního výzkumného postupu, včetně způsobu transkripce a textové analýzy (škoda, že ukázka kódování není zahrnuta v přílohách DP). V empirické části se nadměrně opakují použité metody či přístupy, to by jistě zasloužilo lepší systematizaci. Oceňuji, že autorka oslovila velký počet participantů pro kvalitativní výzkum, avšak charakteristika skupin má určité nedostatky - některé informace v tabulce se zdají být zbytečné, neboť autorka je v textu nijak nezohledňuje. Jejich informační hodnotu však můžeme najít v interpretaci dat, kde autorka poukazuje na jisté souvztažnosti (např. učitelky s více než 2 roky praxe uvádí, že absolvovaly kurz komunikace, apod.). Nakonec bych chtěla ocenit pěkně zpracovanou část diskuse.

Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí:

DP je pečlivě zpracována a má oporu v odborné literatuře. Stanovený cíl práce byl splněn. Práci doporučuji k obhajobě.

Další náměty k obhajobě:

Proč jste zvolila kvalitativní výzkumnou metodu pro stanovený cíl?

V čem jsou Vaše zjištění a závěry důležité pro praxi?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 06. 08. 2021