

Posudek závěrečné bakalářské práce

Jméno autora práce a studijní obor: **Aneta Jarošová**, Výtvarná tvorba se zaměřením na vzdělávání

Název práce, rok zpracování: **Střed umění – střet v umění, 2023**

Vedoucí závěrečné práce: MgA. Tomáš Moravec

Oponent závěrečné práce: MgA. Tereza Severová, Ph.D.

Kritéria hodnocení:	hodnocení (body):
<u>Písemná část:</u>	
1. Téma: míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadaného tématu	0 1 2 3 4 5
2. Struktura práce: logika členění jednotlivých částí	0 1 2 3 4 5
3. Obsah práce a přínos pro obor: kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu, splnění cílů práce, autorský přínos	0 1 2 3 4 5
4. Kvalita textu: respektování stanovené normy / rozsahu stylistika a gramatika, úroveň jazykového vyjádření	0 1 2 3 4 5
5. Práce s literaturou: kvalita a kvantita, etika práce s literaturou	0 1 2 3 4 5
<u>Realizace:</u>	
6. Téma: míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadaného tématu	0 1 2 3 4 5
7. Obsah práce: výtvarná kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu	0 1 2 3 4 5
8. Forma práce: řemeslná kvalita práce	0 1 2 3 4 5
9. Přínos pro obor: splnění cílů práce, autorský přínos	0 1 2 3 4 5
10. Dokumentace: kvalita, výtvarné dokumentace	0 1 2 3 4 5

Počet bodů: 50

Shrnutí a závěr:

Aneta Jarošová předkládá jako bakalářskou práci vrstevnatou zprávu o osmi dějstvích, jejichž hlavním protagonistou je veřejný prostor hradecké Benšovky, Třídy Edvarda Beneše, se svými parterami, prostranstvími, erozí, rezidui a očekávanou transformací. Do kontaktního prostoru této části města vstupuje s dílčími video-preformancemi, vždy jednotlivě situovanými do konkrétních míst, vždy akcentující vrženost člověka do svého prostředí. Ne, nejsme to my, kdo si vybírá prostředí, do něhož jsme vrženi, ale jsme to my, kdo se na tomto prostředí a jeho vývoji nadále spolupodílíme. Aneta vytvořila osm situací, každou pro jiné místo. Jejich otevřené scénáře počítaly s možnou spoluúčastí náhodných kolemjdoucích, zároveň byly připraveny, stejně jako jejich autorka, odehrát dílčí role do konce i v případě nezájmu okolí. Výsledek je zprávou o prostředí, ke kterému má sama nepopíratelný vztah, je zprávou o nutnosti nalézat, využívat a zachovávat prostor pro umělecké aktivity v současném městě. Anetě se to dle mého soudu podařilo beze zbytku naplnit. Její akce obsahují poetickou lehkost provedení i vážnost komentáře, jsou hrou, která nás má připravit na budoucnost. Jaká bude ale budoucnost prostředí, ze kterého se tato hra vytratí? Právě této dystopické vizi Aneta prostřednictvím svých akcí čelí. Brání prostor díky svému aktivnímu nasazení. Ne ve smyslu aktivistického postoje, ale prostřednictvím jemné akupunktury pro dané místo, realizací zdánlivě neužitečných aktivit a gest, která však vybízejí k vytržení každodenní pohledové perspektivy. Stejně kvalitní sondou je ale i její textová část. Skvělá analýza a syntéza poznatků sumarizovaná laskavým jazykem, s obratnými formulacemi, komparující mnohost zdrojů a pramenů. Osobně mám radost, že jsem mohl být přítomen u vzniku této práce a přeji Anetě, aby měla v budoucnu více podobných příležitostí k takto intenzivnímu zažívání a naplňování svého časoprostoru. Práci hodnotím jako výbornou.

Práci **doporučuji**/nedoporučuji* k obhajobě a navrhuji hodnocení: A

Datum: 18. 8. 2023

Vedoucí/oponent* bakalářské práce (*správnou variantu zvýrazněte)

Podpis:

Vysvětlivky: V každé kategorii lze udělit max. 5 bodů. Celkové hodnocení: **A** = 50-46 bodů, **B** = 45-41 bodů, **C** = 40-36 bodů, **D** = 35-31, **E** = 30-26, **F** = 25 a méně, práce je neúspěšná. V **žádném bodě hodnocení nesmí být hodnocení 0, v tom případě je celkové hodnocení F.**

Označte body v jednotlivých kritériích hodnocení (vyznačením příslušné číslice tučně, nebo zaškrtnutím) a doplňte Shrnutí a závěr – doporučený rozsah max. 1 normostrana textu, zdůrazněte hlavní kvality / nedostatky práce. Oponent navrhne dva tematické okruhy nebo dvě otázky k diskusi při obhajobě. Na závěr napište, zda práci doporučujete k obhajobě.

Vytiskněte, připojte podpis a dopište stupeň celkového hodnocení. Vlastnoručně podepsaný originál odevzdejte na sekretariátu katedry. Externí vedoucí či oponenti zasílají posudek na sekretariát katedry i v elektronické verzi.