

Posudek vedoucí diplomové práce

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autor závěrečné práce: Bc. Richard Tauer

Název závěrečné práce: **Konkurence mezi organizacemi sociální práce a její dopady na práci s klienty**

Hodnocení formulace hlavního cíle práce: A

Odůvodnění:

Téma práce bylo zadáno na zakázku vedoucí diplomové práce, stejně jako cíle byly vymezeny ve vzájemné spolupráci. Cílem diplomové práce je „*definovat konkurenci mezi organizacemi sociální práce a její dopady na práci s klienty*“ (s. 9). V Úvodu jsou vymezeny také dílčí cíle (zjistit, zda a jakým způsobem pocítují konkurenci mezi organizacemi sociální práce manažeři organizací sociální práce; popsat příčiny vzniku konkurence a dále popsat, o jaké projevy konkurence se jedná; popsat, jaké dopady hrozí z důvodu konkurence na práci s klienty a to za pomoci podotázek z hlediska kvality služeb a dále z hlediska kvantity služeb; rozkrýt, jaké navrhnou manažeři organizací opatření ke změně, aby důsledky konkurence nedopadaly na klienty), logická struktura práce, je stručně prezentována výzkumná strategie a přínos práce do praxe. Formulace cílů je konkrétní, realistická a adekvátní.

Hodnocení struktury práce: A

Odůvodnění:

Autor vymezuje pojmy „konkurence“, „kvalita služeb“, „kvantita služeb“ a „opatření“. Teoretická část zahrnuje všechny klíčové pojmy, které jsou obsaženy v cílech diplomové práce, zároveň nejsou obsaženy žádné redundantní pojmy. Začlenění všech klíčových pojmů je pro čtenářku a čtenáře zdůvodněno. Členění kapitol Teoretické části i celé diplomové práce je logické.

Hodnocení teoretické části práce: A

Odůvodnění:

Teoretická část vychází z adekvátních odborných zdrojů a neobsahuje faktické chyby. Vzhledem k tomu, že téma konkurence není v kontextu sociální práce teoreticky příliš zpracováno, musel se autor do značné míry opírat o zdroje ekonomické (pokud nějaké zdroje existují, autor je využil).

Hodnocení metodické části práce: A

Odůvodnění:

Metodická část zahrnuje vymezení cílů, transformaci dílčích cílů přes indikátory do tazatelských otázek (s. 25), odůvodnění zvolené výzkumné strategie (kvalitativní výzkumnou strategii a techniku kvalitativního interview), je vymezena strategie volby výzkumného souboru i zpracování údajů a jsou reflektována rizika využití výzkumné strategie. Na tomto místě je třeba ocenit vůli autora překonávat peripetie spojené s realizací rozhovorů.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: A

Odůvodnění:

Interpretace je provedena logicky dle stanovených dílčích cílů a jednotlivá zjištění jsou doplněna citacemi z rozhovorů. Zjištění jsou nadměrně zajímavá.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce: A

Odůvodnění:

Autor naplnil stanovené cíle diplomové práce.

Hodnocení formální stránky práce: A

Odůvodnění: Bez připomínek

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky: A

Odůvodnění: Téma práce bylo zpracováno na zakázku vedoucí práce, přičemž vedoucí s diplomandem do budoucna plánují výstupy výzkumu publikovat v některém odborném časopise.

Další připomínky: nemám

Otázky k obhajobě:

1. Z interpretací rozhovorů vyplynulo vnímání důsledků konkurence pro klienty z hlediska kvality i kvantity tak napůl, kdy část informantů vnímá spíše negativní důsledky a část spíše pozitivní důsledky. Troufl by si autor stanovit předpoklad, na kterou stranu by se přiklonila větší proporce sociálních pracovníků, pokud by realizoval kvantitativní výzkum? Jak by svůj předpoklad odůvodnil?

Celkové zhodnocení práce: a) A

Odůvodnění:

Diplomovou práci Bc. Richarda Tauera považuji za kvalitně zpracovanou a splňující všechny požadavky na diplomové práce.

10. 3. 2017 v Hradci Králové

Mgr. Radka Janebová, Ph.D.