

## **Posudek oponenta bakalářské práce**

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: **Lenka Šmídová**

Název závěrečné práce: **Sociální práce se seniory se syndromem demence v domově se zvláštním režimem z hlediska komunikace**

---

### **Hodnocení formulace hlavního cíle práce: B**

Cílem předložené bakalářské práce „je analyzovat přístupy v komunikaci pracovníka s klienty“.

Takto zformulovaný cíl je poněkud neurčitý, bližší porozumění kontextu získá čtenář/ka až po seznámení se s dílčími cíli. Nicméně svým zaměřením je cíl práce určitě adekvátní požadavkům, kladeným na bakalářské práce na ÚSP FF UHK,

### **Hodnocení struktury práce: A**

Odůvodnění: Předložená závěrečná práce má srozumitelnou a logickou strukturu, pokrývající v dostatečné míře téma práce.

### **Hodnocení teoretické části práce: A**

Odůvodnění: Teoretická část představuje adekvátní vhled do řešené problematiky. Umožňuje autorce práce uchopit předmět výzkumu s dostatečnou přesností.

### **Hodnocení metodické části práce: B**

Odůvodnění: Hlavním výzkumným cílem bylo „analyzovat přístupy v komunikaci pracovníka s klienty“. Tento cíl byl rozčleněn na tři dílčí cíle, z nichž dále vyplynulo 20 tazatelských otázek pro pracovníky DZR. Tyto otázky byly poté položeny celkem osmi informantům. Celou transformaci cíle do dílčích cílů a posléze do tazatelských otázek považuji za logicky postavenou a srozumitelnou. Výtku si pouze zaslouží nejasná vazba některých otázek na dílčí výzkumné cíle (či na hlavní výzkumný cíl).

### **Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: B**

Odůvodnění: Zpracování výsledků výzkumu a jejich interpretace dosahují standardní úrovně, i když analytické komentáře autorky práce mnohdy zůstávají na úrovni prosté deskripce.

### **Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce: C**

Odůvodnění: Zvolený cíl práce byl naplněn. Zpracování závěrů práce je v zásadě spíše jen shrnutím získaných výsledků.

### **Hodnocení formální stránky práce: B**

Odůvodnění: Autorka práce dodržela požadavky ÚSP FF UHK kladené na závěrečné práce. Jediným vybočením je chybějící první kapitola věnovaná cílům práce a metodice zpracování (ty jsou místo toho popsány v úvodu práce).

### **Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky: A**

Odůvodnění: Téma závěrečné práce se týká oboru sociální práce. Jejím přínosem je reflexe způsobů komunikace pracovníků DZR s klienty. Výsledky výzkumu mohou využít jak pracoviště, kde šetření probíhalo, tak i další zařízení obdobného typu.

### **Otázky k obhajobě:**

V hodnocení metodické části práce byla uvedena výhrada k nejasnosti vazby některých tazatelských otázek na dílčí výzkumné cíle (či hlavní cíl). Určitě by bylo vhodné, aby autorka předloženého textu při obhajobě své práce vysvětlila vazbu otázek TO5, TO8, TO9 a TO12 na příslušné dílčí cíle.

### **Celkové zhodnocení práce: B**

V Hradci Králové dne 15. 5. 2022

**Mgr. Miroslav Kappl, Ph.D.**