



**Katedra anglického jazyka a literatury**  
**Posudek oponentky diplomové práce KAJL UHK**

**Autor práce** Kristýna Štočková

**Studijní obor** Učitelství pro 2. stupeň ZŠ – anglický jazyka a literatura

**Forma studia** prezenční

**Název práce** Kompenzace a podpora ve výuce cizích jazyků u žáků s poruchou sluchu

**Vedoucí práce** Mgr. Pavla Machová, M. A., Ph.D.

**Oponent práce** Mgr. Olga Vraštilová, M.A., Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení A - F
<b>Obsahová stránka</b>	
Formulace cílů práce	C
Vhodnost využití primárních a sekundárních zdrojů pro podporu argumentace	C
Rozsah a hloubka vlastní analýzy, kritický přístup ke zdrojům	C
Interpretace dat a splnění cílů práce	C
<b>Formální stránka</b>	
Logická struktura práce	C
Úroveň jazykového zpracování	C
Dodržení bibliografických norem	C
<b>Komentáře k hodnocení:</b> Toto je druhá verze diplomové práce, která se, dle své anotace, zaměřuje na kompenzaci a podpůrná opatření pro žáky neslyšící a nedoslýchavé v hodinách cizího jazyka na základě školského zákona. <b>Formálně</b> je předložená práce opět členěna na celkem devět kapitol. První čtyři kapitoly tvoří část teoretickou, pátá až osmá kapitola jsou částí praktickou včetně souhrnu závěrů výzkumu. Devátou kapitolou je závěr práce, který je oproti zvyklostem číslován (ne tak úvod práce). Práce dále obsahuje standardní úvod, bibliografickou část a přílohy. Většina nedostatků vytýkaných v první verzi práce byla odstraněna, nicméně některé zůstaly. Např. ve zkratkách uvedený termín SfdHhf se v práci vyskytuje pouze jako SfdHH (což dává logiku i k tomu, co zkracuje), na str. 39 chybí uzavření uvozovek v citaci, na zdroj <i>ruce</i> bych napříště doporučila odkazovat jménem autorky, jak je učiněno v bibliografické části. K citování nadále doporučuji znovu nadbytečně neuvádět jméno v závorce s odkazem, pokud je již autor(ka) uveden na začátku citace/parafráze. Na str. 47 vznikla velká mezera v textu, ač nenásleduje nová kapitola. Totéž platí pro str. 60. Na str. 62 chybí popis obrázku, na str. 65 a 66 je nekonsistentně použita zkratka pro číslo – jednou <i>nr.</i> , jednou <i>no.</i> Na str. 95 zůstal patrně starý křížový odkaz na str. 39, kde se však informace nenachází. V bibliografii zůstalo dvojí uvedení autora Štoček – jednou pouze s iniciálou křestního jména, podruhé s celým křestním jménem. Autorka	



v průběhu celé práce nekonzistentně odkazuje ke Štočkově dílu *Rukověť základní školy*, kdy *základní* je uváděno s malým i velkým z-. **Obsahově** působí práce v zásadě promyšleným dojmem a je za ní vidět autorčino nadšení i zkušenost se zvolenou problematikou. Téma je dozajista velmi přínosné a do budoucna by se této problematice mělo věnovat více pozornosti. V tomto ohledu je tedy práce svými zjištěními přínosem. **Jazykově** se práce vylepšila, byť některé nedostatky a chyby v menší míře zůstaly (např. na str. 81 zůstalo dělení slova *everyday*, které se tak v textu objevuje s rozdělovníkem *every-day*; dále např. na str. 30, 36, 40 atd. chybějící čárka před *etc.*; na str. 96 – formální vzhled prvních dvou odstavců implikuje nezávislost, ač obsahově se zdá, že k sobě náležejí. K poslední větě na str. 89 upozorňuji, že pokud použijeme číslování kapitol, již před ně obvykle nestavíme určitý člen.

I tentokrát se patrně čas projevil jako rozhodující faktor při kontrole především formální stránky práce. Tato verze práce však již netrpí tak velkou měrou nedostatků a lze ji chápat jako splňující požadavky na tento typ prací kladené.