



Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce **Internet a jeho využití v domácnostech**

Student **Viktor Otec**

Vedoucí práce **RNDr. Jan Grosz**

Oponent **Mgr. Jiří Petera**

Formulace cílů práce a metodika zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Práce s daty a informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Celkový postup řešení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s odbornou literaturou (citace, norma)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování celkový dojem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Splnění cílů práce, závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Souhrn a klíčová slova odpovídají obsahu práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Celkové hodnocení práce známkou				4

Hodnocení: 1 = nejlepší

Datum 29. 04. 2014

.....
podpis oponenta práce

Odůvodnění hodnocení a celkové shrnutí (povinné, minimálně 500 znaků):

Autor již v souhrnu práce zmiňuje, že "v analytické části jsou pomocí statistických metod zkoumány jednotlivé aspekty využívání internetu v domácnostech". Nicméně jakákoliv analytická část používající statistické metody v předložené práci chybí. Práce se pouze obsáhle zabývá historií internetu, způsoby připojení, internetovými prohlížeči atd., ale žádná statistická analýza zvolené problematiky se zde neobjevuje. Chybí též jakákoliv teoretická část práce uvádějící použité statistické metody.

Autor uvádí několik grafů převzatých z ČSÚ jen jako doplnění textu s uvedením absolutních a relativních četností výskytu jednotlivých položek, bez vlastní statistické analýzy.

Dále autor předkládá zřejmě vlastní dotazník na zvolené téma – ovšem jeho zpracování je opět pouze v rámci uvedení četností odpovědí respondentů. Chybí zde jakákoliv teorie analýzy kvalitativních proměnných a také jakékoliv matematické souvislosti, které by vhodným způsobem reprezentovaly zvolené téma. Interpretace výsledků dotazníku není dostatečná a pouze na elementární úrovni.

Autor nepoužívá vhodné normy pro citace literárních zdrojů a seznam odborné literatury rovněž neodpovídá požadavkům.

Celkově lze říci, že samotné zpracování tématu, chybějící statistická analýza zvolené problematiky i použití jen té nejjednodušší interpretace výsledků není na úrovni bakalářského stupně vysokoškolského studia. Proto nedoporučuji tuto práci v daném stavu k obhajobě.

Otázky k obhajobě (minimálně 2 otázky):

1. -

Datum 29. 04. 2014

.....
podpis oponenta práce