

Oponentský posudek bakalářské práce

Název práce: Filmová tvorba ruského režiséra Nikity Michalkova po rozpadu Sovětského svazu

Autorka: Kristýna Dutková, Ruský jazyk se zaměřením na vzdělávání

Vedoucí práce: Mgr. Jaroslav Sommer

Kristýna Dutková si ve své bakalářské práci klade za cíl představit tvorbu ruského režiséra Nikity Michalkova, zaměřuje se pouze na jeho produkci v období od rozpadu Sovětského svazu do současnosti. Nikita Michalkov je jedním z nejznámějších představitelů současné ruské kinematografie, zároveň je, vzhledem ke svým společenským aktivitám, i jednou z velmi kontroverzních osobností současné ruské kultury.

Autorka práci rozčlenila do čtyř kapitol, první kapitola stručně charakterizuje místo N. Michalkova v kontextu ruské kinematografie, následuje režisérova krátká biografie. Jádro práce tvoří analýza sedmi celovečerních filmů natočených v období po rozpadu SSSR. Je třeba ocenit, že autorka se snažila o interpretaci jednotlivých snímků, o jejich charakteristiku v kontextu Michalkovova díla, jeho názorů na ruskou historii, jeho společenských aktivit. Pozornost autorka věnovala také Michalkovově dokumentární tvorbě. Při psaní využívala studentka bohaté zdroje, jak knižní, tak časopisecké, pracovala se zdroji v ruském i v anglickém jazyce. V průběhu práce se tedy seznámila s různými pohledy na Michalkovovo dílo, což jí jistě pomohlo při formulaci vlastních názorů i při závěrečném shrnutí.

Omezení zkoumaného období na dobu od 90. let minulého století hodnotím jednoznačně kladně, stejně jako úsilí o hutný a stručný výklad. Bohužel úvodní kapitola, jež má představit tvorbu Michalkova v kontextu vývoje ruského filmu, je příliš stručná až zkratkovitá a nadměrně zjednodušující.

Formální stránka práce je zpracována solidně, studentka odkazuje na literaturu důsledně, použité zdroje cituje správně. Kvalitu práce bohužel snižuje stylistická úroveň textu, snaha o přesné vyjádření často vede k příliš krkolomným a málo srozumitelným formulacím, některé (mnohé) stylistické neobratnosti působí úsměvně, ovšem znehodnocují zároveň autorčinu interpretační práci. Namátkou uvádím: „... ve výcvikovém táboře americké armády, kde se jeden z kadetů zastává skladatele W. A. Mozarta [...] Jane se nechala najmout a vydala se do Ruska, aby předstírala dceru inženýra Douglase McCrackena“ (str. 22). V práci

se vyskytují také některé nepřesnosti, např. na str. 28 autorka píše, že film *Unaveni sluncem 2: Odpor* byl nominován na cenu Zlatá palma, v odkazu však uvádí zdroj z r. 2004, ačkoli film byl natočen až v roce 2010.

V Úvodu k bakalářské práci autorka píše, že „motivem pro vybrání tohoto tématu bylo zejména poskytnutí náhledu na ruské dějiny a kulturu“. Uvítala bych, kdyby při obhajobě podrobněji vysvětlila, proč zvolila právě tvorbu Nikity Michalkova, zda některé z jeho filmů viděla ještě dříve, než začala téma zpracovávat. Který z analyzovaných filmů na ni nejvíce zapůsobil a proč? Jaký má názor na Michalkovovo působení v ruské společnosti, v ruském politickém životě?

Navrhované hodnocení:

21. 8. 2017

Mgr. Jana Kostincová, Ph.D.