

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Filmová tvorba ruského režiséra Nikity Michalkova po rozpadu Sovětského svazu

Autor práce: Kristýna Dutková, Ruský jazyk se zaměřením na vzdělávání, Společenské vědy se zaměřením na vzdělávání

Kristýna Dutková se ve své bakalářské práci zaměřila na analýzu filmové tvorby Nikity Michalkova, konkrétně na filmy vzniklé od počátku 90. let do současnosti – jak sama uvádí na str. 8: Mým hlavním cílem je vyložit klíčové myšlenky jednotlivých děl a pokusit se o identifikaci režisérova záměru, jímž se snaží diváka zaujmout.

Autorka rozdělila práci na několik částí, nejprve přináší stručný přehled vývoje poválečného sovětského, respektive ruského filmu. Další kapitola je věnována biografii Nikity Michalkova. Následuje nejobsáhlejší kapitola představující jednotlivé režisérovy filmy od Urgy až po Úžeh. V poslední části bakalářské práce před samotným závěrem se studentka soustředí na dokumentární tvorbu Nikity Michalkova.

Již v průběhu zpracování tématu autorka zjistila, že kapitola zabývající se historií sovětského/ruského filmu se problematicky včleňuje do textu práce, přičemž i po zkrácení a přepracování stále mohou vůči této části textu vznikat výhrady, ať už kvůli rozčlenění kapitoly, jejímu obsahu, tak i nepřilíživému propojení se zbývajících částí práce.

Biografie Nikity Michalkova by také mohla být rozšířena, avšak na druhou stranu to není příliš překvapivé nejen vzhledem k činorodosti Michalkova, ale též proto, že biografie je zčásti zpracována s pomocí informací publikovaných na webových stránkách Michalkovovy producentské společnosti, což má v práci ne plně využitý potenciál ukázat na osobnost Michalkova z více úhlů pohledu.

V části bakalářské práce zaměřené na jednotlivé filmy režírované Nikitou Michalkovem je třeba vyzdvihnout především snahu autorky nepopisovat pouze děj, ale přemýšlet nad významem jednotlivých scén, hledat v nich myšlenku, kterou se tvůrci snažili divákovi předat. Navzdory nevelké zkušenosti studentky s analýzou uměleckého díla lze konstatovat, že rozbor některých filmů komplikoval spíše sám režisér. Sporně vyznívá autorčino zaměření se na film Urga, neboť tento režisérův počín měl premiéru ještě v době existence SSSR. Vzhledem k tomu, že v bakalářské práci toto zmíněno není, bylo by žádoucí,

kdyby autorka při obhajobě vysvětlila, z jakých důvodů bylo důležité filmu udělit takovou pozornost?

Neopominutí Michalkovovy (a nejen čistě jeho) dokumentární tvorby považuji za velmi důležité nejen kvůli úplnosti práce, ale též z důvodu lepšího vykreslení biografie Nikity Michalkova i jeho názorů, které do svých filmů často vkládá.

Pokud by se autorka opřela při psaní své práce o větší množství recenzí a měla na sepsání práce více času, je pravděpodobné, že by se při analýze některých filmů mohla dostat „hlouběji pod povrch“, avšak i přesto práce splňuje požadavky kladené na závěrečnou práci.

Další otázky k obhajobě: V čem je bakalářská práce přínosná? Co považujete za její přednost?

Bylo by možné práci v některém směru rozšířit? Plánujete v rozvíjení tohoto tématu pokračovat?

Navrhované hodnocení:

V Hradci Králové, 15. 8. 2017

Mgr. Jaroslav Sommer