

UNIVERZITA PALACKÉHO V OLOMOUCI

Filozofická fakulta

Katedra romanistiky

## BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

### **La cuestión de la identidad vasca en el contexto español**

Olomouc 2014

Bc. Zuzana ORAVCOVÁ

Prohlá-uji, že jsem tuto bakalá skou práci vypracovala samostatn . Ve-keré knihy, články, videa a ostatní poufíté materiály, ze kterých jsem erpala, jsou citovány v seznamu poufíté literatury v záv ru práce.

V Olomouci dne 7. 5. 2014

Chtěl bych velmi poděkovat především panu Mgr. Danielovi Esparzovi, Ph.D. za jeho cenné rady, za poskytnutou literaturu, za jeho podněty a myšlenky, které mi velice pomohly při vypracování této práce.

Me gustaría agradecer al doctor Daniel Esparza. Aprecio mucho su ayuda, sus ideas, los materiales que me ha facilitado y los libros que me ha recomendado. Todos estos materiales me han ayudado mucho a la hora de escribir este trabajo. Muchas gracias

# Índice

Introducción .....	6
1. Teoría de la identidad nacional .....	8
1.1 La identidad nacional .....	8
1.1.1 Las definiciones de la identidad nacional.....	9
1.1.2 Tipos de la identidad nacional .....	10
1.1.3 Las características de la identidad nacional.....	11
1.1.4 La identidad nacional, el otro y la formación.....	12
1.2 El nacionalismo .....	12
1.2.1 La tipología del nacionalismo.....	14
2. La historia del País Vasco .....	16
2.1 Orígenes ó los Fueros y las Guerras Carlistas .....	16
2.2 Sabino Arana.....	18
2.2.1 Sabino Arana y los inicios del nacionalismo vasco .....	18
2.2.2 Sabino Arana y sus fases del nacionalismo vasco .....	19
2.2.2.1 La primera fase .....	19
2.2.2.2 La segunda fase.....	20
2.2.2.3 La tercera fase.....	21
2.3 El PNV después de la muerte de Sabino Arana.....	21
2.3.1 Nacionalismo entre los años 1903 ó 1921.....	21
2.3.2 Dictadura de Primo de Rivera, la II República y la Guerra Civil.....	23
2.3.3 La Dictadura de Franco y la Democracia .....	25
2.3.4 Las características del PNV .....	28
3. La violencia y el nacionalismo, cuestión de ETA.....	29
3.1 Las características básicas de ETA .....	29
3.2 El origen y la evolución de ETA.....	31
3.2.1 ETA durante el régimen del general Franco.....	31

3.2.2	ETA en la época de la transición a la democracia .....	33
3.2.2.1	Las negociaciones de la paz entre ETA y gobierno español .....	34
4.	El nacionalismo vasco hoy.....	39
4.1	La situación actual del nacionalismo vasco.....	39
4.2	Territorio.....	40
4.3	La lengua y la identidad .....	43
4.3.1	La historia del euskera.....	43
4.3.2	Las características básicas y la situación actual del vasco .....	45
4.4	La cultura.....	49
5.	La diferencia entre los nacionalismos.....	51
6.	El análisis del discurso en líderes vascos.....	54
6.1	El discurso de Sabino Arana.....	54
6.2	El discurso de ETA .....	57
6.3	El discurso de Juan José Ibarretxe .....	59
6.4	El discurso de ETA .....	63
6.5	Resumen .....	66
	Conclusión .....	69
	Bibliografía: .....	73
	Anotace.....	80

## **Introducción**

Esta tesis indaga en el tema de la identidad nacional, y concretamente se centra en la identidad vasca. La identidad nacional no es un fenómeno objetivo, sino subjetivo, depende de para quién. Aunque la identidad nacional no tiene la definición universal que la defina, voy a tener en cuenta a la hora de aproximarme a este concepto cuatro elementos relevantes: la historia, el territorio, la lengua y la cultura.

El objetivo de esta tesis es examinar cómo son la historia, el territorio, la lengua y la cultura de los vascos en general y cómo son los vascos y el País Vasco, según varios actores políticos de la historia vasca relevantes: Sabino Arana, ETA y PNV, para posteriormente compararlos entre sí. Sabino Arana como fundador o padre del nacionalismo vasco, ETA como elemento violento y radical dentro del nacionalismo (de ideología de extrema izquierda), y el PNV, como el principal partido del nacionalismo vasco (de centro-derecha).

Desde principios del siglo XX, la idea del País Vasco está estrechamente unido con nacionalismo, así, uno de los objetivos es observar el desarrollo del nacionalismo vasco desde su origen hasta nuestra época.

La tesis está dividida en una parte teórica y otra práctica. Para cumplir con los objetivos planteados, voy a realizar los siguientes pasos: El primer capítulo lo dedico al marco teórico donde se aportan algunas nociones muy básicas de teoría de la identidad nacional.

El segundo capítulo lo dedico a la presentación de la historia del País Vasco, orientado en Sabino Arana y en el PNV.

El tercer capítulo observo el caso de ETA, su origen y su evolución hasta hoy.

El cuarto capítulo intenta describir el territorio, la lengua y la cultura del País Vasco para observar las características diferenciales del País Vasco con el resto de España.

El quinto capítulo resume la evolución del nacionalismo, las razones de su fundación, etc.

El sexto capítulo se corresponde con la parte práctica, examina algunos discursos para conocer las percepciones acerca de los vascos y el País Vasco, en Sabino Arana, ETA y Juan José Ibarretxe (ex-lehendakari vasco). Al final de este capítulo se presenta una comparación de estos.

# **1. Teoría de la identidad nacional**

Este capítulo constituye una base teórica para este trabajo. En esta parte de la tesis se examinará la identidad nacional desde el punto de vista teórico. Se explicarán los términos la identidad nacional y el nacionalismo. Se centrará un poco en la historia de la identidad nacional, en sus tipos, en sus características, en la creación de la identidad nacional en la relación con el otro. El objetivo de este capítulo es facilitar las informaciones teóricas para los capítulos siguientes.

## **1.1 La identidad nacional**

El fenómeno de la identidad nacional se plantea ya desde el siglo XVIII y XIX. En esta época, más precisamente desde el año 1789, a partir de la Revolución Francesa, surge el concepto de Estados-nación (García García, 1994, 166). Al surgir los estados-nación, emerge la cuestión de la identidad nacional. Antes del surgimiento de los estados modernos, la identidad importante era la religiosa, pero con la entrada de Europa en la edad moderna se cambia la situación y se ve más importante la identidad nacional (Hüsamettin, Feyzullah, 2013, 225). El llamado Estado-nación representa el país en el que vive o existe solamente una nación o etnia. Como ejemplos de estos estados podemos mencionar p. ej. Inglaterra o Francia. Estos estados eran muy destacados durante esa época. No solo que contribuyeron al desarrollo de las naciones durante los siglos XIX y XX sino que también pertenecían en las potencias militares y económicas (González Seara, 2008, 24). Por todo eso, si queremos examinar y estudiar la identidad nacional de alguna nación es imprescindible hacerlo en el contexto del Estado-nación. Además, de la identidad nacional empezó a cuidar el propio estado, es decir, al surgir los estados nacionales modernos, la identidad nacional se hizo el asunto del país así que el estado intenta crear una identidad común para toda la población del país (Cerutti, González, 2008, 89 - 90). Sin embargo, hoy en día, los estados modernos se caracterizan como los estados multinacionales, así que no se pueden denominar como los estados-nación, porque en los estados multinacionales vive a la vez más naciones. Esto significa que hoy en día no se pueden cambiar entre sí los términos la nación y el Estado porque ya no es verdad que todos estados son Estados-nación, es decir Estado con única nación (Bechhofer, McCrone, 2009, 5).

### **1.1.1 Las definiciones de la identidad nacional**

Hay que mencionar que la identidad nacional es un fenómeno muy complejo, lo que significa que a la hora de estudiarlo o examinarlo hay que abarcar muchas dimensiones (Guibernau, 2004, 19). Por eso existen muchísimos estudios sobre este problema y por su complejidad y multidimensionalidad cada vez se estudia desde la perspectiva diferente (Hüsamettin, Feyzullah, 2013, 229). Además la identidad nacional no es un fenómeno constante sino justamente al revés, es un fenómeno que se cambia sin cesar (Cerutti, Gonzáles, 2008, 80).

En cuánto a la definición de la identidad nacional, lo que pasa es que no existe ninguna definición única ya que los que estudian la identidad nacional no son capaces de ponerse de acuerdo a la hora de definirla. Por eso hay muchas maneras como estudiar este fenómeno como ya he mencionado (Vizcaíno Guerra, 2005, 232). La identidad nacional, igual que el nacionalismo, no es el problema que surja de repente. Es una cuestión que se desarrolla durante mucho tiempo. Estos fenómenos surgen a través de los llamados procesos de larga duración. La identidad nacional es el resultado de lo que ha subsistido hasta ahora durante los procesos de larga duración. En general, es un grupo de características que difieren a una nación de la otra (González Seara, 2008, 18).

Como he mencionado antes, la identidad nacional no tiene única definición, lo que podemos comprobar en las definiciones siguientes:

«La identidad nacional, según Smith, incluye cierto sentido de la comunidad política, la historia, el territorio, la patria, ciudadanía, los valores comunes y las tradiciones.» Según Smith «La nación tiene que compartir cierto grado de la cultura común y la ideología cívica, el conjunto de entendimiento común y ambiciones, opiniones e ideas que unen la población en su patria» (Guibernau, 2004, 133).

Fernando Vizcaíno Guerra dice sobre la identidad nacional: «La identidad nacional me refiero al conjunto de rasgos culturales destacados de una nación que la caracterizan frente a las demás naciones y a la conciencia que los miembros de la nación tienen de pertenecer a ésta y de ser una nación distinta a las demás» (2005, 232).

En el artículo de Luis González Seara, el autor menciona que: «En definitiva, la identidad nacional aparece constituida, de un modo amplio, por una serie de factores que se refuerzan mutuamente: territorio histórico, concebido como patria común; cultura de masas

común, recuerdos históricos y mitos colectivos, que pueden incluir el factor étnico; derechos y deberes iguales para todos, y, hasta cierto punto, una economía unificada en todo el territorio, que permite la movilidad horizontal de todos los miembros» (2008, 20).

Como podemos ver, cada definición es diferente pero al mismo tiempo todas se refieren a la identidad nacional. Aunque creo que puedo decir que los autores se ponen de acuerdo en ciertas partes de las definiciones. Me refiero al hecho de que todas las definiciones mencionan de cierta manera que identidad nacional abarca la cultura. También se confirma que cada autor tiene su propia manera de ver la identidad nacional. Así para el estudio de la identidad nacional es conveniente estudiar la historia, el territorio, la lengua, la cultura, la economía y muchos más elementos característicos para el país o la nación.

### **1.1.2 Tipos de la identidad nacional**

Existen diferentes tipos de las identidades nacionales. Se habla del concepto occidental y el concepto oriental. La base del concepto occidental es el territorio. En este concepto se abarca «un territorio histórico, una comunidad política normativizada, una cultura colectiva, una cierta igualdad legal de los ciudadanos, una cierta voluntad y disposición anímica de defender todo eso frente a la amenaza o la agresión de otros». Pero existe también el concepto oriental que a diferencia del occidental no se basa en el elemento territorial sino que en el elemento étnico. La gente perteneciente a este tipo de la identidad nacional se considera como «una gran superfamilia». Esto significa que para ellos es mucho más importante su árbol genealógico que su territorio. No les importa donde estén, lo importante es el elemento étnico (González Seara, 2008, 19). Otro tipo de la identidad nacional es la identidad de la nación sin su propio estado. Este problema consiste en lo que existe una comunidad o nación que vive dentro de un estado o más estados pero no se identifica con la identidad nacional de este/os estado/s. Así que esta comunidad tiene su misma identidad nacional y además dispone del anhelo por autodeterminación. El problema de estas naciones es que no pueden intervenir en los asuntos internacionales porque no tienen su país propio, las instituciones políticas, etc. (Guibernau, 2004, 132). Con este problema está relacionada la identidad compartida. Si en un estado conviven varias naciones, la identidad común se llama la identidad compartida. Así, la identidad compartida representa todos los elementos comunes para varias naciones que coexisten en el Estado. Entre estos rasgos pertenecen, por ejemplo, el ejército, la moneda, el pasaporte, la historia común, los mapas generales del territorio o las instituciones de asistencia social

financiadas por el estado (Vizcaíno Guerra, 2005, 236). La identidad nacional la podemos dividir también en la identidad nacional inmutable y mutable. La identidad inmutable abarca los hechos en los que la persona no puede influir: el lugar del nacimiento, los antecesores, etc. Al contrario, la identidad mutable entiende los hechos en los que la persona puede intervenir: el hombre puede decidir donde quiere vivir, donde quiere invertir sus conocimientos o los recursos financieros, así que contribuya al desarrollo de dado lugar. Este tipo se relaciona con el proceso de la identificación (Bechhofer, McCrone, 2009, 8 - 9).

### **1.1.3 Las características de la identidad nacional**

Entre los rasgos por los que se caracteriza la identidad nacional pertenece la multidimensionalidad. El carácter multidimensional, como ya he mencionado antes, significa que existen muchos elementos, por ejemplo, la gente, los grupos etc. que se influyen entre sí. Otra característica es la pluralidad de la identidad nacional. Esta característica pluralista se basa en tres puntos: la historia, la estructura social y la habilidad del hombre crear la identidad (Hüsametlin, Feyzullah, 2013, 224). Otro rasgo característico de la identidad nacional es el elemento de la posible muerte del ciudadano por el estado. Esto significa que es posible que se va a requerir que los ciudadanos inmolen hasta su vida. Por ejemplo, en Roma antigua esto se consideraba como la virtud más alta del ciudadano (González Seara, 2008, 19). Los portadores más importantes a la hora de difundir la identidad nacional son las instituciones, más precisamente las universidades y los medios de la comunicación. Generalmente, el sistema educativo juega el papel muy importante porque gracias a éste los habitantes aprenden como ser y comportarse de manera nacional y también refuerzan la relación entre la identidad y la cultura. Igualmente, los medios de comunicación contribuyen al fortalecimiento de la identidad nacional porque traen las noticias nacionales, la cultura nacional, etc. al público nacional (Bechhofer, McCrone, 2009, 21 - 22). En la identidad se unen los elementos objetivos con los subjetivos. Existe una gran diferencia entre los dos. Los objetivos son los rasgos que podemos simplemente nombrar como la religión, el lenguaje, etc. En éstos podemos encontrar la diferencia entre una identidad y la otra. Mientras que el elemento subjetivo expresa «el énfasis en el sentimiento de pertenencia que liga a este grupo y lo diferencia de otros» (Cerutti, González, 2008, 80).

#### **1.1.4 La identidad nacional, el otro y la formación**

El otro dentro de la problemática de la identidad nacional representa un elemento en el que están de acuerdo varios autores que se dedican a este fenómeno. Existen las opiniones que la identidad no se puede estudiar o definir si es aislada, es decir, si queremos delimitar la identidad es necesario afrontarla con otra identidad (Hüsamettin, Feyzullah, 2013,224). Así podemos estudiar la identidad nacional desde el punto de vista del otro. Según este concepto ó si no existe el otro, no existe la identidad. Esta teoría consiste en el hecho de que al comparar una identidad con lo otro siempre se representa como lo que no es en comparación con lo otro (García García, 1994, 168). Esto no pasa solamente entre los Estados-nación, este fenómeno existe también en los estados multinacionales, basta con mencionar el caso cuando uno se siente más bien escocés que el británico o más vasco que el español. Es posible considerarlos como las alternativas a la identidad nacional. Esta problemática se relaciona con el nacionalismo (Bechhofer, McCrone, 2009, 6).

Como he mencionado ya antes, la identidad nacional llegó a ser el asunto de los estados, o sea, estados son responsables por su difusión, promoción, etc. Como el estado intenta crear una identidad única, podemos considerar este proceso como la homogeneización nacional. De este modo, a la hora de la creación de la identidad nacional podemos afirmar que la identidad nacional se origina y determina gracias a las otras identidades nacionales porque la otra identidad nacional da a la primera la legitimidad. (García García, 1994, 167, 177). En la formación de la identidad nacional juegan el papel importante: los motivos de pertenencia, continuidad, autoestima, auto-eficacia, distinción y significado (Espinosa, Tapia, 2011, 72).

### **1.2 El nacionalismo**

Hoy en día, el Estado-nación sufre el debilitamiento y al mismo tiempo se fortalecen las ideologías nacionalistas (Kelman, 1997, 165). Este fenómeno podemos percibir como una de las fuerzas políticas más poderosas. El nacionalismo representa en sí mismo varias identidades humanas, entre éstas figuran no sólo las características positivas sino que también las negativas. En los países occidentales el nacionalismo se percibe como negativo porque la gente vivió los nacionalismos de los estalinistas o los nazis que fueron muy duros. Lo unen con los conflictos, intolerancia xenófoba, etc. y no depende si era el nacionalismo lingüístico o étnico (Gonzáles Seara, 2008, 17, 29). Otro matiz negativo del nacionalismo está presente en el hecho de la convicción de que el nacionalismo tiende

al terrorismo, al fanatismo y es posible que se desarrolle de él el fundamentalismo religioso, a esto inclinan, por ejemplo, los pueblos que tienen la mentalidad primitiva (Rojas, 2004, 74).

Tampoco el nacionalismo tiene una definición única y por lo tanto cada autor lo describe de la manera un poco diferente:

Según Herbert C. Kelman «...el nacionalismo es una ideología que concede una justificación para la existencia o la creación de un estado definiendo la población concreta, y determina la relación del individuo al estado.» (1997, 166).

«Aquel sentimiento del grupo o la unidad de la gente que vive dentro del territorio compacto o no contiguo que utiliza una lengua o dialectos relacionados como el medio de los pensamientos y sentimientos comunes, comparten la religión común, poseen las instituciones, tradiciones y costumbres comunes adquiridos y transmitidos durante los cursos de la historia común, apreciando los héroes nacionales y cuidando la voluntad común para la homogeneidad social.» (Snyder, 1976, 25, In: Lucas, 1999, 29 - 30).

«El nacionalismo se refiere a los sentimientos de relación de uno al otro los que los miembros de la nación tienen y al sentido del orgullo que la nación (o mejor dicho el estado-nación) tiene dentro de sí mismo» (Kacowicz, 1998, 10).

Como podemos ver las definiciones del nacionalismo no son iguales pero todas de alguna manera describen que el individuo o el miembro del estado o la nación tiene la relación hacia su nación, lo que podemos considerar como muy importante en cuanto al nacionalismo.

Hay que mencionar también otro punto de vista en el que existe un consenso de la comunidad científica. Se trata de la idea que es el nacionalismo que crea las naciones y no al revés. El nacionalismo es capaz de crear las naciones pero es imprescindible que existan algunos rasgos que distinguen las naciones entre sí. Es necesario que estos rasgos, en los que se basará el nacionalismo, existan de antelación (González Seara, 2008, 29). El nacionalismo se centra en los siguientes objetivos: «crear la economía nacional, establecer las autoridades autónomas nacionales legislativas y ejecutivas, y a través de estas autoridades controlar todas relaciones separatistas como, por ejemplo, las lealtades regionales y conexiones de la comunidad; y crear la cultura nacional (el sistema de los valores y expectativas comunes) y definir la identificación dependiendo de la nueva

cultura creada.» (Hüsamettin, Feyzullah, 2013, 228). Hay diferentes maneras como manifestar el nacionalismo, por ejemplo, conseguir el territorio más grande de sus vecinos, o ganar más medallas de oro que otras naciones en los Juegos Olímpicos o el anhelo de alcanzar el nivel de la vida más alta (Kacowicz, 1998).

### **1.2.1 La tipología del nacionalismo**

Como la identidad nacional, también el nacionalismo se puede dividir en varios tipos, así que la tipología del nacionalismo es muy rica.

La división básica puede ser: el nacionalismo del Estado-nación y el nacionalismo de la nación que no tiene su propio estado. Lo típico del primer tipo es su expansión territorial, es decir, que una nación incluye dentro de su territorio también otras naciones e intenta asimilar las naciones bajo la única identidad nacional. El ejemplo típico de éste es, por ejemplo, Gran Bretaña, España, Francia. El segundo tipo se caracteriza por su resistencia a la asimilación a la identidad nacional principal (Esteva Fabregat, 1997, 339 - 340).

Reinaldo Rojas y Luis Gonzáles dividen el nacionalismo en el nacionalismo político y el cultural. Para el nacionalismo político son típicos los rasgos fundamentales como «el mito de los orígenes y la búsqueda de las raíces compartidas por una comunidad, ya que en la realidad sólo se comparte un destino político contingente y voluntario» (Rojas, 2004, 89). Otro elemento que se considera muy importante es la legitimidad democrática que procede de la voluntad del pueblo. El nacionalismo político podemos contemplar en los regímenes de democracia liberal en los países occidentales. El nacionalismo cultural tiene también sus características: su enfoque es más orientado en las características sentimentales y emotivas de la nacionalidad, no se puede ver mucho la tolerancia hacia otras identidades, con la ayuda de la historia intenta convertirse en la comunión permanente. Esta división está basada en los tipos de la nación (Rojas, 2004, 89; Seara, 2008, 29).

Otros tipos del nacionalismo pueden ser el nacionalismo occidental que tiene el carácter racional integrador, el oriental cuyo carácter es místico y orgánico; territorial y cívico, étnico y genealógico, racista y totalitario; integracionista, pluralista que tiene dos tipos el basado en la desigualdad y el de tipo igualitario. Últimamente podemos mencionar los movimientos secesionistas que intentan separarse de un Estado-nación y quieren

alcanzar fundar un Estado o lo quieren incluir dentro de otro Estado (González Seara, 2008, 33).

Como podemos ver la identidad nacional y el nacionalismo son los elementos muy similares. Ninguno de ellos tiene una definición única, pero es posible encontrar rasgos comunes tanto en la identidad nacional como en el nacionalismo. En los capítulos siguientes se representarán los elementos significativos que caracterizan el País Vasco y sus habitantes y en sus bases se identificará la identidad nacional de País Vasco. Los capítulos se centrarán en la historia del País Vasco, el fenómeno de ETA, en el territorio vasco, la lengua vasca y su cultura.

## **2. La historia del País Vasco**

Este capítulo se centra en presentar la historia del País Vasco ya que la historia juega un papel muy significativo dentro de la formación de la nacionalidad vasca. En esta parte del trabajo podemos averiguar qué acontecimientos han influido en la evolución del pueblo vasco. Se observarán las raíces del nacionalismo y el desarrollo del nacionalismo. La parte primera del capítulo se orienta al personaje de Sabino Arana, la segunda al Partido Nacionalista Vasco.

### **2.1 Orígenes ó los Fueros y las Guerras Carlistas**

La historia antigua de los vascos no es muy conocida, o sea, no se sabe mucho de ellos. Lo que se sabe muy bien es que viven en su territorio ya muchos siglos (Romero Carril, 2004, 3). Durante el siglo XV se crearon los territorios forales y fue acordado el pacto entre los territorios y el rey sobre el respeto de los Fueros territoriales (Ayuso, Zallo 2009, 10). En 1512 el rey de la monarquía Fernando de Aragón añadió el Reino de Navarra a la Corona de Castilla. No obstante, los Fueros de Navarra y de las tres provincias vascas fueron conservadas (Romero Carril, 2004, 3).

El régimen foral se puede explicar así, que era un tipo del gobierno que gozaba de la autonomía. El gobierno resultaba más bien oligárquico, o sea, no era la democracia. Cada provincia tenía su régimen pero dependían del estado español. Tenían sus jueces y no tenían la obligación al servicio militar y fueron liberados del régimen fiscal (Pavía Parareda, 2005, 101). Los Fueros era el conjunto de los costumbres locales y de las leyes que facilitaban a los vascos y navarros los derechos políticos y económicos. Se trató de los derechos de la gente aceptados por la Corona y basados en sus costumbres, por ejemplo, el derecho a «la regulación y el cobro de los impuestos sin las intervenciones del Estado». A cambio de estos Fueros, el Estados esperaba que los vascos defendieran el Estado contra los ataques de los franceses o británicos (Romero Carril, 2009, 3).

Sin embargo, en el siglo XIX, las ventajas de comercio libre, las fiscales, o sea, los derechos de los vascos se perdieron, sobre todo, después de las guerras carlistas (Ayuso, Zallo, 2009, 11). Después de la muerte del rey Fernando VII salió el problema de la sucesión así que surgió la oposición entre los carlistas y los liberales. A continuación sucedieron tres guerras llamadas Guerras Carlistas. (Pavía Parareda, 2005, 100).

La Primera Guerra Carlista empezó en 1833. En la guerra se enfrentaron los dos grupos que representaban los sucesores al trono español. Los liberales representaban a Isabel, los carlistas a Don Carlos. La guerra terminó en 1839 con la derrota de los carlistas (Ayuso, Zallo, 2009, 11). El fin de la guerra suponía el cambio en cuanto a los Fueros vascos. En 1839 fue publicada la Ley de 1839 que ajustaba los Fueros de manera que se reconocían pero estaban sometidos a la Constitución y todavía se dejó abierta la posibilidad de cambiarlos en el futuro. Los vascos veían este hecho como el principio de la pérdida de su autonomía (Pavía Parareda, 2005, 101).

La Segunda Guerra Carlista sucedió entre los años 1846 y 1849. El resultado de la guerra no fue conveniente para los carlistas quienes intentaron convertir a Carlos Luis en el rey de España (Pavía Parareda, 2005, 101). Últimamente, la Tercera Guerra Carlista trascurrió entre los años 1872 y 1876 (Fusi Aizpurua, 1979 ó 1980, 93). Esta vez, los Carlistas se opusieron a «la monarquía de Amadeo (1871), la primera República (1873 - 1874) y el rey Alfonso XII (1874)» (Pavía Parareda, 2005, 101). Sin embargo, los carlistas salieron derrotados y después del conflicto, el 21 de julio de 1876, fue publicada la Ley abolitoria de los Fueros (de la Granja, 2002, 272) con la cual las Diputaciones Forales fueron suprimidas. En consecuencia los Fueros vascos fueron sustituidos por el Concierto Económico que arreglaba las relaciones entre el Estado y los territorios vascos (Ayuso, Zallo, 2009, 12). El concierto Económico surgió en 1878 a base de la gran oposición de los vascos a la abolición de los Fueros. No obstante, entre los Fueros y el Concierto Económico existía diferencia. Mientras que el Concierto Económico representaba el privilegio o facilidad, los Fueros suponían el derecho consuetudinario (Romero Carril, 2004, 4).

Otro acontecimiento muy importante ocurrido en el siglo XIX fue la primera industrialización y el desarrollo del capitalismo en los territorios vascos (Ayuso, Zallo, 2009, 12). Desde 1880 se formaban nuevos puestos laborales y en efecto al País Vasco llegaban cada vez más inmigrantes de otras partes de España. Desde el punto de vista de los vascos, sus costumbres y su sociedad fueron amenazados por los inmigrantes. La sociedad vasca de repente no era únicamente vasca sino que constituida también de los españoles de otras partes de España. Estos acontecimientos junto con la abolición de los Fueros vascos contribuyeron a la formación del nacionalismo vasco (Romero Carril, 2004, 4).

## **2.2 Sabino Arana**

Sabino Arana es una persona muy importante a la hora de tratar el tema de la identidad nacional y el nacionalismo vasco. Suele ser considerado como el padre del nacionalismo vasco.

### **2.2.1 Sabino Arana y los inicios del nacionalismo vasco**

Sabino Arana nació el 26 de enero de 1865 en Abando. Arana procedía de la familia carlista, burguesa y muy católica. Al derrotar a los carlistas en la Tercera Guerra Carlista, su familia tuvo que exiliarse al País Vasco francés (de la Granja Sainz, 2006, 193 - 194). Estudiando en Barcelona, se dejó inspirar en los catalanes y el catalán. Al final se decidió estudiar el vasco y formar su primera gramática (Romero Carril, 2004, 5). Durante su vida fue encarcelado dos veces y murió a la edad de 38 años el 25 de noviembre de 1903 (de la Granja/de Pablo, 2002, 250). Desde el principio Arana fue carlista lo que heredó de su padre. Sin embargo, a los 16 años (1882) su hermano Luis le persuadió que Vizcaya no era España y que el carlismo era perjudicial. Así que se convirtió en el nacionalista vizcaíno. Desde ese momento Arana dedicó su tiempo al estudio del vasco, de la historia de Vizcaya y de los Fueros (de la Granja Sainz, 2006, 193 - 194).

En los años 90 del siglo XIX incluyó a Vizcaya en el pueblo vasco, con lo cual se cambió también su percepción del nacionalismo, es decir, su nacionalismo se amplió en el nacionalismo vasco, no solamente el vizcaíno. Para él, los vascos se caracterizaban por su religión católica y por la raza vasca. En 1896, Arana llamó a su patria Euzkadi. En 1892 publicó el libro Bizkaya por su independencia que se considera como el fundamento del nacionalismo vasco (de la Granja Sainz, 2006, 193 ó 194). Arana tenía cuatro puntos de su ideología por los que quería luchar. Entre éstos pertenecían «la pureza de raza, la religiosidad a ultranza, el euskera como seña de identidad, la interpretación del régimen foral como independencia vasca» (Pavía Parareda, 2005, 102). España era para Arana el estado ajeno que daña a su país que era Vizcaya. También vio en ella el obstáculo para la religión porque consideraba a España como el país no católico (de la Granja Sainz, 2006, 194).

En 1893 Arana fundó el primer periódico Bizkaitarra. Un año después fue establecido Batzoki Euskaldun, el primer centro nacionalista (Pavía Parareda, 2005, 102). En 1894 se formó el llamado Batzoki de la iniciativa de Arana. Batzoki era el grupo nacionalista vasco que se considera como el precursor del Partido Nacionalista Vasco. En 1896 surgió el

Partido Nacionalista Vasco de la organización Bizkai Buru Batzar que se formó de Batzoki (Romero Carril, 2004, 5). El PNV fue fundado por Sabino Arana y con el nacimiento del PNV Sabino Arana comenzó a reducir el antiespañolismo (de la Granja Sainz, 2006, 192). En la época de su origen el PNV se dedicó, sobre todo, al nacionalismo de la provincia de Vizcaya (Romero Carril, 2004, 5).

Además, Arana y su hermano Luis compartían el afán por el nacionalismo, cuando Sabino estaba en la cárcel escribió el texto para el himno de la patria vasca y su hermano Luis dibujó la bandera de Vizcaya, la llamada *ikurriña*<sup>1</sup>, cuyo nombre inventó Arana (Pavía Parareda, 2005, 102).

Sabino Arana empieza con su vida política en 1893 con su discurso de Larrazábal (de la Granja/de Pablo, 2002, 249).

## **2.2.2 Sabino Arana y sus fases del nacionalismo vasco**

Las razones del surgimiento del nacionalismo vasco era «la literatura fuerista romántica... ...las guerras carlistas de 1833 ó 39 y 1872 ó 76 seguidas por las aboliciones forales de 1839 ó 41 y 1876 ó 77, y, sobre todo, la revolución industrial de Vizcaya en el último cuarto del siglo XIX». La vida política de Sabino Arana se pueden dividir en 3 etapas: 1893 ó 1898, 1898 ó 1902, 1902 ó 1903. Cada una se manifiesta de las características diferentes (de la Granja/de Pablo, 2002, 250).

### **2.2.2.1 La primera fase**

La primera fase transcurre entre 1893 y 1898. Se manifiesta por el intenso radicalismo político. Se trata del nacionalismo contra España, el llamado antiespañolismo. El nacionalismo de esa época se manifiesta por los orígenes integristas y tradicionalistas, antiespañoles, antisocialistas, antiliberales y antiindustrialista. Así que se rechaza la modernidad y se enfatiza el elemento religioso (de la Granja/de Pablo, 2002, 250; Elorza, 1994, 185). La concepción de la nación según Arana es «la religión, la raza, la historia y la lengua». Incluso intentó formar la política de segregación racial contra los inmigrantes que vinieron al País Vasco para buscar el trabajo. Arana declaraba que la llegada del resto de los españoles amenazaba su religión, la raza vasca y la lengua euskera. Según él, todos

---

<sup>1</sup> «El mismo nombre de «ikurri a» es otro producto de la imaginación de Sabino. Recurrió al verbo irakurrí (leer). Se imaginó que estaba formado por las raíces «ira» e «ikurrí» (leer), interpretando que «leer» equivalía a «dar significado». De ello dedujo o imaginó que en vascuence existió el verbo «ikurrí» (significar). De ahí a la palabra «ikurri a» (lo que hace significar) no había más que un paso.» (Pavía Parareda, 2005, 103)

estos elementos puedan desaparecer gracias a la influencia de los inmigrantes (de la Granja Sainz, 2006, 196 - 197).

Arana basó su nacionalismo en la religión católica y la raza vasca que forman los fundamentos de la concepción de nación vasca. (de la Granja/de Pablo, 2002, 250). El Antiespañolismo arañiano llega hasta el punto extremo con el llamado antimaketismo<sup>2</sup> que expresa el rechazo a los inmigrantes quienes llegaron al País Vasco para encontrar el trabajo. Los maketos se denominan todos los españoles quienes no son vascos y España es para él Maketania (de la Granja Sainz, 2006, 192).

Así que su nacionalismo fue orientado precisamente contra España, España se vió como el causante de los problemas del País Vasco, incluyendo la cancelación de los Fueros, por todo eso Arana quiso la independencia (de la Granja/de Pablo, 2002, 250). Además, en uno de los periódicos Arana escribió una polémica acerca de los vizcaínos y españoles y acaba con la idea: «los bizkainos no somos españoles ni por la raza, ni por el idioma, ni por las leyes, ni por la historia» (de la Granja Sainz, 2006, 195). Durante su polémica presenta las razones por las que tiene esta opinión y termina con la idea de que siente el odio hacia el estado español porque ha sometido su país (de la Granja Sainz, 2006, 195 - 196).

### **2.2.2.2 La segunda fase**

La segunda fase de su vida política transcurrió entre los años 1898 y 1902. El inicio de esta etapa coincide con la elección de Arana a la Diputación Provincial de Vizcaya. Durante esta etapa abandona la posición antiespañolista y se convierte en un político pragmático. Su postura ya no es tan extremista y pasa más bien a la nacionalización vasca y evita la postura de la oposición y la exclusión de España y de los maketos (de la Granja Sainz, 2006, 197). Durante esta fase ocurrieron dos acontecimientos importantes. A parte de que Arana fue elegido diputado, en el PNV ingresa Ramón de la Sota, el líder del grupo fuerista Sociedad Euskalerría de Bilbao. Desde esa época el PNV incluye dentro de sí dos tendencias, «los aranistas radicales, procedentes del carlismo o del integrismo y los euskalerríacos moderados, vinculados al fuerismo liberal» (de la Granja/de Pablo, 2002,

---

<sup>2</sup> Originariamente el antimaketismo lo utilizaban los fueristas y carlistas. Sabino Arana lo tomó y le dió un sentido más amplio e hizo del antimaketismo el «núcleo central de su doctrina y lo identificó con el antiespañolismo» (de la Granja Sainz, 2006, 192)

251). Esta vez intentó promocionar el nacionalismo a través de la política y se nota su moderación y el cambio de la postura hacia el autonomismo lo que se demuestra también con el hecho de la incorporación del fuerista Ramón de la Sota al PNV. Sin embargo, su aspiración a la independencia la siempre tenía (de la Granja Sainz, 2006, 197). Lo que se puede demostrar en el hecho de que después de que España perdió el resto de sus colonias en 1898, Arana escribió la carta al presidente de los EE.UU. para felicitarle. Lo podemos considerar como una muestra de cierta rivalidad contra España. Por este hecho, Arana fue encarcelado (Pavía Parareda, 2005, 103).

### **2.2.2.3 La tercera fase**

La tercera fase fue la más corta y transcurrió entre 1902 y 1903. Esta época se caracteriza por la españolización de Arana. Arana viene con nueva política que abarca la colaboración entre él y las partes no nacionalistas como, por ejemplo, José María de Urquijo, el no nacionalista católico (de la Granja Sainz, 2006, 200). Quería conseguir que dentro de España se establezca la autonomía vasca «lo más radical posible». También sugirió la formación de un nuevo partido, Liga de Vascos Españolistas con lo cual desapareciera el PNV. Arana intentó regresar al fuerismo prenacionalista (de la Granja/de Pablo, 2002, 251). Su evolución españolista significaba que aceptara la legalidad española (Fusi Aizpurua, 1979 ó 1980, 96). Todos estos fines e intentos no se llevaron a cabo porque el padre del nacionalismo vasco murió en 1903 a causa de la enfermedad de Addison. Antes de su muerte nombró al sucesor a su amigo Ángel Zabala. Su hermano Luis nunca aceptó la última evolución de Arana. Pero gracias a él surgió el nacionalismo moderado (de la Granja Sainz, 2006, 201).

## **2.3 El PNV después de la muerte de Sabino Arana**

En los capítulos siguientes se observará la evolución del nacionalismo vasco en relación con el Partido Nacionalista Vasco. Se representará el desarrollo del PNV hasta el siglo XXI.

### **2.3.1 Nacionalismo entre los años 1903 ó 1921**

Las primeras dos décadas del siglo XX las podemos denominar como la época de Restauración. Durante esta época ocurrieron varios acontecimientos. En 1904 la Liga Foral afirmó el requisito de restaurar el régimen foral. Similarmente, en 1906 PNV publicó su programa dentro del cual requiere que sea derogada la ley de 1839. Durante esta época existía el movimiento foralista unitario cuyo objetivo era defender a los fueros (Fusi

Aizpurua, 1979 ó 1980, 95 - 96). La época se caracteriza también por la crisis interna del PNV por las dos tendencias, la aranista y los euskalerriacos (De la Granja/de Pablo, 2002, 251). También apareció el intento de separar los maketos de la capa laboral, por ese motivo surgió el partido Solidaridad de los Trabajadores Vascos que era el partido nacionalista (Romero Carril, 2004, 7).

Después de la muerte de Arana, en el PNV coexisten las dos tendencias, una más radical otra más moderada. Por lo tanto el nacionalismo radical tenía la posibilidad de desarrollarse, lo que después supuso problemas. El PNV se difundió de Vizcaya también a otras provincias, es decir, a Álava, Guipúzcoa y Navarra. El partido creó los sindicatos, organismos culturales, deportivos o sociales. Durante la I Guerra Mundial el PNV disfrutó de grande éxito y se convirtió en el partido político más importante, así que entraron al Congreso y tenían sus propios diputados (de la Granja/de Pablo, 2002, 252 - 253). En 1915 Luis Arana, hermano de Sabino Arana abandonó el PNV, por eso el partido cambió el nombre en Comución Nacionalista Vasca (Fusi Aizpurua, 1979 ó 1980, 97).

Entre 1917 y 1918 se formularon las peticiones a las Cortes o al Gobierno con el requisito de reintegrar a los fueros. El 1917 los presidentes de Guipúzcoa, Vizcaya y Álava enviaron un mensaje a Gobierno con la demanda de restaurar las instituciones forales. Alrededor de 1918 se formuló una propuesta del Estatuto vasco que suponía «una restauración foral actualizada, basada en la potenciación de la personalidad jurídica y de la autoridad administrativa de las provincias» (Fusi Aizpurua, 1979 ó 1980, 97) lo que significó que las Juntas Generales provinciales en Vizcaya, Álava y Guipúzcoa se restauraran y que ejecutaran todos sus deberes, por ejemplo, facilitar la enseñanza, orden público, etc. (Fusi Aizpurua, 1979 ó 1980, 95, 97). En 1919 el PNV sufrió la derrota en las elecciones por los partidos PSOE en Bilbao y la Liga de Acción Monárquica en el resto de Vizcaya que tenían el acuerdo, en consecuencia la representación del PNV se redució mucho hasta solo un diputado. En 1921 los jóvenes nacionalistas restablecieron el PNV. El nuevo PNV incorporaba a los independentistas radicales y a los aranistas extremos. A ese nuevo PNV no bastaría solamente el Estatuto de autonomía porque requerían la independencia (de la Granja/de Pablo, 2002, 253). La Liga impidió al PNV el contacto con la Monarquía y sobre todo la resolución del problema de los fueros vascos fue pospuesta (Fusi Aizpurua, 1979 ó 1980, 98). El fin de la Restauración española fue causado por el golpe de Estado en 1923 con el que empezó la Dictadura de Primo de Rivera y duró hasta 1930 porque fue interrumpida por la proclamación de la II

República, en consecuencia el rey Alfonso XIII fue obligado de exiliarse (Ayuso, Zallo, 2009, 13).

Para el País Vasco la Restauración significó la modernización socioeconómica. Sin embargo, también se revelaron las diferencias políticas, culturales, sociales o económicas entre las provincias. Esto señala que la industrialización modernizó más las provincias costeras que las interiores (de la Granja/de Pablo, 2002, 47).

### **2.3.2 Dictadura de Primo de Rivera, la II República y la Guerra Civil**

El 11 de septiembre de 1923 el PNV firmó el pacto de la Triple Alianza en Barcelona. El pacto consistía en la unión de tres nacionalismos periféricos radicales, el de Cataluña, Euskadi y Galicia, que querían la independencia. Pero con la instauración de la dictadura los nacionalismos periféricos fueron suprimidos, fue prohibida su acción política así que los nacionalismos regresaron a las actividades sociales, deportivas o culturales, con lo cual se hizo el resurgimiento de la cultura vasca. (de la Granja/de Pablo, 2002, 253). Durante la dictadura de Primo de Rivera que duró desde 1923 hasta 1930 como ya he mencionado arriba los partidos fueron prohibidos (Fusi Aizpurua, 1979 ó 1980, 98). El régimen estaba estrictamente en contra al nacionalismo radical, se permitían solamente los sindicatos o el nacionalismo moderado que intentaba alcanzar la autonomía. Al contrario, el nacionalismo radical se prohibió, lo que supuso el cierre del diario *Aberri* y el encarcelamiento de sus jefes, no obstante, algunos huyeron a América o a Francia. También el PNV fue ilegalizado, se cerraron sus centros y algunos miembros tuvieron que exiliarse (de la Granja/de Pablo, 2002, 45, 253). Sin embargo, después de la dictadura el PNV se encontraba unido y reforzado (Fusi Aizpurua, 1979 ó 1980, 98). La ilegalización del PNV supuso que el nacionalismo vasco se todavía más reforzó (Romero Carril, 2004, 7). El 28 de enero de 1930 Primo de Rivera dimitió porque había perdido el apoyo y la confianza de los militares (de la Granja/de Pablo, 2002, 47).

Después de los siete años, la dictadura fue reemplazada por la II República. Durante este período el nacionalismo vasco consigue por lo menos algunas de sus aspiraciones. Esto se debe a la Constitución de la II República la que permitía la autonomía del País Vasco (Fusi Aizpurua, 1979 ó 1980, 98). II República supuso el auge de los nacionalistas vascos. La política fue representada por los partidos PNV y ANV y por un pequeño grupo radical *Jagi-Jagi*. El ANV no compartía las ideas de Arana, ni tenía carácter confesional, ni estaba contra los inmigrantes, quería que el País Vasco fuera unitario y en 1931 y 1936

se unía a los partidos de izquierda. El PNV florecía y se convirtió en primer partido de Euskadi aunque tenía problemas con el territorio navarro y con la rama radical Jagi-Jagi (de la Granja/de Pablo, 2002, 254). Por ejemplo, en 1933 el PNV recibió gran éxito obteniendo 12 escaños de 24 (Romero Carril, 2004, 7). En cuanto a los problemas territoriales, en 1932 se empezó con el navarrismo, es decir, la manifestación que navarros tienen su propia personalidad que es diferente que la vasca. Este sentimiento era tan fuerte que hasta los Ayuntamientos navarros no habían estado de acuerdo con el Estatuto vasco (Fusi Aizpurua, 1979 ó 1980, 101). Durante esta época la base de la ideología continuó a ser la de Sabino Arana pero los elementos de la raza y del clericalismo se disminuyeron. El Estatuto se consideraba como muy importante porque a través de éste podían conseguir su meta que fue el restablecimiento de los Fueros (de la Granja/de Pablo, 2002, 255).

En 1936 se concertó el Estatuto vasco y su programa electoral que abarcaba entre sus puntos también la autonomía. Con el Estatuto se constituyó el Gobierno provisional vasco (Fusi Aizpurua, 1979 ó 1980, 103). El primer presidente del Gobierno vasco fue José Antonio Aguirre de Lehendakari quien pertenecía al PNV. Entre sus consejeros figuraban tres socialistas, cinco nacionalistas vascos, un miembro de cada uno de los partidos republicanos y un comunista. Sin embargo, el Gobierno solo podía administrar la provincias Guipúzcoa y Vizcaya porque Navarra y Álava se encontraban bajo la administración franquista (Ayuso, Zallo, 2009, 13). El Primer Gobierno era la coalición de PNV y Frente Popular, dentro de sus competencias figuraban las funciones de Defensa, Justicia y Cultura, Gobernación y Hacienda (de la Granja/de Pablo, 2002, 258).

Desde el año 1936 hasta 1939 tenía lugar la Guerra Civil (Romero Carril, 2004, 7). A Vasconia llegó el 19 de julio 1936 pero los partidos rechazaron el levantamiento y adoptaron el antifascismo. Al principio el PNV apoyaba a la República porque así podía conseguir sus fines (de la Granja/de Pablo, 2002, 257 - 258). Sin embargo, en 1937 el Estatuto de Autonomía fue cancelado porque el general Franco conquistó Bilbao y por lo tanto el Gobierno vasco fue obligado de exiliarse (Romero Carril, 2004, 7). El Gobierno primero huyó a Cataluña y después se exilió (Ayuso, Zallo, 2009, 13). Así que la autonomía duró solamente entre 1936 ó 1937. Después el PNV cambió su actitud y empezó a luchar. Además perdió el control sobre las provincias (de la Granja/de Pablo, 2002, 257 - 258). A pesar de que persistió hasta 1979, no era muy eficiente porque solamente nueve meses de su existencia se pueden considerar como gobierno efectivo (Fusi Aizpurua, 1979 ó 1980, 103).

En 1939 Francisco Franco venció y todas las uniones y los partidos políticos fueron proclamados como ilegales, lo mismo fue válido también para PNV y la Solidaridad de los Trabajadores Vascos. Salvo de la cancelación de los partidos políticos habían también los cambios en cuanto a la lengua. Franco declaró el castellano como la única lengua oficial. El Catalán, Gallego o Euskera fueron prohibidos (Romero Carril, 2004, 7). Durante la era franquista la situación para los nacionalismos era muy mala. Se perseguía la gente que hablaba euskera o que se identificó con la cultura vasca. Ocurrieron muchos fusilamientos o encarcelamientos y Vizcaya y Guipúzcoa se consideraban como las provincias traidoras (Ayuso, Zallo, 2009, 13).

### **2.3.3 La Dictadura de Franco y la Democracia**

Con Franco llegó gran represión hacia los nacionalistas y las izquierdas. En los años 40, los miembros del PNV estaban fuera del País Vasco: Irujo en Londres, Aguirre, el presidente del PNV, en Nueva York (de la Granja/de Pablo, 2002, 259). En los años 50 y 60 tenía lugar la segunda industrialización que supuso otra inmigración de los trabajadores y llevó consigo las transformaciones económicas y sociales. Durante el gobierno de Franco aumentó el interés por la cultura vasca y por el euskera (Ayuso, Zallo, 2009, 13).

En 1950 se unieron el grupo EKIN con el grupo EGI<sup>3</sup>. Sus miembros fueron sobre todo los estudiantes quienes no fueron contentos con la actitud pasiva del PNV hacia el régimen autoritario. Este hecho podemos considerar como la primera división del PNV porque EGI pertenecía dentro de PNV (Sánchez-Cuenca, 2008, 5). En 1952 los estudiantes empezaron a estudiar la cultura y la historia de los vascos. Este grupo facilitaba a los jóvenes la educación nacionalista. José Luis Alvarez Emparanza (Txillardegui) se denominaba habitualmente como el líder de EKIN, sin embargo a veces se añaden también Julen Madariaga, Jon Nicolas o José Benito del Valle, todos después eran los líderes de ETA. El PNV y ETA son los únicos restos que representan el nacionalismo vasco (Romero Carril, 2004, 8). Aguirre requería de los socialistas y republicanos vascos que defendieran el derecho de autodeterminación del pueblo vasco. Pero al final tuvo que conformarse con el Estatuto de 1936. Estaban en contra la dictadura franquista la que fue condenada también por la ONU. Habían los intentos de derribarla con las huelgas generales en 1947 y 1951. Cuando murió Aguirre en 1960, el liderazgo del PNV aceptó

---

<sup>3</sup> «La organización de los jóvenes dentro del PNV» (Sánchez-Cuenca, 2008, 5)

Jesús María Laizaola, aunque no era tan carismático y poderoso como Aguirre, estaba en la frente del Gobierno vasco hasta 1979 (de la Granja/de Pablo, 2002, 260 - 261). ETA, formada en 1959, cambió las ideas de Arana acerca del nacionalismo así que sus principios son la lengua que es más importante que la raza, ya no eran orientados hacia América sino hacia el Marxismo izquierdo, preferían la secularización radical en vez de la religión cristiana, y últimamente para alcanzar sus fines decidieron utilizar la guerra (Romero Carril, 2004, 8 ó 9). En los años 70 franquismo estaba en la crisis con muchas huelgas políticas y laborales (Ayuso, Zallo, 2009, 13).

En 1977 Carlos Garaikoetxea fue nombrado el presidente del PNV (de la Granja/de Pablo, 2002, 263). Encima, se organizaron las primeras elecciones democráticas en las que el PNV fue segundo, el partido vencedor fue Partido Socialista Obrero Español (Romero Carril, 2004, 9). Además, el PNV formó la definición de sí misma que era «un partido democrático, popular, de masas, aconfesional y abierto a todos los vascos, inmigrantes incluidos». Se nota que el PNV volvió al autonomismo, a la moderación, se aliaba otra vez con los no nacionalistas. También, el PNV junto con el Partido Socialista de Euskadi (PSE-PSOE) y el partido ESEI que era el partido nacionalista, formaba parte del Frente Autonómico al Senado (de la Granja/de Pablo, 2002, 263). Como Franco estaba contra los nacionalismos, es cierto que, después de su muerte, se abrieron las escuelas que ofrecían el estudio de cultura y la lengua vasca para apoyar la cultura vasca (Romero Carril, 2004, 9 - 10). También, durante la época de la transición, el PNV fundó nuevas revistas para informar la gente, por ejemplo, la revista Euzkadi o el diario Deia (de la Granja/de Pablo, 2002, 263).

En 1978 fue aprobada la Constitución de España que aceptaba las diferentes comunidades autónomas (Romero Carril, 2004, 9 ó 10). La Constitución, como primera, menciona los derechos históricos que los vascos tienen y también abole las normas que derogaron a los Fueros. La Constitución formaba la parte importante en la resolución del problema vasco. Las autonomías podían crear sus proyectos. Uno de ellos era el Estatuto de Guernica que era el resultado de casi todos partidos vascos PNV, PSOE, UCD, PC, ESEI solamente Herri Batasuna rechazó esta coalición. El Estatuto estableció varias competencias del País Vasco autónomo y estaba de acuerdo con la nacionalidad del pueblo vasco, etc. (Fusi Aizpurua, 1979 ó 1980, 105 - 106). A pesar de que el PNV no fomentó la Constitución, aceptó la autonomía (de la Granja/de Pablo, 2002, 264). Al PNV no le bastaba el Estatuto, requería la independencia, así que el problema vasco no fue

solucionado (Fusi Aizpurua, 1979 ó 1980, 108). El Estatuto de Guernica, negociado por Suárez y por Garaikoetxea, junto con la restauración del Concierto económico y de las instituciones forales, ganaron al PNV la hegemonía política en Euskadi. El PNV construyó la Comunidad Autónoma Vasca, incluyendo la policía autónoma, llamada Ertzaintza, el sistema educativo bilingüe, los medios de comunicación públicos, la sanidad etc. Pero en 1984 el partido experimentó la crisis y el presidente Garaikoetxea fue sustituido por Antonio Ardanza (de la Granja/de Pablo, 2002, 264 ó 266). Garaikoetxea se fue del PNV y en 1986 estableció el partido Eusko Alkartasuna<sup>4</sup> (EA). Durante los años 90 sucedió el estancamiento del PNV. El PSE y PNV formaron el gobierno regional entre los años 1990 ó 1998 y en 1998 se estableció casi el equilibrio entre los nacionalistas y no nacionalistas (de la Granja/de Pablo, 2002, 264 ó 266; Ansolabehere, Puy Segura, 2013, 4 ó 5, 7). En 1998 fue elegido nuevo lehendakari, Juan José Ibarretxe quien sustituyó a Ardanza. Ibarretxe fue elegido otra vez también en 2001 y 2005 (Biografías y vidas, 2004 - 2014). En 2001 se organizaron otras elecciones parlamentarias. El porcentaje máximo alcanzaron los partidos no nacionalistas (46, 62 %), seguidos por los partidos nacionalistas moderados entre ellos PNV y EA que consiguieron 42,72 % de los votos y el resto de los votos fue para los partidos nacionalistas radicales (Euskal Herritarrok que antes) (Romero Carril, 2004, 10). La política al principio del nuevo milenio, es decir, entre 2001 y 2005, fue constituida por la coalición en la que participaban PNV, EA y EB. Sin embargo esta coalición no logró la mayoría, tenía solamente 36 escaños de 75 (Ayuso, Zallo, 2009, 30). En 2003 Juan José Ibarretxe anunció el plan, llamado el Plan Ibarretxe. El plan es una propuesta del estatuto de autonomía del País Vasco. Se intenta conseguir «la libre asociación con España y el derecho de autodeterminación». El Parlamento Vasco aprobó el plan en 2004, sin embargo, el Congreso de los Diputados no lo aceptó en 2005. El plan cuenta con el territorio de las siete provincias,<sup>5</sup> con «el derecho a decidir», incluyendo hasta el referéndum, etc. (Torres, 2008). En 2009 fue elegido nuevo lehendakari que se llama Patxi Lopez. Lopez es el primer lehendakari que no pertenece al partido nacionalista porque es socialista (Público.es, 2009). Sin embargo, desde los años 80 el PNV ha sido uno de los partidos muy estables dentro del País Vasco y en 2011 el PNV ganó las elecciones con los 24 % de los votos (Ansolabehere, Puy Segura, 2013, 4, 6).

---

<sup>4</sup> Eusko Alkartasuna se orientaba más a la independencia de Euskadi que a la autonomía como lo hacía PNV (de la Granja/de Pablo, 2002, 265)

<sup>5</sup> Vizcaya, Guipúzcoa, Álava, Navarra, y las tres provincias de Iparralde

### **2.3.4 Las características del PNV**

El Partido Nacionalista Vasco es el partido nacionalista moderado (Pavía Pareda, 2005, 106). Es el partido político más grande del País Vasco. Podemos decir que pertenece entre los partidos del centro y centro derecha. Los que votan al PNV es muchas veces la gente que habla euskera (Ansolabehere, Puy Segura, 2013, 20, 30). Para el PNV es característico que desde la segunda fase de la vida política de Arana conviven dentro del partido dos tendencias, una autonomista, es decir, moderada, y otra independentista, o sea, radical. Sin embargo, a través de la estrategia de los pactos, el PNV logró gobernar hasta el siglo XXI (Crespo Alcázar, 2012, 290). «El Partido Nacionalista Vasco se define a sí mismo como Partido vasco, democrático, participativo, plural, aconfesional y humanista, abierto al progreso y a todos los movimientos de avance de la civilización que redunden en beneficio del ser humano». El PNV considera como su país tanto el territorio septentrional como austral de Pirineos. Es muy importante para ellos el euskera, el que perciben como la lengua de los vascos (EAJ-PNV, 2014a; EAJ-PNV, 2014b). Además, el PNV se siempre orientaba hacia Europa. Querían tomar parte en Europa, lo que es posible observar también en el Plan Ibarretxe donde se menciona que intentarán alcanzar que los vascos tengan la representación en la Unión Europea (Crespo Alcázar, 2012; Torres, 2008).

### **3. La violencia y el nacionalismo, cuestión de ETA**

Este capítulo describe la violencia y el nacionalismo, mostrándolo en el caso de ETA. Es un fenómeno que no se puede olvidar a la hora de tratar el tema de la identidad vasca y del País Vasco en general. ETA es el elemento integral de los acontecimientos y sucesos que ocurrieron durante más que los últimos cincuenta años y también forma parte de la historia del País Vasco. En el capítulo se presentan los orígenes y la historia de ETA, sus estrategias y maneras de alcanzar sus objetivos, sus características, sus negociaciones con el gobierno español.

#### **3.1 Las características básicas de ETA**

ETA es una de las organizaciones terroristas más antiguas en el mundo. Se encuentra entre los movimientos terroristas más temibles en la Europa del Oeste (Douglass, Zulaika, 1990, 238). La abreviación significa Euskadi Ta Askatasuna. La organización surgió en el año 1959. ETA lucha por la independencia del País Vasco. Hasta el año 2010 ha matado a 839 persona de las que los 527 eran civiles. La organización es una de las más sangrientas (Fisas, 2010, 5; Sánchez-Cuenca, 2008, 1). Entre las víctimas de ETA no estaban solamente los cuerpos policiales y los hombres de las fuerzas militares sino también políticos, jueces, fiscales y gente civil (Uriarte, 2003, 119). Es una organización muy resistente, es decir, durante su existencia cambió mucho la situación pero ETA sobrevivió. Muchas veces alteraron los gobiernos, los regímenes, vivió los cambios en la estrategia que utilizaba, varias treguas, etc. Entre los primeros partidarios de ETA figuraron estudiantes jóvenes (Fisas, 2010, 5; Sánchez-Cuenca, 2008, 1).

El carácter de la organización y de sus miembros ha cambiado mucho durante su existencia. Podemos demostrarlo en la afirmación siguiente: alrededor del año 1970, la mayoría de los miembros procedían del campo, 9 % era menor de 20 años, 60 % tenían el nombre vasco y 2/3 hablaban vasco. Pero en el año 2005, la mayoría de los miembros procedían de las ciudades y los centros metropolitanos, 60 % era menor de 20 años, más que 2/3 no tenían el nombre vasco y menos que 10 % hablaban vasco, además muchos de los miembros tenían la orientación neonazi (Alexieva, 2006, 58). A ETA la podemos dividir en el núcleo que es la parte interior donde pertenecen los que rigen la organización y la gente que es parte de los comandos que luchan. La parte segunda la podemos llamar exterior, forma el círculo alrededor del núcleo y está compuesta por los que se ocupan

por el funcionamiento de la organización. Su función es asegurar, por ejemplo, los pasos de las fronteras, el alojamiento, etc. (Sánchez-Cuenca, 2008, 9).

Dentro de ETA existe una estructura rigurosamente jerárquica. La autoridad más poderosa es la Comisión Ejecutiva. Para seleccionar a los miembros de la comisión se utiliza la cooptación<sup>6</sup>. Aunque ETA tiene la autoridad máxima que es la comisión, en realidad no tiene el líder formal. La comisión tiene en su competencia la determinación de los objetivos, decisiones sobre estrategia y otras decisiones importantes. La comisión coordina y es responsable por otros brazos de la organización como la financiera, la política, la militar, la logística, etc. (Sánchez-Cuenca, 2008, 12).

Dentro del nacionalismo y la identidad vasca, ETA ha tenido tres aportes originales «excluyó la Iglesia de la política, rechazó la raza como la base para ser el vasco y lo ha sustituido por la lengua y las ideales culturales vascos, así que rechazó el criterio biológico y últimamente ETA quiso crear el estado independiente socialista para los vascos.» (Douglass, Zulaika, 1990, 244).

La financiación de la organización se realizaba en tres vías principales: los secuestros, la chantaje y los robos bancarios. Sin embargo, ETA decidió dejar de robar los bancos porque esta manera se consideró peligrosa no solamente para la organización sino que también para la gente. Los secuestros se utilizaban hasta el año 1996. La decisión de dejar de secuestrar era basada en el hecho de que los secuestros no son la fuente estable del dinero. Además, son peligrosos y el resultado del secuestro no es seguro. La chantaje es la fuente más importante de recursos financieros. Gracias a la red densa de la gente que lo hace, ETA se puede considerar como muy poderosa en este campo. Incluso, por esta razón han muerto 8 personas. Esta técnica funciona así que los comerciantes tienen que pagar el dinero a ETA porque ésta les fuerza a hacerlo. Este pago se llama «la tasa revolucionaria» (Sánchez-Cuenca, 2008, 13). Está claro que ETA intenta realizar todo esto con la menos posibilidad de ser detenida, o sea, que los miembros sean detenidos. Con el objetivo de esto formó los grupos locales de individuos no intercomunicados. El objetivo de este sistema es impedir a la policía de penetrar a la organización. Además, en el caso de detener

---

<sup>6</sup> «La cooptación es una estrategia común utilizada por los líderes autoritarios. La cooptación socava la oposición y así ayuda a apoyar la estabilidad del régimen. La cooptación se define como la entrega de los beneficios privados, incluyendo las rentas económicas, el poder político y la influencia de la política, de los líderes políticos a sus súbditos a cambio del consentimiento o el apoyo.» (Stan Hok-Wui Wong, 2012, 183-184).

a alguien de ETA, la persona no era capaz de facilitar ningunas informaciones sobre la organización (Douglass, Zulaika, 1990, 245).

La atracción de la gente a la organización es muy importante a la hora de conseguir nuevos miembros de ETA. La organización confía en las redes personales, hay mucha gente que tiene un pariente o familiar quien es el miembro de ETA. Si alguien tiene experiencias con la represión estatal es muy probable que entre a la organización. Más tarde los miembros eran reclutados através de violencia callejera (Sánchez-Cuenca, 2008, 11).

Durante su existencia ETA utilizó varias estrategias para alcanzar sus objetivos, declaró varias treguas las que siempre interrumpió, muchas veces negociaba con el gobierno para terminar la lucha pero las negociaciones nunca tenían éxito.

### **3.2 El origen y la evolución de ETA**

Como ya he mencionado antes, ETA surgió en el año 1959. Pero en realidad existían los grupos que precedían a ETA. En el 1950 apareció la organización EKIN que estaba formada por la gente joven. La razón de su fundación era la insatisfacción con la actitud pasiva del PNV hacia el régimen autoritario de Franco. Después de nueve años se formó ETA de la organización EKIN. En el año 1959 fue escrito el documento constituyente en el que la organización describe a sí misma como «la organización patriótica, no religiosa, no política con el propósito de la salvación de la alma vasca y la autodeterminación del destino de su país» (Sánchez-Cuenca, 2008, 5).

#### **3.2.1 ETA durante el régimen del general Franco**

En el principio de su existencia, la organización no utilizaba la violencia y propagaba sus ideas y sus objetivos por las maneras pacíficas, como, por ejemplo, los eventos culturales. Los miembros de la organización eran la gente joven que estaba realmente interesada por lo vasco, lo que se podía demostrar en el hecho de que estudiaban la historia y la lengua vascas, colocaban la prohibida bandera vasca en las montañas, etc. (Alexieva, 2006, 56). Los estudiantes que establecieron ETA afirmaban que exigen la libertad de su nación y que «la potencia ajena» ocupa a su país. Por la potencia ajena que mencionan en la afirmación, se quiere decir España (Douglass, Zulaika, 1990, 244). Sin embargo, esta manera pacífica de propugnar sus fines no duraba largo tiempo. Sus primeras víctimas murieron durante el primer atentado en el año 1961 cuando los partidarios de ETA

colocaron una bomba en el tren lleno de los voluntarios de Franco (Sánchez-Cuenca, 2008, 5). ETA surgió durante el gobierno del general Franco cuyo régimen estaba estrictamente en contra de los nacionalismos, es decir, de cualquiera expresión en contra del estado. Como la consecuencia de esta realidad, los miembros de ETA luchaban contra Franco y su régimen. Por eso intentaban estallar diferentes levantamientos contra su gobierno que se dirigían sobre todo a las posiciones militares o a los cuerpos de policía. Su intención era que el gobierno dejara de ocupar su territorio, o sea, el País Vasco (Alexieva, 2006, 57). La estrategia de ETA desde el año 1968 era la de luchar contra el sistema. La organización quería que la gente se uniera a ella. Para conseguirlo, intentó, a través del aumento de la violencia, provocar el estado para que empezara con las represiones. Las represiones tenían que hacer que la gente se uniera a la organización (Sánchez-Cuenca, 2008, 17).

ETA sufrió varias divisiones. Algunas de éstas ocurrieron en esta época, lo que podemos demostrar en el hecho de que en 1966 surgieron 3 fracciones: el primer grupo prefería más el conflicto de la clase trabajadora que los intentos de conseguir los fines y objetivos del nacionalismo vasco. La fracción segunda era absolutamente contraria, es decir, propagaba los objetivos del nacionalismo tradicional vasco que los del Marxismo. La tercera era la que apoyaba el conflicto armado, el activismo, decía que la meta principal era liberación del País Vasco (Douglass, Zulaika, 1990, 246). El otro reparto sucedió también en los años 60. En aquella época no existía la opinión unificada sobre quien es el enemigo principal contra el cuál se iba a luchar. Habían dos posibilidades que se ofrecían y estas dividieron ETA en la parte luchando contra el general Franco y otra contra España. Se intentaba encontrar algún acuerdo pero no era posible lograrlo ni con la formación de ETA berri que no funcionó largo tiempo (Sánchez-Cuenca, 2008, 6). Durante los años se ha cambiado mucho la percepción hacia los miembros de ETA. Por ejemplo, los miembros disfrutaban el prestigio durante el período del régimen del Franco o la época de la Guerra Sucia (Alexieva, 2006, 58). En esta época ETA logró a tener el primer mártir quien era al mismo tiempo el primer asesino. Se llamó Javier Echebarrieta y mató a un miembro de la Guardia Civil, sin embargo, Echebarrieta fue detenido y matado. Con este hecho empieza la época de la violencia (Sánchez-Cuenca, 2008, 6).

Los enemigos principales de ETA los podemos dividir en 2 elementos o instituciones. Durante los primeros casi 20 años òjugaba este papelò el general Franco y su régimen. Es decir luchaban contra él. La segunda época empieza cuando muere el general Franco y en España se establece la democracia. En este punto de la historia el enemigo principal

cambia y este papel ejerce desde entonces Madrid y el gobierno democrático de España (Douglass, Zulaika, 1990, 246).

### **3.2.2 ETA en la época de la transición a la democracia**

El general Francisco Franco murió en el año 1975 (Zapendowski, 2003, 1). Después de su muerte en España se inició la transición a la democracia. No obstante, todavía antes de su muerte en 1974 cuando ya se sabía que Franco estaba en el mal estado de salud, ETA discutía su futura existencia y estrategia que va a utilizar para alcanzar sus fines y objetivos. Sin embargo, no llegaron a la única solución y así ocurrió otra división dentro de ETA. Una fracción, la mayoritaria, votaba por la manera político-militar de conseguir sus objetivos, es decir, combinar la actividad política con las operaciones armadas, y se le llamó ETApM. La segunda, la minoritaria, quería solamente la manera militar, o sea, la manera militar era considerada por ellos como la única manera de conseguir la liberación nacional, esta fracción se llamó ETAm. Esto cuasó otro ataque. Esta vez se trató de la bomba puesta en el directorio policial con el propósito de que murieran muchos miembros de la policía pero murió, sobre todo, la gente civil (Sánchez-Cuenca, 2008, 8; Douglass, Zulaika, 1990, 246). Al introducir la democracia, los objetivos quedaron los mismos, o sea, la soberanía y el derecho para la autodeterminación. Durante los primeros años de la democracia, el País Vasco recibió la autonomía. Este hecho podemos considerar como muy importante y significativo en el desarrollo del nacionalismo vasco y su identidad nacional porque al recibir la autonomía casi los 70 % de los vascos ya era contento y condenaba a ETA. Les bastaba la autonomía, no necesitaban la independencia (Alexieva, 2006, 57 - 58). Junto con el País Vasco, también Calatuaña recibió la autonomía en la época de la transformación a la democracia. La autonomía llevó consigo la posibilidad de establecer sus gobiernos regionales junto con los ministerios, el parlamento y el presidente. Dentro del País Vasco se ha creado un espectro de los partidos políticos relativamente ancho, abarcaba los partidos desde los nacionalistas vascos hasta los orientados hacia España. Pero el partido más importante era el Partido Nacionalista Vasco (PNV) (Douglass, Zulaika, 1990, 246). Aunque la gente no estaba de acuerdo con las actitudes de ETA, ésta cambió su estrategia a la guerra de agotamiento<sup>7</sup> (Sánchez-Cuenca, 2008, 17). Desde los años 80 empiezan las negociaciones con ETA lo que dura más o menos hasta ahora. Esta época no es fácil, ya dura largo tiempo y todavía

---

<sup>7</sup> El terrorismo es muy exhaustivo tanto económicamente como políticamente o psíquicamente. Si el estado no puede soportarlo capitula. A esto se llama la guerra de agotamiento (Sánchez-Cuenca, 2008, 16).

no se puede afirmar que todo está resuelto (Fisas, 2010). Aunque ETA está en la crisis operativo-militar y últimamente no domina el temor por el terrorismo, todavía no lo ha terminado. Por eso hay que estar atentos y no contar con su definitiva desaparición. Todavía el terrorismo tiene graves consecuencias en la sociedad, no solamente por la pérdida de las vidas humanas sino también por los daños que el terrorismo causó en los asuntos políticos y sociales (Alonso, 2012, 140,142).

### **3.2.2.1 Las negociaciones de la paz entre ETA y gobierno español**

La época de la democracia es característica por las negociaciones que trascurrían entre ETA y el gobierno español. Podemos observar la transformación de ETA, sus nuevas estrategias, etc. En la siguiente parte se describen las negociaciones y la división es según las décadas.

Cuándo ETA por la primera vez empezó a negociar con el gobierno español a finales de los años 70, las negociaciones no tenían mucho éxito. El problema es el hecho de que ni ETA ni el gobierno son dispuestos a ceder de sus demandas y condiciones así que no es fácil encontrar el acuerdo (Douglass, Zulaika, 1990, 247). En 1978 empezaron los diálogos con el Gobierno. ETA intentaba que se cumplieran las demandas establecidas en el documento Alternativas KAS. Además de las dichas alternativas, ETA quería que el Gobierno español convalida su legitimidad política (Domínguez, 2004, 94). La Alternativa KAS era el concepto que incluía cinco demandas principales: «la amnistía para los presos políticos vascos, la legalización de todos los partidos políticos abarcando también los que apoyan al separatismo, la expulsión de la Guardia Civil española y de otras agencias de policía del País Vasco, mejorar las condiciones de la clase trabajadora y últimamente la aceptación de la soberanía de Euskadi y el derecho de los vascos de la autodeterminación» (Douglass, Zulaika, 1990, 247).

Las negociaciones entre ETA y el estado entre 1981 y 1982 tenían las consecuencias muy malas porque ETA consideraba las actitudes y acciones del estado como insuficientes y decidió presionar al estado. Para esto ETA utilizó las maneras muy radicales, organizaron varios ataques, por ejemplo, pusieron la bomba en el edificio de Guardia Civil. Murió once personas (Sánchez-Cuenca, 2008, 19). Durante estos años estado emprendió contra ETA la llamada Guerra Sucia. Es una estrategia del gobierno que abarca la formación de los Grupos Antiterroristas de Liberación (GAL) que llegaron con el cambio del gobierno en el año 1982, cuando empezó a gobernar la PSOE (Partido Socialista

Obrero Español). GAL fueron las tropas que secuestraban y ejecutaban los miembros de ETA. Muchos miembros abandonaron a ETA pero al final todo desembocó en la nueva estrategia de ETA de matar los representantes políticos, jueces, policía etc. (Alexieva, 2006, 60 - 61). Después de casi diez años empezó la serie de contactos en Argel. Se trató de los contactos entre el gobierno socialista y los dirigentes etarras Txomin y Antxon entre 1986 y 1987. Las negociaciones llamadas Conversaciones de Argel comenzaron en 1989. En el marco de éstas se declaró la tregua de tres meses, sin embargo, el resultado no se alcanzó porque ETA quería que el gobierno dejara trasladar a Argelia los etarras presos en Francia y que mantuviera las conversaciones con izquierda abertzale pero el gobierno lo rechazó (Fisas, 2010, 5). Así como el éxito más importante de estas negociaciones podemos considerar la tregua de tres meses pero después de la tregua ETA comenzó otra vez con la violencia (Domínguez, 2004, 96).

Ahora podemos concentrarnos en la década de los años 90. El gobierno ofreció a ETA una propuesta de que iban a negociar con ETA en Suecia a condición de que mantuvieran la tregua de dos meses (Fisas, 2010, 6). Al final, desgraciadamente, entre los años 1990 ó 1996 no se llegó a organizar ningunas negociaciones. En 1996 subió al poder Partido Popular (PP) y afirmó que no va a negociar con ETA. Además, en el año 1992 se organizó la operación Bidart, regida por el estado (Sánchez-Cuenca, 2008, 20). Con esta operación empezó la crisis de ETA porque fueron capturados los líderes de ETA. La organización se dió cuenta de que no podía superar al estado e intentó cambiar su estrategia. ETA decidió abandonar la negociación y empezó con la construcción nacional. Así el 26 de abril de 1995 fue publicado el comunicado que expresaba el cambio de la estrategia. El comunicado contenía que el estado de España tuvo que aceptar dos exigencias sin negociar: «el reconocimiento de la autodeterminación y la unidad de Navarra a la CAV oculta bajo el eufemismo de unidad territorial» (Domínguez, 2004, 96). Este comunicado se llamó Alternativa Democrática y sustituyó a la Alternativa KAS. Fue publicado después del atentado fracasado de Aznar del Partido Popular. ETA se especializó en conseguir la independencia a través de la manera indirecta, es decir, no planeaba negociar con el estado sino que intentó hacer el acuerdo con todos los constituyentes nacionalistas<sup>8</sup> en el País Vasco sobre la necesidad del derecho de autodeterminación (Sánchez-Cuenca, 2008, 20). Además, en los años 1994 y 1995 ETA comenzó a organizar los ataques contra los políticos de PP y PSOE. En los objetivos de los ataques se convirtieron los profesores

---

<sup>8</sup> Los movimientos sociales, partidos o uniones

universitarios, líderes sociales e intelectuales del constitucionalismo vasco, los directivos de empresas de comunicación, los miembros de los Foros y plataformas los periodistas y los críticos con el nacionalismo. Entre las primeras víctimas aparece Gregorio Ordóñez, el presidente del PP de Guipúzcoa. Otro ataque fue dirigido contra el líder del PP José María Aznar mencionado arriba (Domínguez, 2004, 97). Lo que pasa es que los ataques fueron dirigidos no solamente hacia los representantes del estado sino que también hacia la sociedad civil (Uriarte, 2003, 121). Desde 1997 sucedieron muchas cosas que influyeron las futuras negociaciones en el sentido favorable. En 1997 fue asesinado el concejal Miguel Ángel Blanco. Este hecho tuvo malas consecuencias para la reputación de ETA. La gente lo castigó con el rechazo de la izquierda independentista vasca. Con la muerte de Blanco se inició la movilización social contra ETA. En esta época nace el antiespañolismo más claro, ya no se orienta solamente hacia el Estado sino hacia España como el conjunto. En 1998 los nacionalistas vascos se unieron con sectores sociales y sindicales y publicaron la Declaración de Lizarra en la que no se contó con los grupos políticos no nacionalistas<sup>9</sup> (Fisas, 2010, 6; Uriarte, 2003, 122). Así que esta declaración surgió en la base de los políticos nacionalistas, es decir, se hizo el acuerdo entre ETA y PNV. La declaración ofrecía la tregua ilimitada a cambio de que los nacionalistas moderados estarían de acuerdo con la lucha por la independencia y con el aislamiento de los partidos no nacionalistas (Sánchez-Cuenca, 2008, 21). Siguió la tregua de 14 meses la que se percibía como la época de la esperanza. Además la izquierda abertzale vivió el crecimiento de los votos en las elecciones gracias a la tregua. Las negociaciones empezaron en el diciembre de 1998 por el Gobierno de PP y culminaron en la reunión en Zurich en mayo 1999. Desgraciadamente la reunión no tuvo resultado y ETA interrumpió las negociaciones (Fisas, 2010, 7). Además, este pacto dividió la sociedad en los nacionalistas y no nacionalistas en el País Vasco lo que provocó la crisis civil. Esta situación era bastante difícil para los vascos no nacionalistas porque si expresaban su españolidad estaban perseguidos y condenados a la muerte, y si expresaban que eran nacionalistas ETA lo aceptaba pero ellos se sentían mal personalmente (Uriarte, 2003, 123). Encima, este pacto era secreto entre PNV, EA<sup>10</sup> y ETA y casi año después de suscribirlo vino a la luz y para purificarlo lo firmaron también otros constituyentes políticos y sindicales (Domínguez, 2004, 102). No obstante este pacto supuso una tensión. Al final los nacionalistas moderados no eran capaces de tramitar lo que tenían, la tregua fue cancelada y ETA empezó organizar otros atentados a los políticos,

---

<sup>9</sup> Partido Socialista de Euskadi y Partido Popular

<sup>10</sup> Eusko Alkartasuna

por ejemplo, los políticos Fernando Buesa y Ernest Lluch asesinados en 2000. Lo que originó la indignación del gobierno y en consecuencia el gobierno apoyado por los socialistas aprobó la ley que prohibía la rama política de ETA, o sea el Pacto Antiterrorista muy antinacionalista. La razón de esta acción era el hecho de que los asesinatos de los políticos no pertenecen en el gobierno democrático (Sánchez-Cuenca, 2008, 21; Fisas, 2010, 7).

Desde 2002 hasta mayo de 2003 aparecieron nuevos intentos de alcanzar la paz. Se cambió la actitud a los problemas, es decir, por primera vez se intentó comprender la diversidad y cooperar. Fue publicado el documento "Un escenario de paz por Batasuna" donde se admite que hay la diversidad de las opiniones y se expresa la necesidad de la cooperación (Fisas, 2010, 8). La ley que prohibía la rama política de ETA que se llamó la Ley de Partidos, contribuyó al impedimento del frente nacionalista formal. A base de esta ley se ilegalizó Batasuna<sup>11</sup> debido a sus vinculaciones con la organización terrorista y no por su carácter independentista. En consecuencia la estrategia presentada en la Alternativa Democrática pierde el sentido porque se prohíbe el frente nacionalista formal. Así que es necesario crear una nueva estrategia (Domínguez, 2004, 107-109). Entre los años 2001 ó 2003 la política antiterrorista del gobierno de Aznar tuvo éxito. Se logró el debilitamiento serio de la banda terrorista. Durante esta época la organización se vió muy debilitada, no emprendía sus operaciones. A la banda se produjo la presión política, judicial, policial y social por el estado (Alonso, 2010, 153 - 155). En realidad habían los impulsos que contribuyeron resolver el problema de ETA. El primero era el atentado de 11 de septiembre 2001 porque después empezó la persecución más seria de los grupos terroristas. El otro era el ataque de 11 de marzo de 2004 en Madrid por al-Qaeda. En aquel momento parecía que ETA sola se dió cuenta de que la violencia no era la arma conveniente para resolver problemas (Fisas, 2010, 7). En 2004 PSOE derrotó al PP en las elecciones y así se esperó el cambio en la política antiterrorista. Sin embargo, su política antiterrorista era errónea porque impidió la derrota policial de ETA como se intuía en el cambio de siglo. En 2004 pareció que la presión ya no era tan fuerte. ETA quería intentar recuperar los contactos con el estado y llevar a cabo las negociaciones con el nuevo Gobierno (Alonso, 2010, 153, 155). El día 14 de noviembre de 2004 la izquierda abertzale publicó una propuesta llamada Ahora el pueblo, ahora la paz. El objetivo era borrar las diferencias políticas pacíficamente y democráticamente. El inicio de las negociaciones se

---

<sup>11</sup> Batasuna: el partido del País Vasco que pertenece a la Izquierda Abertzale que es la rama política de ETA.

organizó el 25 de junio de 2005. En esta época las negociaciones se trasladan del Estado a la política. A la base de las negociaciones, el 24 de marzo de 2006 ETA declaró un alto al fuego permanente. Así se organizó la Mesa técnica en Lausana entre ETA y PSOE (Romero Peña, 2013, 41 - 42). En 2006 se organizó el proceso de Loyola que era el proceso durante el cuál se realizaron reuniones entre PNV, PSE y Batasuna (Fisas, 2010, 9 - 11). Las negociaciones no transcurrían muy bien para ETA y así decidió emprender el atentado en el aeropuerto Barajas a donde pusieron los explosivos. ETA anunció que este acto no era el fin de las negociaciones sino una expresión del descontento por los incumplimientos del Gobierno. En consecuencia los diálogos fracasaron y ETA ya no era tan activa por la persecución policial. La organización era cada vez más débil, por varias razones<sup>12</sup>, hasta que el 20 de octubre de 2011 ETA anunció el fin de su actividad armada (Romero Peña, 2012, 39). Es posible que la tregua de 2011 sea el resultado del debilitamiento de la organización. De todos modos despertó mucha esperanza, p. ej., que ETA pueda desaparecer definitivamente y con ella también el terrorismo, no obstante la verdad es que muchas veces antes ETA anunció una tregua y después la rompió. Así que hay que estar atentos (Alonso, 2012, 139).

Como podemos ver ETA juega un papel grande a la hora de tratar el tema del País Vasco. Sobrevivió durante mucho tiempo y todavía ahora no desapareció definitivamente. Sus actividades violentas dejaron la huella no solamente en los habitantes del País Vasco sino también en la gente de toda España.

Las negociaciones con ETA no son fáciles y hay que abordarlos con paciencia y firmeza al mismo tiempo. En los últimos años podemos ver que las negociaciones parecían más exitosos.

Durante su existencia ETA cambió muchas veces su estrategia desde la pacífica hasta la violencia orientada hasta a la gente civil. Al mismo tiempo, ETA varias veces anunció la tregua la que nunca cumplió. Y lo que va a pasar en los proximos años hay que observarlo. De esto podemos ver que ETA era la organización muy poderosa que dominaba la lucha por la independencia e influyó a mucha gente no solamente de España sino también los vascos.

---

<sup>12</sup> Por ejemplo porque el liderazgo de ETA se dañó mucho (Romero Peña, 2013, 47).

## **4. El nacionalismo vasco hoy**

En este capítulo se presentará primero la situación actual del nacionalismo vasco. Sin embargo, durante los capítulos anteriores he presentado solamente una parte de la identidad vasca que es la historia. La historia es muy importante a la hora de tratar este tema porque es necesario conocer la evolución y el desarrollo de las relaciones entre los vascos y el resto de España. Pero como he escrito en el primer capítulo, la identidad nacional se compone no solo de la historia sino también de la lengua, el territorio y de la cultura. En este capítulo voy a presentar estos elementos por lo menos básicamente porque todos los elementos son muy anchos y es posible dedicarlos mucho más espacio. Así que a continuación se describirá el territorio vasco, la lengua euskera y la cultura. Este capítulo sirve para añadir los rasgos de la identidad nacional que todavía faltaron para tener los rasgos completos.

### **4.1 La situación actual del nacionalismo vasco**

Ahora quisiera concentrarme en la situación actual del nacionalismo en el País Vasco. Como ya he mencionado antes, en 2011 ETA dejó de utilizar la violencia para conseguir sus fines (Ruiz Vieyetz, 2013, 80). Hoy en día, ETA ya no recibe tanto apoyo como en los años del franquismo. Se registra que a ETA la respalda solo 1 % de la población vasca. El 13 % de la gente está de acuerdo con los objetivos que ETA tiene, pero critican mucho las maneras que ETA utiliza para alcanzarlos. Durante la época de Franco mucha gente apoyaba a ETA y no solo en España sino también en el extranjero, esto se debe a que ETA estaba contra la dictadura (Hada , 2011, 2). Aquí se plantea la pregunta de si ETA debiera desaparecer definitivamente o debería ser transformada y debería ayudar a los que habían sido acusados de la colaboración con los terroristas a incorporarse otra vez a la sociedad. El experto en resolución de conflictos Brian Currin recomienda la segunda opción. Este hombre jugó el papel muy importante en la negociación con ETA (Bray, 2012, 10, 13).

El País Vasco tiene varios problemas: la política es muy fragmentada, la gente no confía en los partidos políticos y la sociedad vasca está dividida, tanto culturalmente como desde el punto de vista de la identidad. Además, la gente en el resto de España siente cierta desigualdad entre las comunidades. Los españoles no vascos afirman que las demandas de los vascos a los derechos de autodeterminación no significan la adaptación a las regiones históricas sino que son los privilegios que otros no tienen de lo que sale cierta rivalidad (Ruiz Vieyetz, 2013, 79, 82, 87). En 2012 se organizaron las elecciones

regionales en España. En País Vasco ganó el PNV con 34,17 % de los votos, el segundo lugar fue para Bildu con 24,68 %, seguido de PSE-PSOE que obtuvo 18,88 %, y del PP que consiguió el 11,57 % de los votos. Bildu ganó en Guipúzcoa y el PNV ganó en Vizcaya y en Álava (diariovasco.com, 2008). Con estos resultados se cambió el gobierno y la izquierda nacionalista radical obtuvo los escaños en el gobierno, tiene diputados en Guipúzcoa y en las ciudades grandes del País Vasco (Bray, 2012, 9). Así, la izquierda abertzale regresó a las instituciones en 2012. Sin embargo, ningún partido ha recibido el apoyo mayoritario entre la población. PP y PSE-PSOE son partidos cuya postura es positiva hacia el resto de España, en contraste está Bildu que es la coalición que quiere alcanzar la independencia. Con el nuevo gobierno se intenta terminar con la inestabilidad política. (Ruiz Vieyetz, 2013, 80 ó 82). Durante esta época se demuestra que no existe solamente el nacionalismo radical sino también el nacionalismo moderado representado por el PNV. Si los partidos políticos no llegaran al acuerdo, el País Vasco se vería amenazado por varios peligros. Entre éstos podemos mencionar, por ejemplo, «la paralización institucional, el estancamiento social y económico o, lo peor, el regreso al terrorismo» (Bray, 2012, 9). En el caso de la independencia vasca, el estado sufría los siguientes problemas: no podría formar parte de la UE, dependería del consentimiento de Navarra si quiere estar incluida al País Vasco, además, no existe ningún plan de desarrollo para el hipotético estado vasco independiente. Todavía no se ha discutido el arreglo institucional, los asuntos económicos, sociales, etc. Y, para todo esto se necesita la discusión y el acuerdo entre los políticos y la gente (Ruiz Vieyetz, 2013, 96 - 97).

## **4.2 Territorio**

A la hora de hablar sobre el territorio vasco es necesario definir exactamente a que nos referimos. Esto quiere decir que hay diferentes maneras de cómo podemos entender el territorio. Hay por lo menos tres términos diferentes que se utilizan, hablando del territorio vasco: Euzkadi, Euskal Herria y Comunidad autónoma del País Vasco o País Vasco. Euzkadi es el término que creó el padre del nacionalismo vasco Sabino Arana para denominar su patria (de la Granja Sainz, 2006, 193 ó 194). Euskal Herria es el término que surgió de dos palabras vascas herri y euskara. El significado de Euskal Herria es el País del vascuence (Madariaga Varela, Michelena Usatorro, Muñoz Lobo, Pérez Duarte, 2007). Euskal Herria es el territorio que se extiende desde el sur de Francia hasta el norte de España. La podemos encontrar en ambos lados de la cordillera de los Pirineos. Está compuesta por siete territorios históricos. Éstos se dividen en la parte septentrional

y la del Sur. La parte septentrional se denomina Iparralde, es la parte francesa con las provincias Lapurdi, Behe Nafarroa y Zuberoa. La parte del Sur se llama Hegoalde y la forma Comunidad Autónoma del País Vasco, es decir Álava, Vizcaya y Guipúzcoa, y Navarra (Azurmendi, Larraña, Apalategi, 2008, 36). Euskal Herria y País Vasco no son equivalentes. Como ya he mencionado Euskal Herria se refiere a las siete provincias, además, se identifican con ella sobre todo los euskaldunes, es decir, los que hablan euskera no obstante el País Vasco se relaciona con la Comunidad Autónoma del País Vasco y se identifican con ella más bien los que no hablan euskera (Baxok (et. al.), 2006, 35).

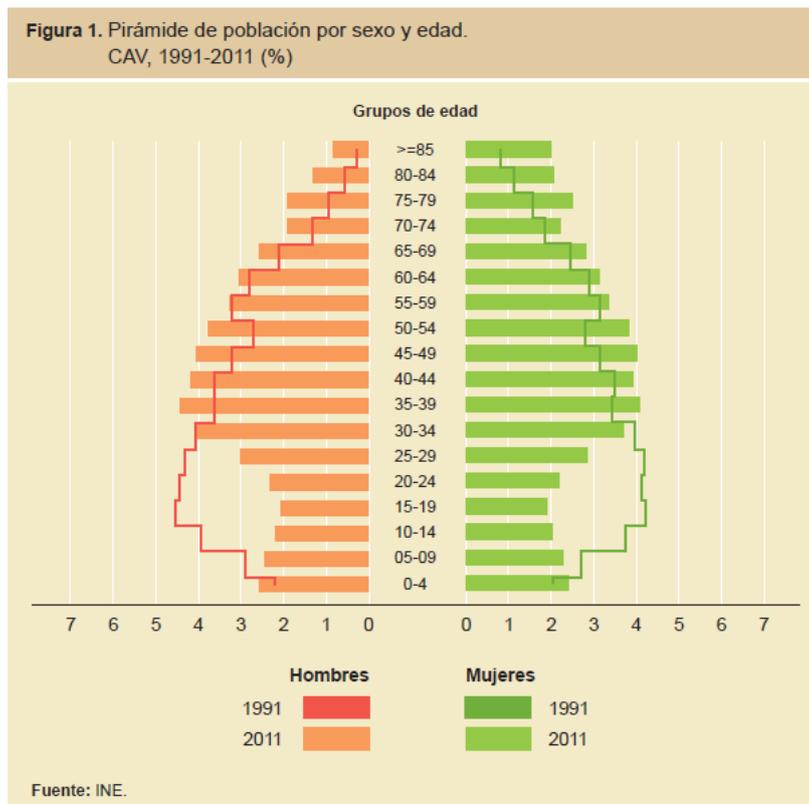
País Vasco, igualmente que otras comunidades de España, tiene autonomía, sin embargo tiene derechos más amplios, como, por ejemplo, su sistema financiero, policía propia llamada ertzaintza que no depende del Estado, etc. En contraste Iparralde no tiene ninguna autonomía y el nacionalismo allí es muy débil (Hada , 2011, 5). No solo que las provincias de Iparralde no tienen autonomía sino que tampoco poseían el estatuto administrativo-político. De esta manera se reconocen solamente desde los años 90 del siglo XX (Bray, 2012, 11). Además, hay también el problema con Navarra. Los navarros no comparten totalmente la identidad nacional de los vascos porque durante el tiempo los navarros formaron su identidad navarra, encima, también goza de su propia autonomía y en tercer lugar su territorio está dividido en la parte hispana y la euskaldun, lo que significa que solamente una parte comparte la identidad vasca. Así que no todos los navarros quieren pertenecer a Euskal Herria (Hada , 2011, 5).

Navarra y la Comunidad Autónoma del País Vasco pertenecen a las comunidades más desarrolladas, hay un alto nivel de industrialización, son modernas y dinámicas. Sin embargo, Iparralde es el territorio más tradicional, su economía se basa en el turismo, en la cría del ganado y en la agricultura (Azurmendi, Larraña, Apalategi, 2008, 36). Se dice que País Vasco dentro de España podría existir como el estado independiente porque económicamente es capaz de serlo, no obstante, si el País Vasco fuera independiente, ya no formaría la parte de la Unión Europea lo que sería una gran desventaja (Hada , 2011, 5).

Así que vemos que este territorio no es unitario. Cada parte es diferente culturalmente, lingüísticamente, políticamente, etc. Dependiendo de la región, la gente tiene distintas opiniones, por ejemplo, refiriéndose a la identidad vasca. En la CAPV la gente relaciona la identidad vasca al hecho de trabajar o vivir en la región o al hecho de querer serlo, en Iparralde significa que la persona nació allí y habla el euskera y Navarra comparte algo

de cada opinión mencionada (Bray, 2012, 11). Otro asunto en el que no están de acuerdo es el territorio. El 30 % de la gente denomina como País Vasco las siete provincias, otros 30 % como la Comunidad autónoma del País Vasco y 23 % denominaron como el País Vasco alguna otra posibilidad, por ejemplo, que el País Vasco era Vizcaya y Guipúzcoa o Iparralde. También los navarros y los de CAPV sienten entre sí las relaciones más cercanas que con el Iparralde (Baxok (et al.), 2006, 33, 34, 39). Como podemos ver hay grandes diferencias entre los territorios que se denominan como Euskal Herria.

*Diagrama 1 (Gobierno Vasco, 2013, 64)*



En cuanto a la población del País Vasco, en 2011 vivía allí 2 185 393 habitantes (INE, 2014). La Comunidad autónoma del País Vasco consta de tres provincias: Vizcaya, Guipúzcoa y Álava, como ya he mencionado antes. La provincia más poblada es Vizcaya donde en 2011 vivió 1 156 190 habitantes, la segunda más poblada era Guipúzcoa con 708 425 habitantes y la menos poblada es Álava con solamente 320 778 (INE, 2014). La situación actual la podemos contemplar en el diagrama 1. Cómo podemos ver la gente en la CAV envejece. A esto contribuye la esperanza de vida más larga, ahora es 82,4 años y al mismo tiempo se disminuye considerablemente la natalidad, lo que también tiene efectos en la situación lingüística. Además el País Vasco experimenta la gran inmigración (Gobierno Vasco, 2013, 63 - 64).

### **4.3 La lengua y la identidad**

En este capítulo se describirá la lengua vasca, su historia, sus características básicas y su situación actual.

#### **4.3.1 La historia del euskera**

El euskera es la lengua más antigua de Europa. Su existencia se nota ya en el Paleolítico y hasta ahora no se extinguió (Domene Verdú, 2011, 5). Durante la historia se formaron diferentes teorías que describen el origen del vasco, por ejemplo, que tiene la relación con los idiomas caucásicos o con los bereberes, que proceden de África septentrional, o algún idioma ibérico no indoeuropeo, sin embargo, se cree que podía surgir también en un lugar por la gente que vivía allí (Madariaga Varela, Michelena Usatorro, Muñoz Lobo, Pérez Duarte, 2007, 4). La lengua se mantuvo gracias al hecho de que hasta el siglo XIX no existía la inmigración al territorio y gracias a la Iglesia que desde el siglo XVI utilizaba el euskera para las predicaciones (Cierbide, 1995, 52). También la geografía jugó el papel muy importante a la hora de conservar la lengua y no solo la lengua sino también las tradiciones, la cultura, etc. (Domene Verdú, 2011, 18).

Aunque se considera como una lengua aislada es cierto que durante su existencia estaba en contacto con otras lenguas, por ejemplo, el romance, el latín, el gascón, el francés o el castellano (Madariaga Varela, Michelena Usatorro, Muñoz Lobo, Pérez Duarte, 2007, 5). Durante la romanización se produjo el contacto entre el vasco y el latín así que el vasco recibió algunos rasgos (Cierbide, 1995, 50). Por ejemplo, en el dialecto vizcaíno podemos encontrar las palabras de origen latino (Madariaga Varela, Michelena Usatorro, Muñoz Lobo, Pérez Duarte, 2007, 5). Durante esta época se sustituyeron casi todas las lenguas por latín salvo el albanés, el griego y el vasco (Domene Verdú, 2011, 14). Uno de las razones por las que la gente no hablaba latín en la época de la romanización era que el latín era mucho más difícil para aprender que el euskera, sobre todo para los euskaldunes (Cierbide 1995, 51). Existen también las opiniones que el castellano se desarrolló gracias a los vascos en esa época porque cuando los vascos aprendían el latín lo pronunciaban un poco diferente y así surgió el castellano (Pavía Parareda, 2005, 99).

En la Edad Media, la gente se dio cuenta de que el vasco tiene varios dialectos. En 1571, por primera vez, se menciona la existencia de los dialectos. En el siglo XVIII se distinguían 5 dialectos: guipúzcoano, vizcaíno-alavés, suletino y navarro de los que el más utilizado era el vizcaíno (Varela, Michelena Usatorro, Muñoz Lobo, Pérez Duarte, 2007,

6). El mantenimiento lo podemos demostrar en la creación de las gramáticas del euskera. Del año 1653 procede la primera gramática del vasco. Y desde el siglo XIX escriben las gramáticas del vasco también los autores extranjeros no solamente los vascos. Sin embargo, entre los siglos XVI y XVIII se produjo la caída o mejor dicho la regresión del euskera por la causa del castellano (Domene Verdú, 2011, 5, 6, 17). Las razones de la retirada del euskera eran sobre todo la aparición de otras lenguas, así que el euskera ya no era la única lengua de la comunicación, también durante los siglos XVII y XIX la gente sufría las hambrunas, así que huía a América, además el estatuto de la lengua no era alto, se consideraba como bárbara, inculta y rural (Fernández-Ulloa, 2005, 706). La era principal de la caída de euskera se data al siglo XIX. En 1857 se aprobó la Ley de Educación de Moyano con la que se prohibió el vasco en las escuelas, lo mismo pasó durante el franquismo. Después con la inmigración a finales del siglo XIX, el número de los vasco-parlantes se disminuía (Cierbide, 1995, 52). Antes del régimen de Franco y de la inmigración de la gente al País Vasco, el euskera lo utilizaba el 95 % de la gente, sin embargo, ahora solamente 20 % (Fernández-Ulloa, 2005, 703).

En 1919 surgió la Euskaltzandia que es la Real Academia de la Lengua Vasca (Pavía Parareda, 2005, 99). El Sede de la Academia está en Bilbao. La Academia fue fundada con el objetivo de crear la lengua superior a los dialectos. Sin embargo, durante la época de la Guerra Civil, sus actividades fueron interrumpidas (Madariaga Varela, Michelena Usatorro, Muñoz Lobo, Pérez Duarte, 2007, 7). Durante la época de Franco, la lengua vasca y todas otras que no fueran castellano, fueron reprimidas (Azurmendi, Larraña, Apalategi, 2008, 37). En los años 60 se difundieron las ikastolas que fueron las escuelas ilegales. La gente allí aprendía euskera o también estudiaban en euskera. Estas escuelas fueron protegidas por la Iglesia (Fernández-Ulloa, 2005, 706). Durante esa época la Academia contribuyó mucho a la creación del vasco estándar llamado el euskera batua, con lo que se normalizó la lengua. El euskera batua se basa en el dialecto guipúzcoano (Pavía Parareda, 2005, 99). La razón de formar el vasco estándar era la existencia de muchos dialectos. Sin embargo, el problema era que se basaba en el guipúzcoano aunque el dialecto más utilizado era el vizcaíno, y los vizcaínos tenían problemas de aprenderlo (Fernández-Ulloa, 2005, 706).

La prohibición de euskera duró hasta 1978 cuando el vasco fue reconocido. Desde ese tiempo, la actitud hacia el vasco y la cultura vasca se cambió (Azurmendi, Larraña, Apalategi, 2008, 37). En 1982, el castellano y el euskera fueron proclamados como lenguas

oficiales del País Vasco, bajo la Ley de Normalización de la Lengua Vasca. Por lo tanto se instauró el bilingüismo. Así, después de mucho tiempo, otra vez vive la gente capaz de escribir y leer en euskera. Además se estableció la radio y la televisión vascas (Fernández-Ulloa, 2005, 706).

#### **4.3.2 Las características básicas y la situación actual del vasco**

El euskera es uno de las lenguas más antiguas en Europa (Azurmendi, Larraña, Apalategi, 2008, 37). Tiene por lo menos 7 000 años (Fernández-Ulloa, 2005, 705). Pertenece entre las lenguas aisladas porque no tiene ninguna relación con otro idioma europeo (Azurmendi, Larraña, Apalategi, 2008, 37). Es más, el vasco no tiene ningunas relaciones con ningún otro grupo lingüístico en el mundo (Domene Verdú, 2011, 33). El vasco no pertenece al grupo de las lenguas romances (Pavía Parareda, 2005, 99). No se considera la lengua flexiva sino aglutinante y tiene gran diversidad dialectal (Domene Verdú, 2011, 5). Los dialectos del euskera son el vizcaíno, que es el más utilizado y más hablado, el guipúzcoano, el navarro, el navarro oriental, el navarro-labortano, el zuberera y el roncalés que ya ha desaparecido. Por eso se creó el euskera batua porque con muchos dialectos que el vasco tiene era muy difícil diseñar la enseñanza (Fernández-Ulloa, 2005, 705). Otro rasgo del euskera es que se ve influido por el castellano y su sistema vocálico (Pavía Parareda, 2005, 99). Es posible considerarlo como la lengua puramente autónoma porque es solamente la lengua de Euskal Herria. Además, el euskera es el símbolo de los vascos (Azurmendi, Larraña, Apalategi, 2008, 37). Es posible considerarla como «el patrimonio lingüístico y cultural de la humanidad» (Domene Verdú, 2011, 6). Como ya he mencionado antes, el euskera es la lengua oficial del País Vasco, sin embargo, todavía no se ha logrado que lo hablen todos los habitantes de la Comunidad (Fernández-Ulloa, 2005, 703).

Dentro de Euskal Herria podemos encontrar diferencias lingüísticas. El euskera no tiene la misma posición en todos los regiones. La CAPV es la más dinámica en el desarrollo de la lengua vasca. En contraste, en Iparralde el euskera está en la retirada a lo que contribuye la falta de la autonomía del Iparralde así que no pueden influirlo. No obstante, en 2004 se estableció Euskararen Erakunde Publikoa que es la institución para la lengua vasca que logró introducir la enseñanza del euskera en el sistema educativo en Iparralde (Azurmendi, Larraña, Apalategi, 2008, 36 - 37). En siglo XXI podemos contemplar que el euskera es la lengua oficial en CAPV, en Navarra es oficial solamente en la parte septentrional y en el Iparralde no se reconoce. El bilingüismo es diferente

según la región, en CAPV es vasco-castellano, en Iparralde es vasco-francés (Madariaga Varela, Michelena Usatorro, Muñoz Lobo, Pérez Duarte, 2007, 8). La mayoría de la gente que habla ambas lenguas, tanto castellano o francés como el vasco, es la gente joven que tiene menos de 16 años (Gobierno Vasco, 2008, 15). Es sobre todo gracias a la educación bilingüe. Existen cuatro tipos de los modelos educativos que la gente puede elegir para la enseñanza de sus niños. El Modelo A aprovecha el castellano como la lengua en la que se enseña y el euskera es solamente como la asignatura. El Modelo D es exactamente al revés. El Modelo B es la educación bilingüe, utilizando tanto el castellano como el euskera (Azurmendi, Larraña, Apalategi, 2008, 39). En Modelo X no se estudia nada de euskera. El Modelo B y D es más favorito en CAV, menos en Navarra y todavía menos en Iparralde donde la gente elige sobre todo el Modelo X, donde la educación transcurre en francés (Fernández-Ulloa, 2005, 714). En Vizcaya y en Guipúzcoa se habla castellano sobre todo en las zonas industriales. Entre la gente del campo surgió el sentimiento del temor de que si hablarán solamente el euskera perderán el contacto con la gente de la ciudad, así los hijos empezaron a aprender el castellano también (Cierbide, 1995, 53).

Para el 56 % de las personas la razón principal para aprender el euskera es el hecho de que el vasco es su lengua. Esto demuestra que la lengua es el rasgo muy importante dentro de la identidad nacional vasca (Azurmendi, Larraña, Apalategi, 2008, 47 - 48). En la CAPV los 40 % de la gente se siente vasca, 15 % más vasco que español y 28 % tanto vasco como español. Es frecuente que la gente joven se siente más vasca, que la gente mayor, este sentimiento se relaciona con el deseo de ser vasco. Sin embargo, en Navarra e Iparralde este sentimiento se relaciona más con el conocimiento de euskera (Baxok (et al.), 2006, 48 - 49). En País Vasco convive la gente que se siente vasca pero también la que se siente española. Los que se consideran más bien vascos viven en Guipúzcoa o Vizcaya, su primera lengua es el euskera o euskera y español, son educados en los Modelo D o B. Los que se sienten más bien españoles viven en Álava o Vizcaya, su primera lengua es español y son educados en el Modelo A (Azurmendi, Larraña, Apalategi, 2008, 49 - 50). Según la región, se cambia la base de la identidad vasca. «En CAPV es querer serlo o vivir y trabajar en el País Vasco, en Navarra es nacer en el País Vasco y en Iparralde es nacer en el País Vasco, hablar euskera y tener los antepasados vascos» (Baxok (et al.), 2006, 52). Hoy en día la identidad vasca consta sobre todo de cuatro elementos: la lengua, la cultura, la nación y el territorio (Azurmendi, Larraña, Apalategi, 2008, 47 - 48).

En cuánto a la situación lingüística actual en Euskal Herria podemos comparar la evolución lingüística entre los años 2006 y 2011. Las diferencias no son tan notables, sin embargo, podemos afirmar que en CAV y en Navarra aumentó el porcentaje de los bilingües. En 2006 en CAV había 30,1 % y en 2011 32 % de los bilingües porque los bilingües pasivos y los que hablan castellano se redujeron. En Navarra el aumento es menor, en 2006 había 11,1 % y en 2011 había 11,7 % de los bilingües. Solamente en el Iparralde el porcentaje de los bilingües se redujó desde 22,5 % en 2006 hasta 21,4 % en 2011 (Gobierno Vasco, 2008, 202; Gobierno Vasco, 2013, 16). Creo que el aumento en CAV se debe al hecho de que en País Vasco son ambas lenguas oficiales, el País Vasco tiene autonomía, puede intervenir al sistema educativo y así poco a poco recuperar el conocimiento del euskera y promover el conocimiento del castellano. En Navarra se debe a los mismos razones como en la CAV. Al mismo tiempo creo que el aumento menor en Navarra se debe al hecho de que euskera es oficial solamente en la parte septentrional de Navarra. En Iparralde es probablemente la causa de que no tienen su autonomía y el euskera no se reconoce como lengua oficial.

Diagrama 2 (Gobierno Vasco, 2013, 16)

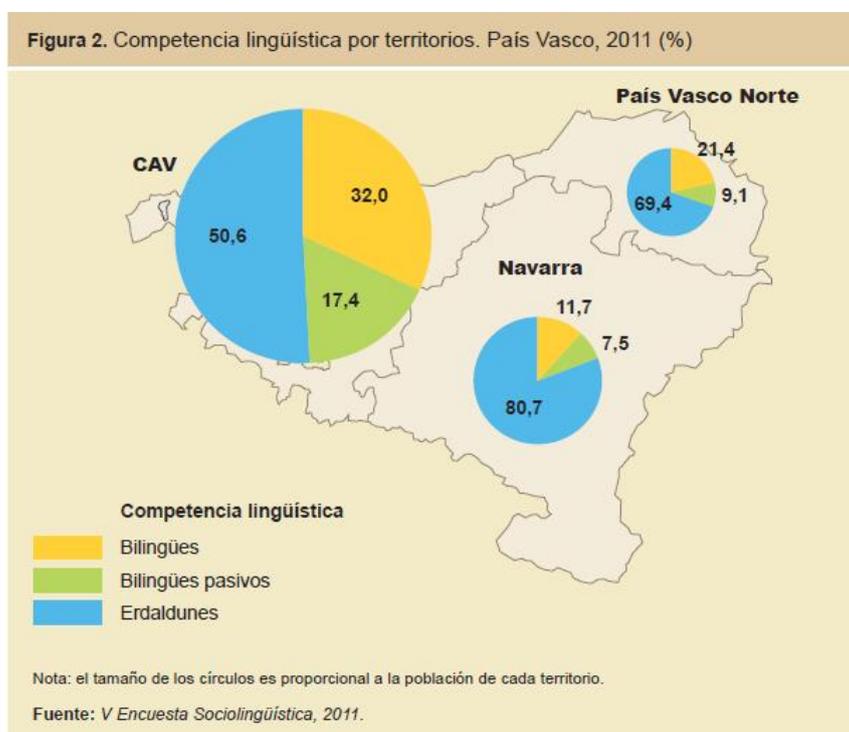
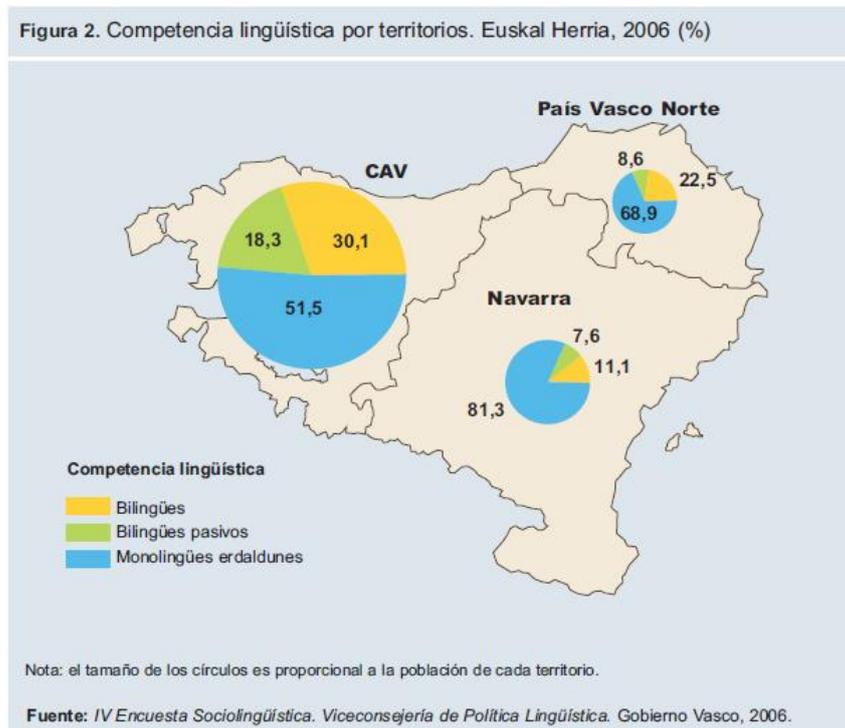


Diagrama 3 (Gobierno Vasco, 2008, 202)

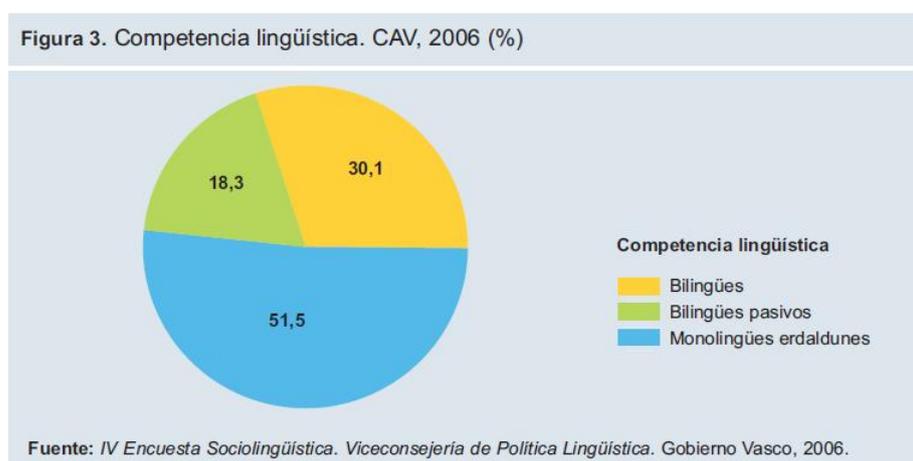


Si nos concentramos únicamente al País Vasco podemos averiguar que desde el año 2006 el porcentaje de la gente bilingüe en País Vasco disminuyó, en 2006 había 30,1 % de los bilingües y en año 2011 había solamente 27 % y al mismo tiempo se aumentó mucho el porcentaje de los erdaldunes, es decir, la gente que no sabe hablar euskera, el aumento era de los 51,5 % a los 58,3 % (Gobierno Vasco, 2008, 18; Gobierno Vasco, 2013, 15). Pienso que esta situación se da a causa de que la población envejece a lo que contribuye el aumento de la esperanza de la vida, esto significa que hay más gente que habla solamente castellano, y al mismo tiempo la natalidad se reduce lo que significa que disminuye la cantidad de la gente que sea bilingüe, porque como he mencionado antes, la mayoría de la gente menor de 16 años es bilingüe.

Diagrama 4 (Gobierno Vasco, 2013, 15)



Diagrama 5 (Gobierno Vasco, 2008, 18)



#### 4.4 La cultura

Hoy en día no existe la definición que determinaría la cultura vasca. Para definir qué es la cultura vasca algunos utilizan la lengua, otros el territorio (Baxok (et al.), 2006, 86). No obstante, la cultura de los vascos es vinculada con la lengua y con el territorio. Igualmente que el euskera, también la cultura vasca surgió ya en el paleolítico. De la época de la antigüedad procede la cultura del día de San Juan, las creencias a la luna, al fuego, etc. En la época romana se añadieron también otros elementos, por ejemplo, las representaciones del sol o de la luna, los dioses del panteón romano, etc. (Azcona, 1982, 778, 780). El 71 % de la gente cree que la cultura vasca es «todo aquello que sea sobre el País Vasco» sin interesarse por la lengua en la que se haga, el 70 % piensa que es «todo lo creado por los vascos» incluyendo también todo lo que se crea fuera del País Vasco, el

60 % afirman que es «todo lo que se haga en el País Vasco» y el 47 % considera que es «todo aquello que se haga en euskera». Como podemos ver no existe la única definición de la cultura vasca (Baxok (et al.), 2006, 75). La cultura vasca es muy rica y variada. Incluye en sí misma la mitología, las fiestas populares, el deporte, muchas cosas más. Entre los mitos pertenece, por ejemplo, el mito de «Mari», el mito de lamiak, o los personajes mitológicos como Basajaun, Tartalo o Torto (Madariaga Varela, Michelena Usatorro, Muñoz Lobo, Pérez Duarte, 2007, 13). A parte de las fiestas, la mitología y el deporte, la cultura vasca abarca también otros elementos. Entre ellos pertenece el euskera, las danzas, las costumbres, la gastronomía, la música, etc. De estos, el euskera, las danzas, la pelota y los deportes rurales son los más preferidos (Baxok (et al.), 2006, 79). Las fiestas proceden de los rituales antiguos. Como ejemplos podemos mencionar la festividad de San Juan que refleja el viejo culto al sol, las fiestas patronales relacionadas con la cosecha, la Navidad, el comienzo del año nuevo o los cantos a Santa Águeda que celebra la llegada de la primavera. En cuanto al deporte, la pelota es el deporte favorito. Existe también la Federación Internacional de Pelota Vasca establecida en 1929. Pero hay también otros deportes llamados rurales como, por ejemplo, el lanzamiento de palanca, el levantamiento de piedra, etc. (Madariaga Varela, Michelena Usatorro, Muñoz Lobo, Pérez Duarte, 2007, 14 - 15).

## **5. La diferencia entre los nacionalismos**

El objetivo de este capítulo es resumir la evolución del nacionalismo desde su origen hasta hoy en día y determinar las diferencias. Como podemos ver, el nacionalismo forma parte importante de la identidad vasca, tanto el moderado como el radical. Aunque la gente no colabora con ETA se puede ver afectada por sus ataques o cualquier otra actividad.

El nacionalismo se cambiaba durante toda su existencia. En esencia, cada época de la historia significa la situación diferente en cuanto al nacionalismo. Todo empezó con el padre del nacionalismo vasco Sabino Arana. Al principio apoyaba el nacionalismo radical con el sentido fuerte del antiespañolismo, llamado antimaketismo. Después empezó la moderación al entrar en la política como el diputado. Además, Arana imponía la raza y la religión como los rasgos más importantes de los vascos. También en cuanto al territorio se hicieron ciertos cambios. Primero Arana apoyaba su territorio, la Vizcaya, después difundió su nacionalismo a todo el territorio vasco, llamado Euzkadi para él que quería la independencia.

Después de la muerte de Arana, entre 1903 ó 1921, el PNV y los nacionalistas en general no podían lograr sus objetivos de restaurar los Fueros y alcanzar la autonomía. El PNV sufrió la crisis pero al final de este período el PNV fue restaurado por los nacionalistas que querían la independencia. Más bien podemos decir que durante esta época no se manifestaba tanto el nacionalismo radical como en comparación con la época de Sabino Arana.

Otra época importante era la Dictadura de Primo de Rivera, la II República y la Guerra Civil. Con la dictadura de Primo de Rivera los radicales fueron suprimidos. Durante esta época se desarrolló la cultura vasca porque la acción política fue prohibida. Como el nacionalismo radical fue prohibido, solo podía funcionar el nacionalismo moderado que quería solo la autonomía. Durante la II República los nacionalistas lograron la autonomía pero no para el período largo. La raza y el clericalismo continuaron a ser las bases de la nación vasca aunque se disminuyeron un poco. En cuánto al territorio, la región de Navarra empezó a hacer problemas definiendo su identidad propia, así que se nota cierto desacuerdo con la inclusión de Navarra en el País Vasco. Durante la Guerra Civil española, después de la derrota de Bilbao, el Estatuto de autonomía vasco fue cancelado por general Franco. Así que durante esta época los nacionalistas consiguieron su objetivo parcialmente

de la autonomía lo que pudiera seguir la independencia total pero esto fue interrumpido por Franco.

Durante el franquismo los partidos fueron ilegalizados, la lengua vasca fue prohibida, con lo cual el nacionalismo vasco fue suprimido porque Franco propugnaba solamente lo español. Mucha gente fue perseguida o encarcelada. Así que podemos decir que durante la época franquista el nacionalismo vasco fue muy reprimido. Sin embargo, al final de los años 50 se formó la organización ETA que al principio luchaba contra Franco y su régimen. ETA luchaba por la independencia del País Vasco y lo que consideraba importante a la hora de hablar de la identidad vasca fue la lengua y la cultura, con lo cual rechazó la raza y la religión como las bases de la identidad vasca. Esta época era muy radical. ETA luchaba con todas sus armas utilizando los ataques, secuestros, y muchas veces a coste de la vida. Cuando murió Franco y el País Vasco consiguió el estatuto de autonomía, establecido por la Constitución española del año 1978, muchos vascos se conformaron con este estatuto así que no querían luchar más. Sin embargo, ETA, como fue radical, no le bastaba el estatuto de autonomía así que decidió continuar en la lucha hasta conseguir la independencia. Con la constitución fue legalizada también la lengua así que los vascos podían aprenderla y utilizarla, con lo cual la identidad nacional vasca fue reforzada.

ETA radicalizó mucho el nacionalismo utilizando las armas y la violencia para conseguir sus fines y objetivos, lo que hasta esta época no ocurrió, es decir, nunca se utilizó la violencia para alcanzar los objetivos del nacionalismo. Esto es la diferencia grande en comparación con el nacionalismo de la época anterior. En los años 70 empezaron los intentos por las negociaciones entre el Gobierno español y ETA los que han continuado hasta el año 2011 cuando ETA anunció el alto al fuego. A pesar de que la tregua fue anunciada ya varias veces, se espera que esta no se interrumpirá y que ETA ha terminado con la violencia para siempre. Así que durante esta época ETA emprendió varios ataques en los que murieron muchas personas y también se organizaron varias negociaciones y encima se anunciaron varias treguas.

Aquí podemos ver los cambios del nacionalismo durante toda su existencia. Es cierto que su evolución también dependía de los acontecimientos ocurridos en el resto de España. En toda su historia se mantuvo el nacionalismo radical aunque también vivió los períodos de la prohibición. En la evolución del nacionalismo vasco se cambian las épocas radicales

y las moderadas, no obstante todo el rato convivían consigo estas dos fuentes. Últimamente, predomina la rama moderada satisfecha con una vasta autonomía y ETA se aparta.

## **6. El análisis del discurso en líderes vascos**

En este capítulo se examinarán los discursos de diferentes líderes vascos. El objetivo de este capítulo es observar cómo se expresan los líderes vascos en sus discursos. Sus expresiones se observarán a base de cuatro categorías: la actitud hacia el resto de España, el patriotismo, la lucha por la independencia y el futuro de los vascos. Al final del capítulo se presentará el resumen con la comparación de los discursos según las categorías mencionadas. A continuación encontrará el discurso de Sabino Arana, de Juan José Ibarretxe y dos discursos de ETA. El objetivo de este capítulo no es describir detalladamente el contenido de los discursos sino examinar los textos y encontrar en ellos las expresiones típicas de las personajes y de las ideas que en aquella época tenían.

### **6.1 El discurso de Sabino Arana**

El discurso que he elegido para este trabajo se llama El Discurso de Larrazabal. Este discurso fue pronunciado el 3 de junio de 1893. Se realizó a la hora de celebrar la publicación de la obra de Sabino Arana, llamada Bizkaya por su independencia. Como ya he mencionado en el segundo capítulo Sabino Arana se considera como el padre del nacionalismo vasco y durante su primera etapa política se manifestaban mucho sus ideas radicales hacia el resto de España, hacia los inmigrantes que vinieron a Vizcaya, hacia la modernización, etc. Lo que consideraba importante era la religión y la independencia para su patria, Vizcaya. Todos estos rasgos podemos encontrar en El Discurso de Larrazabal. En este mensaje podemos encontrar también sus razones por las que se convirtió en el nacionalista vasco, sus opiniones y críticas de la historia de los vascos, su asombro por los territorio que lograron evitar al máximo el contacto con las etnias ajenas, critica a los partidos políticos de Vizcaya porque son anticatólicos y españolistas. Habla también de su obra y piensa sobre la posibilidad de que su patria pueda ser libre, describe cómo decidió escribir la gramática de euskera, su entusiasmo de luchar por su patria y sacrificarle su vida.

#### La actitud hacia el resto de España

Yo diría que en el texto podemos encontrar el odio de Arana que tenía dentro de sí mismo. Es el odio hacia el resto de España y a la inmigración extranjera. La razón es que Arana era convencido que el resto de España y la inmigración extranjera dañan a Vizcaya y tenía miedo de que destruyeran todo lo que consideraba importante para identificar la persona como vasca, es decir, la lengua, la religión de los vizcaínos, su territorio, etc.

También podemos ver que a Sabino Arana no le gusta nada que los vizcaínos se llaman a sí mismos los españoles. Además, sobre el nombre de la nacionalidad española dice que es el nombre maldito lo que demuestra cierta relación negativa hacia el resto de los españoles. Encima, critica que el espíritu únicamente vizcaíno era roto con la influencia española. Todo esto podemos demostrar en la siguiente muestra:

«...el gravísimo yerro de establecer la forma señorial y en el más grave de estatuir la sobre bases diametralmente opuestas al espíritu de sus instituciones...; este hecho torció en tanto grado las inteligencias y los corazones de los bizkainos, que produciendo aberraciones tales como la de llamar en los documentos Rey y Señor a quien sólo era Señor y consentir firmara Yo el Rey las cartas y pragmáticas quien sólo podía hablar a Bizcaya como Señor, causó la más profunda y trascendental de **llamarse a sí mismos españoles los bizkainos**; y no rechazo **este maldito nombre de nacionalidad**...; ... de tal suerte corrompióse la idea de la Patria...» (Arana, 1893, 3).

En el siguiente fragmento el odio hacia el resto de España es todavía más notable. Describe Vizcaya como la víctima de la influencia española. Sus expresiones hacia el resto de España son muy fuertes, llenos de odio, de desprecio lo que podemos demostrar en las expresiones como «el virus españolista» o «nación enteca y miserable». Encima, también critica mucho la inmigración al Vizcaya y lo denomina como «la furia extranjera». Considero esta parte del texto como la más radical:

«... hijos de Bizcaya vedla ya en el siglo XVIII, **intoxicada por el virus españolista**, anémica y sin fuerzas para oponerse a un contrafuero, y por último en este nuestro siglo despedazada por **la furia extranjera**, y expirante, que no muerta lo cual fuera preferible, sino humillada, pisoteada y escarnecida por **España, por esa nación enteca y miserable!**» (Arana, 1893, 4).

Hablando del odio hacia la inmigración extranjera habla también sobre el «infecto aire extranjero» (El Discurso de Larrazabal, 1893, 6). Con esto quiere decir que el aire en su patria está infectado por los inmigrantes de otras partes de España, podemos encontrar en esta expresión el gran menosprecio que siente hacia los extranjeros (el resto de los españoles), como si el aire donde no fueran los extranjeros fuera de mejor calidad que el aire que respiran también los extranjeros.

### El Patriotismo

Otro momento importante del texto es la muestra de su patriotismo. Su patriotismo se refiere todavía a Vizcaya porque nació allí. En el discurso podemos encontrar las referencias a su patriotismo, en el que cree mucho. En la siguiente muestra se nota que considera el extranjerismo como algo muy malo que se debe eliminar. Además compara la situación en Vizcaya con la esclavitud, lo que considero como la idea extrema:

«...y como síntesis de todos estos trabajos, **la extirpación del extranjerismo e implantación del patriotismo**, uniendo a los hijos de Bizcaya bajo una sola bandera, la inmaculada bandera de la tradición, a fin de alcanzar la fuerza necesaria para **sacudir el yugo de la esclavitud** y digna y vigorosamente restaurar la Patria.» (Arana, 1893, 8 - 9).

Aquí se ve su relación fuerte hacia su patria porque está dispuesto a hacer lo que sea por su patria, hasta sacrificar su vida.

«... y **no una sino cien veces, daría mi cuello a la cuchilla sin pretender ni la memoria de mi nombre, si supiese que con mi muerte había de revivir mi Patria.**» (Arana, 1893, 9).

### La lucha por la libertad

Otro fragmento demuestra su gran pasión y deseo de salvar su patria. Podemos ver en él que Arana es capaz de luchar por la libertad. Expresa allí que no se rendirá nunca y que está dispuesto a hacer cualquier cosa para ayudar a su patria para que se libere. Hasta está dispuesto a sacrificar su vida para su patria. Y en el caso de su fracaso se irá de su patria. Esta parte coincide también con su patriotismo:

«...öteóricamente no has de vencerme, lucharé contra ti mismo, y sólo te cederé el campo cuando en la práctica te vea dominado; si en este terreno me viese vencido, abandonaré a mi Patria, ... y **no una sino cien veces, daría mi cuello a la cuchilla sin pretender ni la memoria de mi nombre, si supiese que con mi muerte había de revivir mi Patria.**» (Arana, 1893, 9).

### El futuro de los vascos

Al final de esta observación quería demostrar la actitud hacia el futuro de los vasco. En relación con esto critica mucho los partidos políticos de Vizcaya. Su crítica está relacionada con la religión y su odio hacia todo lo que es español. Denomina estos partidos como «convictos», como si fuera algo malo o peligroso ser españolista o anticatólico. Sin embargo, estos dos rasgos, la religión y el antiespañolismo, son típicos para Arana.

Se nota que tiene miedo de que pasará con Vizcaya si lo encabezan estos partidos. Todo se expresa con el lenguaje muy radical y odioso:

«...**los ocho partidos convictos de españolistas y cinco de ellos de anticatólicos**; ...¿las halláis limpias? ¿No encontráis acciones antibizkainas que sublevan el ánimo y omisiones no menos irritantes?...**¡Pobre Bizcaya, si tu destino estuviese a merced de esos partidos españolistas que te van a carcomiendo las entrañas!**» (Arana, 1893, 5 - 6).

El futuro de su patria, se lo imagina como la patria libre donde no exista ningún elemento ajeno, es decir, ningún inmigrante, extranjero, etc. Se lo imagina como el país solamente para los vizcaínos:

«**Que si mi Patria fuera libre...** ...dondequiera no se respirara **una molécula de infecto aire extranjero**, y se aprovecharan todos los momentos en bien de la Patria, y todas las cosas por nimias e insignificantes que fuesen, **se revistieran del tinte patrio**, y **los bizkainos todos...** ...en sus respectivas esferas de acción y relaciones **trabajaran con ahínco por la libertad patria**, de tal suerte que **el norte de su brújula fuese el patriotismo y de patriotismo estuviese la atmósfera bizkaina saturada...**» (Arana, 1893, 6).

Como podemos ver el discurso es lleno de las expresiones negativas, de los insultos, etc. hacia el resto de los españoles y todo lo español, y hacia los inmigrantes. Aparecen rasgos que son típicos para la primera fase política de Arana.

En la parte siguiente del capítulo me concentré en el siglo XXI. Se examinarán tres discursos de la época desde 2006 hasta 2011.

## **6.2 El discurso de ETA**

El primer discurso de ETA que se presentará en este capítulo procede del año 2006. Este discurso corto fue pronunciado durante la fiesta vasca, llamada el Día del luchador vasco. Este discurso es típico por su entusiasmo luchador por la independencia, anima a los partidarios de ETA y a todos los que quieren la independencia para mirar adelante, para no aflojar en su lucha por la independencia.

### La actitud hacia el resto de España

En este discurso la actitud hacia el resto de España no es tan notable. Es posible encontrar una mención acerca de la situación anterior, la que denominan como

«el sometimiento». De esto podemos deducir que también ETA ve el País Vasco como la víctima del resto de España que tiene el poder sobre el País Vasco y en consecuencia los vascos no se sienten libres, es más, se sienten dañados. Quieren luchar para que su pueblo sobreviva. Esto me suena terriblemente porque ETA es la que hace que la gente no se siente segura en su país por sus ataques violentos, no es la falta del resto de España.

«Ante la situación de **sometimiento que ha sufrido Euskal Herria** tenemos el deber de hacerle frente con firmeza para asegurar la supervivencia de nuestro pueblo.» (ETA, 2006).

### El Patriotismo

En cuanto a su patriotismo como podemos ver en el fragmento están dispuestos a luchar aunque tengan que sacrificar su vida por su patria y su independencia. Quieren la independencia para su patria, la que se puede entender así que quieren su país independiente del resto de España.

«¡Tenemos dispuesta la sangre para darla por ello! ¡Lo conseguiremos!» (ETA, 2006).

### La lucha por la libertad

En este discurso se nota mucho el afán por la lucha por la libertad. ETA apoya a la gente para que participe en la lucha. No solamente que quieren continuar en la lucha sino que también desafían que la lucha sea todavía más fuerte e intensa. Pero ¿cómo pueden luchar por la libertad si ellos mismos son los que impiden la libertad en el País Vasco?

«...este día debe valer **para reforzar las luchas** de ayer y hoy, debe **servir para reforzar el compromiso individual a favor de la libertad de Euskal Herria.**» (ETA, 2006).

### El futuro de los vascos

A la hora de tratar el futuro de los vascos y del País Vasco lo ven en la continuación de la lucha por la independencia. Creen en los ciudadanos vascos en cuyos manos está la consecución de la libertad. También enfatizan que no pararán con la lucha hasta conseguir lo que quieren. Con lo cual podemos decir que el futuro significa para ETA la lucha por la independencia. Estas expresiones son muy radicales, amenazan con la lucha armada y no quieren terminarla hasta conseguir sus objetivos.

«...la oportunidad de recuperar la libertad de Euskal Herria, está en la cabeza y en las manos de cada uno. **Construiremos la independencia de Euskal Herria con nuestras acciones diarias.**» (ETA, 2006).

«...reafirmamos nuestro compromiso de seguir empuñando las armas firmemente hasta conseguir la independencia y el socialismo de Euskal Herria.» (ETA, 2006).

En los fragmentos podemos ver que el discurso es lleno de los impulsos y estímulos para continuar en la lucha por la independencia. Afirman que, para la lucha, van a utilizar las armas y las seguirán utilizando hasta conseguir la independencia. Así que advierten que la violencia continuará. Otro rasgo es su persistencia y la disposición de hacer todo lo que sea posible para alcanzar sus objetivos, lo que pudiera significar también sacrificar su vida. Con lo cuál podemos decir que este discurso es también muy radical, en el sentido de la continuación de la lucha armada. ETA es la banda terrorista que no puede hablar de la libertad porque ella misma la impide.

### **6.3 El discurso de Juan José Ibarretxe**

Juan José Ibarretxe es el político nacido en 1957. Ibarretxe es español que ocupaba el cargo del lehendakari en el País Vasco, la última vez fue elegido en el año 2005. En 2009 fue sustituido por el nuevo lehendakari Patxi Lopez. Juan José Ibarretxe es el miembro de PNV (Biografías y vidas, 2004 ó 2014).

Su discurso que he escogido procede del año 2007 y trata sobre todo del plan del desarrollo que el País Vasco debería seguir. En el discurso menciona el pasado afectado por ETA, la prioridad de la convivencia y de la paz, la aspiración del País Vasco a llegar al desarrollo humano sostenible y el intento de resolver el conflicto vasco. En el discurso se centra mucho en el País Vasco mismo y su desarrollo, sin embargo, es posible encontrar algunas expresiones que demuestran su actitud hacia su nación y, sobre todo, hacia el resto de España. En general, es posible decir que el discurso no tiene el tono radical, es más bien orientado a los vascos y al hecho de como es posible mejorar su situación. También durante todo el discurso enfatiza la incorporación de los ciudadanos a la formación del País Vasco nuevo, los denomina como el elemento más importante en el proceso. Así que en la parte siguiente se presentarán estos fragmentos.

#### La actitud hacia el resto de España

Su actitud hacia el resto de España considero como neutral, no la critica ni la alaba. Pienso que cuando menciona el resto de España es siempre con el respeto. Encima, es posible encontrar las partes donde está de acuerdo con lo que hace el Gobierno español, sobre todo lo que es relacionado con ETA y la solución de este problema. Esto lo podemos ver en el fragmento siguiente:

«... La única culpable de la ruptura de la tregua y de la vuelta a la violencia es ETA. En mi opinión, ha sido un intento honesto de buscar la paz. A pesar de los errores, que los ha habido, el esfuerzo ha merecido la pena. ...Por lo tanto, **no seré yo quien critique al Presidente del Gobierno español por intentar un final dialogado de la violencia.** Al contrario, desde el Gobierno Vasco **siempre hemos apoyado y siempre apoyaremos los contactos, diálogos, negociaciones,** -o como quiera que se le llame- para buscar una solución al problema de la violencia.» (Juan José Ibarretxe, 2007).

En los fragmentos siguientes podemos demostrar que no solo que no hay ninguna mención negativa acerca del Gobierno español, sino que Juan José Ibarretxe habla de la colaboración entre los gobiernos vasco y español, y también entre las regiones vasca, navarra y riojana. Así que podemos ver que los vascos son dispuestos a colaborar con el resto de España y no sienten la aversión hacia el resto de España como Arana en su discurso.

«Como saben, **las administraciones vasca y española nos hemos comprometido a aportar 300 millones de Euros** para impulsar la sede de Bizkaia...» (Juan José Ibarretxe, 2007).

«Además, realizaré una mención especial al sector primario, en el que, entre otras actuaciones, se ha aprobado el Plan Estratégico del Vino, **en colaboración con las Comunidades de Navarra y la Rioja.**» (Juan José Ibarretxe, 2007).

También la actitud hacia los inmigrantes es mucho mejor que la de Arana. Surgen las intenciones de incorporarlos a la sociedad vasca a través del sistema educativo. Esto podemos ver en el fragmento siguiente:

«En el presente curso se ha comenzado la aplicación de un **programa de interculturalidad y de inclusión del alumnado inmigrante.** El objetivo del Gobierno es lograr una correcta **integración de este alumnado,** mediante el reparto equitativo entre las redes públicas y privadas, evitando que ningún centro tenga más de un 30 % de alumnos inmigrantes.» (Juan José Ibarretxe, 2007).

### El Patriotismo

En cuanto al patriotismo es posible decir que se manifiesta de la manera un poco diferente que en los discursos anteriores. En este discurso podemos entender el patriotismo a través de los ciudadanos. El hablante siente la responsabilidad que tiene hacia los

ciudadanos del País Vasco. Todo lo quiere hacer por los habitantes del País Vasco y al mismo tiempo lo hace para el País Vasco mismo.

«**Tenemos** una responsabilidad histórica ante la sociedad vasca. La tenemos nosotros como Gobierno elegido por los ciudadanos, pero también este Parlamento como representante de la voluntad popular.» (Juan José Ibarretxe, 2007).

Además, el mismo hablante se siente como la parte de la ciudadanía, lo que podemos demostrar en las expresiones como, por ejemplo, «**somos** una sociedad». Con la palabra **somos** se incluye entre los vascos y así comparte con ellos la idea de alcanzar la paz, etc. Esto es posible demostrar también en el fragmento siguiente:

«**Lograremos** la Paz y **conseguiremos** resolver el conflicto político, pero no será por la decisión de ETA será por **nuestra** decisión, por la decisión de la sociedad vasca.» (Juan José Ibarretxe, 2007).

«...pues ha llegado el momento de romper la espiral y abrir un nuevo ciclo histórico. La Paz y la Normalización Política están **en nuestras manos**, en manos de la sociedad vasca. Es algo que **nos debemos a nosotros mismos** y que se merecen las generaciones futuras.» (Juan José Ibarretxe, 2007).

También cree en su país y su fuerza. Pienso que demuestra que siente el orgullo por su patria, porque, a pesar de la existencia de ETA, es el país moderno, tiene la nivel económica alta, etc.

«Euskadi ha demostrado que es una sociedad moderna, dinámica y abierta, a pesar de la mochila de la violencia.» (Juan José Ibarretxe, 2007).

### La lucha por la libertad

En cuanto a la lucha por la libertad, en este caso no se puede hablar de la lucha verdadera como, por ejemplo, en el discurso de ETA. Ibarretxe expresa que los vascos tienen el derecho a hacer sus decisiones, es decir, tienen la libertad para decidir por sí mismos. No se trata de la expresión radical, solamente menciona que el Gobierno español no puede obstaculizar al País Vasco en lo que quieren hacer.

«...la existencia de ETA no puede impedir que el Pueblo Vasco haga su camino, ni tampoco la violencia de ETA puede ser utilizada por el Gobierno español de turno como excusa política para impedir que el Pueblo Vasco recorra su propio camino.» (Juan José Ibarretxe, 2007).

### El futuro de los vascos

Prácticamente todo el discurso es sobre un plan para el futuro desarrollo del País Vasco. Ibarretxe enfatiza que quiere alcanzar el Desarrollo Humano Sostenible. Sin embargo, menciona que el futuro de los vascos está en las manos de los ciudadanos vascos, lo que considero como la parte más importante. Dice que en aquellos días empezaba «...un nuevo ciclo histórico en el que los vascos pondrán el reloj en marcha, sin que lo impidan ni ETA ni el Gobierno español» (Juan José Ibarretxe, 2007). También podemos decir que Ibarretxe apoya a la gente a la participación en el futuro común de los vascos. Menciona que quieren el futuro con la paz y la democracia.

«Somos una sociedad que aborrece la violencia, que quiere construir pacífica y democráticamente su futuro y tener su propio lugar en el mundo.» (Juan José Ibarretxe, 2007).

«...pues ha llegado el momento de romper la espiral y abrir un nuevo ciclo histórico. La Paz y la Normalización Política están **en nuestras manos**, en manos de la sociedad vasca. Es algo que **nos debemos a nosotros mismos y que se merecen las generaciones futuras.**» (Juan José Ibarretxe, 2007).

Última característica del texto relevante para este capítulo es la expresión que el País Vasco admite que está dispuesto a convivir en el Estado plurinacional pero no en el Estado únicamente español, es decir, el País Vasco quiere que el resto de España reconozca que no es el Estado únicamente español sino que hay otras naciones dentro del país, como, por ejemplo, los vascos. Es posible ver que el discurso y los pensamientos incluidos en él no son tan radicales, son más bien moderadas:

«Euskadi puede realizar un **pacto para convivir con un Estado español plurinacional**, pero no con un Estado español que no acepte y reconozca, cultural, política y jurídicamente, a las naciones ó Euskadi lo es ó que conviven en su seno.» (Juan José Ibarretxe, 2007).

El discurso de Juan José Ibarretxe es moderado. Su actitud hacia el resto de España o los inmigrantes no es negativa, hasta están dispuestos a colaborar. Además, su actitud hacia ETA es muy crítica y no quiere que siga con la violencia.

## 6.4 El discurso de ETA

Este discurso de ETA proviene del año 2010. El discurso contiene el resumen de toda su actividad desde su origen hasta el año 2010. Como es el discurso de ETA podemos encontrar en él la defensa de sus actividades, explicando que todo lo que ETA ha hecho hasta ahora ha sido para la liberación del País Vasco. Es posible encontrar en el texto algunas de sus opiniones y actitudes, los que se examinan en la parte siguiente. Hay que mencionar que en el discurso se refleja la actividad de ETA durante toda su existencia.

### La actitud hacia el resto de España

Esta vez ETA quiere negociar con el Gobierno español, así que parece que no es tan radical. Quiere llegar al acuerdo sobre la democracia. Pero la democracia fue introducida en España después de la muerte de Franco y también se organizan las elecciones libres. ¿Cómo puede ETA hablar de la democracia si es justamente ella quien no utiliza las maneras democráticas para conseguir sus objetivos, persigue a la gente, la secuestra e incluso la mata? Hay que decir que ETA es la que no sigue la democracia.

«Si el Gobierno de España tiene voluntad, **ETA está dispuesta**, hoy igual que ayer, para **acordar los mínimos democráticos** necesarios para emprender el proceso democrático.» (ETA, 2010).

En el mensaje se nota que se niegan a todo tipo de la asimilación. Esta característica es similar a la de Sabino Arana quien también estaba contra la asimilación y los inmigrantes que según él representaban la amenaza para el Pueblo Vasco.

«...ETA actuó con responsabilidad; primero, proponiendo la ruptura democrática después, **oponiéndose a todo ataque e intento de asimilación.**» (ETA, 2010).

El autonomismo que el País Vasco tiene dentro de España no les gusta. ETA es convencida de que el estatuto autonómico no es conveniente para el País Vasco porque no sigue las necesidades e ideas de los vascos. ETA lo considera como el elemento que daña al País Vasco y que la independencia resuelva este problema. Pero ¿como puede ETA mencionar que la autonomía no sirve a los ciudadanos vascos y no cumple con las ideas de los vascos si ETA es la razón principal por la que la gente en País Vasco sufre? ETA no tiene derecho de hablar sobre el padecimiento de la gente porque por sus ataques ha muerto hasta ahora mucha gente inocente:

«Hemos demostrado que **el marco autonómico constituye un camino yermo para satisfacer los deseos de los ciudadanos vascos**, que no es más que un instrumento para incidir en la división y la desmembración del País Vasco.» (ETA, 2010).

### El Patriotismo

El patriotismo de ETA también se puede demostrar a través de la identificación de sí misma como la parte de los vascos y se expresa hacia los vascos como si todos los ciudadanos apoyaran a ETA. Además, desafía a la gente para la lucha a través de la que van a conseguir la independencia.

«Los agentes vascos, los ciudadanos vascos, debemos responder a la situación con responsabilidad y con apremio» (ETA, 2010).

### La lucha por la libertad

Uno de los rasgos que podemos encontrar allí es la denominación de la libertad y su lucha por ella. En este caso se trata de la libertad como independencia. Además, la lucha por la libertad la perciben como su responsabilidad. Creen que es su obligación liberar el País Vasco. También afirman que el País Vasco fue dañado y que quieren conseguir la libertad aunque muera la gente por este objetivo. Pero no es posible que ETA hable de la libertad porque gracias a ella la gente que vive no solo en el País Vasco sino también en el resto de España no es libre. La gente tiene miedo, no se siente segura por las acciones violentas de ETA. Así que se nota el cinismo en las palabras de ETA. ETA no tiene derecho a hablar de la libertad de los vascos. Todos estos pensamientos de ETA podemos ver en los siguientes fragmentos:

«...ETA organizara a los ciudadanos frente a la **estrategia salvaje de negación y aniquilación del Pueblo Vasco** y con las armas en la mano, **se empeñara en la lucha en favor de la libertad.**» (ETA, 2010).

«ETA y, en general, la izquierda abertzale **han perseverado en la lucha. Y el coste a pagar no está siendo pequeño: tortura, prisión, exilio e, incluso, la muerte.**» (ETA, 2010).

Ahora, ETA intenta colaborar con el Gobierno español para conseguir la democracia. Parece que ETA se ha mejorado y que quiere que la gente la vea en la luz mejor pero todo lo que ETA dice es muy distorsionado. Quiere parecer que ella es la que quiere la democracia pero como ya he dicho arriba la democracia se introdujo después de la muerte de Franco. Encima, ETA es la que no utiliza las medidas democráticas. Forzó

a mucha gente que se fuera del País Vasco, porque si no, los matara. Entre esta gente podemos encontrar a los políticos, empresarios, artistas o filósofos quienes se fueron del País Vasco.

«Si el Gobierno de España tiene voluntad, ETA está dispuesta, hoy igual que ayer, para acordar los mínimos democráticos necesarios para emprender el proceso democrático.» (ETA, 2010).

### El futuro de los vascos

Igualmente que Juan José Ibarretxe consienten que el País Vasco está en la situación cuando tiene que decidir que pasará con su país en el futuro y creen en los ciudadanos. Pero ETA lo percibe como la oportunidad de hacer la democracia y a lo mejor conseguir la independencia.

«Agotado el marco autonómico, al Pueblo Vasco le ha llegado la hora de realizar el cambio político, **el momento de construir para Euskal Herria el marco democrático, siguiendo el deseo de la mayoría de la ciudadanía vasca.**» (ETA, 2010).

ETA admite la vía democrática. Pero esto suena mucho como el cinismo de la parte de ETA. ¿Cómo puede admitir la vía democrática si es la banda terrorista que está dispuesta a matar a la gente inocente para conseguir sus objetivos? El mejor futuro para el País Vasco sería el País Vasco sin ETA porque en ese caso la gente en País Vasco y en el resto de España consiga la tranquilidad.

«...**ETA está dispuesta**, hoy igual que ayer, **para acordar los mínimos democráticos** necesarios para emprender el proceso democrático.» (ETA, 2010).

Después de casi mitad de siglo ETA está dispuesta a aceptar el fin de la violencia. Este anuncio ha despertado cierta esperanza entre los habitantes tanto vascos como el resto de los españoles, que finalmente terminará la vida de miedo e inseguridad. Sin embargo, hay que estar atentos porque ETA ya interrumpió la tregua muchas veces.

«**ETA hace saber que ya hace algunos meses tomó la decisión de no llevar a cabo acciones armadas ofensivas.** ETA quiere reiterar el llamamiento a actuar con responsabilidad a los agentes políticos, sociales y sindicales vascos.» (ETA, 2010).

Como podemos ver, por un lado ETA no se disculpa por todo lo que ha hecho hasta ahora, sin embargo, por otro lado anuncia que ha decidido terminar con la lucha

armada y con la violencia, lo que es el paso muy importante en la evolución de este problema. Hay que esperar si este fin de violencia sea de verdad y si ETA no vaya a empezar con la violencia otra vez. Sin embargo, del discurso se siente gran cinismo porque lo que ETA dice no se refleja en lo que hace. Sus maneras de conseguir sus objetivos evidentemente no son democráticas pero en el discurso menciona que quiere negociar sobre la democracia que, encima, ya ha sido introducida en España. Tampoco puede utilizar la palabra como libertad porque ETA es la razón principal por la que la gente no es libre ya que secuestra, persigue, hasta que mata a la gente.

## 6.5 Resumen

Este capítulo se ha orientado en los discursos de los líderes vascos. En cuatro mensajes he intentado examinar sus actitudes, opiniones y la situación actual de la época de la que el texto procede. He examinado los discursos a base de cuatro elementos que son: la actitud hacia el resto de España, el patriotismo, la lucha por la libertad y el futuro de los vascos. En los discursos es posible encontrar las similitudes pero también las diferencias. A continuación encontrará el resumen de estos cuatro categorías comparados entre sí.

El primer grupo es la actitud hacia el resto de España. Podemos decir que Sabino Arana estaba estrictamente contra del resto de España y es posible incluir aquí también a los inmigrantes. Pensaba que si influyeran al País Vasco, la nacionalidad vasca desaparecería. Sus expresiones acerca del resto de España son muy radicales. En comparación con ETA, ésta no menciona mucho el resto de España en los discursos. Aunque en el primero habla sobre el sometimiento. Pero ETA no tiene derecho a hablar sobre el sometimiento. En el discurso de Ibarretxe esta actitud es otra vez diferente. Su actitud hacia el resto de España es neutral o un poco positiva. No se expresa de la manera negativa, encima, en su discurso menciona la colaboración con el Gobierno español y con otras regiones españolas, lo que considero como positivo. En cuánto a los inmigrantes, es posible afirmar que Ibarretxe habla sobre la educación para los inmigrantes, lo que es posible considerar como la aceptación de los inmigrantes, la gran diferencia entre Ibarretxe y Arana. En el discurso de ETA de 2010 aparece una nota importante que dice que ETA está dispuesta a discutir con el Gobierno de España sobre la democracia. Al mismo tiempo no les gusta la autonomía dentro de España. Pero, como ya he mencionado antes, de esto se siente gran cinismo porque la democracia ya funciona en España. Además, ETA no tiene derecho a hablar sobre la democracia porque ella es la que no la mantiene.

El segundo grupo es el patriotismo que se nota mucho sobre todo en los discursos de Arana y de ETA. En el discurso de Arana el patriotismo es muy fuerte, Arana está dispuesto a sacrificar su vida por su patria, pero hay que mencionar que durante esa época su patriotismo fue todavía orientado hacia Vizcaya. Algo similar se menciona también en el discurso de ETA del año 2006. Allí se menciona que ETA, es decir, sus miembros, también están complacientes de inmolarse por su patria y por la libertad por la que luchan. A diferencia de los discursos anteriores, el patriotismo de Ibarretxe se manifiesta de la manera absolutamente diferente. Su patriotismo podemos encontrar en la responsabilidad por los habitantes del País Vasco, en el hecho de que se siente uno de ellos, es decir, se incluye en la sociedad vasca. Cuando habla utiliza la primera persona del plural y también cree en la fuerza de su patria. El patriotismo de ETA del año 2010 es similar al de Ibarretxe. Se identifica con la gente vasca, utiliza la primera persona de plural hablando a los ciudadanos pero solamente poca gente apoya a ETA así que no puede hablar a todos los ciudadanos como si la apoyara todo el mundo.

El grupo tercero se concentra en la lucha por la libertad. En los discursos de Arana y de ETA se menciona que quieren luchar por la libertad de su país. Esto significa que Arana quiere la independencia, ya no quiere que Vizcaya forme parte de España sino desea que Vizcaya sea el estado independiente. Lo mismo podemos encontrar en el discurso de ETA de 2006. Además, ETA anima a los habitantes y sus partidarios que luchen por la libertad y que la lucha sea todavía más intensa. A diferencia, en el discurso de Ibarretxe la lucha por la independencia se hace a través de la política. Quiere lograr que el Gobierno español no impida los objetivos de País Vasco que quieren conseguir. El discurso de ETA de 2010 todavía menciona que la consecución de la libertad es la responsabilidad de ETA. Mencionan que antes sacrificaban hasta las vidas pero ahora quieren la democracia. Pero ETA no tiene derecho a mencionar la libertad porque ETA es la razón principal que causa el sufrimiento de la gente.

El cuarto grupo es el futuro de los vascos. Sabino Arana en su época tiene el miedo del futuro de los vascos porque no confía a los partidos políticos. Los critica porque son anticatólicos y españoles. También se imagina a su patria como libre donde viven solamente los vizcaínos. En el discurso de 2006, ETA ve el futuro en la lucha hasta conseguir su objetivo, contando con la participación de la gente. A diferencia, Ibarretxe ve el futuro en las manos de la gente, en la política buena para el desarrollo del País Vasco. Para él la gente es la llave para el futuro vasco. Además, quiere vivir en España que

reconoce que dentro del estado existen también otras naciones, no solamente los españoles. El discurso de ETA de 2010 comparte la idea con Ibarretxe. Ven el futuro en la gente vasca y admiten que ahora el País Vasco tiene que decidir su camino. Pero yo creo que el futuro mejor para los vascos sea el futuro sin ETA porque ETA y sus ataques violentos han afectado a los ciudadanos mucho.

## Conclusión

El objetivo de esta tesis ha sido examinar cómo son la historia, el territorio, la lengua y la cultura de los vascos en general y cómo son los vascos y el País Vasco, según varios actores políticos de la historia vasca relevantes: Sabino Arana, ETA y PNV, para posteriormente compararlos entre sí.

Desde principios del siglo XX, la idea del País Vasco está estrechamente unido con nacionalismo, así, uno de los objetivos es observar el desarrollo del nacionalismo vasco desde su origen hasta nuestra época.

A la identidad vasca me he aproximado a través de cuatro elementos básicos: la historia, el territorio, la lengua y la cultura. Sin embargo hay que añadir que cada persona percibe estos elementos de forma diferente porque la identidad nacional no es objetiva, sino subjetiva.

La historia de los vascos se caracteriza por los Fueros que eran la parte muy importante de la vida de los vascos. Les proporcionaban cierto nivel de autonomía que los vascos apreciaban mucho. Pero en el siglo XIX, después de las Guerras Carlistas, los Fueros fueron cancelados lo que supuso gran desacuerdo entre la gente. Además gracias a la industrialización del territorio llegó al País Vasco mucha gente por el trabajo. Esto supuso el comienzo del nacionalismo vasco cuyo padre fue Sabino Arana quien fundó el Partido Nacionalista Vasco. Sabino Arana pasó por tres fases de su vida política desde la más radical, antiespañola, hasta la moderada. Su nacionalismo y la identidad vasca fueron basados, sobre todo, en la raza y en la religión, la historia y la lengua. El PNV siempre ha representado el nacionalismo moderado que se esforzaba por conseguir la autodeterminación y la autonomía a través de los métodos pacíficos, a través de la política. El PNV es el partido más fuerte del País Vasco y sobrevivió hasta estos días. Durante la II República el País Vasco consiguió el Estatuto vasco. Pero con la llegada del franquismo, el nacionalismo vasco fue suprimido y todos los elementos no castellanos fueron prohibidos (la lengua, la cultura, etc.). Por eso, en 1959 surgió ETA que no dudaba en utilizar las fuerzas armadas para conseguir sus objetivos que primero fueron la lucha contra Franco y después la consecución de la independencia. ETA siempre fue la parte radical del nacionalismo vasco y basaba su nacionalismo y la identidad vasca en la lengua y la cultura, así que negaron el criterio biológico. ETA al principio tenía el apoyo porque luchaba contra el régimen de Franco. Pero al conseguir la democracia, mucha gente

abandonó ETA. Sin embargo, ETA siguió en su lucha, sólo que ahora contra el resto de España. Al conseguir la democracia, la historia del País Vasco se representa sobre todo por las negociaciones entre el Gobierno español, ETA, PNV, etc. Hoy en día se mantiene la tregua de ETA anunciada en 2011.

El territorio del País Vasco en el sentido de los nacionalistas se refiere a la zona del sur de Francia y del norte de España. Tiene dos zonas Hegoalde e Iparralde, incluyendo siete provincias que se denominan Euskal Herria. Sin embargo la Comunidad Autónoma del País Vasco incluye solamente las tres provincias: Vizcaya, Guipúzcoa y Álava.

En cuanto a la lengua, el idioma original de los vascos es el euskera. Es la lengua autóctona pero incluye mucho dialectos que a veces no se entienden bien entre sí. Por eso se ha creado el euskera batua que se enseña en las escuelas. Hoy en día, junto con el castellano, es la lengua oficial del País Vasco. El vasco es una lengua aislada así que no tiene ningunas relaciones con ninguna lengua en el mundo. Sin embargo, hay también otros españoles que tienen su lengua como los catalanes o gallegos.

La cultura de los vascos es estrechamente unida con la lengua vasca pero también con la lengua castellana. Los vascos tienen sus fiestas, sus deportes, mitología propia, etc. Sin embargo, hay que mencionar que no solamente los vascos tienen sus fiestas, deportes, etc. también otros españoles de otras comunidades autónomas tienen sus costumbres, fiestas, su música, danzas, etc.

Los discursos se examinaron a base de cuatro categorías que nos ayudaron a ver cómo se expresan líderes particulares acerca de la misma problemática. Podemos decir, en general, que el discurso de Sabino Arana es el más radical a la hora de las expresiones. Sigue el discurso primero de ETA que no se expresa tan radicalmente pero enfatiza la lucha armada contra el resto de España y todos que no están de acuerdo con ellos, así que es el más radical acerca de los hechos. Se ve muy bien que estos dos en su época pertenecían entre los nacionalismos radicales. El PNV al otro lado es el ejemplo del nacionalismo moderado que, aunque quiere el derecho a la autodeterminación, etc. quiere lograr sus objetivos a través de los hechos pacíficos, a través de la política. En el último discurso de ETA se nota el cinismo. Sus expresiones no reflejan sus hechos. Quieren la libertad y la democracia pero al mismo tiempo es ETA que las impide.

Sabino Arana ve el resto de España cómo la amenaza extranjera que hay que eliminar en el territorio vasco. Su patriotismo es muy fuerte pero se refiere a Vizcaya solamente porque en la época de la pronunciación del discurso todavía estaba relacionado más bien a Vizcaya. Quiere luchar por su patria, hasta está dispuesto a sacrificar su vida por ella. Quiere conseguir que su patria se libere. El futuro de los vizcaínos se lo imagina como el país libre sin el resto de los españoles, su patria solamente para los vizcaínos. Además, tiene miedo del futuro de su patria por los partidos políticos que percibe como anticatólicos y españoles.

Según el discurso de 2006, ETA percibió el resto de España como el país que sometió al País Vasco, así que su país sufrió mucho. Su patriotismo es similar como él de Sabino Arana, con la diferencia de que ETA se refiere a todo el País Vasco, mientras que Arana habla de Vizcaya. Los miembros de ETA también están dispuestos a sacrificar su vida por la consecución de la independencia. Su lucha por la independencia es muy intensiva, hasta apoyan la gente que luce todavía más fuertemente. Y el futuro de los vasco lo ven en la independencia, es decir, en la lucha por la independencia la que van a mantener hasta conseguirla. Podemos decir que las expresiones de ETA de 2006 son muy similares a las de Sabino Arana.

El discurso de Juan José Ibarretxe representa el nacionalismo moderado. Su actitud hacia el resto de España es mucho más moderado. Hasta menciona la colaboración con el resto de España. No se menciona ningún pensamiento puramente negativo o odioso. Su patriotismo se expresa de la forma diferente. Se siente ser uno de los vascos, les habla en la primera persona del plural y además siente la responsabilidad hacia sus ciudadanos con lo cual siente la responsabilidad hacia su país, es la responsabilidad por el futuro mejor. Encima, cree en su país y es orgulloso que tiene nivel alta del desarrollo. Su lucha por la libertad se expresa de la forma muy moderada, menciona que quiere el derecho a poder decidir sobre sus asuntos y dice que el Gobierno español no puede impedirlo. El futuro vasco lo ve en los ciudadanos, cree en los ciudadanos. Además presenta su plan para el desarrollo humano sostenible que quiere alcanzar. Así que podemos ver que su percepción es mucho más moderada y más positiva.

El discurso de ETA de 2010 es importante porque ETA dice que tomó la decisión del fin de las acciones armadas. Su actitud hacia el resto de España se expresa así, que están dispuestos a la colaboración con el Gobierno de España para conseguir la

democracia. Pero esto es solamente el cinismo de ETA porque la democracia funciona ya mucho tiempo en España. Además, ¿quién es ETA que habla de la democracia?, es la banda terrorista que utiliza la violencia para alcanzar sus fines. Su patriotismo se manifiesta de la manera similar que la de Ibarretxe. Se perciben como la parte integrante de los vascos y también utilizan la primera persona del plural para hablar a los vascos. ETA les habla a los ciudadanos como si todos la apoyaran lo que no es verdad. Su lucha por la independencia se manifiesta así, que quiere colaborar con el Gobierno español y conseguir la democracia, pero no pueden conseguir lo que ya se ha implementado. Al mismo tiempo, no les basta el estatuto de autonomía. Y similarmente como Ibarretxe, ven el futuro de los vasco en los ciudadanos vascos y en la democracia. Pero ETA no tiene derecho a hablar de la democracia porque ellos no utilizan las vías democráticas. Lo que hacen es perseguir, secuestrar y matar a la gente para que no puedan hablar, lo que claramente no coincide con la democracia.

El objetivo parcial fue como era el origen y la evolución del nacionalismo vasco. El origen del nacionalismo vasco podemos ver en la cancelación de los fueros y en la inmigración al País Vasco en el siglo XIX. El padre del nacionalismo vasco es Sabino Arana. El nacionalismo durante su historia vivió épocas de la prohibición, por ejemplo, durante la dictadura de Primo de Rivera y durante el franquismo. Al principio el nacionalismo fue representado por Arana, después por el nacionalismo moderado del PNV hasta que en 1959 surgió ETA y empezó a difundir su nacionalismo radical. Hasta nuestros días se han organizado las negociaciones para terminar la lucha armada de ETA. En 2011 ETA anunció el alto al fuego. Esperamos que esta tregua no se va a violar y que España podría desarrollar su futuro sin la violencia de la organización terrorista.

## **Bibliografía:**

ALEXIEVA, ASSIA. 2006. Targeting the Roots and Goals of ETA: A Counter-Terrorist Strategy to Consider? *Journal of IPS*. Volume 5. Accesible de: <http://irps.ucsd.edu/assets/004/5365.pdf>

ALONSO, ROGELIO. 2012. El Estado Contra ETA: Entre la Derrota Policial y la Victoria Política [online]. *Cuadernos de pensamiento político*. Faes [cit. 2014-02-13]. Accesible de: [http://www.fundacionfaes.org/file\\_upload/publication/pdf/20130423223112el-estado-contra-eta-entre-la-derrota-policial-y-la-victoria-politica.pdf](http://www.fundacionfaes.org/file_upload/publication/pdf/20130423223112el-estado-contra-eta-entre-la-derrota-policial-y-la-victoria-politica.pdf)

ANSOLABEHERE, STEPHEN; PUY SEGURA, MARIA SOCORRO. 2013. Ideology, Nationalism, and Identity in Basque Regional Elections [online]. Accesible de: <http://aragones.iae-csic.org/ansolabehere.pdf>

ARANA, SABINO. 1893. El Discurso de Larrazabal [online]. [cit. 2014-04-15]. Accesible de: <http://bilbobatzarra.files.wordpress.com/2007/05/discurso-de-larrazabal.pdf>

AZCONA MAULEÓN, JESUS. 1982. La delimitación antropológica y etnológica de lo vasco y de los vascos [online]. *Artículo de revista*. Cuadernos de etnología y etnografía de Navarra [cit. 2014-04-03]. Accesible de: <file:///C:/Users/pc/Downloads/Dialnet-LaDelimitacionAntropologicaYEtnologicaDeLoVascoYDe-409588.pdf>

AZURMENDI, MARIA-JOSÉ; LARRAÑA, NEKANE; APALATEGI, JOKIN. 2008. Bilingualism, identity and citizenship in the Basque Country [online]. En: *Bilingualism and Identity* [cit. 2014-04-03]. Accesible de: <http://www.muturzikin.com/documents/Bilingualism,%20identity,%20and%20citizenship%20in%20the%20Basque%20Country.pdf>

BAXOK, ERRAMUN (ET AL.). 2006. Identidad y cultura vascas a comienzos del siglo XXI [online]. *Eusko Ikaskuntza* [cit. 2014-04-01]. Accesible de: [http://www.lehendakaritza.ejgv.euskadi.net/r48-contestu/es/contenidos/informacion/v2\\_libros/es\\_libros/adjuntos/libro.pdf](http://www.lehendakaritza.ejgv.euskadi.net/r48-contestu/es/contenidos/informacion/v2_libros/es_libros/adjuntos/libro.pdf)

BECHHOFER, FRANK; MCCRONE, DAVID. 2009. Chapter 1. In: *NATIONAL IDENTITY, NATIONALISM AND CONSTITUTIONAL CHANGE* [online]. [cit. 2014-02-01]. Accesible de: [http://www.institute-of-governance.org/\\_\\_data/assets/pdf\\_file/0011/35939/chap1\\_intro.pdf](http://www.institute-of-governance.org/__data/assets/pdf_file/0011/35939/chap1_intro.pdf)

- BIOGRAFÍAS Y VIDAS. 2004 ó 2014. Juan José Ibarretxe [online]. *La presentación de Web* [cit. 2014-04-15]. Accesible de: <http://www.biografiasyvidas.com/biografia/i/ibarretxe.htm>
- BRAY, ZOE. 2012. Basque Nationalism at a Political Crossroads. In: Peoples Without Borders: Kurdish, Basque and Tuareg Nationalism [online]. *Feature Report*. World Politics Review [cit. 2014-04-05]. Accesible de: [https://basque.unr.edu/docs/Zoe-World\\_Politics\\_Review.pdf](https://basque.unr.edu/docs/Zoe-World_Politics_Review.pdf)
- CERUTTI, ÁNGEL; GONZÁLEZ, CECILIA. 2008. Identidad e identidad nacional [online]. *Revista de la Facultad* [cit. 2014-02-03]. Accesible de: <http://fadeweb.uncoma.edu.ar/medios/revista/revista14/08-Cerutti&Gonzalez.pdf>
- CIERBIDE, RICARDO. 1995. La lengua vasca en su entorno histórico y sociocultural [online]. Sancho el sabio: Revista de cultura e investigación vasca [cit. 2014-04-06]. N° 5. Accesible de: [dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/157555.pdf](http://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/157555.pdf)
- CRESPO ALCÁZAR, ALFREDO. 2012. Autonomía vs. Independencia en el PNV durante la transición española [online]. *Actas III Congreso Internacional de Historia de Nuestro Tiempo*. Universidad de La Rioja [cit. 2014-04-26]. Accesible de: [dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4052236.pdf](http://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4052236.pdf)
- DE LA GRANJA SAINZ, JOSÉ LUIS. 2006. El Antimaketismo: La visión de Sabino Arana sobre España y los españoles [online]. *Revista de Historia* [cit. 2014-03-20]. Vol. 19. Accesible de: [dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2566424.pdf](http://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2566424.pdf)
- DE LA GRANJA, JOSÉ LUIS/ DE PABLO, SANTIAGO. 2002. *Historia del País Vasco y Navarra en el siglo XX*. Editorial Biblioteca Nueva, S. L., Madrid.
- DIARIOVASCO.COM. 2008. Elecciones vascas 2012 [online]. *El artículo de periodico*. Sociedad Vascongada de Publicaciones, S.A. [cit. 2014-04-09]. Accesible de: <http://www.diariovasco.com/elecciones/paisvasco/autonomicas/>
- DOMENE VERDÚ, JOSÉ FERNANDO. 2011. La lengua vasca. Originalidad y riqueza de una lengua diferente [online]. *Editorial Club Universitario* [cit. 2014-03-31]. Accesible de: <http://www.editorial-club-universitario.es/pdf/3374.pdf>
- DOMÍNGUEZ, FLORENCIO. 2004. ETA: Un Análisis de Situación [online]. *Cuadernos de pensamiento político FAES*. N°. 4 [cit. 2014-02-12]. Accesible de:

[http://www.fundacionfaes.org/file\\_upload/publication/pdf/20130423140337eta-un-analisis-de-situacion.pdf](http://www.fundacionfaes.org/file_upload/publication/pdf/20130423140337eta-un-analisis-de-situacion.pdf)

DOUGLASS, WILLIAM A.; ZULAIKA, JOSEBA. 1990. On the Interpretation of Terrorist Violence: ETA and the Basque Political Process [online]. *Comparative Studies in Society and History*. JSTOR [cit. 2014-02-12]. Vol. 32, No. 2. Accesible de: <http://www.cocomaan.net/On%20the%20Interperetation%20of%20Terrorist%20Violence%20-%20ETA%20and%20the%20Basque%20Political%20Process.pdf>

EAJ-PNV. 2014a. Conoce EAJ-PNV ¿Quiénes somos?. *La presentación de la Web*. EAJ-PNV. Accesible de: [http://ej-pnv.eu/esp/conoce\\_quienes.php](http://ej-pnv.eu/esp/conoce_quienes.php)

EAJ-PNV. 2014b. Conoce EAJ-PNV Historia e ideología. *La presentación de la Web*. EAJ-PNV. Accesible de: [http://ej-pnv.eu/esp/conoce\\_historia.php](http://ej-pnv.eu/esp/conoce_historia.php)

ELORZA, ANTONIO. 1994. El Nacionalismo Vasco: La Invención de la Tradición [online]. *Manuscripts*. Gener. Núm. 12. [cit. 2014-03-21]. Accesible de: <http://ddd.uab.cat/pub/manuscripts/02132397n12p183.pdf>

ESPINOSA, A.; TAPIA, G. 2011. Identidad nacional como fuente de bienestar subjetivo y social [online]. *Boletín de Psicología* [cit. 2014-02-04]. No. 102. Accesible de: <http://www.uv.es/seoane/boletin/previos/N102-5.pdf>

ESTEVA FABREGAT, CLAUDIO. 1997. Nacionalismos de estado y Nacionalismos de liberación y Recursos ideológicos del racismo. In: *La Problemática del racismo en los umbrales del siglo XXI* [online]. *VI Jornadas Lascasianas*. Universidad Nacional Autónoma de México [cit. 2014-02-09]. Accesible de: <http://biblio.juridicas.unam.mx/libros/1/148/22.pdf>

ETA. 2006. Discurso íntegro de ETA en el «Gudari Eguna» [online]. *La noticia*. 20MINUTOS.ES [cit. 2014-04-15]. Accesible de: <http://www.20minutos.es/noticia/155399/0/discurso/ETA/gudari/>

ETA. 2010. Vídeo íntegro declaración de alto el fuego por ETA [online]. *El vídeo subtulado en español*. Youtube [cit. 2014-04-15]. Accesible de: <http://www.youtube.com/watch?v=d2KqDGdGIDA>

FERNÁNDEZ-ULLOA, TERESA. 2005. La Educación Bilingüe en el País Vasco: Problemas y Retos [online]. *4th International Symposium on Bilingualism* [cit. 2014-04-02]. Accesible de: <http://www.lingref.com/isb/4/056ISB4.PDF>

FISAS, VICENÇ. 2010. El proceso de paz en el País Vasco [online]. *Quaderns de Construcció de Pau*. N°16. Escola de cultura de pau [cit. 2014-02-16]. Accesible de: [http://escolapau.uab.es/img/qcp/procesos\\_paz\\_pais\\_vasco.pdf](http://escolapau.uab.es/img/qcp/procesos_paz_pais_vasco.pdf)

FUSI AIZPURUA, JUAN PABLO. 1979 ó 1980. El problema vasco: De los Fueros al Estatuto de Guernica [online]. *Revista del Departamento de Derecho Político* [cit. 2013-03-19]. Núm. 5. Accesible de: <http://e-spacio.uned.es:8080/fedora/get/bibliuned:DerechoPolitico-1979-1980-05-10086/PDF>

GARCÍA GARCÍA, JUAN. 1994. Nación, identidad y paradoja: una perspectiva relacional para el estudio del nacionalismo [online]. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas* [cit. 2014-02-02]. Accesible de: <http://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/768013.pdf%E2%80%8E>

GOBIERNO VASCO. 2008. IV Encuesta Sociolingüística 2006. *Encuesta sociolingüística*. Comunidad Autónoma del País Vasco Departamento de Cultura [cit. 2014-04-06]. Accesible de: <http://www.irun.org/Enlaces/00009160.pdf>

GOBIERNO VASCO. 2013. V Encuesta Sociolingüística 2011 [online]. *Encuesta sociolingüística*. Comunidad Autónoma del País Vasco Departamento de Educación, Política Lingüística y Cultura [cit. 2014-04-06]. Accesible de: [http://www.euskara.euskadi.net/contenidos/informacion/argitalpenak/es\\_6092/adjuntos/VEncuesta.pdf](http://www.euskara.euskadi.net/contenidos/informacion/argitalpenak/es_6092/adjuntos/VEncuesta.pdf)

GONZÁLEZ SEARA, LUIS. 2008. De la Identidad Nacional a la Globalización Insegura [online]. *Discurso de Recepción del Académico del Número*. Real Academia de Ciencias Morales y Políticas [cit. 2014-01-31]. Accesible de: <http://www.racmyp.es/docs/discursos/D33.pdf>

GUIBERNAU, MONTSERRAT. 2004. Anthony D. Smith on nations and national identity: a critical assessment [online]. *Nations and Nationalism*. [cit. 2014-02-02]. Accesible de: [http://homepage.univie.ac.at/herbert.preiss/files/Guibernau\\_Smith\\_on\\_nations\\_and\\_national\\_identity.pdf](http://homepage.univie.ac.at/herbert.preiss/files/Guibernau_Smith_on_nations_and_national_identity.pdf)

HADA , JUSTYNA. 2011. El nacionalismo vasco actual: la complejidad del fenómeno [online]. Romanica.doc. Czasopismo doktorantów Instytut Filologii Romańskiej UAM [cit. 2014-04-06]. Accesible de: <http://romdoc.amu.edu.pl/Hadas.pdf>

HOK-WUI WONG, STAN. 2012. Authoritarian Co-optation in the Age of Globalisation: Evidence from Hong Kong [online]. *Journal of Contemporary Asia*. Routledge Taylor & Francis Group [cit. 2014-03-09]. Vol. 42, No. 2. Accesible de: <http://www2.cuhk.edu.hk/gpa/staff/stan/JCA2012.pdf>

HÜSAMETTİN NAÇ, FEYZULLAH ÜNAL. 2013. The Construction of National Identity in Modern Times: Theoretical Perspective [online]. *International Journal of Humanities and Social Science*. Vol. 3, Núm. 11. [cit. 2014-02-01]. Accesible de: [http://www.ijhssnet.com/journals/Vol\\_3\\_No\\_11\\_June\\_2013/24.pdf](http://www.ijhssnet.com/journals/Vol_3_No_11_June_2013/24.pdf)

IBARRETXE, JUAN JOSÉ. 2007. Ibarretxe: ¿El próximo 25 de octubre de 2008 la sociedad vasca será consultada para decidir democráticamente? [online]. *La presentación de la Web*. EAJ-PNV [cit. 2014-04-15]. Accesible de: [http://www.gipuzko.com/esp/berria.php?id\\_contenido=16549](http://www.gipuzko.com/esp/berria.php?id_contenido=16549)

INE [INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA]. 2014. *Censos de Población y Viviendas 2011. Resultados Nacionales, por Comunidades Autónomas y Provincias. Población según comunidad autónoma y provincia y sexo* [online]. [cit. 2014-04-07]. Accesible de: <http://www.ine.es/jaxi/tabla.do?path=/t20/e244/avance/p01/10/&file=01001.px&type=pcaxis&L=0>

KACOWICZ, ARIE M. 1998. Regionalization, Globalization, And Nationalism: Convergent, Divergent, or Overlapping? [online]. *Working Paper #262*. The Helen Kellogg Institute For International Studies [cit. 2014-02-09]. Accesible de: <https://kellogg.nd.edu/publications/workingpapers/WPS/262.pdf>

KELMAN, HERBERT C. 1997. Chapter Eight: Nationalism, Patriotism, and National identity: Social-Psychological Dimensions. In: *Patriotism In The Lives Of Individuals And Nations* [online]. Accesible de: [http://scholar.harvard.edu/files/hckelman/files/Nationalism\\_Patriotism\\_1997.pdf](http://scholar.harvard.edu/files/hckelman/files/Nationalism_Patriotism_1997.pdf)

MADARIAGA VARELA, IÑAQUEI; MICHELENA USATORRO, IÑAQUI; MUÑOZ LOBO, JUAN JOSÉ; PÉREZ DUARTE, JAVIER. 2007. Euskal Herria [online]. *Material complementario del*

*proyecto de Ciencias Sociales de Euskadi*. Equipo de Educación Secundaria de Ediciones SM [cit. 2014-04-05]. Accesible de: [http://www.librosvivos.net/documentos/IK\\_Euskal\\_Herria.PDF](http://www.librosvivos.net/documentos/IK_Euskal_Herria.PDF)

PAVÍA PARAREDA, JOSÉ JULIO. 2005. El nacionalismo vasco: desde Sabino Arana a Ibarretxe [online]. Cátedra Jorge Juan. Ciclo de conferencias. Curso 2004 ó 2005 [cit. 2014-03-27]. Accesible de: <http://ruc.udc.es/dspace/bitstream/2183/9011/1/CC89art5.pdf>

PÚBLICO.ES. 2009. El socialista López elegido lehendakari el día en el que Ibarretxe dijo adiós [online]. *La noticia*. Público.es [cit. 2014-04-15]. Accesible de: <http://www.publico.es/agencias/efe/223657/el-socialista-lopez-elegido-lehendakari-el-dia-en-el-que-ibarretxe-dijo-adios>

ROJAS, REINALDO. 2004. Nación y nacionalismo en el debate teórico e historiográfico de finales del siglo XX [online]. *Presente y Pasado. Revista de Historia* [cit. 2014-02-07]. Accesible de: <http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/22961/1/articulo4.pdf>

ROMERO CARRIL, MANUEL. 2004. Basque Nationalism: History, Roots and Possible solutions [online]. *Strategy Research Project*. US Army War College [cit. 2014-03-27]. Accesible de: [www.dtic.mil/cgi-bin/GetTRDoc?AD=ADA424097](http://www.dtic.mil/cgi-bin/GetTRDoc?AD=ADA424097)

ROMERO PEÑA, ALEIX. 2012. El Proceso de negociación con ETA durante la etapa de José Luis Rodríguez Zapatero (2004 - 2011) [online]. *Historia Actual Online 2013* [cit. 2014-03-13]. Núm. 30. Accesible de: [dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4197161.pdf](http://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4197161.pdf)

RUIZ VIEYTEZ, EDUARDO. 2013. A New Political Status for the Basque Country? [online]. *Journal on Ethnopolitics and Minority Issues in Europe* [cit. 2014-04-01]. Vol 12, No 2. Accesible de: <http://www.ecmi.de/fileadmin/downloads/publications/JEMIE/2013/Ruiz.pdf>

SÁNCHEZ-CUENCA, IGNACIO. 2008. The persistence of nationalist terrorism: the case of ETA [online]. *Chapter prepared for Kledja Mulaj (ed) Violent Non-State Actors in Contemporary World Politics*. Centre for Advanced Study in the Social Sciences [cit. 2014-02-11]. Accesible de: [http://www.march.es/ceacs/proyectos/dtv/pdf/eta%20\(kledja\).pdf](http://www.march.es/ceacs/proyectos/dtv/pdf/eta%20(kledja).pdf)

SNYDER, LOUIS L. 1976. Varieties of Nationalism. In: LUCAS, MICHAEL R. 1999. *Nationalism, Sovereignty, and Supranational Organizations* [online]. [cit. 2014-02-09]. Accesible de: <http://www.ifsh.de/pdf/publikationen/hb/hb114.pdf>

TORRES, LAURA G. 2008. El Plan Ibarretxe [online]. *La noticia*. Corporación de Radio y Televisión Española 2014 [cit. 2014-04-26]. Accesible de: <http://www.rtve.es/noticias/20080519/plan-ibarretxe/57950.shtml>

URIARTE, EDURNE. 2003. *España, patriotismo y nación*. Madrid: Espasa-Calpe.

VIZCAÍNO GUERRA, FERNANDO. 2005. Identidad nacional, sentido de pertenencia y autoadscripción étnica [online]. In: *La Identidad Nacional Mexicana Como Problema Político y Cultural Nuevas Miradas*. Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias [cit. 2014-02-04]. Accesible de: [http://biblioteca.clacso.edu.ar/Mexico/crim-unam/20100331015717/Ident\\_nalmex.pdf](http://biblioteca.clacso.edu.ar/Mexico/crim-unam/20100331015717/Ident_nalmex.pdf)

AYUSO, MIKEL; ZALLO, RAMÓN. 2009. Conocer el País Vasco [online]. *Gobierno Vasco*. Comunidad Autónoma del País Vasco [cit. 2014-03-27]. Accesible de: [http://www.gaztebizz.com/fitxategiak/04/gaztebizz/dokumentuak/20100520173558406\\_kultura%20cast.pdf](http://www.gaztebizz.com/fitxategiak/04/gaztebizz/dokumentuak/20100520173558406_kultura%20cast.pdf)

ZAPENDOWSKI, JAN MICHAL. 2003. Francisco Franco and the decline and fall of Spanish fascism [online]. *The Concord Review*. Ralph Waldo Emerson Prize [cit. 2014-03-04]. Accesible de: [http://www.tcr.org/tcr/essays/EPrize\\_Franco.pdf](http://www.tcr.org/tcr/essays/EPrize_Franco.pdf)

## **Anotace**

**Jméno a příjmení autora:** Zuzana Oravcová

**Univerzita, fakulta, katedra:** Univerzita Palackého v Olomouci, Filozofická fakulta,  
Katedra romanistiky

**Název práce:** Otázka baskické identity ve španělském kontextu

**Vedoucí bakalářské práce:** Mgr. Daniel Esparza, Ph. D.

**Podčet znak :** 170 412

**Podčet stran:** 81

**Podčet pílohou:** 0

**Podčet obrázků :** 5

**Podčet titulů použité literatury:** 55

**Klíčová slova:** národní identita, Baskicko, PNV, Baskové, nacionalismus, proslov, historie, jazyk, území, kultura

**Abstrakt:** Tato bakalářská práce se zabývá tématem národní identity na příkladu Baskicka. Cílem práce je představení historie, jazyka, území a kultury Baskicka a na základě proslovů různých politických baskických aktérů pozorovat a porovnat jak se vyjadřují o Bascích a Baskicku. Důležitým cílem je představit vývoj baskického nacionalismu.

## **Annotation**

**Author's name:** Zuzana Oravcová

**University, faculty, department:** Department of Romanistics Studies, Philosophical Faculty of Palacký University in Olomouc

**Work title:** The question of the Basque identity in the Spanish context

**Bachelor work tutor:** Mgr. Daniel Esparza, Ph. D.

**Characters count:** 170 412

**Page count:** 81

**Addendum count:** 0

**Images count:** 5

**Reference count:** 55

**Key words:** national identity, Basque Country, Basque Nationalist Party, Basque people, nationalism, speech, history, language, territory, culture

**Abstract:** This Bachelor Theses concerned the topic of the national identity on the case of Basque Country. The main aim was to introduce the history, the language, the territory and the culture of Basque Country and on the basis of the speeches of the several political, Basque players examine and compare their expressions about the Basque people and Basque Country. The partial aim was to examine the evolution of the Basque nationalism.